

PROTOKOLL

*fört vid Ungdomens Nykterhetsförbunds
tjugotredje kongress i Åre
den 28 juni-2 juli 2011*

Tisdag den 28 juni 2011

FÖRSTA SESSIONEN

Ordf: Vidar Aronsson
Lars Halvarsson
Åsa Hagelstedt
Sekr: Kamilla Andersson
Emilia Sjöqvist

§ 1

ÖPPNANDE

Vidar Aronsson, förbundsstyrelsen, sade några väl valda ord (tydligt inspirerade av Sokrates). Han hoppades att kongressdeltagarna en gång för alla skulle lämna vardagsdiskussionerna och lyfta debatten, tänka längre. Han ville att alla ska ha i åtanke att gemensam konsensus är att föra vår organisation framåt, samla kraften i folkrörelsen, ena riktningen och tillsammans driva rörelsen och samhället fram mot vår gemensamma vision. Han förklarade därmed kongressen för öppnad klockan 16.40.

§ 2

UPPROP OCH FASTSTÄLLANDE AV ANTALET NÄRVARANDE OMBUD

Kamilla Andersson, presidiet, genomförde ombudsupprop och alla ombud testkörde sina mentometerknappar.

Kongressen beslutade därefter

att fastställa antalet närvarande ombud till 93 stycken.

§ 3

STÄLLNINGSTAGANDE TILL OM KONGRESSEN HAR KALLATS ENLIGT STADGARNA

Linda Engström, förbundsstyrelsen, berättade att det i stadgarna står att kallelsen ska gå ut minst fyra månader innan och att den skickades ut i februari.

Program- och stadgeutskottet ansåg sitt förslag föredraget. De föreslog kongressen besluta

att kongressen har kallats enligt stadgarna.

Kongressen beslutade

att kongressen har kallats enligt stadgarna.

§ 4

STÄLLNINGSTAGANDE TILL OM KONGRESSEN ÄR BESLUTSMÄSSIG

Vidar Aronsson, förbundsstyrelsen, berättade att kongressen enligt stadgarna är beslutsmässig om majoriteten av de anmälda ombuden är närvarande. Linda Engström, förbundsstyrelsen, kom upp i talarstolen och undrade vad hon gjorde där när Vidar redan hade sagt det hon skulle säga. Hon konstaterade sedan att 93 är mer än hälften av 100.

Kongressen beslutade

att kongressen är beslutsmässig.

§ 5

VAL AV MÖTESORDFÖRANDE

Anna Henriksson, valberedningen, föreslog kongressen besluta

att välja Erik Wagner, Skärholmen, Åsa Hagelstedt, Stockholm, Lars Halvarsson, Uppsala och Ellinor Eriksson, Stockholm, till mötesordförande för kongressen.

§ 6

ORDNINGSFRÅGA

Linda Engström, förbundsstyrelsen, tyckte att de föreslagna skulle ställa sig upp så att folk såg vilka de är. De föreslagna gjorde det, viftade med armarna och alla var nöjda och glada.

§ 7

YTTERLIGARE FÖRSLAG TILL MÖTESORDFÖRANDE

Johannes Nyqvist, Sörmland, föreslog Benjamin Boman till mötesordförande. Benjamin Boman, Gävleborg, valde att inte acceptera nomineringen eftersom det skulle innebära att han inte kunde fortsätta som ombud på denna kongress.

§ 8

VAL AV MÖTESORDFÖRANDE

Kongressen beslutade

att välja Erik Wagner, Skärholmen, Åsa Hagelstedt, Stockholm, Lars Halvarsson, Uppsala och Ellinor Eriksson, Stockholm, till mötesordförande för kongressen.

§ 9

VAL AV MÖTESSEKRETERARE

Viggo Stahle, valberedningen, föreslog kongressen besluta

att välja Kamilla Andersson, Örnsköldsvik, Jobjörn Folkesson, Uppsala, Sara Fredriksson, Linköping, Emilia Sjöqvist, Lund, Andrea Ström Fredriksson, Uppsala och David Svensson, Lund, till mötessekreterare.

Kongressen beslutade

att välja Kamilla Andersson, Örnsköldsvik, Jobbjörn Folkesson, Uppsala, Sara Fredriksson, Linköping, Emilia Sjöqvist, Lund, Andrea Ström Fredriksson, Uppsala och David Svensson, Lund, till mötessekreterare.

§ 10

ORDNINGSFRÅGA

My Lanefelt, Älvsborg, tyckte att det vore bättre om det stod Åre än Göteborg på valberedningens förslag. Vidar konstaterade att det kanske kunde förklara den dåliga uppslutningen från valberedningens sida och ansåg det hela vara en redaktionell ändring.

§ 11

VAL AV RÖSTKONTROLLANTER

Valberedningen föreslog kongressen besluta

att välja Karin Damberg och Mats Heden till röstkontrollanter för kongressen.

Kongressen beslutade

att välja Karin Damberg och Mats Heden till röstkontrollanter för kongressen.

§ 12

VAL AV PROTOKOLLSJUSTERARE

Valberedningen föreslog kongressen besluta

att välja Linda Adolfsson, Joakim Book Jönsson, Linnéa Granqvist och Sara Lundell till protokollsjusterare.

Kongressen beslutade

att välja Linda Adolfsson, Joakim Book Jönsson, Linnéa Granqvist och Sara Lundell till protokollsjusterare.

§ 13

VAL AV SKÄRMANSVARIGA

Anna Henriksson, valberedningen, föreslog kongressen besluta

att välja Mikaela Persson, Stockholm, Niklas Christersson, Uppsala, Jennifer Oskarsson, Östersund, Jimmy Wikström, Östersund, Linda Tjälldén, Umeå, Linda Henriksson, Östersund, Elin Weststrand, Karlstad och Ida KM Karlsson, Östersund, till skärmsvariga.

Kongressen beslutade

att välja Mikaela Persson, Stockholm, Niklas Christersson, Uppsala, Jennifer Oskarsson, Östersund, Jimmy Wikström, Östersund, Linda Tjälldén, Umeå, Linda Henriksson, Östersund, Elin Weststrand, Karlstad och Ida KM Karlsson, Östersund, till skärmsvariga.

AJOURNERING AV FÖRHANDLINGARNA

Vidar Aronsson, förbundsstyrelsen, lämnade över ordet till de nyvalda ordförandena. Lars Halvarsson, presidiet, konstaterade att det var dags att ajournera förhandlingarna och att vi börjar med fastställande av arbetsordning imorgon.

Vidar Aronsson, förbundsstyrelsen, sprang tillbaka upp i talarstolen och berättade att det som händer härnäst är så kallad ”fri tid”, sedan bland annat middag. 19.00 är det pre-invigning.

Förhandlingarna ajournerades klockan 17.08.

Onsdag den 29 juni 2011

ANDRA SESSIONEN

Ordf: Erik Wagner

Ellinor Eriksson

Sekr: Kamilla Andersson

Emilia Sjöqvist

§ 15

ÅTERUPPTAGANDE AV FÖRHANDLINGAR

Ellinor Eriksson, presidiet, hälsade välkommen och tackade för förtroendet att få sitta mötesordförande. Erik Wagner, presidiet, tackade också för förtroendet och meddelade att Åsa Hagelstedt är äldre än honom. Förhandlingarna återupptogs klockan 09.10.

§ 16

JUSTERING AV RÖSTLÄNGD

Kongressen beslutade

att justera röstlängden till 95 närvarande ombud.

§ 17

INFORMATION

Ellinor Eriksson, presidiet, informerade om att de som inte är jättejätt-supersnabba på att läsa ska komma till förhandlingarna en stund innan de börjar, för att hinna läsa torgprotokoll efter att det varit torg. Hon påminde också om att inte äta sådant folk är allergiska mot samt att det nu finns lappar på dörren där en från varje rum kan fylla i frukostönskemål.

§ 18

FYLLNADSVÄL AV JUSTERARE

Ellinor Eriksson, presidiet, informerade om att Joakim Book Jönsson är sjuk och att det därför måste göras ett fyllnadsväl på justerare.

Viggo Stahle, valberedningen, föreslog Markus Strömbom, Gotland, som ersättande justeringsperson.

Kongressen beslutade

att välja Markus Strömbom, Gotland, som justerare så länge Joakim Book Jönsson är borta.

§ 19

ORDNINGSPRÅG

Ellinor Eriksson, presidiet, läste upp en ordningsfråga från Benjamin Boman om att förbjuda applåder under förhandlingarna.

Linda Engström, förbundsstyrelsen, gick upp i talarstolen, var förvirrad och konstaterade att hon inte hade några åsikter om applåder innan hon lämnade talarstolen igen.

Hanna Jansson, Skåne, undrade om det fungerar så att man får göra ett yrkande på beslut i en ordningsfråga.

Ellinor Eriksson, presidiet, sa att hon tolkar ordningsfrågor som att man får lägga förslag kring mötesformer i ordningsfrågor, alltså att man kan lägga yrkanden även i ordningsfrågor.

Kongressen beslutade

att applåder inte vidare tillåtes under förhandlingarna.

§ 20

ORDNINGSFRÅGA

John-Erik Sjöberg, Stockholm, tyckte att man ska tänka på att det kan finnas en tyst majoritet vid acklamation och att man inte kan lita på att de som hörs mest är flest.

Ellinor Eriksson, presidiet, höll med och uppmanade ombuden att vara alerta och rösta när det är dags för omröstning.

§ 21

ORDNINGSFRÅGA

Ellinor Eriksson, presidiet, läste upp en ordningsfråga om så kallad livestreaming som kommit in från Benjamin Boman, Gävleborg, Jonathan Lindborg, Stockholm, Mats Heden, Stockholm, Malin Andersson, Stockholm och John-Erik Sjöberg, Stockholm. De menade att det att spela in och lagra material om andra personer utgör behandling av personuppgifter enligt personuppgiftslagen och att det i regel kräver samtycke från de registrerade.

Personuppgiftslagen gäller inte i vissa sammanhang, som till exempel radiosändningar. Om livesändning av kongressen ska utgöra en radiosändning krävs en ansvarig utgivare som ansvarar för allt som sägs, inklusive eventuella hot. De föreslog därför kongressen besluta

att ingen livesändning av kongressen förekommer, alternativt

att någon tar på sig ansvaret för livesändningen såsom radiosändning.

Vidar Aronsson, förbundsstyrelsen, berättade att förbundsstyrelsen har tittat på ordningsfrågan och kollat runt med folk som har erfarenhet och vet hur man jobbar. Deras bedömning är att en livesändning från kongressen inte faller in under personuppgiftslagen. Däremot, menade han, är ju medialandskapet idag sådant att man filmar och fotar och lägger upp på Facebook utan folks medgivande, men att det är praxis och bra att ha folks medgivande. Därför vill de ge folk chansen att säga till om de inte vill vara med i sådant.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att avslå ordningsfrågans bägge att-satser.

Natalie Harila, Värmland, ansåg att eftersom vi är en demokratisk organisation är det av största vikt att alla, även de som inte kan delta på kongressen, kan ta del av informationen som sägs. Hon tyckte att ordningsfrågan ska avslås.

Jonathan Lindborg, Stockholm, höll med om att det är en demokratisk rättighet att få ta del av beslut och att det kan man göra i de protokoll som kommer ut efter kongressen. Han menade att det är viktigt att värna om integriteten, och att även om man inte vill gå fram till

förbundsstyrelsen och ange skäl till att inte bli filmad så kan det finnas sådana som inte vill bli det. Han yrkade därför bifall till ordningsfrågan.

Johannes Nyqvist, Södermanland, svarade på Jonathans replik. Han trodde inte att vår integritet blir skadad av att man livestreamar kongressen. Han sa också att om man känner någon som inte vill gå fram till förbundsstyrelsen och säga det, men som inte vill bli filmad, så kan man göra det i den personens ställe.

Benjamin Boman, Gävleborg, sa att som jurist är hans uppfattning att personuppgiftslagen omfattar sådant man kan se på personer när man filmar dem och även deras yttranden. Han ville ha en motivering från förbundsstyrelsen om varför detta inte omfattas av personuppgiftslagen.

Kongressen beslutade

att avslå ordningsfrågans första att-sats.

§ 22

ORDNINGSFRÅGA OM ORDNINGSFRÅGAN

Mårten Malm, Kronoberg, undrade om det finns någon som kan ta på sig ansvaret att vara ansvarig utgivare om beslutet blir sådant.

Vidar Aronsson, förbundsstyrelsen, sa att de inte har förberett det eftersom de inte anser att det behövs och sa att de får kolla på det om kongressen beslutar annorlunda.

§ 23

FORTSATT BESLUT I ORDNINGSFRÅGA

Kongressen beslutade

att avslå den andra att-satsen i ordningsfrågan.

Benjamin Boman, Gävleborg, Mats Heden, Stockholm, Gustav Bylund, Västerbotten, reserverade sig mot beslutet att avslå båda att-satserna i ordningsfrågan med motiveringen ”Intern föreningsdemokrati kan aldrig någonsin strida mot rikets lagar. Beslutet är sålunda en nullitet”.

§ 24

FASTSTÄLLANDE AV ARBETSORDNING

Linda Engström, förbundsstyrelsen, sa att traditionellt sett brukar arbetsordningen få stort utrymme eftersom det är en viktig fråga och viktigt för demokratin. Förbundsstyrelsen har därför lagt ett förslag som på många sätt liknar den arbetsordning som beslutades om på förra kongressen men med lite ändringar. De hoppas att deras förslag kommer så många människor som möjligt till gagn. Hon menade att det viktiga är att man inte använder först torget för att mata ut sina åsikter och sedan gör samma sak i talarstolen, eftersom det då blir dubbelarbete.

En nyhet för i år är att de lagt ett förslag om att endast torgförslag med minst 20 bifallsyrkanden kommer att behandlas i plena. Tidigare år har det varit torgfunktionärerna som tolkat vad som sagts på torget och beslutat om vilka förslag som skulle hamna ovanför strecket och därmed hanteras i plena. Gränsen på 20 har förbundsstyrelsen satt för att det

kanske inte behöver vara en så lång diskussion i frågan om det inte finns så många som är intresserade av att ta upp frågan i plena, och Linda påpekade att det därför är viktigt att man skriver vad man tycker på torget.

Som beslutsmetod har kongressen tidigare använt kontrapositionsvotering, men på förra kongressen blev det diskussion om hur man gör när man har förslag som är ganska lika. Förbundsstyrelsen har därför föreslagit något som heter Bordas metod för vilken vi ska använda våra mentometerknappar. De har också lagt till punkten om ersättningstalare för att människor som kanske inte vill gå upp i talarstolen ska kunna få hjälp att framföra sina åsikter från talarstolen.

Vad gäller sociala medier sa Linda att det är viktigt att inte klanka ner på folk utan att diskutera frågor. Förbundsstyrelsen har valt att lägga till en förändring i sitt förslag för hashtag och det är att använda #unf11 i stället för deras ursprungligen föreslagna #unfkongress, och som information berättade hon att hela nykterhetsrörelsen använder #nykter11 för kongressen.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att fastställa arbetsordningen enligt förbundsstyrelsens förslag, med ändringen av hashtag till #unf11 i stället för #unfkongress.

Aron Brehmer, program- och stadgeutskottet, sa att de till stor del höll med i förbundsstyrelsens förslag och bara hade några små ändringar. De menade att det är för lätt att förslagen försvinner om man har 20 bifall, för att folk kanske går och fikar och missar att skriva upp sig, och ville därför ändra till 10. De vill också att ordningsfrågor och sakupplysningar ska föredras av de som lämnat in dem, och inte bara läsas upp av presidiet, eftersom den som lämnat in den tydligare kan förklara vad den menar.

Program- och stadgeutskottet föreslog kongressen besluta

- att i punkten mötestorg ändra antalet bifall som krävs för att hamna över strecket från ”minst 20” till ”minst 10”, samt
- att ändra punkt 6 under ”Mötesregler för plena” till ”Begäran om ordningsfrågor och sakupplysningar lämnas in skriftligt till presidiet och föredras av ombudet innan nästa talare. Förslag som väcks i plena lämnas även in skriftligen och redovisas med övriga förslag när det är dags att gå till beslut.”

Ellinor Eriksson, presidiet, frågade om program- och stadgeutskottets förslag innebar att ordningsfrågor och sakupplysningar måste föredras av ombuden eller om de också kan läsas upp av presidiet.

Aron Brehmer, program- och stadgeutskottet, sa att det kan tolkas vilket som.

Ellinor Eriksson, presidiet, konstaterade att då tolkar vi det som att bägge alternativen fungerar.

Hanna Jansson, Skåne, hade en fundering om Bordas metod. Hon undrade om Bordas metod alltid måste användas vid minst tre förslag, eller om man också kan använda kontrapositionsvotering. Hennes åsikt var att kontrapositionsvotering kan vara att föredra i vissa fall.

Oskar Jalkevik, förbundsstyrelsen, berättade att han reserverat sig mot förbundsstyrelsens förslag till arbetsordning. Han tycker att det är problematiskt att ha både torg och plena på samma fråga, då saker då kan diskuteras på två ställen. Han tycker att kongressen ska välja om man vill köra torg eller plena, eftersom han tycker att det finns risk att den ena mötesformen kan underminera den andra. Han tänkte dock inte ta ställning till vilken av mötesformerna som ska väljas.

Jonathan Lindborg, Stockholm, hade varit på andra kongresser. Han berättade att i andra sammanhang hade man sänkt talartiden till 20-30 sekunder per talare och han tyckte inte att det är en bra idé. Han menade att när själva tanken med mötestorg är att dra ner på onödiga debatter och om man ser att ingen går upp i talarstolen och yrkar bifall inser ju förslagsställaren att bara den står bakom det, och då blir det ingen onödig debatt eftersom samma person inte går upp gång på gång och säger samma sak.

Linda Engström, förbundsstyrelsen, sa att de jämkar sig med program- och stadgeutskottets förslag om att den som skrivit ordningsfråga ska läsa upp den. Vad gäller hur många som ska ha bifallit för att det ska lyftas tyckte hon att argumentet att folk går och fikar inte håller, hon räknade med att folk är aktiva under de 45 minuter torg pågår och sa att man kan ju alltid lyfta förslag över strecket sedan.

Eric Tegnander, Skåne, sa att i deras distrikt hade de kommit fram till att 20 personer är rätt mycket. De tyckte att program- och stadgeutskottets förslag är bra. Han sa också att olika personer uttrycker sig olika bra i olika former och därför blir det bättre diskussioner och beslut om man använder både torg och plena.

Linda Henriksson, ersättningstalare, läste upp tre förslag. Det första var från Benjamin Boman, Gävleborg, som hade ett ändringsförslag avseende rubriken Reservation i arbetsordningen. Han menade att för att kunna reservera sig mot ett beslut måste beslutet finnas tillgängligt i skrift på ett icke tvetydigt sätt, och ett beslut finns inte alltid tillgängligt i skrift samma dag som det fattats. Han föreslog därför kongressen besluta

att sista meningen i arbetsordningens stycke om reservationer ändras till:
”Reservationen ska lämnas in senast då beslutet har protokollförts och protokollet funnits tillgängligt för ombuden i tre timmar”.

Det andra förslaget Linda läste upp var från Benjamin Boman, Gävleborg och Jonathan Lindborg, Stockholm, och rörde rubriken Mötesformer för både torg och plena. De hade hört att vissa påstått att motionen om att alla ombud borde bjudas på glass inte kan prövas eftersom ingen äger rösträtt i fråga om eget arvode. De menade att en glass har ett försumbart ekonomiskt värde och föreslog därför kongressen besluta

att frågor om försumbara ekonomiska värden INTE utgör frågor om eget arvode, samt

att i arbetsordningen, under rubriken ”Mötesregler för både torg och plena”, punkt 2, lägga till ”Frågor om försumbara ekonomiska värden är ej frågor om eget arvode” som sista mening.

Det tredje förslag Linda läste upp var från Benjamin Boman, Gävleborg, och Jonathan Lindborg, Stockholm, och rörde rubriken Mötesformer för plena. De tyckte att det vore osmakligt vid lika röstetal om den ena sidan genom slumpens spel blev vinnande och menade

att sådant tenderar att ge upphov till reservationer och osämja. De trodde att ombuden kanske hellre ändrar sin mening än accepterar ett beslut som slumpen avgjort. De föreslog därför

- att i rubrik ”Mötesregler för plena”, punkt 4, i arbetsordningen ändra meningens ”Vid lika röstetal skiljer lotten” till ”Vid lika röstetal företas ny omröstning. Är röstetalen alltså lika skiljer lotten”.

Linda Engström, förbundsstyrelsen, sa att vad gäller beslutsmetoder och kontrapositionsvotering och Borda så är det viktiga de två sista meningarna på rad 87 och 88, där det framgår att presidiet tolkar hur en beslutsprocess skulle kunna läggas upp, och att det i slutändan är kongressen som beslutar om ifall presidiet tolkat det hela på rätt sätt.

Erik Wagner, presidiet, läste upp fler yrkanden som hade inkommit. Mats Heden, Stockholm, föreslog kongressen besluta

- att i rad 54 ersätta 20 med 5.

Benjamin Boman, Gävleborg, och Jonathan Lindborg, Stockholm, föreslog kongressen besluta

- att det som ny punkt i arbetsordningen, under rubriken Sociala medier, tillägga ”- Personuppgiftslagens bestämmelser ska följas”.

Mats Heden, Stockholm, föreslog kongressen besluta

- att behandla medlemsavgift i både torg och plena,
- att ej behandla arvodering i torg, samt
- att ej behandla val i torg.

Benjamin Boman, Gävleborg, yrkade avslag på program- och stadgeutskottets andra att-sats. Han menar att ombud inte ska behöva tala i plena om de inte vill.

Erik Wagner, presidiet, frågade Benjamin Boman om han yrkade bifall på förbundsstyrelsens ursprungliga förslag, eftersom förbundsstyrelsen jämkat sig med program- och stadgeutskottet. Benjamin svarade att det gjorde han.

Ellinor Eriksson, presidiet, föreslog att kongressen skulle ta paus och att vi efter det fortsätter med talarlistan och förtydligar de förslag som kommit in samt att vi sedan kan gå till beslut.

§ 25

AJOURNERING

Förhandlingarna ajournerades för fika klockan 10.04.

§ 26

ÅTERUPPTAGANDE AV FÖRHANDLINGAR

Förhandlingarna återupptogs kl 10.22

§ 27

ORDNINGSFRÅGA

En ordningsfråga hade inkommit om ifall IOGT-NTO kunde skruva ner volymen. Ellinor Eriksson, presidiet, ansåg frågan besvarad då någon redan hade tagit tag i saken.

§ 28

ORDNINGSFRÅGA

Gustav Bylund, Västerbotten, efterfrågade eluttag då många ombud ville använda sig av bärbara datorer för att anteckna eller twittra. Han sa att det sagts att alla ska stå för egen energiförbrukning men tyckte att det borde finnas eluttag tillgängliga för alla på kongressen.

Han föreslog kongressen besluta

att det ordnas fram fler förlängningssladdar och förgreningsdosor.

Kongressen beslutade

att det ordnas fram fler förlängningssladdar och förgreningsdosor.

§ 29

UPPLYSNING

Ellinor Eriksson, presidiet, berättade att en person på kongressen har luftburen allergi. Då det finns nötter i hotellet ska den som är allergisk ta kontakt med Lisa Forsström för att reda ut vad som gäller.

§ 30

FORTSATTA DISKUSSIONER OM ARBETSORDNING

Erik Wagner, presidiet, redogjorde för de förslag som fanns kring arbetsordningen. Han sa att de allra flesta förslagen var upplästa redan men en del var nya och dem läste han upp.

Gustav Bylund, Västerbotten, föreslog

att förslag ej kan väckas i torg.

Jonathan Lindborg, Stockholm, föreslog

att stryka meningen på rad 54 så att det ej krävs fler än ett bifallsyrkande.

Erik Wagner, presidiet, upplyste om att förbundsstyrelsen alltså hade föreslagit minst 20 bifallsyrkanden för att en fråga ska behandlas i plena och att program- och stadgeutskottets förslag var att det skulle behövas minst 10 förslag. Han läste sedan ytterligare inkomna förslag.

Mats Heden, Stockholm, föreslog

att i rad 54 ersätta 20 med 5.

Erik Wagner, presidiet, fortsatte med att återigen läsa upp de förslag på ändringar i arbetsordningen som inkommit tidigare.

Ellinor Eriksson, presidiet, sammanfattade och bad förbundsstyrelsen att fundera på om det var något ytterligare de ville jämka sig kring.

Olle Gynther Zillén, Stockholm, ställde sig bakom förbundsstyrelsens förslag om att ändra haschtagen till #unf11.

Anna Ekström, Skåne, talade för hela Skånes distrikt om Bordas metod och menade att det kan behövas en formell formulering i arbetsordningen om vilken metod som ska användas när. Hanna Jansson, Erik Tegnander, Linus Henriksson och Anna Ekström, alla från Skåne, föreslog

att ändra meningen ”I de fall där...” (rad 83) till ”I de fall där det finns tre eller fler förslag som rör samma fråga används kontrapositionsvotering eller Bordas metod. Presidiet avgör vilken metod som är mest lämplig.” samt att i nästa mening lägga till efter ”om det finns fyra förslag”, ”och Bordas metod används”.

Lovisa Bengtsson, Kronoberg, menade att problem som kan uppstå när man har både torg och plena egentligen inte handlar om metoden utan om mötesklimat. Hon uppmanade alla att vara hänsynsfulla.

§ 31

INFORMATION

Ellinor Eriksson, presidiet, informerade om att livesändningen avbrutits ungefär klockan 10.36 då några uttryckt att de inte ville bli filmade.

§ 32

FORTSATTA DISKUSSIONER OM ARBETSORDNING

Alexandra Norén, Älvsborg, bad om ett förtydligande av förslaget om att man ska ha rösträtt i fråga om försumbara ekonomiska värden.

Johannes Nyqvist, Södermanland, tyckte att det vore fel att stryka möjligheten att lägga förslag på mötestorget. Han frågade också om var i förslaget det står om talartid och fick svar av Erik Wagner, presidiet.

Gustav Bylund, Västerbotten, föreslog ändring av förslag om reservation inom tre timmar, till att reservation ska få genomföras inom 24 timmar, så att alla hinner läsa protokollet. Han föreslog kongressen besluta

att ändra i förslaget om reservation från 3 timmar efter till 24 timmar efter.

Benjamin Boman, Gävleborg, inledde med att jämka sig med Gustav Bylunds förslag om reservation inom 24 timmar. Angående eget arvode påpekade han att kongressen visst har rösträtt då det inte handlar om eget arvode när det handlar om så små summor.

Malin Thorsson, Göteborg, pratade om förslaget om att val bara ska hanteras i plena och inte i torg. På förra kongressen fick man prata med de nominerade till förbundsstyrelsen på mötestorget och det tyckte hon var väldigt bra. Nu berättade hon att hon själv var nominerad och att det säkert var många som inte visste vem hon var och till exempel vid sådana situationer är mötestorg väldigt bra. När det finns begränsad information kan det också vara väldigt bra att kunna diskutera med andra.

Oskar Jalkevik, förbundsstyrelsen, berättade att förbundsstyrelsen jämkar sig med förslaget om att man ska ha 24 timmar på sig att lämna in sin reservation. Sedan fortsatte han med att berätta att angående förslaget att presidiet själva skulle kunna välja om och när kontrapositionsvotering eller Bordas metod ska användas, tycker förbundsstyrelsen att det blir godtyckligt, vilket kan bli problematiskt. De tycker att det är bättre om det är mer formellt reglerat.

Ludvig Wikblad, Dalarna, sa att kongressen pratat mycket om för- och nackdelar med kontrapositionsmetoden och Bordas metod, och berättade att han i egenskap av oerfaret ombud skulle vilja få en förklaring av dessa metoder och vilka fördelar och nackdelar de har.

Eric Tegnander, Skåne, förklarade att vid förra kongressen hade de diskuterat att Bordas inte alltid är en bättre metod. Vid rangordning är Bordas metod bra, men kontrapositionsvotering är bättre om förslagen är snarlika. Sedan frågade han om han var tydlig nog.

Karl-Kristoffer Johnsson, Skaraborg, ville förtydliga det som Erik just sa, att om man använder Bordas metod när man har två förslag som är väldigt snarlika kan rösterna splittras mellan dessa förslag och ett förslag som majoriteten tycker är korkat kan på detta sätt vinna.

Linda Engström, förbundsstyrelsen, menade att det alltid finns olika åsikter om vilken metod som ska användas när och att det kan vara taktiskt att använda en viss metod för att få igenom det beslut som man vill få igenom. Därför vill förbundsstyrelsen att det ska finnas en tydlig riktlinje om vilken metod som ska användas. Ett exempel är att när det finns många olika förslag blir alla alternativa förslag likvärdiga om man använder sig av Bordas metod. Hon menar också att nackdelarna med Bordas metod mest är det praktiska, men att det nu är löst genom mentometerknapparna.

§ 33

ORDNINGSFRÅGA

Olle Gynther Zillén, Stockholm, frågade vad vi kan göra åt musiken som hörs från IOGT-NTO:s församlingssal. Ellinor Eriksson, presidiet, gav någon i uppgift att gå och höra med IOGT-NTO om de kan sänka musiken.

§ 34

FORTSATTA DISKUSSIONER OM ARBETSORDNING

Ellinor Eriksson, presidiet, berättade att de jobbar på att göra så att man kan läsa förslagen på storbildsskärmen. Hon läste sedan upp ett förslag från Mats Heden, Stockholm, om att lottning aldrig ska användas utan vi ska redan nu bestämma om lika röstantal ska betyda antingen bifall eller avslag. Han föreslog kongressen besluta

att vid lika röstetal vid bifall mot avslag avslås förslaget, eller

att vid lika röstetal vid bifall mot avslag bifalles förslaget.

Amanda Langland, Gotland, bad Mats Heden att förklara sitt förslag och bad honom motivera varför han tycker som han gör.

Karl-Kristoffer Johnsson, Skaraborg, tyckte att förslaget om lika röstantal inte ska gälla vid kontrapositionsvotering.

Mats Heden, Stockholm, förtydligade att hans förslag bara gäller ifall omröstningen står mellan avslag och bifall och att han anser att lotten är alldeles för godtycklig.

Jonathan Lindborg, Stockholm, berättade att han angående antal bifall som behövs för att en fråga ska tas upp i plena jämkar sig med Mats Hedens förslag.

John-Erik Sjöberg, Stockholm, menade att vid beslut ska det alltid vara en majoritet för att bifalla, och menar att om Mats Hedens förslag om att lika röster går igenom ska lika röstantal betyda avslag.

§ 35

STRECK I DEBATTEN

Kongressen beslutade

att sätta streck i debatten.

§ 36

BESLUT OM ARBETSORDNING

Karl-Kristoffer Johnsson, Skaraborg, ville att om det blir lika röstetal ska kongressen ha en ny omröstning och om det blir lika igen ska förslaget avslås. Mats Heden, Stockholm, jämkade sig med förslaget.

Kongressen beslutade

att avslå Gustav Bylunds ändringsförslag om att förslag ej kan väckas i torg,

att bifalla program- och stadgeutskottets förslag om att i punkten mötestorg ändra antalet bifall som krävs för att hamna över strecket från ”minst 20” till ”minst 10”,

att avslå Skåne distrikts förslag om att ändra meningen ”I de fall där...” (rad 83) till ”I de fall där det finns tre eller fler förslag som rör samma fråga används kontrapositionsvotering eller Bordas metod. Presidiet avgör vilken metod som är mest lämplig.” samt att i nästa mening lägga till efter ”om det finns fyra förslag”, ”och Bordas metod används”,

att bifalla Gustav Bylunds förslag som Benjamin Boman och förbundsstyrelsen jämkat sig med om att ändra i förslaget om reservation från 3 timmar efter till 24 timmar efter,

att avslå Benjamin Bomans och Jonathan Lindborgs förslag om att det som ny punkt i arbetsordningen, under rubriken Sociala medier, tillägga ”- Personuppgiftslagens bestämmelser ska följas”,

att bifalla Benjamin Bomans och Jonathan Lindborgs förslag att frågor om försumbara ekonomiska värden INTE utgör frågor om eget arvode,

att bifalla Benjamin Bomans och Jonathan Lindborgs förslag om att i arbetsordningen, under rubriken ”Mötesregler för både torg och plena”, punkt 2, lägga till ”Frågor om försumbara ekonomiska värden är ej frågor om eget arvode” som sista mening.

Benjamin Boman, Gävleborg, Gustav Bylund, Västerbotten och Mats Heden, Stockholm, reserverade sig mot beslutet om att avslå förslaget om att tillägga ”Personuppgiftslagens

bestämmelser ska följas” med motiveringen ”Med samma motivering som Benjamin Boman och Mats Heden använde tidigare, vill vi konstatera att personuppgiftslagen gäller oavsett vad kongressen beslutar. Detta gäller även alla andra lagar i riket”.

§ 37

FÖRTYDLIGANDE

Ellinor Eriksson, presidiet, förtydligade att beslutet om 24 timmar gäller från att protokollet satts upp, och inte från att beslutet togs.

§ 38

SAKUPPLYSNING

Benjamin Boman, Gävleborg, menade att lotten är reglerad i stadgarna, och därför lade han inget förslag om det. Ellinor Eriksson, presidiet, förtydligade att det bara är lottning vid val som är reglerat i stadgar.

§ 39

FORTSATTA BESLUT OM ARBETSORDNING

Kongressen beslutade

att bifalla Benjamin Bomans och Jonathan Lindborgs förslag om att i rubrik ”Mötesregler för plena”, punkt 4, i arbetsordningen ändra meningen ”Vid lika röstetal skiljer lotten” till ”Vid lika röstetal företas ny omröstning. Är röstetalen alltfjämt lika skiljer lotten”,

§ 40

ORDNINGSFRÅGA

Amanda Ylipää, Halland, bad att alla förslag som tas upp ska ställas mot avslag, alltså att mötesordföranden ber alla att svara ”ja” mot avslag och inte endast mot bifall, som hon menade att det gjorts vid enstaka tillfällen idag. Detta för att göra vår kongress till ett mer demokratiskt möte.

Ellinor Eriksson, presidiet, höll med om att det såklart ska vara så, och att de skulle tänka på det.

§ 41

FORTSATTA BESLUT OM ARBETSORDNING

Kongressen beslutade

att avslå Mats Hedens förslag om att behandla medlemsavgift i både torg och plena,

att avslå Mats Hedens förslag om att ej behandla arvodering i torg,

att avslå Mats Hedens förslag om att ej behandla val i torg,

att ändra punkt 6 under ”Mötesregler för plena” till ”Begäran om ordningsfrågor och sakupplysningar lämnas in skriftligt till presidiet och föredras av ombudet innan

nästa talare. Förslag som väcks i plena lämnas även in skriftligen och redovisas med övriga förslag när det är dags att gå till beslut.”, samt

att fastställa förbundsstyrelsens förslag till arbetsordning med ovan gjorda ändringar och tillägg.

§ 42

INFORMATION

Erik Wagner, presidiet, informerade om att beslutet om el till bärbara datorer har verkställts.

§ 43

FASTSTÄLLANDE AV FÖREDRAGNINGSLISTAN

Linda Engström, förbundsstyrelsen, berättade att förbundsstyrelsen jämkar sig med program- och stadgeutskottets förslag till föredragningslista, om det genomförs en redaktionell ändring så att numrering blir korrekt, eftersom det fattas en punkt 2.

Anna Ekström, Skåne, konstaterade att punkt 13 också har fallit bort ur program- och stadgeutskottets förslag.

Ellinor Eriksson, presidiet, tolkade situationen som att alla var eniga om att ändra numreringen i program- och stadgeutskottets förslag till föredragningslista så att den stämmer. Hon läste sedan upp ett ändringsförslag som kommit in från Benjamin Boman och Karl L Zara, styrelseledamöter i föreningen UNF Opposition, där de valt att dra tillbaka en att-sats ur en motion de inlämnat och därför föreslog kongressen besluta

att efter punkt 12 m) Motion 13 Bifallsyrkande till vid tidigare kongresser lagda motioner lägga till ”förutom andra att-satsen”.

Linnéa Granqvist, John Kraft, Josefin Eklund och Aron Brehmer presenterade sig som program- och stadgeutskottet. De hade också hittat ett litet fel i sitt förslag, nämligen att punkt 9 bara skulle vara arbetsplan och att de motioner som stod under punkt 9 ska flyttas till en egen punkt.

Ellinor frågade om de vill jämkas sig med Benjamin Boman och Karl L Zara om att lägga till ”förutom andra att-satsen” och det ville de.

Simon Wikström, Örebro, undrade varför val av mötespresidium står efter fastställande av arbets- och mötesordning. Ellinor Eriksson, presidiet, förklarade att en föredragningslista inte behöver följas i den ordning den står och att kongressen hade valt att i det här fallet ta beslut om mötespresidium före det andra.

Ellinor Eriksson, presidiet, sammanfattade att det inte fanns några motsättningar och att ändringarna i föredragningslistan kan tryckas ut och delas ut till alla efter lunch.

Kongressen beslutade

att fastställa föredragningslistan enligt program- och stadgeutskottets förslag och med gjorda ändringar.

§ 44

FASTSTÄLLANDE AV DAGORDNING

Ellinor Eriksson, presidiet, läste upp ett förslag som hade inkommit. Mats Heden, Stockholm, föreslog kongressen besluta

- att flytta nomineringsstopp till efter beslut om motion nummer 17-19, eller
- att nomineringsstopp ej gäller för de val som föreslås i motioner.

Karin Melbin, förbundsstyrelsen, sa att de jämkar sig med Mats Hedens andra att-sats. Mats Heden valde då att dra tillbaka sin första att-sats.

Program- och stadgeutskottet föreslog kongressen besluta

- att bifalla förbundsstyrelsens förslag till dagordning.

Kongressen beslutade

- att fastställa dagordningen enligt förbundsstyrelsens förslag och med tillägget att nomineringsstopp ej gäller för de val som föreslås i motioner.

§ 45

AJOURNERING

Förhandlingarna ajournerades för lunch klockan 11.33.

Onsdag den 29 juni 2011

TREDJE SESSIONEN

Ordf: Åsa Hagelstedt
Lars Halvarsson
Skr: Jobjörn Folkesson
Sara Fredriksson

§ 46

ÅTERUPPTAGANDE AV FÖRHANDLINGAR

Förhandlingarna återupptogs klockan 12.33.

§ 47

ORDNINGSFRÅGOR

Åsa Hagelstedt, mötesordförande, redogjorde för lite ordningsregler.

§ 48

FASTSTÄLLANDE AV ANTALET NÄRVARANDE OMBUD

Kongressen beslutade

att fastställa antalet närvarande och röstberättigade ombud till 97.

§ 49

RAPPORT OM VALDA KONGRESSUTSKOTT

Linda Engström, förbundsstyrelsen, berättade om vad utskotten är till för och vad de har gjort.

Förbundsstyrelsen, föreslog kongressen besluta

att notera följande kongressutskott:

Historieutskottet

Ida Hedström, 25 år, Gävleborg

David Scott, 25 år, Värmland

Olivia Markström, 19 år, Norrbotten

Sten Strandberg, 24 år, Jämtland

Framtidsutskottet

Jenny Karinsdotter, 23 år, Östergötland

Samuel Somo, 22 år, Jönköping

Nicole Steegmans, 18 år, Västerbotten

Sanna Wiede, 19 år, Kalmar

Anna Ekström, 20 år, Skåne

Program- och stadgeutskottet

John Kraft, 20 år, Kronoberg

Josefin Eklund, 24 år, Södermanland

Aron Brehmer, 24 år, Uppsala

Linnea Granqvist, 19 år, Norrbotten
Hedvig Strömbom, 20 år, Gotland

Kongressen beslutade

att notera följande kongressutskott:

Historieutskottet

Ida Hedström, 25 år, Gävleborg

David Scott, 25 år, Värmland

Olivia Markström, 19 år, Norrbotten

Sten Strandberg, 24 år, Jämtland

Framtidsutskottet

Jenny Karinsdotter, 23 år, Östergötland

Samuel Somo, 22 år, Jönköping

Nicole Steegmans, 18 år, Västerbotten

Sanna Wiede, 19 år, Kalmar

Anna Ekström, 20 år, Skåne

Program- och stadgeutskottet

John Kraft, 20 år, Kronoberg

Josefin Eklund, 24 år, Södermanland

Aron Brehmer, 24 år, Uppsala

Linnea Granqvist, 19 år, Norrbotten

Hedvig Strömbom, 20 år, Gotland

§ 50

ORDNINGSFRÅGA

Sara Nilsson, Norrbotten, och Simon Karlsson, Stockholm, föreslog

att sätta ett bord med vatten och frukt på andra sidan av lokalen också.

Kongressen beslutade

att sätta ett bord med vatten och frukt på andra sidan av lokalen också.

§ 51

ORDNINGSFRÅGA

Gustav Bylund, Västerbotten, undrade (skriftligen) om huruvida tysta applåder var tillåtna. Presidiet redogjorde för sin tolkning av beslutet om inga applåder.

§ 52

BESLUT OM RIKSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 1 ANGÅENDE RESEERSÄTTNINGAR TILL KONGRESSOMBUDEN

Lina Boberg, förbundsstyrelsen, föredrog riksstyrelsens förslag.

Riksstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att utgångspunkten för reseersättning till kongressombud vid 2013 års kongress är IOGT-NTO-rörelsens resepolicy,
- att ombuden vid 2013 års kongress erhåller ersättning för resa med billigast färdstätt hemorten-kongressorten-hemorten och med rätt till sovvagn i förekommande fall samt
- att till protokollet notera att bilersättning enligt inkomstskattelagens regler utgår, då resa företas med bil, enskilt eller i samåkning med andra ombud, om kostnaden inte överstiger vad enskild resa eller sammanlagda resor med billigast färdstätt med allmänna kommunikationsmedel skulle ha kostat.

Historieutskottet föreslog kongressen besluta

- att utgångspunkten för reseersättning till kongressombud vid 2013 års kongress är IOGT-NTO-rörelsens resepolicy,
- att ombuden vid 2013 års kongress erhåller ersättning för resa med billigast färdstätt hemorten-kongressorten-hemorten och med rätt till sovvagn i förekommande fall samt
- att till protokollet notera att bilersättning enligt inkomstskattelagens regler utgår, då resa företas med bil, enskilt eller i samåkning med andra ombud, om kostnaden inte överstiger vad enskild resa eller sammanlagda resor med billigast färdstätt med allmänna kommunikationsmedel skulle ha kostat.

Kongressen beslutade

- att utgångspunkten för reseersättning till kongressombud vid 2013 års kongress är IOGT-NTO-rörelsens resepolicy,
- att ombuden vid 2013 års kongress erhåller ersättning för resa med billigast färdstätt hemorten-kongressorten-hemorten och med rätt till sovvagn i förekommande fall samt
- att till protokollet notera att bilersättning enligt inkomstskattelagens regler utgår, då resa företas med bil, enskilt eller i samåkning med andra ombud, om kostnaden inte överstiger vad enskild resa eller sammanlagda resor med billigast färdstätt med allmänna kommunikationsmedel skulle ha kostat.

§ 53

RIKSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 2 ANGÅENDE ERSÄTTNING TILL OMBUD SOM DELTAR I UTSKOTTSARBETE

Riksstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att till protokollet notera att ombud som deltar i utskottsarbete inför 2011 års kongress erhåller ersättning för resa med billigaste färdstätt hemorten-utskottsorten-hemorten och med rätt till sovvagn i förekommande fall,
- att utgångspunkten för reseersättning till kongressombud vid 2013 års kongress är IOGT-NTO-rörelsens resepolicy,

- att ombud som deltar i utskottsarbete inför 2013 års kongress erhåller ersättning för resa med billigaste färdssätt hemorten–utskottsorten–hemorten och med rätt till sovvagn i förekommande fall,
- att till protokollet notera att bilersättning enligt inkomstskattelagens regler utgår då resa företas med bil, enskilt eller i samåkning med andra ombud, om kostnaden inte överstiger vad enskild resa eller sammanlagda resor med billigaste färdssätt med allmänna kommunikationsmedel skulle ha kostat, samt
- att om något utskott måste sammanträda vid ytterligare tillfälle täcker riksorganisationen alla kostnader för sammanträdet samt resekostnader enligt ovan.

Historieutskottet föreslog i enlighet med riksstyrelsens förslag kongressen besluta

- att till protokollet notera att ombud som deltar i utskottsarbete inför 2011 års kongress erhåller ersättning för resa med billigaste färdssätt hemorten–utskottsorten–hemorten och med rätt till sovvagn i förekommande fall,
- att utgångspunkten för reseersättning till kongressombud vid 2013 års kongress är IOGT-NTO-rörelsens resepolicy,
- att ombud som deltar i utskottsarbete inför 2013 års kongress erhåller ersättning för resa med billigaste färdssätt hemorten–utskottsorten–hemorten och med rätt till sovvagn i förekommande fall,
- att till protokollet notera att bilersättning enligt inkomstskattelagens regler utgår då resa företas med bil, enskilt eller i samåkning med andra ombud, om kostnaden inte överstiger vad enskild resa eller sammanlagda resor med billigaste färdssätt med allmänna kommunikationsmedel skulle ha kostat, samt
- att om något utskott måste sammanträda vid ytterligare tillfälle täcker riksorganisationen alla kostnader för sammanträdet samt resekostnader enligt ovan.

Kongressen beslutade

- att till protokollet notera att ombud som deltar i utskottsarbete inför 2011 års kongress erhåller ersättning för resa med billigaste färdssätt hemorten–utskottsorten–hemorten och med rätt till sovvagn i förekommande fall,
- att utgångspunkten för reseersättning till kongressombud vid 2013 års kongress är IOGT-NTO-rörelsens resepolicy,
- att ombud som deltar i utskottsarbete inför 2013 års kongress erhåller ersättning för resa med billigaste färdssätt hemorten–utskottsorten–hemorten och med rätt till sovvagn i förekommande fall,
- att till protokollet notera att bilersättning enligt inkomstskattelagens regler utgår då resa företas med bil, enskilt eller i samåkning med andra ombud, om kostnaden inte överstiger vad enskild resa eller sammanlagda resor med billigaste färdssätt med allmänna kommunikationsmedel skulle ha kostat, samt

att om något utskott måste sammanträda vid ytterligare tillfälle täcker riksorganisationen alla kostnader för sammanträdet samt resekostnader enligt ovan.

§ 54

FÖRBUNDSSTYRELSENS VERKSAMHETSBERÄTTELSE FÖR 2009-2010

Lina Boberg, förbundsstyrelsen, föredrog verksamhetsberättelsen. Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att lägga verksamhetsberättelsen för UNF-förbundet 2009-2010 till handlingarna.

Sten Strandberg, historieutskottet, föredrog historieutskottets åsikt i frågan.

Historieutskottet föreslog kongressen besluta

att lägga verksamhetsberättelsen för UNF-förbundet 2009-2010 till handlingarna.

Vidar Aronsson, förbundsstyrelsen, bemötte historieutskottets invändningar i fråga om att höja betalningsfrekvensen. Han menade att förbundsstyrelsen har gjort det enklare att betala, skickat fler betalningspåminnelser, och skapat andra incitament och att det är tråkigt att vi inte nått målet, men att förbundsstyrelsen inte kan klandras för detta.

Josefin Eklund, Södermanland, hade en rättelse i fråga om ledamöter i Nordgus styrelse. Jimmie Norberg har inte varit ledamot utan ersättare. Hon ville också uppmärksamma den sneda könsfördelningen mellan utskotten, specifikt drogpolitiska och sociala.

Johannes Nyqvist, Södermanland, pratade om hur mycket UNF har gjort och vad UNF inte gjort. Han menade dock att verksamhetsberättelsen inte är tydlig nog vad gäller hur väl vi nått målen.

Lina Boberg, förbundsstyrelsen, pratade om att den här djupare analysen var något som vi pratade om på förra kongressen. Förbundsstyrelsen beslutade att det var bäst att dela upp verksamhetsberättelsen på det sätt de har gjort, då de tyckte att detta var ett tydligt sätt att göra det på.

Mats Heden, Stockholm, ville fråga förbundsstyrelsen om varför det inte presenterats ett förslag på reviderad drogpolitisk plattform. Han föreslog även att förbundsstyrelsen uppdras att presentera ett sådant på kongressen 2013.

Benjamin Boman, Gävleborg, undrade om granskningsutskottet hade några synpunkter på verksamhetsberättelsen.

Sten Strandberg, historieutskottet, berättade att historieutskottet upplevde att beslutet om att verksamhetsberättelsen skulle förenklas var uppfyllt, men att den djupare analysen saknades.

Linda Tjälldén, Västernorrland, pratade om betalningsfrekvensen och menade att hennes distrikt var väldigt bra. Hon hade ett tips: på alla kurser, läger, och arrangemang måste man betala sin medlemsavgift för att få vara med. Ett jätteenkelt och jättesmidigt sätt att höja betalningsfrekvensen.

Sergio Manzanares, granskningsutskottet, berättade att granskningsutskottet granskat förbundet och förberett en rapport som kommer presenteras senare idag.

Granskningsutskottet instämmer i kritiken mot verksamhetsberättelsen, i fråga om att en djupare analys om varför vissa mål inte uppfyllts saknas. Men han menade även att det var värt att fundera på om kongressen bör ägna sin tid åt att klaga på att förbundsstyrelsen bara genomfört 500 ölköpskontroller istället för 550. Han påminde dessutom om att hela förbundet är ansvariga för att genomföra kongressens beslut.

Johannes Nyqvist, Södermanland, berättade att han när han såg den här verksamhetsberättelsen första gången tänkte han ”vem fel är det att det är så många nej?”. Han undrade vad som är föreningars, distrikts, respektive förbundets ansvar.

Åsa Hagelstedt, presidiet, föredrog en ordningsfråga från Mats Heden, som presidiet menade var ett vanligt förslag och därför inte tog upp till behandling.

Vidar Aronsson, förbundsstyrelsen, förklarade att förbundsstyrelsen inte levererat den beslutade uppdateringen av det drogpolitiska programmet eftersom beslutet handlade om att göra det på kongressen 2009.

Åsa Hagelstedt, presidiet, förklarade vad ”medskick” betyder – att förbundsstyrelsen lyssnar på vad som sägs i talarstolen och kanske gör saker även om kongressen inte kan besluta om dem.

Lars Halvarsson, presidiet, redogjorde för en sakupplysning från Linda Tjälldén om att arrangörskursen i augusti 2010 hölls på Tollare.

Kongressen beslutade

att lägga verksamhetsberättelsen för UNF-förbundet 2009-2010 till handlingarna.

§ 55

FÖRBUNDSSTYRELSENS JÄMSTÄLLDHETSBOKSLUT 2007-2010

Linda Engström, förbundsstyrelsen, föredrog förbundsstyrelsens jämställdhetsbokslut. Det är en del av ledet i arbetet med en mer jämställd organisation. Rent kvantitativt verkar UNF vara helt okej enligt de parametrar som används i bokslutet, men kvalitativt ser det inte lika bra ut. Här på kongressen såg man att det är fler tjejer bland ombuden, men fler killar i talarstolen. Hon uppmanade till konstruktiv diskussion.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att notera förbundsstyrelsens jämställdhetsbokslut 2007-2011,
- att ge kommande förbundsstyrelse i uppdrag att fortsätta arbeta med målen i Jämställd organisation 2011, samt
- att icke uppfylla mål ska följas upp på kongressen 2013.

David Scott, historieutskottet, berättade om historieutskottets förslag. Historieutskottet uppskattade förbundsstyrelsens arbete men såg fram emot mer kvalitativt arbete för att komplettera det kvantitativa.

Historieutskottet föreslog kongressen besluta

att lägga jämställdhetsbokslutet till handlingarna med notering om att vi gärna ser ett mer aktivt arbete med jämställdhet inom organisationen på ett djupare plan.

Johannes Nyqvist, Södermanland, tycker att det känns som att han bara springer upp och ner i talarstolen. Han var med i ”hen-gruppen” under ombudsskolan igår, och ville se en bredare horisont i jämställdhetsmätningen. Är vi så gammaldags att det beror på kön, eller är det andra faktorer?

Jessica Stridh, Halland, frågade förbundsstyrelsen varför det är så intressant vad distriktsordföranden har för kön. Hon menade att hon är distriktsordförande för att hon är bra på det, och inte för hennes kön.

Jonathan Lindborg, Stockholm, höll med båda föregående talare. Han ville få fler tjejer i talarstolen, men menade att man med könsseparatistisk ombudsskola försöker få killar att gå upp mindre. Han menar att detta inte är ett problem, både killar och tjejer bör gå upp mycket.

§ 56

STRECK I DEBATTEN

Frågan om streck i debatten väcktes. Kongressen beslutade

att sätta streck i debatten.

§ 57

FORTSATT A DISKUSSIONER OM FÖRBUNDSSTYRELSENS JÄMSTÄLLDHETSBOKSLUT 2007-2010

Lars Halvarsson, presidiet, läste upp de yrkanden som fanns, och noterade att historieutskottet ansåg att deras förslag inte stod emot förbundsstyrelsens.

Amanda Ylipää, Halland, yrkade

att vi skall arbeta för en mer jämlik organisation och inte en jämställd.

Åsa Hagelstedt, presidiet, förklarade att detta betraktas som ett ändringsförslag på historieutskottets yrkande.

Johannes Nyqvist, Södermanland, yrkade

att förbundsstyrelsen till nästa kongress om en jämställdhetsmätning sker ska lägga fokus mer på distrikt och erfarenhet inom rörelsen.

Linda Engström, förbundsstyrelsen, förklarade att i förbundsstyrelsens ögon är jämställdhet ett samhälleligt problem som präglar även vår organisation. Skall man jobba med dessa frågor, bland annat efter tidigare kongressbeslut, måste man förhålla sig till parametern kön. Förbundsstyrelsen har dock arbetat även med andra parametrar både i likabehandlingsplan och jämställdhetsbokslut. Förbundsstyrelsen ville jämkas sig med Amanda Ylipää, men yrkandelängden var fastställd.

Lovisa Bengtsson, Kronoberg, var trött på att höra på att hon inte vågar gå upp i talarstolen för att hon är tjej och uppmuntrade alla att pusha varandra att gå upp i största allmänhet.

Josefin Eklund, Södermanland, uppfattade det som att vi pratade om två olika saker. Dels jämställdhet, och om att inte kategorisera efter kön – dessa två menade hon står emot varandra. Vill vi fokusera på likabehandling som ett större begrepp eller vill vi fortsätta jobba med jämställdhet? Hon undrade också hur det gick med jämställdhetsmätningarna på distriktsårsmötena.

Amanda Ylipää, Halland, var också trött på att höra att hon inte vågar gå upp i talarstolen. Detta var hennes första gång och det var jobbigt, men det är för att hon är en individ, en person, som tycker att det är jobbigt. Hon hoppades att UNF var en modern organisation, med i tiden, och att alla var välkomna oavsett om man kallade sig kille, tjej, eller något annat. Därför bör vi jobba med jämlikhet och inte jämställdhet. Hon menade att klyftor inte blir mindre av att de uppmärksammas, snarare tvärtom. Det finns flera grupper i samhället, inte bara de av manligt respektive kvinnligt kön.

Jonathan Lindborg, Stockholm, menade att man måste göra skillnad på samhället och organisationen. Därför var det viktigt att jobba med likabehandling. Man måste fokusera mer på individen.

Joakim Book Jönsson, Skåne, tyckte det var roligt att prata genus och jämställdhet. Han trodde att vi nog skulle komma tillbaka till det senare, i arbetsplanen t ex. Han tyckte att det var tråkigt att UNF fokuserar på en av många klyftor i samhället. Han efterlyste statistik som behandlar andra saker, t ex om distrikt.

Kongressen beslutade

- att ge kommande förbundsstyrelse i uppdrag att fortsätta arbeta med målen i Jämställd organisation 2011,
- att icke uppfyllda mål ska följas upp på kongressen 2013,
- att förbundsstyrelsen till nästa kongress om en jämställdhetsmätning sker lägga fokus mer på distrikt och erfarenhet inom rörelsen, samt
- att lägga jämställdhetsboksutslutet till handlingarna med notering om att vi gärna ser ett mer aktivt arbete med jämlikhet inom organisationen på ett djupare plan.

§ 58

BESÖK

Mats Gunnarsson från SLAN, Sveriges Landsråd för Alkohol- och Narkotikafrågor, höll ett hälsningsanförande.

§ 59

AJOURNERING

Kongressen beslutade

- att ajournera mötet i 30 minuter.

§ 60

ÅTERUPPTAGANDE AV FÖRHANDLINGAR

Förhandlingarna återupptogs klockan 14.20.

§ 61

ORDNINGSFRÅGA

Linda Adolfsson, Västmanland, påvisade ett problem med att om man ska ha möjlighet att reservera sig i tjugofyra timmar efter att beslut protokollförts så det blir svårt att hinna justera protokollet innan kongressen är slut.

Linda Adolfsson föreslog kongressen besluta

- att införa ett undantag om reservationstiden så att reservationen måste lämnas in senast 1 timme efter avslutade förhandlingar på lördag.

Kongressen beslutade

- att införa ett undantag om reservationstiden så att reservationen måste lämnas in senast 1 timme efter avslutade förhandlingar på lördag.

§ 62

ORDNINGSFRÅGA

Presidiet läste upp en ordningsfråga från Mats Heden, Stockholm. Han föreslog kongressen besluta

- att talartiden för gäster fastställs till maximalt tre minuter,
- att applåder inte får förekomma någonsin, ej heller efter gästintlägg, samt
- att talartiden för föredraganden fastställs till två minuter.

Presidiet påpekade att gäster som rest hit för att tala skulle ha svårt att begränsa sig till 3 minuter och att man av respekt skall applådera.

Lovisa Bengtsson, Kronoberg, påpekade att hon på grund av hörselproblem skulle uppskatta om det inte applåderades.

Mats Heden, Stockholm, tyckte att förhandlingarna skulle påskyndas men yrkade avslag på den sista att-satsen i sitt eget förslag.

Kongressen beslutade

- att avslå den första att satsen,
- att avslå den andra att satsen, samt
- att avslå den tredje att satsen.

§ 63

ORDNINGSFRÅGA

Gustav Bylund, Västerbotten, undrade om IOGT-NTO kunde sänka musiken

Presidiet undrade om någon från förbundsstyrelsen kunde undersöka saken, och Gustav var nöjd med det svaret.

Förbundsstyrelsen påpekade att man inte behövde ta upp allt som ordningsfrågor utan att man kunde prata med förbundsstyrelsen direkt.

§ 64

ORDNINGSFRÅGA

Sten Strandberg, Jämtland, tyckte att kongressen skulle använda sig av tysta applåder vid gästinlägg.

Åse Kron, Västernorrland, tyckte att diskussion om applåder var onödig.

Jonathan Lindborg, Stockholm, yrkade bifall på ordningsfrågan och ansåg inte ordningsfrågan onödig.

Sten Strandberg, Jämtland, föreslog kongressen besluta

att använda tysta applåder vid gästinlägg.

Kongressen beslutade

att besluta att använda tysta applåder vid gästinlägg.

§ 65

INTERNATIONELLA INSTITUTETS ÅRSREDOVISNINGAR 2009-2010

Therese Johansson, förbundsstyrelsen, berättade vad internationella institutet är för något samt förklarade att den stora skillnaden i resultatet mellan 2009 och 2010 berodde på att ett stort projekt i Sri Lanka avslutats. Therese förklarade även att underskrifter på 2010 saknas då handlingarna kopierades upp, men finns nu tillgängliga.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att lägga IOGT-NTO-rörelsens Internationella Instituts årsredovisning avseende år 2009 och 2010 till handlingarna.

Ida Hedström, historieutskottet, föredrog deras yttrande.

Historieutskottet föreslog kongressen besluta

att lägga IOGT-NTO-rörelsens Internationella Instituts årsredovisning avseende år 2009 och 2010 till handlingarna.

Kongressen beslutade

att lägga IOGT-NTO-rörelsens Internationella Instituts årsredovisning avseende år 2009 och 2010 till handlingarna.

§ 66

**IOGT-NTO-RÖRELSENS KURS- OCH SAMLINGSLOKALFONDS
REDOVISNINGAR FÖR 2009-2010**

Therese Johansson, förbundsstyrelsen, berättade att kurs- och samlingslokalnonden är en fond som UNF, Junis och IOGT-NTO har gemensamt för att dela ut pengar till samlingslokaler.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att lägga dessa dokument till handlingarna.

Historieutskottet ansåg sitt yttrande föredraget.

Historieutskottet föreslog kongressen besluta

att lägga dessa dokument till handlingarna.

Kongressen beslutade

att lägga dessa dokument till handlingarna.

§ 67

**FASTSTÄLLANDE AV BALANS- OCH RESULTATRÄKNING FÖR IOGT-NTO-
RÖRELSENS KURS- OCH SAMLINGSLOKALFOND**

Therese Johansson, förbundsstyrelsen, påpekade att man bör lägga lite mer tid på balans- och resultaträkningen. Therese förklarade att man inte kan bestämma själv hur denna ska se ut då det finns lagar att följa. För att underlätta för medlemmarna har förbundsstyrelsen gjort en guide till balans- och resultaträkningen. Therese avslutade med att berättade vilka delar som ingår i resultaträkningen respektive i balansräkningen.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att fastställa balans- och resultaträkning för IOGT-NTO-rörelsens kurs- och samlingslokalsfond för 2009-2010.

Historieutskottet ansåg sitt yttrande föredraget.

Historieutskottet föreslog kongressen besluta

att fastställa balans- och resultaträkning för IOGT-NTO-rörelsens kurs- och samlingslokalsfond för 2009-2010.

Kongressen beslutade

att fastställa balans- och resultaträkning för IOGT-NTO-rörelsens kurs- och samlingslokalsfond för 2009-2010.

§ 68

REVISIONSBERÄTTELSE

Hanna Rönmark och Anders Ringnér, revisorer, började med att berättade vad revisorerna ha för uppgift. De auktoriserade revisorerna har tittat på löner, fakturor och avtal och att vi gör saker för pengarna, medan de förtroendevalda revisorerna tittade på stadgar, handlingar och

småsaker som att t ex skriva under ansökningspapper. En del av den senaste revisionsberättelsen lästes upp. Hanna och Anders avslutade med att förklara att ansvarsfrihet innebär att kongressen kollektivt tar ansvar för vad som hänt de senaste två åren.

Revisorerna föreslog

att förbundsstyrelsen beviljas ansvarsfrihet.

Kongressen beslutade

att lägga revisionsberättelsen till handlingarna.

§ 69

FÖRBUNDSSTYRELSENS ÅRSREDOVISNING OCH EKONOMISKA BERÄTTELSE FÖR 2009 OCH 2010

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att lägga dessa dokument till handlingarna.

Historieutskottet föreslog kongressen besluta

att lägga dessa dokument till handlingarna.

Kongressen beslutade

att lägga dessa dokument till handlingarna.

§ 70

FASTSTÄLLANDE AV BALANS- OCH RESULTATRÄKNING FÖR UNF-FÖRBUNDET 2009-2010

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att fastställa balans- och resultaträkning för UNF-förbundet för 2009-2010.

Historieutskottet föreslog kongressen besluta

att fastställa balans- och resultaträkning för UNF-förbundet för 2009-2010.

Kongressen beslutade

att fastställa balans- och resultaträkning för UNF-förbundet för 2009-2010.

§ 71

GRANSKNINGSUTSKOTTETS RAPPORT

Sergio Manzanares, granskningsutskottet, påpekade att det ska stå fyra proklamationer och inte fem i rapporten. Han berättade sedan att granskningsutskottet under sitt arbete har framfört sina synpunkter till förbundsstyrelsen då deras syfte inte är att sätta dit någon utan att fungera som extra hjälp. Sergio sa att det har varit svårt att få till gruppen och att det har varit många avhopp.

Sergio föredrog vissa punkter från granskningsutskottets rapport, bland annat att granskningsutskottet skulle vilja se en definition av vad utreda egentligen innebär, detta för

att man ska kunna följa vad som gjorts. Sergio menade sedan att utskottets arbete försvårats av att alla protokoll inte har varit tillgängliga. Avslutningsvis förklarade Sergio skillnaden mellan granskningsutskottets och revisorernas uppgift. Granskningsutskottet har som uppgift att påpeka punkter för kongressen som inte är direkta fel men som ändå bör uppmärksammas.

§ 72

AJOURNERING

Mötet ajournerades i 15 minuter.

§ 73

ÅTERUPPTAGANDE AV FÖRHANDLINGAR

Förhandlingarna återupptogs klockan 15.25.

§ 74

ORDNINGSFRÅGA

Jonathan Lindborg, Stockholm, ville ändra talartiden då han ansåg att en minut är för kort tid för andra och nästkommande inlägg, och menade att det istället borde vara två minuter hela tiden.

Jonathan Lindborg yrkade

att talartiden under punkt 3 under ”mötesregler för plena” hela tiden är 2 minuter.

Linda Engström, förbundsstyrelsen, förklarade att förbundsstyrelsen föreslagit en minut för att få fler att gå upp i talarstolen.

Kongressen beslutade

att avslå Jonathan Lindborgs yrkande.

Jonathan Lindborg, Stockholm, reserverade sig mot beslutet.

§ 75

GRANSKNINGSUTSKOTTETS RAPPORT

En ersättningstalare läste upp ett yrkande, med motivering, inlämnat av Benjamin Boman, Gävleborg. Han menade att granskningsutskottets funktion måste bli tydligare så att det inte bara uppfattas som ett obildat komplement till revisorerna.

Benjamin Boman yrkade

att kongressen, som ett principiellt uttalande yttrar att granskningsutskottets roll är att uttala kritik mot förbundsstyrelses arbete, samt komma med vägledande uttalande som bör betraktas av kommande förbundsstyrelser, om annats inte beslutas av kongressen.

Kongressen beslutade

att lägga granskningsutskottets rapport till handlingarna, samt

att med 59 röster mot 38 bifalla Benjamin Bomans yrkande.

§ 76

BESLUT OM ANSVARFRIHET FÖR FÖRBUNDSSTYRELSEN GÄLLANDE 2009-2010

Davis Scott och Sten Strandberg, båda från historieutskottet, föredrog historieutskottets förslag och påpekade att vissa handlingar inte fanns under arbetshelgen och inte heller tillgängliggjordes efteråt, och önskade bättring för framtida kongresser.

Historieutskottet föreslog

att bevilja förbundsstyrelsen ansvarsfrihet.

§ 77

SAKUPPLYSNING

Benjamin Boman, Gävleborg, upplyste om att avslag i frågan om ansvarsfrihet för förbundsstyrelsen inte innebär att förbundsstyrelsen måste sitta kvar.

§ 78

FORTSATTA DISKUSSIONER OM ANSVARFRIHET FÖR FÖRBUNDSSTYRELSEN GÄLLANDE 2009-2010

Gustav Bylund, Västerbotten, menade att årets könsseparatistiska ombudsskola stred mot beslut man tagit under kongressen 2009 och ansåg därför att förbundsstyrelsen skulle nekas ansvarsfrihet.

Gustav Bylund yrkade

att förbundsstyrelsen inte beviljas ansvarsfrihet för mandatperioden 2009-2011.

Johannes Nyqvist, Södermanland, yrkade avslag på Gustav Bylunds förslag och med motiveringen att förbundsstyrelsen är det högsta beslutande organet mellan kongressen, och att de inte gått emot kongressens beslut.

Mårten Malm, Kronoberg, sa att även om ordet könsseparatistiska i motionen från tidigare kongress ströks innebär detta inte att ombudsskolan inte får vara könsseparatistisk, och ansåg att det inte var ett tillräckligt stort övertramp för att inte bevilja ansvarsfrihet.

§ 79

STRECK I DEBATTEN

Kongressen beslutade

att sätta streck i debatten.

§ 80

FORTSATTA BESLUT OM ANSVARSFRIHET FÖR FÖRBUNDSSTYRELSEN GÄLLANDE 2009-2010

Jonathan Lindborg, Stockholm, ville ge förbundsstyrelsen ansvarsfrihet trots att han var kritisk till den könsseparatistiska ombudsskolan.

Benjamin Boman, Gävleborg, höll inte med Jonathan och tyckte att man skulle bifalla revisorernas förslag om ansvarsfrihet till förbundsstyrelsen.

Peter Alsén, Halland, frågade om vad som händer med motioner som avslås. Om man t ex avslår en motion om att värva på konserter, betyder det att förbundsstyrelsen inte får genomföra värvning på konserter?

Sergio Manzanares, granskningsutskottet, sa att granskningsutskottet inte får lägga förslag men att de hoppades att kongressen skulle ge ansvarsfrihet och att den könsseparatistiska ombudsskolan inte var ett tillräckligt stort övertramp för att inte bevilja detta.

Kongressen beslutade

att bevilja förbundsstyrelsen ansvarsfrihet för 2009-2010.

§ 81

TORG

Ida K M Karlsson, torgansvarig, berättade hur mötestorg går till.

§ 82

FÖREDRAGANDE AV FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 1 ANGÅENDE ARBETSPLAN FÖR 2012 OCH 2013

Karin Melbin, förbundsstyrelsen, föredrog förbundsstyrelsens förslag till arbetsplan. De hade delat in arbetsplanen i fem delar som alla är viktiga och kompletterar varandra. Till varje del finns uppdrag och till varje uppdrag finns fyraårsmål och under dessa tvåårsmål. Målen talar om vad som ska göras och inte hur. Karin Melbin, Maik Dünnbier, Lina Boberg, Simon Brehmer och Linda Engström, alla från förbundsstyrelsen, berättade vart man ville komma med arbetsplanen.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att anta förbundsstyrelsens förslag nr 1 Arbetsplan för 2012-2013.

Framtidsutskottet hade inget att klaga på och tyckte att arbetsplanen var bra.

Framtidsutskottet föreslog kongressen besluta

att bifalla arbetsplanen 2012-2013 i sin helhet.

§ 83

FÖREDRAGANDE AV MOTION NR 1 FOKUSERA PÅ HÖGSKOLESTUDENTER

John-Erik Sjöberg, Stockholm, föredrog motionen, då motionären själv inte var närvarande. Han tyckte det var sorgligt att högskolemiljön såg ut som den beskrevs i motionen.

Motionären föreslog kongressen besluta

- att UNF ska sätta mer fokus på högskolestudenter,
- att UNF ska visa på alternativa aktiviteter i samband med insparksveckan,
- att UNF ska få igenom en alkoholfri pub per termin i högskolorna/universiteten, samt
- att man borde skriva högskoleinriktad reklam för Ungdomens Nykterhetsförbund.

Lisa Forsström, förbundsstyrelsen, menade att det fanns en arbetsplan och att det var upp till varje distrikt hur man ville arbeta.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att anse motionens första att-sats besvarad,
- att avslå motionens andra att-sats,
- att avslå motionens tredje att-sats, samt
- att avslå motionens fjärde att-sats.

Samuel Somo, Jenny Karinsdotter, Nicole Steegmans, Sanna Wiede och Anna Ekström, alla från framtidsutskottet, ville jämka sig med förbundsstyrelsen.

Framtidsutskottet föreslog kongressen besluta

- att bifalla motionens första att-sats,
- att avslå motionens andra att-sats,
- att avslå motionens tredje att-sats, samt
- att avslå motionens fjärde att-sats.

§ 84

FÖREDRAGANDE AV MOTION NR 2 FOLKNYKTERHETENS VECKA (FNV) – ETT FAMILJEGEMENSAMT ARRANGEMANG!

Linda Tjälldén, Västernorrland, tyckte att förbundsstyrelsen hade svarat bra och önskade en diskussion på torget om hur man kan arbeta med Folknykterhetens vecka. Hon trodde att Folknykterhetens vecka kunde bli lika stort som Vit Jul.

Motionärerna föreslog kongressen besluta

- att satsa på att stärka folknykterhetens vecka som vår rörelsegemensamma vecka,
- att förbunden gemensamt tar fram material som går att använda under FNV, samt
- att det ska avsättas pengar som distrikt kan söka för att genomföra gemensamma aktiviteter under FNV.

Lisa Forsström, förbundsstyrelsen, tyckte att Lindas inlägg var bra men det var dyrt och onödigt att ta fram material till ett evenemang som bara sker en gång om året och påpekade att ”Pengar att söka” fanns.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att bifalla motionens första att-sats,
- att avslå motionens andra att-sats, samt
- att anse motionens tredje att-sats besvarad.

Sanna Wiede, framtidsutskottet, berättade att framtidsutskottet tillsammans med sina motsvarigheter i Junis och IOGT-NTO tagit fram ett gemensamt förslag.

Framtidsutskottet föreslog kongressen besluta

- att bifalla första att-satsen, samt
- att avslå andra och tredje att-satsen.

§ 85

FÖREDRAGANDE AV MOTION NR 3 FÖR EN PLATTFORMSOBEROENDE INTERNKOMMUNIKATIONSSTRATEGI

Jobbjörn Folkesson, Uppsala, ansåg sin motion föredragen.

Motionärerna föreslog kongressen besluta

- att förbundsstyrelsen och dess utskott innan 2011 års slut slutar använda mapparna på Sobernet som diskussionsforum och filuppladdningsplats till förmån för en lösning som fungerar för alla större webbläsare och operativsystem (t ex gruppfunktionaliteten på Dusten),
- att förbundsstyrelsen utreder för- och nackdelarna med ett byte från Microsoft Office till ett annat office-paket (t ex LibreOffice eller OpenOffice.org) i den av förbundet kontrollerade datorparken, samt
- att ovan nämnda utredning och dess resultat redovisas både så snart den är klar och på nästa kongress.

Jonas Lundqvist, förbundsstyrelsen, hade sett och upplevt de problem som motionärerna framförde och sa att förbundsstyrelsen yrkade bifall.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att bifalla motionen i sin helhet.

Samuel Somo, framtidsutskottet, tyckte att våra webbplatser skall vara tillgängliga och därför hade framtidsutskottet, tillsammans med sin motsvarighet i IOGT-NTO, lagt ett förslag om att följa W3C:s rekommendationer för webbplatsutveckling. En eventuell utredning menade man skulle vara klar tidigare än nästa kongress och presenteras på UNF:s webbplats eller dylikt.

Framtidsutskottet föreslog kongressen besluta

- att alla UNF:s hemsidor ska följa rekommendationer kring webbutveckling enligt W3C,
- att avslå motionens första att-sats,
- att bifalla motionens andra att-sats, samt
- att avslå motionens tredje att-sats.

§ 86

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 4 MARKNADSFÖRING MOT UNDERREPRESENTERADE GRUPPER SAMT REDAN NYKTRA UNGDOMAR

Joakim Book Jönsson, Skåne, och Lovisa Bengtsson, Kronoberg, föredrog motionen.

Motionärerna föreslog kongressen besluta

- att arbeta för att nå grupper som är underrepresenterade inom UNF, samt
- att avsätta resurser på marknadsföring mot nyktra ungdomar som ännu inte är medlemmar i UNF.

Jonas Lundqvist, förbundsstyrelsen, ville anse motionen besvarad.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att anse motionen besvarad.

Sanna Wiede, framtidsutskottet, höll med om att mångfald är något att sträva efter och yrkade å framtidsutskottets vägnar bifall.

Framtidsutskottet föreslog kongressen besluta

- att bifalla motionens första att-sats, samt
- att anse motionens andra att-sats besvarad.

§ 87

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 5 NY IOGT-ORGANISATION FÖR MEDLEMMAR MELLAN 25-35 ÅR

Motionären föreslog kongressen besluta

- att UNF lanserar en närstående organisation för medlemmar mellan 25-35 år i samspel med IOGT-NTO.

Simon Brehmer, förbundsstyrelsen, ansåg att det fanns ett bra samarbete mellan förbunden, och att en ny organisation inte är en bra idé.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att anse motionen besvarad.

Jenny Karinsdotter, framtidsutskottet, höll med motionären om att det finns ett stort bortfall men att lösningen inte är en ny organisation. Riksstyrelsen borde dock upprätta riktlinjer för samarbete mellan förbunden.

Framtidsutskottet föreslog kongressen besluta

att avslå motionen i sin helhet, samt

att uppdra åt riksstyrelsen att utveckla riktlinjer för samarbete mellan UNF och IOGT-NTO.

§ 88

TORG

Kongressen ajournerades för mötestorg klockan 16.24.

§ 89

ÅTERUPPTAGANDE AV FÖRHANDLINGAR

Förhandlingarna återupptogs klockan 17.07.

§ 90

FÖREDRAGANDE AV FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 2 OM BILDNINGSSYSTEM

Vidar Aronsson, förbundsstyrelsen, föredrog förbundsstyrelsens förslag till bildningssystem. Han ville bland annat säga att det var sjukt bra.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att anta UNF:s bildningssystem.

Program- och stadgeutskottet, genom John Kraft, Kronoberg, och Linnea Granqvist, Norrbotten, föredrog utskottets förslag.

Program- och stadgeutskottet föreslog kongressen besluta

att anta förbundsstyrelsens förslag nummer 2 Bildningssystem.

§ 91

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 7 MEDLEMSKORT

David Svensson, Skåne, Niklas Claesson, Kalmar och Linda Adolfsson, Västmanland, föredrog sin motion. De pushade på att det var ett roligt sätt att visa att man var medlem. De är dock skeptiska till sin egen andra att-sats och såg fram emot diskussionen på torget.

Motionärerna föreslog kongressen besluta

att införa medlemskort med ovanstående uppdateringssystem, samt

att ha en magnetremsa på kortet som är kopplat till medlemsregistret.

Lisa Forsström, förbundsstyrelsen, föredrog förbundsstyrelsens svar. De förstod motionärerna och deras önskan, men menade att det kan bli krångligt, svårt och dyrt.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att avslå motionen i sin helhet.

Sten Strandberg, historieutskottet, föredrog historieutskottets svar. De var negativa till magnetremsan men i övrigt positivt inställda.

Historieutskottet föreslog kongressen besluta

- att bifalla den första att-satsen i motionen, samt
- att avslå den andra att-satsen i motionen.

§ 92

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 8 KÖNSNEUTRALISERING AV PRONOMEN

Amanda Ylipää, Halland, och Joakim Book Jönsson, Skåne, föredrog motionen.

Motionärerna föreslog kongressen besluta

- att UNF:s nytryckta material samt vår medlemstidning Motdrag ska använda de könsneutrala pronomen hen, hens och henom istället för han/hon, hans/hennes samt honom/henne.

Karin Melbin, förbundsstyrelsen, berättade om att de tillsatt en grupp för mångfaldsarbete som bland annat pratade om språkbruket. Därför ville förbundsstyrelsen anse motionen besvarad.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att anse motionen besvarad.

David Scott, historieutskottet, redogjorde för historieutskottets åsikt. De tyckte att motionen var bra, men tyckte att det var viktigare att arbeta med frågan i hela organisationen på ett bredare plan. Dessutom efterlyste de bredare förankring.

Historieutskottet föreslog kongressen besluta

- att avslå motionen i sin helhet, samt
- att ge i uppdrag åt förbundet att fortsätta arbeta med genusfrågan i sitt pågående jämställdhetsarbete.

§ 93

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 9 HUR HJÄLPER VI NÄR NÅGOT HÄNDER?

Lovisa Bengtsson, Kronoberg, föredrog motionen som hon skrivit med anledning av en traumatisk händelse i hennes distrikt. Den existerande krisplanen var inte till mycket hjälp.

Motionären föreslog kongressen besluta

- att tillsätta en grupp som skall genomarbeta krisplanen så;
 - att det finns uppgifter om vad som gäller då någon blir utsatt för brott av utomstående i ett UNF-sammanhang
 - att det ska finnas en tydlig ansvarsordning där kansli/FS/konsulent kan ta ansvar från utsatta medlemmar,
- att krisplanen skall förankras på alla plan i organisationen och vara lättillgänglig, samt

att det ska finnas personer för avlastning som nästan alltid går att nå.

Karin Melbin, förbundsstyrelsen, tackade Lovisa för uppmärksammandet av bristerna. De tyckte dock att historieutskottets förslag var ännu lite bättre.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att bifalla historieutskottets förslag.

Olivia Markström, historieutskottet, föredrog historieutskottets förslag, som innebar en liten förändring av första att-satsen.

Historieutskottet föreslog kongressen besluta

att ändra den första att-satsen genom att ta bort orden ”av utomstående”, samt

att bifalla motionen i sin helhet, med föregående ändring av den första att-satsen.

§ 94

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 10 PEACE AND LOVE

Therese Dahlén, Dalarna, föredrog motionen. Peace and Love äger rum i Dalarna och detta har gjort det problematiskt att få med medlemmar från Dalarna till kongressen.

Motionärerna föreslog kongressen besluta

att inte lägga kommande kongresser på samma dagar som festivalen Peace and love.

Karin Melbin, förbundsstyrelsen, påpekade att det finns många olika festivaler. Tyvärr går det inte att anpassa sig efter allt.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att avslå motionen i sin helhet.

Sten Strandberg, historieutskottet, tyckte att det är bra att UNF syns utåt. Men i och med kongressens vikt och de många andra arrangemangen, så menade historieutskottet ändå att motionen borde avslås.

Historieutskottet föreslog kongressen besluta

att avslå motionen i sin helhet.

§ 95

SAKUPPLYSNING

Presidiet läste upp en sakupplysning inlämnad av Benjamin Boman, Gävleborg, som förklarade att avslagsbeslut inte innebär att kongressen tagit explicit ställning till andemeningen i ett lagt förslag, och att de därför inte är bindande för förbundsstyrelsen.

§ 96

TORG

Lite information om torget och torgprotokollen levererades från talarstolen och förhandlingarna ajournerades för torg i 45 minuter klockan 17.29.

§ 97

ÅTERUPPTAGANDE OCH AJOURNERING

Förhandlingarna återupptogs vid 18.14. Strax därefter beslutade kongressen

att ajournera förhandlingarna tills morgonen därpå klockan 8.30.

Torsdag den 30 juni 2011

FJÄRDE SESSIONEN

Ordf: Erik Wagner
Ellinor Eriksson
Skr: Andrea Ström
Fredriksson
David Svensson

§ 98

ÅTERUPPTAGANDE AV FÖRHANDLINGAR

Erik Wagner, presidiet, öppnade mötet med några peppande ord och därefter ägnades en halvtimme åt inläsning av torgprotokoll 1. Antal närvarande ombud vid öppnandet var 67 st. Under inläsandet anlände ytterligare ombud.

Förhandlingarna återupptogs klockan 8.30.

§ 99

FASTSTÄLLANDE AV ANTALET NÄRVARANDE OMBUD

Erik Wagner, presidiet, presenterade presidiet och genomförde närvarokontroll med mentometersystemet.

Kongressen beslutade

att fastställa antalet närvarande ombud till 95.

§ 100

BESÖK

Ludwig Alholt från Miljonlotteriet informerade om vad de jobbar med och att alla som jobbar där är oerhört stolta över att få arbeta där och bidra till IOGT-NTO-rörelsens verksamhet och att få jobba med folks drömmar. Företaget blev 2008 nominerat till årets friskaste företag. Miljonlotteriet är ett framgångsrikt företag som genererar mycket pengar till rörelsen. Alla över 18 år är alla välkomna att köpa lotter. Han pratade även om spelansvar och att det är naturlig del i Miljonlotteriets arbete. Han berättade också att tidigare ansåg man att skraplotter är ofarligt och att t.ex. poker är farligt, men han menade att det är en sanning med modifikation. Han sade att det är därför det är så viktigt att arbeta med spelansvar. Vidare berättade han att det att få jobba med folks drömmar lika gärna kan innebära att få dela ut en önskad kaffekokare som att hjälpa barn att få en nykter mamma.

Vidar Aronsson, förbundsstyrelsen, tackade Ludwig Alholt med en chokladask.

§ 101

ORDNINGSFRÅGA

John-Erik Sjöberg, Stockholm, berättade att han när han satt på sin plats lång bak i bänkarna såg att många av ombuden satt och Facebookade och surfade på internet och han tyckte då att det var jobbigt att prata i talarstolen. Han undrade samtidigt om det var någon annan som kände likadant?

Han föreslog därför kongressen besluta

att koppla bort tillgången till trådlöst internet hos ombuden.

Vidar Aronsson, förbundsstyrelsen, sa att de hade tänkt på detta när de skrev arbetsordningen och att i den inkludera sociala medier som behöver internet och yrkade därför avslag på John-Eriks förslag.

Joakim Book Jönsson, Skåne, sa att han förstår tanken bakom att koppla ner men menade att det finns en annan aspekt på frågan i och med att internet behövs för att kunna nå ut och rapportera till fler medlemmar än de närvarande ombuden.

Kongressen beslutade

att avslå John-Eriks förslag om att koppla bort tillgången till trådlöst internet hos ombuden.

§ 102

SAKUPPLYSNING

Johannes Nyqvist, Södermanland, påpekade att det stod fel på skärmen angående UNF:s vision. Ordförande Erik Wagner tackade för upplysningen och sa att för den uppmärksamheten fick Johannes ett gratis päron.

§ 103

ORDNINGSFRÅGA

Ersättningstalare Linda Tjälldén läste upp ett yrkande från Gustav Bylund, Västerbotten, om

att inga sånger skall sjungas under förhandlingarna utöver Dusten.

kongressen beslutade efter försöksvotering

att avslå förslaget att inga sånger skall sjungas under förhandlingarna utöver Dusten.

(Reds anm.: en sång sjöngs under dagens förhandlingar. Dusten! Slut reds anm.)

§ 104

ORDNINGSFRÅGA

Ersättningstalare Linda Tjälldén föredrog ett förslag från Benjamin Boman, Gävleborg, som föreslog kongressen besluta

att förslag som fått färre än 5 bifall på torget ej skall kunna lyftas över strecket.

Mårten Malm, Kronoberg, menade att mer tid går åt till ordningsfrågor än andra diskussioner och tyckte att kongressen borde spara tid genom att ha färre ordningsfrågor.

Lovisa Bengtsson, Kronoberg, yrkade avslag på förslaget då man ändå får lägga nya förslag.

Jonathan Lindborg, Stockholm, menade att vissa förslag läggs sent på torget och att dessa då eventuellt inte hinner få medhåll av minst fem ombud trots att det kanske är fler som tycker att det är ett bra förslag.

Ordningsfråga om streck debatten i ordningsfrågan lyftes varpå Benjamin Boman drog tillbaka sitt förslag. Ordningsfrågan föll därmed.

§ 105

ORDNINGSFRÅGA

Benjamin Boman, Gävleborg, önskade genom ersättningstalare Linda Tjälldén förtydliga en sak angående motion 4, punkt 12B, sida 2 i torgprotokollet. Denna fråga pausades dock efter överenskommelse med presidiet till dess att motionen i fråga behandlas.

§ 106

BESLUT OM ARBETSPLAN FÖR 2012 OCH 2013

Erik Wagner, presidiet, informerade om vilka förslag som fanns och föreslog att kongressen skulle behandla och fatta beslut angående de ändringsförslag som inkommit till arbetsplanen sida för sida, i enlighet med den uppdelning som förbundsstyrelsen gjort i sitt förslag till arbetsplan genom rubrikerna *Drogpolitik*, *Förebygg*, *Globalt*, *Socialt* samt *Organisation*, och att därefter ta ställning till arbetsplanen med eventuella ändringar i sin helhet.

Kongressen beslutade

att arbeta enligt Erik Wagners förslag.

Erik Wagner, presidiet, berättade att det finns två att-satser över strecket som rör den första delen i arbetsplanen. Den första rörde inledningen till arbetsplanen, under rad 13-14 och löd

att ”de många människorna” byts ut mot ”många människor”.

Den andra rörde delen Drogpolitik och löd

att ändra ”2 års mål” och ”4 års mål” till ”tvåårs mål” respektive ”fyraårs mål” eftersom särskrivningar ej bör få förekomma.

Karin Melbin, förbundsstyrelsen, yrkade avslag på att formuleringen ”de många människorna” skulle bytas ut mot ”många människor” då ursprungsförslaget syftar på den stora massan. Hon berättade även att de kommer att jämka sig med förslaget att ändra 2 års mål och 4 års mål till tvåårs mål respektive fyraårs mål.

Karl-Kristoffer Johnsson, Skaraborg, påpekade vissa stavningsfel i torgprotokoll 1, första ändringsförslaget.

Anna Thor, Uppsala, tyckte att det är enklare att se vad som menas om det står med siffror istället för löpande text. Erik Wagner, presidiet, påminde om att inget förslag om att skriva med siffror finns. Anna lade då ett nytt förslag som yrkade på

att ändra i ursprungsförslaget så att det istället för 2 års mål och 4 års mål istället skulle stå 2-årsmål respektive 4-årsmål.

§ 107

STRECK I DEBATTEN

Kongressen beslutande

att sätta streck i debatten.

BESLUT OM DELEN DROGPOLITIK I ARBETSPLANEN FÖR 2012-2013

Ett nytt förslag hade inkommit angående formuleringen ”de många människorna” från Mats Heden, Stockholm, som föreslog kongressen besluta

att byta ut formuleringen ”de många människorna” mot ”gemene man”.

Kongressen beslutade i enlighet med Bordas metod

att bifalla att det skall stå 2-årsmål respektive 4-årsmål, samt

att lydelsen ”de många människorna” skall kvarstå.

Hampus Blom, Jönköping, tyckte att det att utbilda 300 personer i drogpolitik under två år är för lite och bara skulle innebära ca 11 personer/distrikt. Hampus Blom föreslog i stället kongressen besluta

att ändra målet om att utbilda 300 medlemmar till att utbilda 500 medlemmar inom drogpolitik.

Kongressen beslutade med siffrorna 52 mot 43

att målet för antal medlemmar som skall utbildas i drogpolitik skall vara 300 medlemmar.

Erik Wagner, presidiet, informerade om att han varit otydlig innan om att det är nu är dags att lyfta att-satser ovan strecket om de ska behandlas.

Joakim Book Jönsson, Skåne, lyfte över strecket ändringsförslaget

att ändra ”UNF har 3 långsiktiga drogpolitiska samarbeten med 3 politiska partier” till ”UNF har 3 långsiktiga drogpolitiska samarbeten med 3 politiska partier i riksdagen”.

Karin Melbin, förbundsstyrelsen, meddelade att förbundsstyrelsen jämkade sig med förslaget.

Kongressen beslutade i enlighet med ändringsförslaget

att ändra ”UNF har 3 långsiktiga drogpolitiska samarbeten med 3 politiska partier” till ”UNF har 3 långsiktiga drogpolitiska samarbeten med 3 politiska partier i riksdagen”.

Johannes Nyqvist, Södermanland, lyfte även över strecket förslaget

att om förslaget om samarbete med politiska partier går igenom ska vi bara inleda om partiet/partierna i fråga respekterar våra ideologier.

Karin Melbin, förbundsstyrelsen, berättade att detta redan finns i våra grundsatser så det kan inte bli ett problem.

att avslå förslaget om samarbete med politiska partier går igenom ska vi bara inleda om partiet/partierna i fråga respekterar våra ideologier.

§ 109

AJOURNERING

Mötet ajournerades kl 10.01 för ombudsfika under tio minuter.

§ 110

ÅTERUPPTAGANDE AV FÖRHANDLINGAR

Förhandlingarna återupptogs kl 10.13.

§ 111

INFORMATION

Presidiet tog på förekommen anledning upp frågan om huruvida applåder var tillåtet eller inte. De upplystes av ombudsförsamlingen om att kongressen tog beslut att endast använda tysta applåder och endast för gäster.

§ 112

BESÖK

Linnéa Manzanares och Alva Lindenbaum informerade om tankesmedjan Fake Free. De berättade om Fake Free och att tankesmedjans uppgift är att finnas någonstans mellan UNF och allmänheten, att luckra upp alkoholnormen och att få folk att tänka kring vad fylla och fest egentligen är samt att fundera kring möjligheten att vi själva inom rörelsen ibland befäster myten om alkoholen med våra argument. De gav även alla ombud varsin fickplunta med texten ”FAKE FREE, VAD ÄR VAD, www.fakefree.se” tryckt på sidan.

§ 113

INFORMATION

Ellinor Eriksson, presidiet, informerade om att trots att det står fel i visionen på bilden på skärmen kanske det är trevligare att ha den där istället för ingenting till dess att vi eventuellt får en ny bild.

Erik Wagner, presidiet, påminde om att det är nomineringsstopp för förslag till val av förbundsstyrelse och andra förtroendeuppdrag kl 13.00 idag.

§ 114

BESLUT OM DELEN FÖREBYGG I ARBETSPLANEN FÖR 2012-2013

Erik Wagner, presidiet, föredrog att det för stunden fanns ett ändringsförslag över strecket vilket var

att ”ändra 6 500 av UNF:s medlemmar har betalat” till 65 %.

Lovisa Bengtsson, Kronoberg, menade att om målet är att vi har fler än 10 000 medlemmar är 65 % bra, annars skall det stå att vi ska ha 6500 betalande medlemmar.

Hanna Jansson, Skåne, lyfte sitt ändringsförslag över strecket men med en ändring och föreslog kongressen besluta

att under ”förebygg” ändra punkten ”UNF som organisation syns i media 200 gånger” ändra till ”UNF som organisation syns i media 200 gånger, undantaget den drogpolitiska debatten”

Samuel Somo, Jönköping, yrkade avslag på förslaget att ändra betalningsmålet till en procentsats då ett siffermål är bättre.

Linda Engström, förbundsstyrelsen, berättade att de jämkar sig med Hanna Janssons förslag och håller med Samuel om att ett siffermål är bättre än en procentsats.

Kongressen beslutade

att det skall stå 6500 antal i målet för antalet betalande medlemmar, samt

att bifalla Hanna Janssons förslag att under ”förebygg” ändra punkten ”UNF som organisation syns i media 200 gånger” ändra till ”UNF som organisation syns i media 200 gånger, undantaget den drogpolitiska debatten”.

§ 115

BESLUT OM DELEN GLOBALT I ARBETSPLANEN FÖR 2012-2013

Erik Wagner, presidiet, informerade om att det finns en att-sats över strecket angående denna punkt, nämligen

att byta ut ”20 % av UNF:s medlemmar” till ”UNF har utvecklade metoder för att finansiera det globala arbetet som 20 % av medlemmarna arbetar med”

Förslagsläggare Malin Thorsson, Göteborg, förtydligade. Hon berättade att hela målet skall bytas ut till ”UNF har utvecklade metoder för att finansiera det globala arbetet som 20 % av medlemmarna i landet jobbar med...”

Eric Tegnander, Skåne, höll med och tyckte att det nu blev tydligare.

Linda Engström, förbundsstyrelsen, berättade att förbundsstyrelsen förstår vad Malin menar men ändå yrkade på att ha kvar ursprungsformuleringen då ordet bidra inte finns med i Malins förslag. Hon menade även att förbundsstyrelsens förslag är mer av ett mål och Malins förslag är mer en arbetsmetod.

Kongressen beslutade

att bifalla förbundsstyrelsens ursprungsformulering.

§ 116

BESLUT OM DELEN ORGANISATION I ARBETSPLANEN FÖR 2012-2013

Erik Wagner, presidiet, informerade om att det nu finns två att-satser över strecket att ta ställning till, nämligen

att ändra från ”150 föreningar som rapporterar om genomfört årsmöte” till 200 föreningar, samt

att ändra antalet som går UNF:aren från 1200 till 2000 medlemmar.

Alexandra Noren, Älvsborg, tyckte det var roligt att kongressen har så höga ambitioner men ville påminna om att det är medlemmarna som skall genomföra målen, inte bara förbundsstyrelsen.

Jenny Karinsdotter, Östergötland, ställde en fråga angående hur många föreningar som fanns inrapporterade i nuläget.

Markus Artursson, Jönköping, ville bara säga att vi värvar ca 6 000 medlemmar på två år och att då bara ha som mål att 1 200 går UNF:aren på två år är för lite och han yrkade därför bifall på förslaget om 2 000 medlemmar.

Mårten Malm, Kronoberg, ville slå ett slag för sitt förslag om att ha fler föreningar med årsmöte för att bredda rörelsen.

Linnéa Granqvist, Norrbotten, tyckte vi skulle ha kvar 150 föreningar med möte då det är bättre att satsa ordentligt på de som finns istället för att ha många som inte fungerar lika bra.

§ 117

STRECK I DEBATTEN

Streck i debatten begärdes.

Kongressen beslutade

att inte sätta streck i debatten.

§ 118

FORSATTA DISKUSSIONER OM DELEN ORGANISATION I ARBETSPLANEN FÖR 2012-2013

Alexandra Norén, Älvsborg, trodde att många UNF:are redan har gått UNF:aren och tyckte att målet inte skall höjas från 1 200 till 2 000 och att det är dumt att sätta för höga mål.

Lovisa Bengtsson, Kronoberg, berättade att hon hade räknat lite på det och menade att 2 000 är ett högst realistiskt mål och att det är viktigt att medlemmarna får den utbildning de behöver.

Marcus Artursson, Jönköping, yrkade bifall på Mårten Malms förslag.

Samuel Somo, Jönköping, tyckte att 2 000 medlemmar är en realistisk summa då vi värvar så mycket.

Eric Tegnander, Skåne, upplyste om att det fanns ett mål från föregående kongress om att alla aktiva medlemmar skall gå UNF:aren inom ett år efter det att de blivit medlemmar.

Mats Heden, Stockholm, höll med Marcus om att 1 200 är alldeles för lite. Då han tror att en av anledningarna till att så många går ur varje år är att de inte får gå kursen borde målet istället vara 3 000 medlemmar, han föreslog därför kongressen besluta

att 3 000 medlemmar går UNF:aren.

Mårten Malm, Kronoberg, berättade att de är lite lata och kanske inte alltid rapporterar in att de gör UNF:aren.

Ett nytt förslag inkom till presidiet från John-Erik Sjöberg, Stockholm, som föreslog kongressen besluta

att ändra antalet som går UNF:aren från 1 200 till 1 600.

§ 119

STRECK I DEBATTEN

Kongressen beslutade

att sätta streck i debatten.

§ 120

BESLUT OM DELEN ORGANISATION I ARBETSPLANEN FÖR 2012-2013

Johannes Nyqvist, Södermanland, sade att siffror, siffror, siffror, är det enda han hade hört från talarstolen och att han var trött på att höra om siffror hela tiden. Han menade att man borde göra på något annat sätt och berättade att han inte tänkte rösta i denna fråga.

Vidar Aronsson, förbundsstyrelsen, berättade om förbundsstyrelsens visioner om hur vi skall bli fler. Han pratade om att frågan bakom siffrorna egentligen handlar om hur lösningen skall se ut för att engagera många medlemmar. Han ställde den öppna frågan skall vi ha små och många föreningar eller stora och färre? Vidare berättade han att det idag är 136 rapporterade föreningar som svar på Jennys tidigare fråga.

Alexandra Norén, Älvsborg, upplyste om att 1 200 är en undre gräns och att det är bättre att överskrida målet än att inte nå upp.

Kongressen beslutade

att målet för antalet föreningar med rapporterade årsmöten skall vara 150.

Kongressen beslutade enligt Bordas metod

att målet för antalet medlemmar som skall gå UNF:aren på två år skall vara 1 600.

§ 121

BESLUT OM DELEN SOCIALT I ARBETSPLANEN FÖR 2012-2013

Det förslag som fanns ovanförs strecket i torgprotokollet gällande delen socialt i arbetsplanen var ett förslag från Jonathan Lindborg, Stockholm, Amanda Ylipää, Halland, Karl L Zara, Stockholm, Mats Heden, Stockholm och Jessica Stridh, Halland. De föreslog kongressen besluta

att förbundsstyrelsen ska i enhet med UNF:s jämlikhetsarbete erbjuda individer en ombudsskola för alla, utan att utgå ifrån samhällets stereotyper och könsroller, under kongressen.

Johannes Nyqvist, Södermanland, berättade att han väljer sina strider och lyfte bara ett av sina förslag, nämligen det där han föreslog kongressen besluta

att lägga till en mening om att jobba för att få bort skambeläggningen att växa upp i en missbrukarmiljö.

Eric Tegnander, Skåne, yrkade avslag på Jonathans Lindborgs förslag angående en icke uppdelad ombudsskola under nästa kongress, då han menade att kongressen inte ska styra så mycket över hur ombudsskolan skall se ut, samt att formuleringen av att-satsen i Jonathan Lindborgs förslag inte var bra.

Jonathan Lindborg, Stockholm, yrkade bifall till sitt yrkande angående ombudsskolan för att i framtiden förbundsstyrelsen ska ha ett tydligare direktiv att arbeta efter när de planerar ombudsskolan. Han menade vidare ett en bättre lösning är att t.ex. dela upp efter gamla och nya ombud.

Josefin Eklund, Södermanland, ville inte ta ställning till om Lindborgs förslag var en bra eller dålig idé, men undrade var det i så fall skulle hamna under punkten socialt i arbetsplanen.

Presidiet upplyste om att det i så fall läggs som en egen del i arbetsplanen.

Karin Melbin, förbundsstyrelsen, berättade att förbundsstyrelsen yrkade avslag på Jonathans förslag då det redan finns bra mål under punkt 3 och 6 i den föreslagna arbetsplanen. Vidare berättade hon att förbundsstyrelsen tycker att Johannes Nyqvists förslag är bra men att frågan om skam redan täcks tillräckligt i deras förslag.

Mårten Malm, Kronoberg, sa att han tycker att det är problematiskt att man bara ser sig som individ hela tiden och menade att vi måste förstå att vi också är del av ett kollektivt samhälle och att vi måste ta ansvar för mer än bara oss själva.

Johannes Nyqvist, Södermanland, replikerade till förbundsstyrelsen att han inte menade att det internt i förbundet ska jobbas med skambeläggning utan externt i samhället och han yrkade därför fortfarande bifall på sitt förslag.

Jonathan Lindborg, Stockholm, pratade om att i samhället i stort måste man prata om grupper, men det blir problematiskt att i en organisation bara ta hänsyn till vissa egenskaper hos individer såsom kön när man utelämnar andra skillnader.

§ 122

STRECK I DEBATTEN

Streck i debatten begärdes.

Gustav Bylund, Västerbotten, tyckte inte att streck i debatten skulle dras då frågan fortfarande var levande.

Eric Tegnander, Skåne, tyckte inte heller att det skulle dras streck i debatten då det kanske fanns de som skulle komma på nya argument.

Benjamin Boman, Gävleborg, berättade att han inte begärde streck i debatten av respektlöshet utan för att komma vidare.

Gustav Bylund, Västerbotten, tyckte att vi skulle fortsätta för att han ville diskutera vidare.

Streck i debatten om frågan om streck i debatten begärdes och Erik Wagner, presidiet, bad ombuden att tänka igen om det verkligen var det de ville. Ingen ny önskan uppkom.

Jonathan Lindborg, Stockholm, tyckte också att streck skulle avslås och önskade även att man inte skulle begära streck innan 20 talare har talat. Han lade dock inget yrkande om detta utan skickade bara ut en tanke.

Jenny Hällberg, Västerbotten, påpekade att de som argumenterar kan hålla sig kortare och gå upp en gång i stället för tio gånger.

Kongressen beslutade

att sätta streck i debatten.

§ 123

FORTSATT A DISKUSSIONER OM DELEN SOCIALT I ARBETSPLANEN FÖR 2012-2013

Arvid Leimar, Göteborg, ville bara säga att ombudsskolan fungerade bra men ser att den kan utvecklas, dock tyckte han att förslag om styrning är fel.

Malin Thorsson, Göteborg, pratade om Johannes förslag angående skambeläggning. Hon tyckte det var det bästa i arbetsplanen att ta upp den gruppen, men att meningen i Johannes förslag inte var bra. Därför tyckte hon att förslaget skulle avslås.

Johannes Nyqvist, Södermanland, pratade om att han inte menade skam hos en person, men han ville dra tillbaka sitt förslag om tillägget om skam. Detta noterades av presidiet, men det kommer ändå att behandlas då streck redan är draget.

Mårten Malm, Kronoberg, pratade om att det bara är så att killar tar mer plats, vilket han har märkt i sitt eget distrikt och menade att det är en struktur som finns. För att kunna ändra på dem så måste vi se att strukturen finns och kan inte blunda för det.

Mats Heden, Stockholm, började med att belysa Jonathans tidigare inlägg om förtryckta grupper och som jude så kunde han själv placera sig där. Försättningsvis undrade han huruvida och varför vissa grupper ska tas med mer hänsyn än andra. Gruppindelningar leder i längden bara till mer problem än lösningar, menade han.

Eric Tegnander, Skåne, sa att nu är det många män i talarlistan. Han vidhöll avslag på Jonathans förslag för att inte gå in och styra hur ombudsskolan ska se ut, då det är svårt att ändra på samhällets stereotyper.

Niklas Christersson, medlem, kom med ett inlägg angående jämställdhetsfrågan och berättade att han tycker att frågan är viktig och att i samhället är det ett faktum att de som är män och uppfostrats som män tar mer plats. Det betyder inte att män inte har andra egenskaper men att det faktum att män generellt tar mer plats är sant. Han lyfte frågan om att man ser många killar efter varandra och ville att man tar frågan på stort allvar.

Amanda Ylipää, Halland, kunde inte se problemet och tyckte att en könsseparatistisk ombudsskola missgynnar mer än den gynnar. Hon menade att eftersom det finns sådana stereotyper ska vi inte ha det och yrkade därför bifall på Jonathan Lindborgs förslag.

§ 124

SAKUPPLYSNING

Förtydligande från Mårten Malm, Kronoberg, som löd: Mårten har aldrig hävdat att man ska vara stolt över sin identitet. Han har heller aldrig sagt att man inte ska det.

§ 125

BESLUT OM DELEN SOCIALT I ARBETSPLANEN FÖR 2012-2013

Kongressen beslutade

- att avslå att-satsen ”förbundsstyrelsen ska i enhet med UNF:s jämlikhetsarbete erbjuda individer en ombudsskola för alla, utan att utgå ifrån samhällets stereotyper och könsroller, under kongressen”, samt
- att avslå att-satsen ”lägga till en mening om att jobba för att få bort skambeläggningen att växa upp i en missbrukarmiljö”.

Erik Wagner, presidiet, berättade att kongressen nu hade gått igenom alla punkter om ändringar under arbetsplanen och kunde gå till beslut om arbetsplanen i sin helhet.

Gustav Bylund, Västerbotten, Jonathan Lindborg, Stockholm och Mats Heden, Stockholm, reserverade sig mot avslaget på förslaget angående ombudsskola med motiveringen ” Det är enligt vår mening en olycklig utveckling inom UNF om det fortsätter att ske en politisering med genuspolitisk agenda här. En sådan agenda leder till att många mår dåligt av könsfokuseringen. Det är inte heller nödvändigt att pådyvla en hel grupp - alltså män- individuella egenskaper i en organisation. Vi undrar vidare hur nya medlemmar med manligt kön ska uppfatta det. Ska de verkligen uppmanas att tala mindre?”

§ 126

BESLUT OM ARBETSPLANEN FÖR 2012-2013

Kongressen beslutade

- att med gjorda ändringar anta förbundsstyrelsens förslag till arbetsplan i sin helhet.

§ 127

BESLUT OM MOTION NR 1 FOKUSERA PÅ HÖGSKOLESTUDENTER

De förslag som låg ovanför strecket var:

Nicole Steegmans, Amanda Nordenberg och Jenny Hällberg, alla Västerbotten, föreslog kongressen besluta gällande den första att-satsen ändra till:

- att UNF skall sträva efter att sätta mer fokus på riskgrupper så som högskolestudenter, samt

att stryka att-sats 2-4 och ersätta dem med följande:

- att distrikten får i uppdrag att besluta om hur detta arbete bör utformas.

§ 128

ORDNINGSFRÅGA

Eric Tegnander, Skåne, frågade om det var rätt uppfattat att de förslag som ligger under strecket ej kommer att tas upp? Han fick svar från presidiet att det är så.

BESLUT OM MOTION NR 1 FOKUSERA PÅ HÖGSKOLESTUDENTER

Therese Bergecliff, Blekinge, berättade att de är rookies och tackade för det fina mottagandet som de har fått. Hon fascinerades också över hur mycket som erbjuds i UNF, att man ska se insparksveckan som en möjlighet och att UNF skall kunna visa på alternativ till annat. Hon sa att det är bra för små distrikt som vill närvara vid högskolor, men vill ha hjälp, och tycker att UNF borde utforma ett material som hjälp till det. Vidare menade hon på att även efter insparksveckan skulle man kunna göra något. Hon ville även ha ett koncept att använda och lyfte andra att-satsen i motion nr 1, som föreslog kongressen besluta

att UNF ska visa på alternativa aktiviteter i samband med insparksveckan.

Hon yrkade också bifall på förslaget från Nicole Steegmans med flera.

ORDNINGSFRÅGA

Jenny Hällberg, Västerbotten, frågade om den ursprungliga första att-satsen finns kvar.

Presidiet svarade att den gör det.

FORTSATTA DISKUSSIONER OM MOTION NR 1 FOKUSERA PÅ HÖGSKOLESTUDENTER

Ersättningstalare för ombud Olle Gynther Zillén, Stockholm, pratade om hans ändringsförslag om fokus på 19–35-åringar samt lyfte förslaget över strecket.

Olle Gynther Zillén, Stockholm, föreslog kongressen besluta

att lägga fokus på 19-35-åringar, eftersom man oftast är 19 år när man går ut gymnasiet.

John-Erik Sjöberg, Stockholm, berättade att han var 18,5 när han började högskolan och sade att åldersgruppen spelade ingen roll utan det handlar om vilken grupp man tillhör på högskolan och inte vilken ålder man har. UNF fanns när han började och han tyckte att det var bra. Det handlar om den utsatta miljön och den utsatta studenten och han lyfte därför motionen i sin helhet samt yrkade bifall på densamma. Motionen löd att kongressen föreslogs besluta

att UNF ska sätta mer fokus på högskolestudenter,

att UNF ska visa på alternativa aktiviteter i samband med insparksveckan,

att UNF ska få igenom en alkoholfri pub per termin i högskolorna/universiteten, samt

att man borde skriva högskoleinriktad reklam för Ungdomens Nykterhetsförbund.

Lovisa Bengtsson, Kronoberg, berättade att hon går själv på Lunds tekniska högskola som hade en bra inspark som sektionen anordnade. Redan i gymnasiet hamnar skolungdomar lite utanför UNF och inplacerade i grupper. Hon föreslog kongressen besluta

att ändra till 18–35-åringar.

Victor Fonsati, Kronoberg, tyckte att distrikt och föreningar skall ta hand om frågan att medverka på insparkar och inte förbundet.

Jenny Hällberg, Västerbotten, föredrog deras förslag som låg över strecket och tyckte att distrikten skall jobba med detta för att det ser olika ut i olika distrikt. Men hon tyckte att motionen är fantastisk och vill att det ska stå riskgrupp, och menar med det de som tidigare inte har druckit men riskerar att börjar dricka när de börjar på högskolan.

Olle Gynther Zillén, Stockholm, sa att han ville jämka sig med Lovisas förslag.

Lisa Forsström, förbundsstyrelsen, berömde ombuden för alla bra tankar och idéer. Förbundsstyrelsen tyckte att de på förbundet inte är bäst på att träffa studenter ute i landet, utan det är de som är ute i landet. Förbundsstyrelsen kan stötta med pengar och resurser. Hon berättade även att de har ett studentnätverk för 20-35 åringar i startgröparna. Andra att-satsen tyckte de var lite överflödig.

Sten Strandberg, Jämtland, tackade presidiet för saklighet. Han ville också säga att han också tycker att det är bra att satsa på inspark.

Karl-Kristoffer Johnsson, Älvsborg, ville bara kommentera att gruppen 20–25-åringar och högskolestudenter överlappar mycket och vill gärna höra mer om studentnätverk. Men han tyckte inte att det står så i motionen och tycker därför inte att man kan anse den som besvarad.

Lovisa Bengtsson, Kronoberg, tyckte att detta är något som distrikten kan jobba med om de får uppbackning från förbundet och tyckte inte att kongressen behöver ta beslut om att förbundsstyrelsen skall jobba med detta. Om hon skulle komma med i förbundsstyrelsen så skulle hon i varje fall driva på det.

Erik Wagner, presidiet, läste upp de att-satser som fanns. Olle Gynther Zillén, Stockholm, sa att han ville jämka sig med Lovisas förslag.

§ 132

AJOURNERING

Förhandlingarna ajournerades för lunch klockan 11.38.

§ 133

ÅTERUPPTAGANDE AV FÖRHANDLINGARNA

Förhandlingarna återupptogs klockan 12.31.

§ 134

INFORMATION

Innan fortsatt behandling av motion nr 1 informerade Erik Wagner, presidiet, om att ordningsfrågor SKA inkomma skriftligt, så även om streck i debatten, och läggas framme vid Eriks gamla bulle som han inte hunnit äta.

Han informerade även om att nomineringsstopp för val var om 28 minuter, att vi låg efter i tiden från förra sessionen samt att protokoll från gårdagen fanns uppsatta på whiteboarden, för ombuden att läsa och på rosa papper påpeka fel som de hittade.

§ 135

FYLLNADSVÄL AV PROTOKOLLJUSTERARE

Anna Henriksson, valberedningen, föreslog att Jonatan Bengtsson, Kronoberg, övertar Linnéa Granqvists plats som justerare.

Kongressen beslutade

att välja Jonatan Bengtsson till justerare i stället för Linnéa Granqvist.

§ 136

FORTSÄTTA DISKUSSIONER OM MOTION NR 1 FOKUSERA PÅ HÖGSKOLESTUDENTER

Presidiet informerade om att efter jämkning lyder nu Olle Gynther Zilléns och Lovisa Bengtssons förslag

att starta ett nätverk med fokus på 18–35-åringar.

Lovisa Bengtsson sa att hon och Olle ser det så att de gjorde ett förtydligande av vad det just nu innebär att lägga fokus på 18–35-åringar, helt enligt förbundsstyrelsen förslag, dock tydligare än vad förbundsstyrelsen föreslog. De tyckte att deras förslag är konkretare.

Lisa Forsström, förbundsstyrelsen, berättade att de har valt att satsa på 20–35-åringar via ett studentnätverk och tyckte inte man behöver haka upp sig på exakta årtal, men ungefär dessa åldrar. De tyckte att studentnätverk är ett bra ställe att börja på. Eftersom de redan har med detta tyckte de att det var lite överflödigt med de andra förslagen.

Terese Bergecliff, Blekinge, berömde förbundsstyrelsen för nätverket, men stod ändå fast vid bifallandet av andra att-satsen i motionen, då man annars lämnar distrikten åt sitt öde. Hon menade även på att man inte behöver förlora så många till alkoholnormen om man satsar på högskolorna. Det behövs ett nationellt koncept för att det ska fungera.

John-Erik Sjöberg, Stockholm, sa att han är lite trött på att höra om studentnätverk. Han tycker att studenter är en egen grupp som löper hög risk att hamna i ett riskbruk. Han tyckte inte det är så viktigt om vad och när och hur men att distrikten kan lösa det då de är experter och borde få hjälp utifrån. Han hoppades på att studentnätverket är bra och att man skulle kunna söka pengar från potten Pengar att söka för sådana arrangemang. Fokus ska vara på studenter. Han tyckte att distrikt skulle kunna komma överens om var man vill satsa och hjälpa varandra.

David Scott, Värmland, sa att det behövs en tydlig markering och ville hålla med Blekinge. Han tyckte att ett nationellt koncept är bra. Det behövs från förbundsstyrelsen en markering om att de tycker det är viktigt.

Erik Wagner, presidiet, gick igenom de förslag som var uppe för behandling. Han föreslog också att vi inte behandlar de två sista förslagen.

Jenny Hällberg, Västerbotten, jämkade sig med Mats Hedens förslag, man måste sätta mer fokus på riskgrupper.

Olle Gynther Zillén och Lovisa Bengtsson drog tillbaka sitt förslag, men Mats Heden, Stockholm, lyfte det igen.

§ 137

SÅNG

Vi sjöng Dusten som en kort paus.

§ 138

JUSTERING AV RÖSTLÄNGDEN

Kongressen beslutade

att justera röstlängden till 92 närvarande ombud.

§ 139

ORDNINGSFRÅGA

Hanna Jansson, Skåne, yrkade på

att få upp förslagen på skärmen.

Kongressen beslutade

att avslå ordningsfrågan.

§ 140

ORDNINGSFRÅGA

Alexandra Norén, Älvsborg, undrar om huruvida ett förslag kvarstår om de som lagt förslaget jämkar sig.

Ellinor Eriksson, presidiet, upplyste om att om man vill att ett grundförslag står kvar efter jämkning måste man lyfta den igen.

Alexandra Norén, Älvsborg, valde då att lyfta Lovisa Bengtssons och Olle Gynther Zilléns första förslag igen.

§ 141

BESLUT ANGÅENDE MOTION NR 1 FOKUSERA PÅ HÖGSKOLESTUDENTER

Kongressen beslutade

att avslå att-satsen UNF skall sträva efter att sätta mer fokus på riskgrupper så som högskolestudenter,

att UNF ska sätta mer fokus på högskolestudenter,

att avslå motionens andra att-sats som lyder ”att UNF ska visa på alternativa aktiviteter i samband med insparksveckan,

- att avslå motionens tredje att-sats som lyder ”att UNF ska få igenom en alkoholfri pub per termin i högskolorna/universiteten, samt”
- att avslå motionens fjärde att-sats som lyder ”att man borde skriva högskoleinriktad reklam för Ungdomens Nykterhetsförbund.”
- att avslå att-satsen om att distrikten får i uppdrag att besluta om hur detta arbete bör utformas, samt
- att avslå att-satsen om att starta ett nätverk med fokus på 18–35-åringar.

§ 142

MIKROPAUS

Presidiet behövde ett par minuter för att genomföra lite rockader, så kongressen tog en mikropaus.

Torsdag den 30 juni 2011

FEMTE SESSIONEN

Ordf: Erik Wagner
Ellinor Eriksson
Åsa Hagelstedt
Lars Halvarsson
Sokr: Kamilla Andersson
Emilia Sjöqvist

§ 143

SEKRETERARBYTTE

Sekreterarna Andrea Ström Fredriksson och David Svensson byttes klockan 13.08 av och Kamilla Andersson och Emilia Sjöqvist tog över.

§ 144

NOMINERINGAR

Med anledning av nomineringsstoppet klockan 13.00 läste Erik Wagner, presidiet, upp de förslag till val som finns utöver valberedningens förslag. De som hade kommit in var Mats Heden och Olle Gynther-Zillén som ledamöter i förbundsstyrelsen samt Anna Henriksson som första ersättare i valberedningen.

§ 145

JUSTERING AV RÖSTLÄNGD

Kongressen beslutade

att justera röstlängden till 93 närvarande ombud.

§ 146

BESLUT OM MOTION NR 2 FOLKNYKTERHETENS VECKA (FNV) – ETT FAMILJEGEMENSAMT ARRANGEMANG!

Erik Wagner, presidiet, läste upp de förslag som finns över strecket i torgprotokollet. Dessa förslag var:

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

- att bifalla motionens första att-sats,
- att avslå motionens andra att-sats, samt
- att anse motionens tredje att-sats besvarad.

Therese Bergecliff, Nicole Steegmans och Gustav Bylund föreslår kongressen besluta

- att förbunden gemensamt tar fram ett material som går att använda vid allmänna arrangemang.

Josefin Eklund, Södermanland, tänkte gå upp och lyfta motionens första att-sats, men undrade om den redan var lyft. Hon tyckte absolut att kongressen skulle bifalla den första att-satsen, då hon menade att det är en vecka som redan finns, som media känner till och som vi borde använda oss av mer än vi gör nu.

Adelissa Ahmetspahic, Jönköping, tyckte att det är distrikten som borde ta fram ett material till arrangemangen om de ska göra något under Folknykterhetens vecka. Hon yrkade avslag på motionen.

Amanda Nordenberg, Västerbotten, förtydligade vad de ville med sitt förslag. De vill ha ett gemensamt material som fungerar för alla förbunden, inte bara under Folknykterhetens vecka utan alltid. Hon visste flera med henne som tycker att det är svårt att prata för hela rörelsen när man gör utåtriktade arrangemang.

Lisa Forsström, förbundsstyrelsen, kommenterade Amanda med fleras förslag, att eftersom det är ett helt nytt förslag som inte finns på de två andra kongresserna (IOGT-NTO:s och Junis) så kan inte vi besluta om vad de ska göra även om vi tar beslut om det på vår kongress.

Mats Heden, Stockholm, misstänkte att varken IOGT-NTO eller Junis vill ta fram ett gemensamt material just nu, eftersom det inte är lyft på de andra kongresserna. Han trodde dock att de skulle vara villiga att ta fram ett gemensamt material och yrkade på att uppdra åt förbundsstyrelsen att ta fram ett förslag och väcka frågan på IOGT-NTO:s och Junis nästa kongress.

Erik Wagner, presidiet, informerade om att det som händer om förslaget går igenom är att förbundsstyrelsen gör just det, alltså tar fram ett förslag till nästa kongress.

Gustav Bylund, Västerbotten, såg ett problem i att de andra kongresserna inte har fått förslaget och ville ändra sin att-sats till att "Förbundsstyrelsen ska verka för att förbunden gemensamt tar fram ett material som går att använda vid allmänna arrangemang." Han undrade också om Mats Heden kunde tänka sig att jämka sig med detta.

Erik Wagner, presidiet, hade tänkt fråga om alla som yrkat bifall till den formulering som står i papperen kunde jämka ihop sig med den nya formuleringen. Ingen protesterade och därmed ansågs det hela jämkat.

§ 147

SAKUPPLYSNING

Fredrik Nilsson, ombudersättare, upplyste kongressen om att "ni är alla underbara individer".

§ 148

FORTSATT A DISKUSSIONER KRING MOTION NR 2 FOLKNYKTERHETENS VECKA (FNV) – ETT FAMILJEGEMENSAMT ARRANGEMANG!

Adelissa Ahmedspahic, Jönköping, undrade om det inte är bättre om distrikten tar fram ett material som de kan anpassa sig efter själva och yrkade avslag.

Anna Thor, Uppsala, såg ett problem med Adelissas förslag, och det är att många distrikt inte har råd att trycka eget material. Därför tyckte hon att det vore bättre med ett stort gemensamt.

Kongressen beslutade

att bifalla första att-satsen, som lyder "att satsa på att stärka Folknykterhetens vecka som vår rörelsegemensamma vecka",

- att avslå motionens andra att-sats, som lyder ”att förbunden gemensamt tar fram material som går att använda under FNV”,
- att anse motionens tredje att-sats, som lyder ”det ska avsättas pengar som distrikt kan söka för att genomföra gemensamma aktiviteter under FNV” besvarad, samt
- att förbundsstyrelsen ska verka för att förbunden gemensamt tar fram ett material som går att använda vid allmänna arrangemang.

§ 149

BESLUT OM MOTION NR 3 FÖR EN PLATTFORMSOBEROENDE INTERNKOMMUNIKATIONSSTRATEGI

Erik Wagner, presidiet, gick igenom de förslag som fanns ovanför strecket i torgprotokollet. Dessa förslag var:

Jobbjörn Folkesson, Alva Lindenbaum och Emil Österlund föreslog kongressen besluta

- att förbundsstyrelsen och dess utskott innan 2011 års slut slutar använda mapparna på Sobernet som diskussionsforum och filuppladdningsplats till förmån för en lösning som fungerar för alla större webbläsare och operativsystem (t ex gruppfunktionaliteten på Dusten),
- att förbundsstyrelsen utreder för- och nackdelarna med ett byte från Microsoft Office till ett annat office-paket (t ex LibreOffice eller OpenOffice.org) i den av förbundet kontrollerade datorparken, samt
- att ovan nämnda utredning och dess resultat redovisas både så snart den är klar och på nästa kongress.

Simon Wikström föreslog kongressen besluta

- att förbundsstyrelsen tar fram eller ansluter sig till ett färdigt, webbaserat gruppsystem med möjlighet till diskussioner, tilldelning, gemensamma kalendrar, att göra-listor etc. för distrikt, föreningar, osv.

Jonas Lundqvist, förbundsstyrelsen, sa att under torget fick de en fråga kring motionen som handlade om hur mycket pengar som läggs på IT-arbetet idag. Den totala summan är ungefär 300 000, och det som är viktigt att tänka på är att alla de 300 000 inte skulle omfattas av det som står i motionen. Det ingår också bland annat server och backup-funktion i kostnaden. Han menade också att en ekonomisk aspekt finns inom uppdraget att utreda den här kommunikationen.

Arvid Leimar, Göteborg, ville lyfta framtidens utskottets första att-sats:

- att alla UNF:s hemsidor ska följa rekommendationer kring webbutveckling enligt W3C.

Detta för att förenkla både för framtiden och nuläget när det gäller webbutveckling.

Simon Wikström, Örebro, berättade att han skrev det nya förslaget som finns med och ville rätta att det ska stå ”fildelning” och inte tilldelning. De har i sitt distrikt haft problem och försökt hitta ett system där man kan ladda upp filer och dokument och diskutera dem, lägga

upp att göra-listor och annat. Som distrikt är det krångligt att göra det, så det skulle underlätta om förbundet gjorde det.

Erik Wagner, presidiet, läste upp att även Mats Heden ville lyfta framtidsutskottets första att-sats.

Kongressen beslutade

- att förbundsstyrelsen och dess utskott innan 2011 års slut slutar använda mapparna på Sobernet som diskussionsforum och filuppladdningsplats till förmån för en lösning som fungerar för alla större webbläsare och operativsystem (t ex gruppfunktionaliteten på Dusten),
- att förbundsstyrelsen utreder för- och nackdelarna med ett byte från Microsoft Office till ett annat office-paket (t ex LibreOffice eller OpenOffice.org) i den av förbundet kontrollerade datorparken,
- att ovan nämnda utredning och dess resultat redovisas både så snart den är klar och på nästa kongress,
- att förbundsstyrelsen tar fram eller ansluter sig till ett färdigt, webbaserat gruppsystem med möjlighet till diskussioner, tilldelning, gemensamma kalendrar, att göra-listor etc. för distrikt, föreningar, osv., samt
- att alla UNF:s hemsidor ska följa rekommendationer kring webbutveckling enligt W3C.

§ 150

BESLUT OM MOTION NR 4 MARKNADSFÖRING MOT UNDERREPRESENTERADE GRUPPER SAMT REDAN NYKTRA UNGDOMAR

De förslag som fanns ovanför strecket i torgprotokollet var:

Joakim Book Jönsson och Lovisa Bengtsson föreslog kongressen besluta

- att arbeta för att nå grupper som är underrepresenterade i UNF, samt
- att avsätta resurser för marknadsföring mot nyktra ungdomar som ännu inte är medlemmar i UNF.

Nicole Steegmans och Jenny Hällberg föreslog kongressen besluta

- att UNF i så stor utsträckning som möjligt skall översätta sitt tryckta material till de största minoritetsspråken i Sverige, samt
- att FS uppdras undersöka vilket språk som materialet bör översättas till, och att presentera förslag på dessa inför varje kongress.

Gustav Skrealid, genom Mårten Malm, föreslog kongressen besluta

- att uppdra FS att utreda möjligheterna till en nationell reklamkampanj, i t.ex. TV eller radio.

Jessica Stridh föreslog kongressen besluta att ändra i motionens första att-sats till

- att veta om att UNF finns –det är rättvist.

Mats Heden, Stockholm, lyfte förbundsstyrelsens förslag

att anse motionen besvarad.

Jessica Stridh, Halland, ville påpeka att det är en jättebra motion men att hon ville göra en liten ändring. Hon vill att det ska stå ”alla ungdomar” i stället för ”underrepresenterade ungdomar”. Hon hittade själv UNF för tre år sedan, hade hon inte gjort det hade hon inte varit med, och hade hon inte varit med hade de inte hittat henne när de letade underrepresenterade ungdomar. Hon var uppe för att prata för sitt förslag.

Mårten Malm, Kronoberg, hade skrivit ett förslag om att uppdra åt förbundsstyrelsen att utreda. Han påpekade att det inte var hans förslag. Eller, han hade lagt det, men han hade gjort det åt en som inte är ombud som heter Gustav Skrealid som han tyckte skulle gå upp och plädera för förslaget. Han sa att om kongressen tycker det är skitdumt är det inte hans idé, och om de tycker det är smart är det Gustav Skrealid de ska prata med.

Benjamin Boman, Gävleborg, undrade om inte att-satserna om minoritetsspråken står emot varandra på något sätt. Han undrade också om det finns någon uppskattning om vad det skulle kosta att översätta allt.

Johannes Nyqvist, Södermanland, höll med både Jessica Stridh och Gustav Skrealid. Han sa att alla ungdomar i Sverige mellan 13-25 har rätt att vara med i UNF. Det borde vara en skyldighet.

Nicole Steegmans, Västerbotten, ville att de tryckta materialen ska vara tillgängliga för alla, även de som inte har svenska som modersmål. De som skrev förslaget tror att folk tar åt sig informationen bättre om det finns på deras eget språk och tror att det kommer att underlätta.

Jenny Karinsdotter, Östergötland, tänkte på det Jessica, Johannes med flera sa, att vi ska arbeta för att nå alla grupper och därför ta bort underrepresenterade. Som hon ser förslaget har det med mångfald att göra, och om man tar bort ordet underrepresenterade så tyckte hon att det är det vi gör hela tiden och det som står i arbetsplanen. Därför vore det onödigt att ta ett till beslut om det. Hon sa att man inte behöver ta beslut för beslutens skull, om man ska ta någon form av beslut ska man gå på underrepresenterade.

Samuel Somo, Jönköping, tackade Jenny för hennes inlägg och höll med henne. I arbetsplanen står det att vi ska nå minst 200 000 ungdomar och självklart sträva efter att få alla att känna till vad UNF är. Han sa att vi har ganska mycket helt fantastiska saker i vår arbetsplan, och han litar helt klart på att de som kommer att jobba med detta tar hänsyn till vad kongressen pratat om och tyckte att man ska låta bli att ta några beslut. Och om de inte jobbar med det kan man ringa dem.

Jonas Lundqvist, förbundsstyrelsen, sa att som många påpekat står det i arbetsplanen att vi ska nå många, och i den sociala delen är det tydligt att vi arbetar för att nå många olika grupper. Han uppmanade ombuden att ta det med sig.

Gustaf Skrealid, medlem, sa att han hör varje dag om folk som varit nykterister men aldrig hört talas om UNF. Han får förklara varje vecka vad UNF står för. Han menade att om man hade haft någon form av medial marknadsföring, något väldigt kort och väldigt simpelt, hade det gjort mycket om vi fick ut det i landet.

Lovisa Bengtsson, Kronoberg, ville bara säga att hon tycker att det är jättebra att lägga ett förslag om att ha material på fler språk. Hon har själv jobbat som fritidsledare på UNF:s

fritidsgård i Småland där svenska inte är självklart och menade att vi utesluter väldigt många potentiella medlemmar.

Fredrik Nilsson, ombudersättare, hade hört att det finns över 6000 språk i världen och menade att man omöjligt kan trycka upp saker på alla dessa språk, men kanske på de vanligaste i Sverige och att på internet ha informationen på fler språk.

Johannes Nyqvist, Södermanland, sa att det finns folk som är nykterister men inte vill gå med i UNF. Han plockade ett förslag ur luften, utan stöd, och han trodde inte att det skulle fungera, men han föreslog att förbundsstyrelsen tillsätter en utredning som tar reda på varför det finns unga som är nykterister men inte vill gå med i UNF.

Nicole Steegmans, Västerbotten, förtydligade att de språk de ville översätta till är de vanligaste minoritetsspråken i Sverige. Ellinor Eriksson, presidiet, läste upp vilka språk det är. Nicole sa att de också pratat om att översätta till engelska. Ellinor påpekade att det inte är minoritetsspråk utan i sådana fall ett eget förslag. Ellinor trodde att det kan uppstå diskussion när man pratar om fritidsgårdar och minoritetsspråk, eftersom det som pratas på fritidsgårdar inte är det som räknas som minoritetsspråk i Sverige.

Gustav Bylund, Västerbotten, sa att de inte talade om de officiella minoritetsspråken utan om minoritetsspråk i allmänhet. De ville översätta till de största minoritetsspråken i Sverige, vilket inte betyder enbart de officiella.

Samuel Somo, Jönköping, litade fortfarande på att förbundsstyrelsen och utskotten kommer att ta hänsyn till och lösa detta och yrkade avslag på alla extra förslag och allt möjligt på den här delen.

Jenny Hällberg, Västerbotten, ville verkligen inte ta extra tid, men förklarade att deras förslag gick ut på att det inte skulle vara de officiella minoritetsspråken, utan de språk förutom svenska som används mest i Sverige idag, inklusive engelska. Det var vad motionen gick ut på, att förbundsstyrelsen skulle få utreda vilka språk det vore bra att översätta delar av vårt material till för att inkludera fler människor.

§ 151

SAKUPPLYSNING

Ellinor Eriksson, presidiet, berättade om vilka språk som är de officiella minoritetsspråken.

Gustav Bylund, Västerbotten, sa att det är skillnad på minoritetsspråk och de officiella minoritetsspråken.

§ 152

BESLUT OM MOTION NR 4 MARKNADSFÖRING MOT UNDERREPRESENTERADE GRUPPER SAMT REDAN NYKTRA UNGDOMAR

Erik Wagner, presidiet, påpekade att den första att-satsen stod i kontrast till Jessica Stridhs förslag. Presidiet tog en kort paus och redde ut lite grejer.

Kongressen beslutade

att anse motionen besvarad,

att avslå att UNF i så stor utsträckning som möjligt skall översätta sitt tryckta material till de största minoritetsspråken i Sverige, samt

att avslå att FS uppdras undersöka vilket språk som materialet bör översättas till, och att presentera förslag på dessa inför varje kongress.

Därefter följde en krånglig mentometeromröstning där resultatet blev lite osäkert. Ellinor Eriksson, presidiet, föreslog därför att omröstningen skulle göras om.

§ 153

ORDNINGSFRÅGA

Hanna Jansson, Skåne, sa att det är kongressen som ska ta beslut om ifall omröstningen ska göras om eller inte. Det kan inte presidiet ta beslut om. Hon ville också att folk skulle vara uppmärksamma och ropa votering om de är osäkra.

Hon föreslog kongressen besluta

att rösta om huruvida vi ska göra om omröstningen eller inte.

Ellinor Eriksson, presidiet, sa att de inte är helt säkra på att allt var rätt förra gången och rekommenderade därför kongressen att göra om omröstningen.

Kongressen beslutade

att omröstningen ska göras om.

§ 154

FORTSATT BESLUT OM MOTION NR 4 MARKNADSFÖRING MOT UNDERREPRESENTERADE GRUPPER SAMT REDAN NYKTRA UNGDOMAR

Kongressen beslutade med röstsiffrorna 48 mot 43

att uppdra FS att utreda möjligheterna till en nationell reklamkampanj, i t.ex. TV eller radio.

§ 155

BESLUT OM MOTION NR 5 NY IOGT-ORGANISATION FÖR MEDLEMMAR MELLAN 25-35 ÅR

Erik Wagner, presidiet, gick igenom vilka förslag som fanns över strecket i torgprotokollet. Dessa var:

Framtidsutskottet föreslog kongressen besluta

att avslå motionen i sin helhet, samt

att uppdra åt riksstyrelsen att utveckla riktlinjer för samarbete mellan UNF och IOGT-NTO.

Jenny Hällberg föreslog kongressen besluta att ändra framtidsutskottets andra att-sats till

att uppdraga åt riksstyrelsen att utveckla riktlinjer för samarbetet mellan UNF och IOGT-NTO samt UNF och Junis.

Framtidsutskottet jämkade sig med Jenny Hällbergs förslag.

Kongressen beslutade

att avslå motionen i sin helhet, samt

att bifalla förslaget att uppdraga åt riksstyrelsen att utveckla riktlinjer för samarbetet mellan UNF och IOGT-NTO samt UNF och Junis.

§ 156

AJOURNERING

Erik Wagner och Ellinor Eriksson, presidiet, tackade för sig. Kongressen ajournerades klockan 14.04.

§ 157

ÅTERUPPTAGANDE AV FÖRHANDLINGAR

Förhandlingarna återupptogs klockan 14.14 med nya ordföringar.

Lars Halvarsson, presidiet, informerade om att protokollen nu sitter uppe och berättade hur man gör om man har invändningar mot något som står i dem.

§ 158

FÖREDRAGNING AV FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 3 ANGÅENDE DROGPOLITISKT PROGRAM

Maik Dünnbier, förbundsstyrelsen, berättade att förbundsstyrelsen är mycket stolta över programmet som har formulerats tillsammans med deltagare på UNF:s kongressförfest. Han förklarade att det består av fyra principer. För det första ska det vara en kompass och vägvisare. Lokala politiker som undrar hur man kan göra i drogpolitiska frågor ska kunna hitta svaret i UNF:s drogpolitiska program.

Det ska också fungera som ett uppslagsverk om var UNF står i olika aktuella frågor. Det ska vara lättförståeligt och lättillgängligt. Maik menade att programmet är lätt att förstå och att de har jobbat om hela strukturen så att det blir tillgängligt. Programmet ska också vara flexibelt och kunna reagera snabbt på nya frågor, så att det kan vara ett verktyg i det dagliga arbetet mot visionen.

Det är dessa fyra principer som de hoppas att man nu hittar i förslaget. Maik hoppades att man i diskussionerna kan lyfta blicken och se framåt och berättade också att de planerar att lägga till en ordlista, och bad ombuden att skriva upp om de hittade några svåra ord. Han uppmanade också alla att inte ta något för givet, och att ge sig in i diskussioner. Till sist uppmanade han alla att njuta av diskussionen, och berättade att han själv ser fram emot den.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att anta förbundsstyrelsens förslag på drogpolitiskt program.

Lars Halvarsson, presidiet, påminde om tidsbrist och att det är bra att fatta sig kort.

Linnéa Granqvist, program- och stadgeutskottet, berättade att de är nöjda med förslaget, men håller med motionären till motion nr 15 om att ändra formuleringar för att göra dem mer ”fake

free-aktiga”. Därför tyckte de att man ska anta drogpolitiska programmet men att det ska revideras.

Program- och stadgeutskottet föreslog kongressen besluta

- att anta förbundsstyrelsens förslag till Drogpolitiskt program, samt
- att det drogpolitiska programmet ska revideras till kongressen 2013.

§ 159

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 11 GLASS

Linda Tjälldén, motionär, tyckte att man skulle nöja sig med att gå på utskottets uttalande, och inte tjasas eller lägga konstiga förslag. Då kanske man kunde få glass en gång till.

Motionärerna föreslog kongressen besluta

- att varje ombud vid UNF kongress får 1 (en) Piggelin-glass, eller en därmed jämförbar isglass, att intas i plenisalen.

Adrian Manucheri, förbundsstyrelsen, höll med Linda och sa att det var kul att ombuden åt glass men att vi inte skulle bråka mer om det här nu.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att anse motionen besvarad.

Historieutskottet föreslog kongressen besluta

- att bifalla motionen i sin helhet.

§ 160

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 12 FRONTEN RESER SIG

Benjamin Boman, Gävleborg, berättade att han bestämt hade reserverat sig mot den här motionen, men ändå skulle föredra den. Sedan bad han Vidar Aronsson, förbundsstyrelsen, att komma fram och lämnade över bland annat pennor och en mugg till honom med texten ”Ung Nykteristisk Front” på. Vidar konstaterade också att det stod ”Nykterhet eller döden”. Benjamin tackade för sig med att säga: rösta inte på den här.

Motionärerna föreslog kongressen besluta

- att Ungdomens Nykterhetsförbund byter namn till Ung Nykteristisk Front.

Jonas Lundqvist, förbundsstyrelsen, föreslog kongressen besluta

- att avslå motionen i sin helhet.

Historieutskottet föreslog kongressen besluta

- att avslå motionen i sin helhet.

FÖREDRAGNING AV MOTION 13 BIFALL TILL VID TIDIGARE KONGRESSER FRAMLAGDA MOTIONER

Ingen av motionärerna ville föredra motionen.

Motionärerna föreslog kongressen besluta

- att bifalla motion nr 21: inga gaskammare i UNF, framlagd vid 2003 års kongress,
- att bifalla motion nr 29: Ta bort all alkoholen (sic!) inom UNF, framlagd vid 2005 års kongress,
- att bifalla motion nr 1: Botande av formella fel, framlagd vid (2007 och) 2009 års kongress, samt
- att bifalla andra att-satsen i motion nr 6: Avståndstagande till feminismen, framlagd vid 2009 års kongress.

Jonas Lundqvist, förbundsstyrelsen, menade att UNF redan har en bra tobakspolicy och yrkade därför på avslag på motion 21. Han konstaterade att motion 18 är tillbakadragen, och att angående motion 29 är 2,25 % en etablerad gräns och att det inte finns något trovärdighetsproblem. Angående motion 1 menade han att det skulle vara en formell handling utan betydelse, som dessutom skulle kunna vara farlig. Angående motion 6 menade han att förbundsstyrelsen varken vill att UNF ska ta avstånd från feminism eller vara uttalat feministisk.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att avslå alla motioner inom motion 13.

Historieutskottet ansåg alla sina förslag vara föredragna i handlingarna, vilket de menade sparar tid.

Historieutskottet föreslog kongressen besluta

- att avslå alla motioner inom motion 13.

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 14 MOTIONSRÄTT TILL ACTIVE

Lars Lindholm, Östergötland, berättade att tanken är att man ska kunna skicka vidare förslag och uppmanade till diskussion i torg.

Motionärerna föreslog kongressen besluta

- att åsända Actives kongress denna motion översatt med följande att-sats ”Att lägga till i Actives Constitution en paragraf med översatt ekvivalent lydelse a ”Rätten att motionera till kongressen tillfaller alla medlemmar i Active, samt medlemmars medlemmar.”,
- att åsända ekvivalent motion till NordGUs Kongress, samt
- att åsända ekvivalent motion till IOGT Internationals Kongress.

Adrian Manucheri, förbundsstyrelsen, menade att man som medlem i UNF såklart ska kunna påverka vad som händer i Active och på så sätt kunna skicka vidare sin åsikt, men att de ska jobba med detta på andra sätt.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att avslå motionen i sin helhet, samt
- att ge förbundsstyrelsen i uppdrag att skapa bra möjligheter för UNF:are att bidra med idéer och motionsförslag till Active kongresser.

Historieutskottet föreslog kongressen besluta

- att avslå motionen i sin helhet.

§ 163

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 15 DROGPOLITISKA PROGRAMMET

Ingen motionär ville föredra motionen.

Motionären föreslog kongressen besluta

- att att-sats 1,7, 8, 9 behandlas som separata frågor,
- att att-sats 2-4 behandlas tillsammans, ifall kontrapropotionsvotering;
- att de då ställs upp [[2,3]4] (med [[x,y]z] menas att x ställs mot y, och den valda av dessa mot z.)
- att att-sats 5, 6 beslutas om i klump,
- att stryka rubriken ”Mer alkoholfritt än alkohol på krogen”,
- att stryka rubriken ”Nej till skadebegränsning”, eller
- att stryka rubriken ”Ungdomar ska inte utsättas för generella drogtester”,
eller
- att ersätta rubriken
”Ungdomar ska inte utsättas för generella drogtester”
med
”Ingen särbehandling gällande drogtester”
”För att skapa en säker miljö på arbetsplatser och i skolor, kan regelbundna drogtester genomföras. Vid sådana tester skall inga fördomar få yttra sig, utan denna typ av tester bör vara allmän och oförberedd. Visar sig någon vara positiv skall rehabilitering och vård erbjudas.”,
- att stryka rubriken ”Flytta folkölet till systembolaget”, samt
- att ersätta texten i ”Begränsa tillgängligheten” med

”Ifall tillgång och närhet till alkohol minskar, sänks alkoholkonsumtionen, och därmed är det viktigt att begränsa antalet försäljningsställen. Detta görs enklast genom att låta systembolaget sköta all alkoholförsäljning; då även överta försäljningen av annan alkohol. De återförsäljare som säljer folköl i dag klarar ej att följa svensk lag; varannan butik säljer alkohol till minderåriga.

Kommunerna klarar ej heller att förhindra att denna olagliga försäljning. För att ytterligare begränsa tillgängligheten och minska intresset av alkoholkonsumtion skall dessutom systembolaget hållas stängt vid helger och dagar förknippade med alkoholkonsumtion. Av ordnings- eller folkhälsoskäl skall även kommuner få utökade möjligheter att stoppa försäljningen av alkohol.”

att rubrikerna ”Stoppa [...] alkoholreklam” och ”Stoppa alkoholglorifieringen” (Delvis flyttat till ”Oberoende Alkoholforskning och journalistik”) ersätts med ”Stoppa all alkoholreklam och glorifiering.” ”Reklam görs endast för att öka konsumtionen, och därför måste all alkoholreklam upphöra. Det gäller även smygreklam, såsom alkoholglorifierande vinspalter, sponsring av idrottsarrangemang och studentkårsverksamhet, samt reklam för varumärken förknippade med alkoholdrycker. Produktion av alkoholglorifierande verk och verk reproducerandes alkoholkulturen avsedda att spridas genom massmedia skall förbjudas.”

att under avdelningen ”kunskap och skola”, ersätta alla underrubriker förutom ”stoppa supartraditionen i högskolevärlden” med rubrikerna ”Skolan och omgivningen måste ta sitt ansvar” ”I kommunerna och skolorna upprättas planer för skolverksamheten. I dessa är det viktigt att det finns en helhetssyn på frågorna kring alkohol och andra droger där man tar ansvar för att förebygga och komma tillrätta med de problem som kan uppstå. Det är även viktigt att skolan som ansvarig för annan verksamhet håller dessa evenemang alkoholfria, då skolan aldrig ska få hjälpa ungdomar in i ett framtida missbruk. För att ytterligare förhindra framtida missbruk, skall organisationer med ett vinstintresse i en ökad alkoholkonsumtion vägras sprida sin propaganda, då dessa organisationer knappast kan ses som trovärdiga.

Som en motpol mot alkoholindustrin måste individer som arbetar med ungdomar arbeta förebyggande, vilket ej går att åstadkomma om dessa individer saknar kunskap i förebyggande arbete. Därför måste det genomgående ingå i deras yrkesutbildning hur man arbetar förebyggande på bästa sätt.”

”Förbättra undervisningen om alkohol, narkotika och tobak i skolan”

”Ungdomar ska ha rätt till bra och saklig undervisning om alkohol, narkotika och tobak, så att de kan göra det rationella valet att avstå från dessa destruktiva aktiviteter. Denna undervisning kan ej endast gälla deras biologiska effekt, utan måste även innefatta de sociala, politiska och

ekonomiska som står som följd till av drogkonsumtion. För att ungdomar skall kunna få en saklig undervisning, krävs att oberoende forskning finns att tillgå; forskningen rörande alkoholkonsumtion får ej styras av de som har ett egenintresse av att öka alkoholkonsumtionen. I dagsläget är dock ANT-undervisningen ej tillräcklig, utan behöver ges mer utrymme, högre prioritet, och mer väldefinierade mål i läroplanen.”

”Oberoende alkoholforskning och journalistik”

(Delvis flyttat från ”Stoppa alkoholglorifieringen”)

”För att kunna utvärdera alkoholpolitikens effekter krävs oberoende forskning om bland annat konsumtionsutvecklingen i Sverige i relation till den politik som förts.

För att sedan ge en korrekt spegling av alkohol och narkotika måste alla journalister som skriver om detta ämne hålla sig uppdaterade och resonera objektivt utgåendes från den oberoende forskning som finns att tillgå, samt

att tillsätta ett utskott vars uppgift är att framställa ett förslag på reviderat drogpolitiskt program till kongressen 2013.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att anse motionen besvarad.

Program och stadgeutskottet föreslog kongressen besluta

att anse motionen besvarad.

§ 164

UTMÄRKELSE

Lina Boberg, förbundsstyrelsen, berättade att det var dags att dela ut Spjutspetspennan, som denna kongress gick till Lovisa Bengtsson, Kronoberg, med motiveringen: ”Spjutspetspennan tilldelas den här kongressen en medlem som har stått för snabba och starka reaktioner, ett mångsidigt engagemang och ett brinnande intresse i den drogpolitiska debatten”. Hon berättade även att spjutspetspennan instiftades 1997 för god debattinsats.

Lovisa Bengtsson, Kronoberg, tackade och berättade att hon precis hade tagit fram kameran för att fotografera prisutdelningen, men blev överraskad att det var hon själv som tilldelades priset.

§ 165

TORG

Lars Halvarsson, presidiet, tackade och berättade att vi nu går på torg, och att återsamlingen är klockan 15.30 och att vi då ska ha fikat klart.

Ida KM Karlsson, torgansvarig, berättade att de har tagit till sig allt som har sagts om tidigare torg. De har ändrat om torget rätt rejält för att det ska bli tydligt och bra. Och berättade hur det nu ska gå till. Hon hoppades att det nu skulle bli ett tydligare och bättre torg.

Kongressen beslutade

att ajournera sig för torgförhandlingar till klockan 15.30

§ 166

ÅTERUPPTAGANDE AV FÖRHANDLINGAR

Förhandlingarna återupptogs klockan 15.30

§ 167

FASTSTÄLLANDE AV RÖSTLÄNGD

Kongressen beslutade

att fastställa röstlängden till 93 närvarande ombud.

§ 168

BESLUT OM FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 2 OM BILDNINGSSYSTEMET

De förslag som fanns ovanför strecket i torgprotokollet var:

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att anta UNF:s bildningssystem.

Program- och stadgeutskottet föreslog kongressen besluta

att anta förbundsstyrelsens förslag nummer 2 Bildningssystem.

John-Erik Sjöberg, Stockholm, föreslog kongressen besluta

att förbundsstyrelsen skapar ett register på medlemmar som genomgått särskild bildningskurs.

Nicole Steegman, Jenny Hällberg, Amanda Nordenberg och Gustav Bylund, alla Västerbotten, föreslog kongressen besluta

att det tas fram ett ramverk för hur meriter från UNF skall styrkas (via till exempel intyg).

Mårten Malm, Kronoberg, berättade att för ungefär ett år sedan kom han på att det saknas ett mellanting och att han skulle skriva en lång och krånglig motion. Men förbundsstyrelsen hann före, och Mårten yrkade på jättemycket bifall på förbundsstyrelsens förslag.

Vidar Aronsson, tyckte att det var kul att det kom tilläggsförslag, och var glad att folk bryr sig om validering. Han menade att de har satt bra ramar i förslaget, och att förbundsstyrelsens åsikt är att det är en del i deras arbete att kvalitetssäkra och de ansåg inte att det behöver tas i tilläggsförslag. Därför yrkade de på avslag på båda tilläggsförslagen. Men han tillade att de kommer att ta med sig förslagen.

§ 169

JUSTERING AV RÖSTLÄNGD

Kongressen beslutade

att fastställa antalet närvarande ombud till 97.

§ 170

FORTSATT BESLUT OM FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 2 UNF:S BILDNINGSSYSTEM

Kongressen beslutade

att anta UNF:s bildningssystem,

att avslå förslaget att förbundsstyrelsen skapar ett register på medlemmar som genomgått särskild bildningskurs, samt

att avslå förslaget att det ska tas fram ett ramverk för hur meriter från UNF ska styrkas.

§ 171

BESLUT OM MOTION NR 7 MEDLEMSKORT

De förslag som var ovanför strecket i torgprotokollet var:

Historieutskottet föreslog kongressen besluta

att bifalla den första att-satsen i motionen, samt

att avslå den andra att-satsen i motionen.

Jonatan Bengtsson, Kronoberg, och Nils Vreman, Kronoberg, föreslår kongressen besluta

att istället för att använda plastkort med magnetremsa kunna skriva ut ett papperskort hemifrån med ditt #namn #medlemsnummer #QR-kod.

Nicole Steegmans, Jenny Hällberg och Amanda Nordenberg, alla Västerbotten, föreslog kongressen besluta

att uppdraga förbundsstyrelsen att hitta en ekonomisk lösning för att minimera kostnaderna.

Jonatan Bengtsson och Nils Vreman, Kronoberg, förklarade sitt förslag om medlemskort. De ville ha något lättskapat och lättskött, och de berättade om fördelarna med deras förslag som framförallt var att det skulle bli mycket billigare.

Olle Gynther Zillén, Stockholm, undrade var man fick QR-koderna ifrån på nyss nämnda förslag.

Linda Adolfsson, Västmanland, berättade att under torget har motionärerna beslutat att dra tillbaka de andra att-satserna förutom

att införa medlemskort.

Arvid Leimar, Göteborg, sa att hans kommentar om att vi blir lika coola som Fantomenklubben var ett allvarligt menat argument. Men han menade att man nog kan skippa en schifferyckel, det räcker med ett medlemskort.

Simon Olsson, Kalmar, menade att medlemskort är väldigt bra då man kan visa upp det och ha det gemensamt. Det finns också möjlighet att få rabatter i affärer och dylikt.

Lisa Forsström, förbundsstyrelsen, sa att det finns många fördelar med medlemskort, men att det också är en stor kostnad och att de anser att det finns bättre saker att lägga pengar på.

Jonatan Bengtson, Kronoberg, berättade att de har jämkat sitt förslag med förslaget om att förbundsstyrelsen ska utreda frågan, samt gav som svar på Olles fråga att det är open source som går att hämta på internet.

Åsa Hagelstedt, presidiet, frågade om två av förslagen som är lika hade diskuterat ifall de vill jämka sina förslag.

Jonathan Lindborg, Stockholm, yrkade bifall på, och lyfte, My Lanefelts förslag

att en medlemsbok införs till betalande medlemmar.

John-Erik Sjöberg, Stockholm, berättade att när han för första gången hittade UNF var det för att han hade en skoluppgift om varför det blivit trendigt att vara nykterist. Då fick han svar av en klok vän att det att vara nykterist har med identitet att göra. Och han menade att det här med medlemskort främjar identitet, och tycker att det är häftigt att ha det.

§ 172

STRECK I DEBATTEN

Kongressen beslutade

att sätta streck i debatten

§ 173

FORTSATTA BESLUT OM MOTION NR 7 MEDLEMSKORT

Åsa Hagelstedt, presidiet, sammanfattade vilka förslag som nu fanns. Hon berättade också att två av förslagen hade jämkat sig till ett gemensamt förslag med två att-satser som lyder

att uppdraga åt förbundsstyrelsen att hitta en ekonomisk lösning för att minimera kostnaderna

att sätta detta i bruk innan nästa kongress

Åsa Hagelstedt, presidiet, konstaterade att det alltså fanns ett förslag mindre.

Lovisa Bengtsson, Kronoberg, menade att en viktig sak är att alla vill öka betalningsfrekvensen. Då måste det bli enklare att se vilka som har betalat. Hon tyckte att man får ta till sig av det och göra det enklare.

Linnea Granqvist, Norrbotten, berättade att de haft problem med folk som blivit medlemmar men inte blivit medlemmar enligt medlemsregistret. Medlemskort fungerar då också som bekräftelse på medlemskap.

Anna Thor, Uppsala, föreslog att man kunde göra billiga papperskort som man själv kan laminera. Det trodde hon skulle fungera väldigt bra. Då kunde man dessutom göra egna, lokala kort.

Olle Gynther Zillén, Stockholm, yrkade bifall på det som John-Erik Sjöberg, Stockholm, tidigare sa.

Lisa Forsström, förbundsstyrelsen, höll med om att det visst är roligt med medlemskort, men ville förtydliga att det som kostar pengar är att skapa ett system som fungerar. Själva korten och portot är inte det som är dyrt. Man måste ha någon som sitter och jobbar med det. Det blir dyrt och det kan vara bra att veta.

Åsa Hagelstedt, presidiet, konstaterade att talarlistan var tom.

Kongressen beslutade

att införa medlemskort.

§ 174

ORDNINGSFRÅGA

Ett ombud frågade på vilket sätt förslagen som nu skulle röstas om stod mot varandra.

Åsa Hagelstedt, presidiet, förklarade hur hon uppfattade situationen och sa att presidiet har gjort den tolkningen och frågade kongressen om vi kan rösta på det här sättet. Kongressen beslutade

att rösta på det sättet.

§ 175

FORTSATTA BESLUT OM MOTION NR 7 MEDLEMSKORT

Kongressen beslutade

att uppdraga förbundsstyrelsen att hitta en ekonomisk lösning för att minimera kostnaderna samt att sätta detta i bruk innan nästa kongress, samt att

att avslå förslaget om att en medlemsbok införs till betalande medlemmar.

§ 176

BESÖK

Lars Ohly, partiledare för Vänsterpartiet, berättade att han höll ett långt tal på IOGT-NTO:s kongress nyss men lovade att inte prata lika länge här, därför att han ville hålla sig väl med presidiet.

Han ville komma med fyra små anmärkningar. För det första, sade han, händer det mycket internationellt i alkoholfrågan och att det är fler som tycker att det är okej och roligare att vara nykter. Men nu går Sveriges politik åt fel håll: den antisolidariska politiken vinner mark. Synsätt om att den enes frihet ska kunna utövas även på bekostnad av andras frihet, vilket är motsatt till solidaritet, sprider sig. Införselkvoterna är alldeles för stora, det kommer förslag om skattesänkningar på alkohol, och så vidare. Vår moderna politik behövs mer än någonsin. Solidariteten kommer att ha en stor plats även i framtiden. Det behövs en demokratisk politik, en politik som förhindrar att människor kan få tag i alkohol hur som helst. Höj skatten, värna åldersgränsen, få in folkölen på systemet. Det finns en annan väg än avreglering och osolidaritet.

Vidar Aronsson, förbundsstyrelsen, tackade för talet, höll med, och gav Lars Ohly en chokladask.

Åsa Hagelstedt, presidiet, tackade också och bad sin make Lars Ohly hälsa till hundarna att hon kommer hem på söndag.

§ 177

BESLUT OM MOTION NR 8 KÖNSNEUTRALISERING AV PRONOMEN

De förslag som var ovanför strecket i torgprotokollet var:

Gabriella Franzén, Amanda Ylipää, Joakim Book Jönsson och Ida Lidslot föreslog kongressen besluta

- att UNF:s tryckta material samt vår medlemstidning Motdrag ska använda de könsneutrala pronomen *hen*, *hens* och *henom* istället för han/hon, hans/hennes samt honom/henne.

Amanda Nordenberg, Gustav Bylund, Nicole Steegmans och Jenny Hällberg, alla Västerbotten, föreslog kongressen besluta

- att UNF skall sträva efter att i så stor utsträckning som möjligt använda *hen* som ett tredje pronomen.

Eric Tegnander, Skåne, föreslog kongressen besluta

- att i första att-satsen i första förslaget stryka ”samt vår medlemstidning Motdrag”.
- att i Motdrag basera användningen av pronomen på omnämnda personers önskan, vilket klargörs genom att fråga personen.

Peter Alsén, Halland, föreslog kongressen besluta

- att bifalla motionen med följande tillägg: ”Att när man pratar om specifika individer så fråga dem om de vill kalla sig han/hon/hen.” Det skulle få alla att känna sig inkluderade och respekterade.

Peter Alsén, Halland, och Hanna Jansson, Skåne, berättade att de har skrivit ihop ett förslag med några andra. De ville bifalla motionen, men ändra att-satsen. De tyckte att då personer omnämns i UNF:s framtida material ska de tillfrågas om vilket pronomen de vill benämnas med.

De föreslog kongressen besluta

- att i de fall där vederbörande inte kan tillfrågas ska könsneutralt pronomen, alternativt vederbörandes namn, användas vid omnämning av vederbörande.
- att i UNF:s material, då pronomen inte refererar till en specifik person, skall könsneutralt pronomen användas.

Ersättningstalare talade för Benjamin Boman, Gävleborg, som menade att det är olämpligt att detaljstyra politiskt kontroversiella frågor, och att oftast torde Motdrags skribenter och andra ansvariga ha tillräckligt gott omdöme för att kunna avgöra språkliga frågor. Utan att ta ställning i frågan om nya, könsneutrala pronomen, ville han förordade ett principuttalande om korrekt och tydligt språk. Han föreslog kongressen besluta

att kongressen som rekommendation uttalar att det på samtliga nivåer inom förbundet bör användas korrekta och könsneutrala uttryck såsom ”vederbörande”, ”personen”, ”den”, etc.

Jenny Hällberg, Västerbotten, nämnde angående Peter Alséns förslag att tillägget att personer ska tillfrågas redan ingår i jämlikhetsprogrammet som antagits tidigare. Hon tyckte att man inte ska ersätta han och hon med hen i alla situationer, eftersom en del vill identifiera sig som det.

Jonathan Lindborg, Stockholm, tyckte att alla ska få vara könsneutrala om de vill men menade att vi ska använda de ord som är språkligt korrekta. Han yrkade bifall på Benjamin Bomans förslag om alternativa könsneutrala pronomen, och tyckte att man skulle använda sig av riktigt hög språklig standard och inte använda låtsasord som inte finns.

Amanda Langland, Gotland, tyckte att det var bra att det var mycket debatt om frågan. För henne var det en självklarhet att inkludera alla och hon yrkade därför bifall på Peter Alséns förslag. UNF ska vara en förening som inkluderar och då är det viktigt att stadgarna är solidariska och inneslutande. Därför, menade hon, bör vi använda det pronomen som man vill bli benämnd som. Hon sa att det inte är en fråga om HBTQ utan om solidaritet och att det inte nödvändigtvis måste vara ordet hen, men i alla fall könsneutrala pronomen.

Motionärerna Joakim Book Jönsson, Amanda Ylipää och Gabriella Franzén gick upp i talarstolen. Joakim Book Jönsson sa att deras förslag inte kränker någon utan gynnar alla. De berättade också att de jämkar sig med Peter Alséns förslag.

John-Erik Sjöberg, hade sovit på saken och tyckte att det var lite märkligt att debatten hade tagit mer tid än vad alkoholdebatten tagit. Han tyckte dock att Peter Alséns förslag var bra och yrkade bifall.

Eric Tegnander, Skåne, skrev igår det ändringsförslag som nu var ovanför strecket, men drog nu tillbaka sitt förslag till förmån för första att-satsen i Peter Alséns förslag. De övriga att-satserna yrkade han däremot avslag på.

Amanda Ylipää, Halland, var glad över det nya förslaget som kommit fram. Hen sa att hen blev glad över att det finns solidaritet ändå och att det här kommer att ge alla en chans att bli inkluderade och accepterade i vår organisation. Det är av yttersta vikt att vi står tillsammans nu när vi ska kämpa mot alkoholindustrin och normen. Hen berättade att hen själv blivit benämnd som hon i protokollet, för att hen inte blev frågad om vad hen ville bli benämnd som.

Gustav Bylund, Västerbotten, berättade att de också jämkar sig med Peters förslag.

Karin Melbin, förbundsstyrelsen, pratade om att samhället förändras snabbt. UNF:s språk ska vara levande och gå att förändra efter hur språket utvecklas. Därför vill förbundsstyrelsen inte låsa upp sig vid ett specifikt detaljstyrande som de inte ser någon fördel med. Hon yrkade avslag på alla nya tilläggsförslag.

Åsa Hagelstedt, presidiet, sammanfattade hur förslagen nu såg ut. Den ursprungliga motionen var borta. De förslag som var kvar var Peter Alséns förslag som är ändrat och utbyggt, och nu består av tre att-satser, och Benjamin Bomans förslag. Förslagen visades nu också på skärmen för kongressdeltagarna. Hon frågade om den här sammanfattningen stämde, och att det alltså fanns två förslag kvar.

§ 178

STRECK I DEBATTEN

Kongressen beslutade

att sätta streck i debatten.

§ 179

FORTSATT A DISKUSSIONER OM MOTION NR 8 KÖNSNEUTRALISERING AV PRONOMEN

Nicklas Bergström, Kronoberg, ville göra det klart att ordet hen kan användas även om det inte står med i Svenska akademiens ordlista.

Peter Alsén, Halland, berättade att han blir rädd av att förbundsstyrelsen ville rösta nej till alla att-satser, att det innebär att de vill neka folk rätten att definiera sig som det de vill.

Anna Thor, Uppsala, yrkade på bifall för motionen, men frågade om det bara gäller nytt material eller om man ska göra om det material som redan finns. Kommer det att tryckas om, undrade hon.

§ 180

SAKUPPLYSNING

Jobbjörn Folkesson, ej i presidiet för tillfället, lämnade in en sakupplysning om att Svenska akademiens ordlista inte bestämmer vad som är rätt och fel i språkfrågor, de dokumenterar bara språket.

§ 181

FORTSATT A DISKUSSIONER OM MOTION NR 8 KÖNSNEUTRALISERING AV PRONOMEN

Hanna Jansson, Skåne, förtydligade att förslaget inte bara ska gälla tryckt material. Tanken var inte att göra om gammalt. Dessutom berättade hon att hon inte hittat orden han eller hon i värvarmaterialet eller det drogpolitiska materialet. Hon menar därför att skillnaden inte blir så stor och uppmanade alla att rösta på det som känns mest solidariskt. Själv yrkade hon bifall.

§ 182

SAKUPPLYSNING

Vidar Aronsson, förbundsstyrelsen, påpekade att man inte är emot även om man yrkar på avslag, och han sa att förbundsstyrelsen är emot förslaget, men inte emot att folk själva ska få välja vilket pronomen de vill bli kallade för.

§ 183

SAKUPPLYSNING

Benjamin Boman, Gävleborg, undrade vilka pronomen som användes i protokollet och Kamilla Andersson, presidiet, svarade att pronomen han och hon används.

§ 184

SAKUPPLYSNING

Streck i debatten tar oftast mer tid, hälsade Jonathan Lindborg, Stockholm.

§ 185

FORTSATT A DISKUSSIONER OM MOTION NR 8 KÖNSNEUTRALISERING AV PRONOMEN

Eric Tegnander, Skåne, ville förtydliga att han yrkar på bifall på första att-satsen och tyckte inte att det är för mycket begärt att fråga folk vad de vill bli benämnda som. Han yrkade avslag på de andra att-satserna

Amanda Ylipää, Halland, tyckte att det var konstigt att förbundsstyrelsen ville avslå förslaget. Vi säger att vi vill bevara en ungdomlig, solidarisk organisation med mångfald. Det måste vi visa för att få folk att känna sig välkomna, sa hen. Ordet hen får folk att känna sig inkluderade. Det är viktigt att använda hen i Motdrag för att det är det man som ny medlem först kommer i kontakt med.

John-Erik Sjöberg, Stockholm, ville vara tydlig med att han inte tycker att motionen är oviktig. Å andra sidan ville han beklaga att streck i debatten begärdes, och var glad att debatten inte blev så ensidig som han trodde.

Johannes Nyqvist, Södermanland, yrkade på bifall på alla tre att-satser, speciellt tredje. Och på tal om språk så refererade han till språkvetaren Fredrik Lindström som sagt att vi uppfinner ord hela tiden.

Kongressen beslutade

- att då personer omnämns i UNF:s framtida material ska vederbörande benämnas med det pronomen vederbörande önskar. Detta innebär att vederbörande ska tillfrågas om vilket pronomen vederbörande vill benämnas vid,
- att avslå förslaget om att i de fall där vederbörande inte kan tillfrågas ska könsneutralt pronomen, alternativt vederbörandes namn, användas vid omnämning av vederbörande,
- att i de fall i UNF:s material, då pronomen inte refererar till en specifik person, skall könsneutralt pronomen användas, samt
- att avslå förslaget om att kongressen som rekommendation uttalar att det på samtliga nivåer inom förbundet bör användas korrekta och könsneutrala uttryck såsom ”vederbörande”, ”personen”, ”den”, etc.

§ 186

ORDNINGSFRÅGA

Joakim Book Jönsson, Skåne, frågade vad som händer i situationer som andra att-satsen försöker täcka.

ORDNINGSFRÅGA

Åsa Hagelstedt, presidiet, berättade att vi måste hinna äta och därför måste vi bryta klockan 17.30. Innan dess vore det bra att hinna med ett torg, som vanligtvis brukar vara 45 minuter långt. Presidiet föreslog att kongressen skulle försöka bli klara med de två återstående motionerna på nio minuter, och sedan ta torget på 30 minuter.

Kongressen beslutade

att ha torget på 30 minuter.

BESLUT OM MOTION NR 9 HUR VI HJÄLPER NÄR NÅGOT HÄNDER?

De förslag som fanns ovanför strecket i torgprotokollet var:

Lovisa Bengtsson föreslog kongressen besluta

- att tillsätta en grupp som skall genomarbeta krisplanen så;
 - att det finns uppgifter om vad som gäller då någon blir utsatt för brott av utomstående i ett UNF-sammanhang
 - att det ska finnas en tydlig ansvarsordning där kansli/Lisa Forsström, förbundsstyrelsen/konsulent kan ta ansvar från utsatta medlemmar,
- att krisplanen skall förankras på alla plan i organisationen och vara lättillgänglig, samt
- att det ska finnas personer för avlastning som nästan alltid går att nå.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att bifalla motionen i sin helhet.

Historieutskottet föreslog kongressen besluta

- att ändra den första att-satsen genom att ta bort orden ”av utomstående”, samt
- att bifalla motionen i sin helhet, med föregående ändring av den första att-satsen.

Lovisa Bengtsson föreslog kongressen besluta

- att i krisplanen lyfta att man kan kontakta rörelsens förbundsjurist.

Lovisa Bengtsson och Marcus Arthursson föreslog kongressen besluta

- att varje distrikt får i uppgift att utse kontaktpersoner inom sitt distrikt.

Karl-Kristoffer Johnsson, Skaraborg, hade två saker att säga. För det första att det står i den krisplan som redan finns om vad man gör när något brott sker en UNF:are av en annan UNF:are, och att formuleringen om utomstående som står med visar vad som saknas. Det andra var att han yrkade bifall på ett nytt jämkat förslag.

Lovisa Bengtsson, Kronoberg, berättade att de kom överens om två saker på torget igår. En är att det är jätteviktigt att ha ett ”mellansteg”, en kontaktperson i distriktet, om man är ny i UNF

och har dålig kontakt med till exempel förbundet eller konsulenten. Det andra var att hon hade fått veta av Jimmy att IOGT-NTO har en förbundsjurist som man kan ta hjälp av, och hon tyckte att det borde skrivas in i krisplanen tillsammans med kontaktuppgifter till honom.

Eric Tegnander, Skåne, replikerade på Lovisa och frågade om kontaktpersonen ska ha någon praktiskt funktion. Han sa att det kan vara ett stort ansvar.

Karin Melbin, förbundsstyrelsen, upplyste om att juristen är en hon och att hon är anställd av bara IOGT-NTO. Men hon hade i och för sig inte frågat vad hon ville bli benämnd.

Lovisa Bengtsson, Kronoberg, sa att hon hade förstått det som att juristen var rörelsegemensam. Till Eric svarade hon att hon tycker att det vore bäst om kontaktpersonen kunde få lätt utbildning i att lyssna, men inte ha ansvar utan bara föra vidare.

Kongressen beslutade

att tillsätta en grupp som skall genomarbeta krisplanen så;
- att det finns uppgifter om vad som gäller då någon blir utsatt för brott i ett UNF-sammanhang
- att det ska finnas en tydlig ansvarsordning där kansli/förbundsstyrelsen, förbundsstyrelsen/konsulent kan ta ansvar från utsatta medlemmar,

att krisplanen skall förankras på alla plan i organisationen och vara lättillgänglig, samt

att det ska finnas personer för avlastning som nästan alltid går att nå.

att avslå förslaget att i krisplanen lyfta att man kan kontakta rörelsens förbundsjurist, samt

att varje distrikt får i uppgift att utse kontaktpersoner inom sitt distrikt.

§ 189

BESLUT OM MOTION NR 10 PEACE AND LOVE

Åsa Hagelstedt, presidiet, informerade om att inget förslag fanns ovanför strecket i torgprotokollet, däremot fanns många avslagsyrkanden till motionen.

Kongressen beslutade

att avslå motionen.

§ 190

FÖREDRAGNING AV RIKSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 3 ANGÅENDE VÄRDEGRUND

Vidar Aronsson, förbundsstyrelsen, berättade att nu är det luriga frågor men viktiga. De berör alla förbund som har möte samtidigt. Sedan 1970 har grundsatserna knappt reviderats, men riksstyrelsen har nu kommit med ett förslag på ändring. Problemet är att frågan redan har behandlats på IOGT-NTO:s kongress och där vill man att riksstyrelsen ska arbeta om förslaget. Vidar sa att det rimligaste är att vi också beslutar att skicka tillbaka förslaget för omarbetning.

Riksstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att anta förslaget om ändring av rörelsens grundsatser och program till IOGT-NTO-rörelsens värdegrund enligt nedan,
- att skriva in IOGT-NTO-rörelsens värdegrund och Vårt uppdrag i stadgarnas § 1:1 respektive § 1:2. och som en konsekvens av detta numrera om stadgarna enligt följande: § 1:1 blir 1:3, § 1:2 blir 1:4, § 1:3 blir 1:5, § 1:4 blir 1:6, § 1:5 blir § 1:7 och § 1:6 blir § 1:8.
- att ändra formulering i nya § 1:3 till ”De fyra förbunden kallas gemensamt IOGT-NTO-rörelsen och arbetar efter samma värdegrund (tidigare benämnt Grundsatser och Program).”
- att ändra formuleringen i nya § 1:6 första mening till: ”Som medlem i IOGT-NTO (alt Ungdomens Nykterhetsförbund, IOGT-NTOs Juniorförbund) lovar jag att arbeta för ett bättre samhälle utifrån IOGT-NTO-rörelsens Värdegrund (tidigare benämnt Grundsatser och Program).
- att ändra formuleringen i nya § 1:8, Medlemskapets upphörande till: ”En medlem som uppenbarligen motverkar IOGT-NTO:s (alt UNF:s, IOGT-NTOs Juniorförbunds) syften som de framgår av IOGT-NTO-rörelsens värdegrund (tidigare benämnt grundsatser och program) kan också uteslutas.”
- att ändra formuleringarna i tredje meningen i § 2:8 till: Den leder förbundets arbete efter stadgar, värdegrund (tidigare benämnt grundsatser och program), ideologiska program och kongressens beslut.”
- att likaledes ändra tredje meningen § 3:8 till: Den leder förbundets arbete efter stadgar, värdegrund (tidigare benämnt grundsatser och program), ideologiska program samt distriktsårsmötets och kongressens beslut.”
- att likaledes ändra tredje meningen i § 4:6 till: Den leder förbundets arbete efter stadgar, värdegrund (tidigare benämnt grundsatser och program), ideologiska program samt föreningsmötets och kongressens beslut.”
- att IOGT-NTO-rörelsens Värdegrund träder i kraft efter det att alla fyra förbund genomfört kongress/förbundsmöte.

Josefin Eklund, program- och stadgeutskottet, berättade att de också tyckte att det var ett dåligt förslag. Hon sa att det är luddigt och har väldigt stora brister och de ansåg att vi inte kan ha det som vår ”grundlag”.

Program och stadgeutskottet föreslog kongressen besluta

- att avslå riksstyrelsens förslag nr 3 angående IOGT-NTO-rörelsens värdegrund,
- att uppdra åt riksstyrelsen att till kongresserna 2013 utarbeta ett nytt förslag till reviderade grundsatser för IOGT-NTO-rörelsen.

Förslag med samma innebörd från IOGT-NTO:s GU, UNF:s PoSU och Junis RU.

FÖREADRAGNING AV RIKSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 4 ANGÅENDE ÄNDRING AV STADGARNAS PARAGRAF 3 I IOGT-NTO:S OCH UNF:S STADGAR

Vidar Aronsson, förbundsstyrelsen, berättade att nu är man dubbelansluten. Riksstyrelsen fick ett uppdrag på kongressen för fyra år sedan att titta på det. Förslaget har fått återremiss på IOGT-NTO:s kongress, så det spelar ingen roll ifall vi röstar igenom det. Han uppmanade till diskussion om dubbelanslutningar.

Riksstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att fastställa § 1:3 Medlemskap i enlighet med framlagt förslag.

Program- och stadgeutskottet föreslog kongressen besluta

- att avslå riksstyrelsens förslag nr 4 angående § 1:3 Medlemskap.

Förslag med samma innebörd från IOGT-NTO:s GU och UNF:s PoSU.

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 16 FULLMAKTSRÖSTNING

Motionären ansåg motionen föredragen.

Motionären föreslog kongressen besluta

- att som stadga § 1:7 tillägga "Den som genom beslut av ett distrikt eller en förening har i uppdrag att avge röster vid någon sammankomst, får lämna skriftlig fullmakt åt någon annan att rösta å hennes eller hans vägnar. Den som innehar sådan fullmakt skall i röstlängderna anses vara jämbördig med den röstberättigade.",
- att om första att-satsen avslås, tillägga en § 1:7 med samma sakliga innehåll som i första att-satsen, samt
- att om båda föregående att-satser avslås, uttala som kongressens mening att det är tillåtet att en styrelseledamot i en förening eller ett distrikt lämnar fullmakt till någon annan att rösta å hennes eller hans vägnar, och således även anses närvarande genom den befullmäktigade.

Simon Brehmer, förbundsstyrelsen, berättade att det handlar om demokrati och att de tycker att det viktiga är personerna som kommer och inte rösterna. De vill ha många åsikter. De yrkade därför avslag på motionen.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att avslå motionen i sin helhet.

Program och stadgeutskottet föreslog kongressen besluta

- att avslå motionen i sin helhet.

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 17 OMBUD TILL NORDGUS KONGRESS

Mats Heden, motionär, tyckte inte att det vore bra att välja samma till Nordgus och Actives kongresser, då det är två olika organisationer. Han yrkade bifall på program- och stadgeutskottets förslag.

Adrian Manucheri, förbundsstyrelsen, höll med motionären förutom en punkt som vi kan se. Han sa att det vore hållbart, rimligt smart och praktiskt att välja samma ombud till både Nordgus och Actives kongresser.

Motionärerna föreslog kongressen besluta

- att i §2:6, efter punkt ”T” tillföra en punkt ”U”: ”Val av ombud till NordGus Kongress”,
- att konsekvensjustera numreringen av ärenden listade i §2:6 i stadgarna.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att i §2:6, ändra punkt ”T” till ” val av ombud och ersättare till Active:s respektive Nordgu:s Kongress”,
- att kongressen ska sträva efter att välja samma ombud till Active:s respektive Nordgu:s kongress, samt
- att med det anse motionen besvarad.

Program och stadgeutskottet föreslog kongressen besluta

- att bifalla båda att-satserna i motionen.

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 18 OMBUD TILL NORDGU KONGRESSEN

Motionären var inte där för att föredra motionen.

Motionären föreslog kongressen besluta

- att ombud till Nordgu väljs under UNF:s kongress 2011,
- att framtida ombud till Nordgus kongress väljs på UNF:s kommande kongresser, samt
- att göra eventuella skriftliga ändringar i stadgar, eller andra texter som hindrar dessa två att satser från att genomföras.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att i §2:6, ändra punkt ”T” till ” val av ombud och ersättare till Active:s respektive Nordgu:s Kongress”,
- att kongressen ska sträva efter att välja samma ombud till Active:s respektive Nordgu:s kongress, samt

att med det anse motionen besvarad.

Program och stadgeutskottet föreslog kongressen besluta

att bifalla båda att-satserna i motionen.

§ 195

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 19 OMBUD TILL IOGT INTERNATIONALS KONGRESS

Mats Heden, motionär, höll med förbundsstyrelsen och ansåg motionen föredragen.

Motionärerna föreslog kongressen besluta

att i §2:6, efter punkt "S" tillföra en punkt "T": "Val av ombud till IOGT Internationals Kongress",

att konsekvensjustera numreringen av ärenden listade i §2:6 i stadgarna.

Adrian Manucheri, förbundsstyrelsen, sa att de ville bifalla motionen. Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att bifalla motionen i sin helhet.

Vidar Aronsson reserverade sig mot förbundsstyrelsens yttrande angående motion nr. 19.

Program och stadgeutskottet föreslog kongressen besluta

att bifalla båda att-satserna i motionen.

§ 196

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 20 STADGEÄNDRING GÄLLANDE FÖRSLAGSRÄTT FÖR GRANSKNINGSUTSKOTTET

Mats Heden, motionär, beklagade att så många motioner skrivna av honom hamnade på samma torg. Han ville jämka sig med förbundsstyrelsens förslag.

Motionärerna föreslog kongressen besluta

att i §2:5 tillföra "varje medlem i granskningsutskottet har förslagsrätt".

Oskar Jalkevik, förbundsstyrelsen, sa att kongressen dagen innan hade pratat om granskningsutskottets roll och att man då tog beslut om en att-sats som ligger nära det som föreslås i motionen.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att i §2:15 som sista mening i fjärde stycket tillföra "I sin rapport har granskningsutskottet möjlighet att lägga förslag till beslut.", samt

att avslå motionens att-sats.

Någon ur program- och stadgeutskottet sa att granskningsutskottet inte ska tycka utan säga vad som händer.

Program- och stadgeutskottet föreslog kongressen besluta

att avslå motionen.

§ 197

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 21 FÖRÄNDRING AV TOLKNINGSFÖRETRÄDE

Mats Heden, motionär, sa att det är ett problem att samma som ska verkställa beslut ska tolka stadgarna och att det vore logiskt om de som granskar de som ska verkställa beslut är de som tolkar. Motionärerna föreslog kongressen besluta

att rätten till tolkningsföreträde av stadgarna per §6:2 överförs från förbundsstyrelsen till granskningsutskottet. Då det saknas ett motsvarande utskott gentemot riksstyrelsen lämnas således lydelsen gällande riksstyrelse kvar.

Oskar Jalkevik, förbundsstyrelsen, sa att det där med tolkningsföreträde är lite klurigt. Eftersom förbundsstyrelsen är de som står till svars och tar konsekvenser blir det konstigt om någon annan tolkar. Och vem ska granska granskningsutskottet om de ska ha tolkningsrätt?

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att avslå motionen i sin helhet.

Någon ur program- och stadgeutskottet sa att förbundsstyrelsen hade sagt det de tycker.

Program- och stadgeutskottet föreslog kongressen besluta

att avslå motionen.

§ 198

SAKUPPLYSNING

Jimmie Norberg sakupplyste att Actives och Nordgus kongresser inte nödvändigtvis är på samma tid och plats.

§ 199

ORDNINGSFRÅGA

En ordningsfråga hade inkommit, en önskan om att talarna använder ett språk som alla förstår.

§ 200

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 22 DUBBLA MEDLEMSKAP

Anna Ekström, Skåne, sa att med den här motionen är det ungefär samma som för riksstyrelsens förslag, att det går inte att ta beslut om den nu. Hon berättade sedan att den syftar till att underlätta för samarbete på distriktsnivå mellan IOGT-NTO och UNF, samt att det är tråkigt för UNF:are att behöva välja bort att vara med i IOGT-NTO för att de är medlemmar i UNF.

Motionärerna föreslog kongressen besluta

- att ändra stadgarnas § 1:3, första stycket, tillägg efter meningen ”Varje medlem kan ha lokalt medlemskap i flera föreningar i IOGT-NTO-rörelsen men kan bara vara registrerad medlem i en enda UNF-förening.” Tillägg: ”Medlem i åldern 20-25 år kan också vara registrerad medlem i en IOGT-NTO-förening.”

Förbundsstyrelsen och program- och stadgeutskottet ansåg sina förslag föredragna.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att avslå motionen i sin helhet.

Program- och stadgeutskottet föreslog kongressen besluta

- att avslå motionen.

§ 201

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 23 MOTION TILL UNF:S KONGRESS VÄRDEGRUND

Ingen motionär ville föredra motionen. Förbundsstyrelsen och program- och stadgeutskottet ansåg den föredragen.

Motionären föreslog kongressen besluta

- att ordet ”värdegrund” skall undvikas och istället ord som ”grundsatser” användas, i förbundets samtliga grundsatser och program och dylika styrdokument.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att bifalla motionen i sin helhet.

Program- och stadgeutskottet föreslog kongressen besluta

- att bifalla motion nr 23.

§ 202

TORG

Kongressen beslutade klockan 17.20

att ajournera sig för torgförhandlingar och återsamlas klockan 17.50.

§ 203

AJOURNERING

Åsa Hagelstedt, presidiet, informerade om vad som gäller inför middagen och de fortsatta förhandlingarna. Förhandlingarna ajournerades klockan 17.53.

Torsdag den 30 juni 2011

SJÄTTE SESSIONEN

Ordf: Åsa Hagelstedt

Lars Halvarsson

Sekr: Jobjörn Folkesson

Sara Fredriksson

§ 204

ÅTERUPPTAGANDE AV FÖRHANDLINGAR

Förhandlingarna återupptogs klockan 19.30.

§ 205

UTMÄRKELSE

Oskar Jalkevik, förbundsstyrelsen, delade ut priset guldcirkeln som delas ut till person eller grupp som bidragit extra till studieverksamheten. Priset delades ut till Andrea Holm och Linda Tjälldén som ordnat arrangörskurser. Andrea och Linda tackade och uppmanade alla att komma på nästa kurs.

§ 206

FASTSTÄLLANDE AV RÖSTLÄNGD

Kongressen beslutade

att fastställa röstlängden till 96 närvarande ombud.

§ 207

ORDNINGSFRÅGA

Alexandra Norén, Älvsborg, tyckte att man i frågor där det finns två förslag ska använda kontrapositionsvotering. Hon menade att presidiet tolkade att det i arbetsordningen stod att Bordametoden alltid måste användas och att detta skapade förvirring. Hon föreslog därför kongressen besluta

att ställa alla förslag mot avslag, samt

att vid frågor där det finns två förslag och avslag, används kontrapositionsvotering ((förslag mot förslag)avslag).

Elisabet Holman, Dalarna, tyckte att om endast två förslag fanns skulle kontrapositionsvotering användas och sedan ställas mot avslag.

Lars Lindholm, Östergötland, menade att det stod i arbetsordningen att man ska ta alla förslag mot avslag.

Johannes Nyqvist, Södermanland, höll inte med Alexandra Norén och tyckte att bordametoden var lättare att förstå och yrkade därför avslag på förslaget.

Alexandra Noren, Älvsborg, ville dra tillbaka sin första att sats.

Kongressen beslutade

att vid frågor där det finns två förslag och avslag, används kontrapositionsvotering ((förslag mot förslag)avslag).

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 24 HANDLINGAR TILL KOMMANDE ÅRSMÖTEN

Mats Heden, Stockholm, delade inte förbundsstyrelsen åsikt om att man inte behövde reglera när föreningsårsmötets handlingar ska finnas tillgängliga.

Motionärerna föreslog kongressen besluta

att tillföra i §4:2 i stadgarna;

”Inför föreningsmöte skall mötets handlingar finnas tillgängliga för föreningens medlemmar senast 5 dagar innan årsmötet”.

Simon Brehmer, förbundsstyrelsen, tyckte att det var rimligt att föreningar sköter det själv och att det inte var nödvändigt att reglera. Han tillade att inget hindrade föreningar från att skicka ut handlingarna tidigare.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att avslå motionen i sin helhet.

Program- och stadgeutskottet ansåg sitt yttrande föredraget.

Program- och stadgeutskottet föreslog kongressen besluta

att bifalla motionen.

§ 208

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 25 REVISORER I FÖRENINGAR

Motionärerna föreslog kongressen besluta

att punkt Q i § 4.4 UNF:s stadgar ändras så att den lyder ”val av revisor, eller, när det med hänsyn till föreningens ekonomi är erforderligt, två revisorer och minst en ersättare” eller något därmed i sak jämförligt.

Simon Brehmer, förbundsstyrelsen, föredrog förbundsstyrelsens yttrande.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att anse motionen besvarad med följande att-sats,

att punkt Q i § 4.4 UNF:s stadgar ändra ”val av två revisorer och minst en ersättare” till ”val av revisor, eller, när det med hänsyn till föreningens ekonomis storlek är lämpligt, två revisorer och minst en ersättare”.

Josefin Eklund, program- och stadgeutskottet, föredrog program- och stadgeutskottets yttrande och såg en risk med att bara välja en revisor.

Program- och stadgeutskottet föreslog kongressen besluta

att avslå motionen.

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 26 KONSEKVENSSÄNDRING

Mats Heden, Stockholm, tyckte att motionen talade för sig själv.

Motionärerna föreslog kongressen besluta

- att före ”Varje medlem i föreningen har förslags- och yttranderätt” i §4:3 i stadgarna tillföra ”Varje ledamot av föreningsstyrelsen samt föredragande revisor har förslagsrätt”.

Förbundsstyrelsen ansåg sitt yttrande föredraget.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att bifalla motionen i sin helhet.

Program och stadgeutskottet ansåg också sitt yttrande föredraget.

Program och stadgeutskottet föreslog kongressen besluta

- att efter ”Varje medlem i föreningen har förslags- och rösträtt” i §4:3 i stadgarna tillföra ”Varje ledamot i föreningsstyrelsen samt föredragande revisor har förslagsrätt”

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 27 RÄTTIGHETER

Mats Heden, Stockholm, ansåg att kongressen skulle gå snabbare och smidigare om alla medlemmar kunde lägga förslag under möte och inte enbart valda ombud.

Motionärerna föreslog kongressen besluta

- att i § 3:5 om mötesrättigheter och beslutsformer efter formuleringen ”[...] löftesbunden medlem [...] har yttranderätt” lägga till ”Varje medlem i distriktet har yttrande- och förslagsrätt”, samt
- att i § 2:5 om mötesrättigheter och beslutsformer efter formuleringen ”[...] löftesbunden medlem [...] har yttranderätt” lägga till ”varje medlem i förbundet har yttrande- och förslagsrätt”, samt
- att då även stryka ”[...] förslags- och [...] i ändrade paragrafer.

Maik Dünnbier, förbundsstyrelsen, sa att UNF bygger på representativ demokrati och att motionen stred mot detta.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att avslå motionen i sin helhet.

Program- och stadgeutskottet ansåg sitt förslag föredraget.

Program- och stadgeutskottet föreslog kongressen besluta

- att avslå motionen.

§ 211

ORDNINGSFRÅGA

Natalie Harila, Värmland, tyckte att det tog onödigt mycket tid att ta upp ordningsfrågor om redan fattade beslut.

Natalie Harila föreslog kongressen besluta

att beslut som redan fattats genom demokratisk omröstning av kongressen inte tas upp igen.

Benjamin Boman, Gävleborg, sa att kongressen var suverän och därmed alltid kunde ändra sig, och att den ska få göra det. Därmed yrkade han avslag.

Jenny Karinsdotter, Östergötland, yrkade avslag och menade att ordningsfrågor inte ska läggas i onödan men att kongressen alltid måste kunna ändra beslut.

Kongressen beslutade

att avslå Natalie Harilas förslag.

§ 212

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 28 STADGEÄNDRING

Linda Adolfsson, Västmanland, ansåg sin motion föredragen.

Motionärerna föreslog kongressen besluta

att ändra i texten under § 3:2 ”Ordinarie distriktsårsmöte” till att lyda:

”Distriktsstyrelsen ska kalla till distriktsårsmöte senast två månader innan distriktsårsmötet öppnas. Om distriktsstyrelsen inte har kallat till distriktsårsmöte så att det kan hållas i tid ska förbundsstyrelsen kalla till distriktsårsmöte vid en senare tidpunkt.”

Lina Boberg, förbundsstyrelsen, poängterade att avslag inte innebär att det är förbjudet för förbundsstyrelsen att kalla till distriktsårsmöte om distriktsstyrelsen inte gjort så.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att avslå motionen i sin helhet.

Program- och stadgeutskottet ansåg sitt yttrande föredraget.

Program- och stadgeutskottet föreslog kongressen besluta

att avslå motionen i sin helhet.

§ 213

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 29 OMBUD PÅ DISTRIKTSÅRSMÖTE

John-Erik Sjöberg, Stockholm, berättade att Stockholms distrikt bestod av en stor förening och många små vilket medförde att en enskild förening kunde skapa pakter om beslut på distriktsårsmöte. Detta ville man med motionen motverka.

Motionärerna föreslog kongressen besluta

att UNF ska ändra stadgarna så att det ska finnas en maxgräns på ombud per förening på distriktsårsmötet så att ingen förening har enskild majoritet bland ombuden.

Lina Boberg, förbundsstyrelsen, menade att lösning på problemet inte låg i att införa ett max antal föreningsrepresentanter från varje förening utan att lösningen var att ha öppna och breda diskussioner så att ombuden inte känner sig låsta till sin ursprungsförening.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att avslå motionen i sin helhet.

Program- och stadgeutskottet ansåg sitt yttrande föredraget.

Program- och stadgeutskottet föreslog kongressen besluta

att avslå motionen i dess helhet.

§ 214

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 30 SENARELÄGGNING AV STYRELSEVAL

Mats Heden, Stockholm, berättade att han upplevt problem med att ordförande har flyttat för att studera på annan ort och styrelsekandidater tackat nej då de inte vet hur deras framtida bostadssituation kommer att se ut. Han menade att man genom motionen skulle underlätta valet av styrelse.

Motionärerna föreslog kongressen besluta

att i § 3:2 i stadgarna ändra "Distriktsårsmötet ska hållas senast den vecka då den 15 april infaller och minst tio veckor före kongressen." till "Distriktsårsmötet ska hållas senast den vecka då den 31 augusti infaller. Val av kongressombud de år som kongressen hålls skall hållas senast den vecka då den 15 april infaller och minst tio veckor före kongressen. Kallelse till val av kongressombud följer samma regler som kallelse till distriktsårsmöte."

Förbundsstyrelsen ansåg sitt yttrande föredraget.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att avslå motionen i sin helhet.

Program- och stadgeutskottet ansåg sitt yttrande föredraget.

Program- och stadgeutskottet föreslog kongressen besluta

att avslå motionen i sin helhet.

§ 215

FÖREDRAGNING AV MOTION 31 VALBARHET VAD GÄLLER KONGRESSOMBUD

Motionärerna föreslog kongressen besluta

att ändra § 2:11 andra meningen i stadgarna till "Ett kongressombud måste dock vara medlem i UNF".

Förbundsstyrelsen ansåg sitt yttrande föredraget.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att avslå motionen i sin helhet.

Program- och stadgeutskottet ansåg sitt yttrande föredraget.

Program- och stadgeutskottet föreslog kongressen besluta

att avslå motionen i sin helhet.

§ 216

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 32 ÄNDRADE RÄTT- OCH MÖJLIGHETER FÖR DISTRIKT

Mats Heden, Stockholm, sa att anledningen till motionen var att det var lättare att lägga ned ett distrikt än att starta upp ett. Mats ansåg att det var alldeles för lätt att lösa upp ett distrikt och ville med motionen göra detta svårare.

Motionären föreslog kongressen besluta

att ta bort möjligheten att upplösa distrikt helt, genom att ta bort §3:15 och därmed ändra lydelsen i §3:1; från ”Distriktets gränser fastställs av riskstyrelsen. Bestämmelser [...] § 3:15” till ”Distriktets gränser fastställs av riskstyrelsen. Kongressen kan efter förslag från riksstyrelsen besluta att distrikt skall gå samman.”, samt

att lägga till en sista mening i §3:2; ”Ifall endast en aktiv förening finns, utgör denna förenings årsmöte även distriktets årsmöte”.

Förbundsstyrelsen ansåg sitt yttrande föredraget.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att avslå motionen i sin helhet.

Program- och stadgeutskottet ansåg sitt yttrande föredraget.

Program- och stadgeutskottet föreslog kongressen besluta

att avslå motionen i sin helhet.

§ 217

TORG

Kongressen ajournerades för mötestorg klockan 20.00.

§ 218

ÅTERUPPTAGANDE AV FÖRHANDLINGAR

Förhandlingarna återupptogs klockan 20.45.

§ 219

INFORMATION

Lisa Forsström, förbundsstyrelsen, pratade om en resa till Sri Lanka och sa att alla var välkomna att söka.

§ 220

BESLUT OM FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 3 DROGPOLITISKT PROGRAM FÖR UNGDOMENS NYKTERHETSFÖRBUND

Maik Dünnbier, förbundsstyrelsen, ville hälsa skärmansvariga att torgprotokoll nr 3 var väldigt fint och tackade ombuden för responsen som förbundsstyrelsen fått på torget.

§ 221

ORDNINGSFRÅGA

Lars Halvarsson, presidiet, frågade om förslag nr 3 och motion 15 kunde behandlas samtidigt då de rörde samma saker.

Kongressen beslutade

att behandla förslag nr 3 och motion 15 tillsammans.

§ 222

BESLUT OM FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 3 DROGPOLITISKT OCH MOTION NR 15 DROGPOLITISKA PROGRAMMET

John-Erik Sjöberg, Stockholm, sa att han blivit mer peppad av drogpolitik efter att ha pratat om det på torget.

Mats Heden, Stockholm, ville att motion 15 skulle anses besvarad.

Markus Strömbom, Gotland, berättade att han skrivit ett tilläggsförslag om miljöpåverkan på torgen men att han, efter att ha diskuterat med Maik Dünnbier och Sergio Manzanares, kommit fram till att det inte var en bra idé med en ny kategori i det drogpolitiska programmet. Men han ville ändå uppdra förbundsstyrelsen att titta på miljöskador som alkoholindustrin orsakar och kanske lägga in det i det drogpolitiska programmet på nästa kongress.

Kongressen beslutade

att anta förbundsstyrelsens förslag på det drogpolitiska programmet.

Kongressen beslutade

att anse motion nr 15 besvarad.

§ 223

SÅNGPAUS

I väntan på att Markus Strömbom, Gotland, skulle skriva sitt yrkande ledde Vidar Aronsson, förbundsstyrelsen, ”Droger gör dig passiv” med bravur. Jobbjörn Folkesson, presidiet, visade sig vara riktigt kass på denna ramsa.

§ 224

BESLUT OM TILLÄGGSFÖRSLAG TILL DET DROGPOLITISKA PROGRAMMET

Lars Halvarsson, presidiet, läste upp Markus Strömboms yrkande.

Markus Strömbom föreslog kongressen besluta

- att uppdra åt förbundsstyrelsen att utreda alkoholindustrins (och tillverkningen av andra droger) effekter på natur (djur, växter) och miljö, samt hur detta påverkar människorna lokalt, i större skala samt i ett längre tidsperspektiv.

Vidar Aronsson, förbundsstyrelsen, sakupplyste om att det finns många andra bra organisationer som tittar på hur natur och miljö påverkas av alkoholindustrin.

Kongressen beslutade

- att avslå tilläggsförslaget.

§ 225

ORDNINGSFRÅGA

Mats Heden, Stockholm, sa att kongressen enligt arbetsordningen endast får besluta om ekonomiskt försumbara summor och menade att hundra Piggelin inte var det.

Benjamin Boman, Gävleborg, sa att han lagt tilläggsförslaget till arbetsordningen just för att Mats Heden inte skulle säga så, och menade att hundra Piggelin visst var en försumbar kostnad för förbundet. Han yrkade därmed bifall till motionen och avslag i ordningsfrågan.

Kongressen beslutade

- att avslå ordningsfrågan.

§ 226

BESLUT OM MOTION NR 11 GLASS

John-Erik Sjöberg, Stockholm, yrkade bifall till motionen och slickade sig kring munnen.

Åse Kron, Västernorrland, gillade Linda Tjälldéns idé och ville ha glass.

Eric Tegnander, Skåne, hade noterat att vissa krafter ville fiffla bort den här potentiella glassen genom att anse motionen handla om den glass som redan delats ut.

Kongressen beslutade

- att varje ombud vid UNF kongress får 1 (en) Piggelin-glass, eller en därmed jämförbar isglass, att intas i plenisalen.

§ 227

ORDNINGSFRÅGA

Lars Halvarsson, presidiet, läste upp en ordningsfråga från Benjamin Boman, Gävleborg, som ville att motion 12, 13 och 16 skulle behandlas i klump för att snabba på beslutsprocessen.

Benjamin Boman, Gävleborg, föreslog kongressen besluta

att motionerna 12,13 och 16 avslås i klump.

Lars Halvarsson, presidiet, informerade att motion 16 inte behandlats på detta torg och det var således endast motion 12 och 13 som kunde behandlas.

Jonathan Lindborg, Stockholm, ville veta vilka motioner som ordningsfrågan avsåg och yrkade avslag.

Lars Halvarsson, presidiet, svarade att frågan gällde motion 12 och 13.

Presidiet föreslog

att påbörja behandlingen, och om inget förslag lyfts, ta ställning till motion 12 och 13 i klump.

Kongressen beslutade

att påbörja behandlingen, och om inget förslag lyfts, ta ställning till motion 12 och 13 i klump.

Karl L Zara, Stockholm, reserverade sig mot beslutet om att behandla motion 12 och 13 i klump med följande motivering:

”Jag reserverar mig härmed, på anmodan av UNF Opposition, och utan att ta något personligt ansvar för denna reservations innehåll eller form, i egenskap av styrelseledamot i UNF Opposition, emot beslutet av kongressen, att behandla motionerna 12 och 13 i klump. Som motivering har jag ombetts att, såsom en upplysning, infoga ett yttrande, som antogs av UNF Oppositions föreningsmöte i Linköping den 4-5 juni 2011 (Sundin och Boman skiljaktiga om motiveringen), avseende andra att-satsen i kongressmotion 13 (om UNF-film): ”Eftersom den aktuella filmen numera, utan att den ansvarige utgivaren eller någon annan föreningsmedlem har gett sitt samtycke till detta, finns tillgänglig på Internet – se <http://TINYURL.COM/DezmondsUltimate14> – saknas det anledning att visa den för ombuden. Förbundsstyrelsen har även vissa poänger i sitt yttrande, angående filmens relevans för UNF. Föreningen vill med anledning av allt det uppgivna jämkas sig med FS:s förslag, och återkallar att-satsen” (3 § r st.). I mötesprotokollet noterades även att Benjamin Boman ”mycket bestämt har reserverat sig mot antagande av samtliga [föreningens] motioner, förutom den om revisorer, vilken antogs av årsmötet enhälligt” (3 § 2 st.).”

§ 228

BESLUT OM MOTION NR 12 FRONTEN RESER SIG OCH NR 13 BIFALLSYRKANDE TILL VID TIDIGARE KONGRESSER FRAMLAGDA MOTIONER

Jonathan Lindborg, Stockholm, ville lyfta sitt förslag under motion nr 13, där han föreslog kongressen besluta

att anse motionens fjärde att-sats besvarad med principuttalandet att vi inte ska kalla oss vare sig feministiska eller anti feministiska.

Kongressen beslutade

att avslå Jonathan Lindborgs att-sats ”att anse motionens fjärde att-sats besvarad med principuttalandet att vi inte ska kalla oss vare sig feministiska eller anti feministiska”, samt

att avslå motion nr 12 och 13.

§ 229

BESLUT OM MOTION NR 14 MOTIONSRÄTT TILL ACTIVE

Lovisa Bengtsson, Kronoberg, ville påpeka att det är stor skillnad mellan att skriva motioner till denna kongress och Actives kongress.

Mats Heden, Stockholm, sa att om alla var lika flitiga motionärer som han skulle vi ha ett helvete.

Eric Tegnander, Skåne, kunde förstå motionärerna och höll med om att detta blir en mer demokratisk ordning. Men han höll även med om det Lovisa Bengtsson sagt, om att detta skulle innebära en komplicerad av Active-processen. Activekongressen är komplicerad nog ändå, och han yrkade därför avslag.

Lovisa Bengtsson, Kronoberg, sa att ombuden på Actives kongress representerar UNF och att motioner dit bör stödjas av UNF.

Lars Lindholm, Östergötland, tyckte att Active som organisation verkade vara lite tveksam ur vissa synpunkter. Han menade att man ska kunna lägga motioner som person, inte bara som organisation, och yrkade bifall.

Arvid Leimar, Göteborg, undrade om han skulle tolka Eric Tegnander så att separata organisationer inom Active hade varierande demokrati.

Maik Dünnbier, förbundsstyrelsen, sade att det var bra att ombuds församlingen intresserade sig, men uppmanade kongressen att ha principen om representativ demokrati i åtanke. Det är inte enskilda individer som är medlemmar i Active utan organisationen UNF. Han uppmanade aspirerande motionärer att skicka sina tankar och åsikter till förbundsstyrelsen istället.

Eric Tegnander, Skåne, förklarade att man som Active-ombud lätt kunde märka att åsikter om formaliasaker som hur möten och diskussioner skiftar mellan olika ombud på Actives kongress.

Gustav Bylund, Västerbotten, undrade om det var förbundsstyrelsen som bestämde vilka motioner som skulle skickas till Active, och menade att det borde vara kongressen som gör det.

Maik Dünnbier, förbundsstyrelsen, manade till att inte måla upp Active som en odemokratisk organisation. Eftersom Actives ombud kommer från olika länder med skilda demokratitraditioner blir det lätt oenighet i formaliafrågor.

Ludvig Wikblad, Dalarna, noterade att det fanns olika åsikter om Active och ville gå till beslut.

Kongressen beslutade

att avslå motionen i sin helhet, samt

att ge förbundsstyrelsen i uppdrag att skapa bra möjligheter för UNF:are att bidra med idéer och motionsförslag till Active kongresser.

§ 230

AJOURNERING

Mötet ajournerade sig i 10 minuter för paus.

§ 231

ÅTERUPPTAGANDE AV FÖRHANDLINGAR

Förhandlingarna återupptogs klockan 21.38.

§ 232

ORDNINGSFRÅGA

Natalie Harila, Värmland, sa att torg 6 innehöll många svåra val och många heta debatter och ville därför öka tiden.

Natalie Harila, Värmland, föreslog kongressen besluta

att öka torgtiden för torg nr 6 till en timme för att försöka minska debattiden i plena.

Olle Gynther Zillén, Stockholm, undrade om inte valen togs på lördag.

Lovisa Bengtsson, Kronoberg, berättade att torgen på förra kongressen var längre vilket slutade med att folk lämnade torget i förtid. Hon trodde det skulle förlänga debatten och yrkade avslag.

Hanna Jansson, Skåne, sa att igår när vi hade torg var tiden knapp och önskade längre tid. Hen yrkade därför bifall.

Olle Gynther Zillén, Stockholm, höll med Lovisa Bengtsson.

Jonathan Lindborg, Stockholm, tyckte att torgtiden var lång redan nu och menade att plena var att föredra ur en demokratisk aspekt, då stora delar av församlingen missar de argument som framförs på torg. Han yrkade därför avslag.

Sten Strandberg, Jämtland, uppmanade ombuden att, eftersom det var stora och svåra frågor som skulle diskuteras på morgonen efter, sova och äta ordentligt så att de var pigga och alerta när beslut ska tas.

Arvid Leimar, Göteborg, ville replikera till Lovisa Bengtsson att det var meningen att det skulle ta lång tid och yrkade bifall. Dessutom tillade han att beslut i fråga om valen görs på lördag.

§ 233

STRECK I DEBATTEN

Kongressen beslutade

att sätta streck i debatten.

§ 234

FORTSATTA DISKUSSIONER I ORDNINGSFRÅGAN

Mats Heden, Stockholm, ville uppmärksamma att fältkonsulentsystemet redan nu diskuterats intensivt och yrkade starkt bifall.

John-Erik Sjöberg, Stockholm, sa att den riktiga debatten kommer först i plena.

Kongressen beslutade med röstsiffrorna 56 mot 37

att öka torgtiden för torg nr 6 till en timme för att försöka minska debattiden i plena.

§ 235

SAKUPPLYSNING

Åsa Hagelstedt, presidiet, läste upp en sakupplysning från Jobbjörn Folkesson, presidiet, om att kongressen ägnat cirka 20 minuter åt att diskutera en förlängning av ett torg med 15 minuter.

§ 236

ORDNINGSFRÅGA

Åsa Hagelstedt, presidiet, förklarade att protokoll från torg 4 och torg 5 skulle finnas tillgängliga morgonen därpå vid 08.00, och protokoll från torg 6 vid 12.00. Presidiet tyckte att torg 6 skulle hållas vid 09.00, och att vi därefter skulle fortsätta som vanligt.

Kongressen beslutade

att bifalla presidiets förslag om förändring av dagordningen.

§ 237

AJOURNERING

Kongressen beslutade

att ajournera förhandlingarna till klockan 21.54.

Fredag den 1 juli 2011

SJUNDE SESSIONEN

Ordf: Åsa Hagelstedt

Lars Halvarsson

Sekr: Kamilla Andersson

Emilia Sjöqvist

§ 238

ÅTERUPPTAGANDE AV FÖRHANDLINGAR

Förhandlingarna återupptogs klockan 9.00.

§ 239

FASTSTÄLLANDE AV RÖSTLÄNGD

Kongressen beslutade

att fastställa röstlängden till 84 närvarande ombud.

§ 240

BESÖK

Vivi Lovelock från Våra Gårdar berättade att hon brukar flänga runt och hjälpa till med frågor som till exempel att söka pengar för att göra lokalerna tillgängliga för ungdomar. Hon berättade också att hon tjatat till sig att få komma och hälsa för att berätta att hon finns till för alla UNF:are, och att man kan kontakta henne om man har problem med en lokal. Hon berättade också att det fortfarande fanns biljetter kvar till nattbion som Våra Gårdar skulle anordna under kvällen.

§ 241

INFORMATION

Lars Halvarsson, presidiet, informerade om att ombuden fått utvärderingar på sina bänkar som de skulle fylla i. Han berättade också att det hade inkommit frågor om torgprotokollet och gick igenom några små fel som hade uppstått i protokollet.

§ 242

UTMÄRKELSE

Linda Engström, förbundsstyrelsen, delade ut Hedersknyffeln till Vivi Lovelock. Hon berättade att den har delats ut sedan 1995 och ska delas ut på varje kongress. Den ska gå till personer som stöttar oss ungdomar. Förbundsstyrelsen tycker att Vivi, som jobbar med ungdomsanpassning av lokaler vilket kan vara avgörande för många föreningar, är ett utmärkt exempel på detta. Vivi blev alldeles till sig och tackade.

FÖREDRAGNING AV FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 4 ANGÅENDE FÄLTKONSULENTSYSTEM

Oskar Jalkevik, förbundsstyrelsen, sa att det är sista gången han föredrar något på UNF:s kongress och det är inget tillfälle han vill skoja bort utan han tar det på fullaste allvar. Han menade att det finns tre väldigt väl genomarbetade förslag. Förbundsstyrelsen har ägnat mycket tid åt fältkonsulentsystemet, diskuterat det gamla, bollat fram och tillbaka och diskuterat på kongressförfesten. Han sa att på torget är man ju inte bunden till ett helt förslag, utan man kan om man vill ta det bästa ur varje förslag, så att säga plocka russin ur kakan. Han berättade också att förbundsstyrelsen kommer att jämkas sig med ett av de andra förslagen.

Den stora skillnaden mellan förslagen är att i ett av förslagen har alla distrikt minst en halvtid, i deras och framtidsutskottets förslag har inte alla distrikt en konsulent. Det kan tyckas orättvist och taskigt, men förbundsstyrelsen har sett att det finns distrikt där man haft konsulent och inte fått den utdelning eller den effekt man önskat. Det beror inte på att någon person är dålig eller så, men förutsättningarna har inte varit de bästa. Ofta bygger ett distrikt på att det finns ett gäng ideella som vill lägga krut på det.

En flygande fältkonsulent som jobbar med de fem konsulentlösa distrikten kan vara ett sätt att täcka upp där det behövs stöd. Konsulenten kan inte vara där varje vecka men kan vara ett stöd på distans, ringa kommuner på kontorstid etc. Om man ser att distrikten får en bra utveckling med ideella personer som vill driva distriktet framåt kan den flygande konsulenten lägga mer tid i det distriktet just då.

Förbundsstyrelsen tycker att framtidsutskottets förslag med fadderdistrikt är bra. Det går ut på att de distrikt som inte har en egen konsulent har ett granndistrikt där man hjälper varandra, besöker varandra, åker och värvar hos varandra. Man får se från fall till fall hur formerna ska se ut. De bedömer det också som sannolikt att nästa förbundsstyrelse kommer att ha någon sorts faddersystem i styrelsen, då anser de att man har täckt upp de distrikt som inte får någon konsulent.

I förbundsstyrelsens förslag finns det två konsulenter på Göteborgs, Älvsborgs och Hallands distrikt, vilket man också kan kalla västkusten. Han tyckte att vi skulle leka med tanken på att de skulle gå samman och bilda ett distrikt, minskar då behovet av en konsulent? Nej, de kommer fortfarande att ha lika många föreningar, medlemmar, nyktra aktiviteter, kommuner att lobba mot osv. Han menade att man kan inte bara låsa sig mot distriktsgränserna utan måste se till potentialen och förutsättningarna i varje distrikt.

Han avslutade med att säga att han såg fram emot en spännande diskussion på torget och att han i början av torget kommer att sätta upp ett nytt förslag från förbundsstyrelsen, som han sedan läste upp. De hade ett eget förslag till fördelning av fadderdistrikt enligt följande: Jämtland/Västernorrland, Gotland/Stockholm, Värmland/Örebro, Skaraborg/Jönköping (här skiljer det från det framtidsutskottets förslag) samt Blekinge/Kronoberg. De tyckte att fördelningen ska fastställas och att det sedan ska uppdras till förbundsstyrelsen att hitta former.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att fastställa antalet tjänster i fältkonsulentsystem till 17,

- att fastställa förslaget till arbets- och ansvarfördelning mellan distrikt och förbund,
- att fastställa fördelningen i av fältkonsulenter enligt bifogat förslag, samt
- att detta fältkonsulentsystem börjar gälla den 1/1 2012,

Samuel Somo, framtidsutskottet, sa att det här med konsulentsystem har varit väldigt omtalat och att man har pratat väldigt mycket fram och tillbaka. När han slutade som konsulent för tre månader sedan kunde han inte tro att han nu skulle stå här och prata om ett annat fältkonsulentsystem. Han sa att deras förslag handlar om solidaritet, vad är solidaritet över gränserna, ska det bara gälla ett fältkonsulentsystem eller hela UNF? De hade diskuterat hur vi kan få det tydligt, dela upp det på ett bra sätt, inkludera alla men ändå ge dem själva en möjlighet att styra över fördelningen. Det var då de myntade begreppet om fadderdistrikt, vilket verkar uppskattat, eftersom förbundsstyrelsen har implementerat det och motion 33 också.

I förslaget från dem står hur de tänker sig en fördelning, hur de ser på frågan om systemet, vad deras vision har varit för framtiden vad gäller anställda och ideella och vad de tror på. Han sa att de kommer på torget att svara på frågor och liknande vad gäller detta. Han sa också att under resans gång kommer man på nya saker och nya grejer man vill prova på. De lägger förslaget på torget och så får vi se vad kongressen väljer för system. Han uppmanade ombuden att komma och prata om andra saker också. Enligt förslaget är det sju distrikt som ska samarbeta extra, 16 konsulenter totalt i landet och de har också föreslagit att överblivna pengar ska bli en ny pott som finns i budgeten, för att de här distrikten ska kunna söka för extra satsningar och så.

Han avslutade med att hoppas att kongressen tar det bästa från allt och hittar en väldigt bra lösning så vi kan få ett solidariskt UNF över gränserna.

Framtidsutskottet föreslog kongressen besluta

- att avslå förbundsstyrelsens förslag nr 4 angående fältkonsulentsystem, samt
- att anta framtidsutskottets bifogade förslag Ett solidariskt UNF över gränserna som presenteras under framtidsutskottets yttrande 9 angående motion nr 33 Ett solidariskt fältkonsulentsystem.

§ 244

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 33 ETT SOLIDARISKT FÄLTKONSULENTERSYSTEM

Linda Adolfsson, motionär, sa att hon hade jobbat på motionen i två år. Hon har diskuterat med distriktsordföringar, distriktskassörsnätverk, ringt distriktsstyrelser och pratat med olika från IOGT-NTO och Junis för att diskutera rörelsegemensamt. De har inte fokuserat på det förbundsstyrelsen argumenterar emot i deras förslag, mängden konsulent per medlem, utan på relationer och situationer i distrikt och att det är väldigt olika i alla distrikt.

Motionärerna vill att det ska bli så bra som möjligt för alla, det handlar om solidaritet. De vill inte se ett förslag som det som blev 2009 där vissa distrikt lämnades helt utan hjälp. Hon var en som drabbades väldigt hårt av det, men har som tur är mycket erfarenhet så att deras distrikt kunde fungera ändå. Hon såg att det finns tendenser att om man skulle rösta igenom

förbundsstyrelsens förslag så innebär det att Blekinge hamnar i samma situation. De har en väldigt ny distriktsstyrelse och väldigt lite erfarenhet, som hon ser det. Hon ville inte att det ska hända, utan vill att man ska ta motionen på allvar.

De har satsat på att förankra motionen i verkligheten, som förändras hela tiden. Hon menade att man ska satsa på vad situationen är och hur det ser ut i distrikten. De har gjort justeringar och det kommer ett nytt förslag. Inte för att det är ett helt nytt förslag, utan ett förslag som ska vara tydligt. Hon tyckte att det viktiga är att vi är en ungdomsorganisation och vi förändras hela tiden. UNF förändras, våra liv förändras, ungdomar flyttar och hittar på andra saker, börjar plugga etc., då behöver man något som är stabilt. Det händer konflikter och man måste ha någon auktoritär person som kan lösa det hela, därför bör alla ha någon form av konsulent.

Deras förslag är inte att alla ska ha enbart en halv- eller heltid, deras förslag är att det ska finnas deltider. De tycker att man kan ha rekommendationer som de som delar konsulent ska följa, men att man kan komma överens om tidsfördelningen gemensamt. De har i sitt förslag också varianter där man kan ha rörelsegemensamma, på Gotland och i Jämtland, det ska man också tänka på. Hon avslutade matt säga att hon såg fram emot en väldigt bra diskussion på torget.

Motionärerna föreslog kongressen besluta

- att fältkonsulentsystemet ska innehålla 17 tjänster,
- att varje distrikt ska ha en garanterad deltidstjänst, samt
- att fördelningen av fältkonsulenter ska se ut enligt vårt förslag ovan.

Oskar Jalkevik, förbundsstyrelsen, sa att de kommer att prata om motionen på torget.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

- att anse motionens första och andra att-satser besvarade, samt
- att avslå motionens tredje att-sats till förmån för förbundsstyrelsens förslag till fördelning.

Framtidsutskottet föreslog kongressen besluta

- att avslå motion 33 angående ett solidariskt fältkonsulentsystem och
- att anta FU:s bifogade förslag Ett solidariskt UNF över gränserna.

§ 245

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 6 KONSULENTERNAS LEDIGA DAGAR ENLIGT AVTAL I SAMBAND MED FOLKNYKTERHETSVECKAN (FNV)

Josefin Eklund, motionär, sa att vi igår bestämde att vi skulle satsa på Folknykterhetens vecka. Därför ville hon påpeka att denna vecka, som består av sju dagar, är konsulenterna lediga fem av dessa dagar. Det är ett jättestort problem om vi satsar på den veckan och vill använda oss av våra konsulenter, menade hon, och ville därför flytta de lediga dagarna onsdag och fredag, som nu är lediga enligt avtal, till någon annan tidpunkt, t.ex. efter nyår. Då kommer konsulenterna bara vara lediga på torsdag som är en röd dag och helgen som vanligt.

Motionären föreslog kongressen besluta

- att ge FS i uppdrag att innan Folknykterhetsveckan 2012 förhandla om avtalet med de parter som berörs i syfte att flytta de lediga dagarna enligt avtal i

samband med Kristi Himmelfärdshelgen till en för oss lämpligare tidpunkt, samt

- att göra det lättare för distrikten att beordra in konsulenterna under Folknykterhetsdagen (som är en röd dag) mot enligt avtal gällande kompensationsregler.

Karin Melbin, förbundsstyrelsen, tyckte att det var roligt två motioner uppmärksammar Folknykterhetens vecka. Förbundsstyrelsen höll med om att systemet med klämdagar som uppstår under veckan behöver ses om, men vad gäller röda dagar så tycker de inte att något behöver ändras i avtalet där.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att bifalla den första att-satsen, samt
- att avslå den andra att-satsen

Anna Ekström, framtidsutskottet, berättade att de är helt i linje med förbundsstyrelsen på den här motionen, så Karin Melbin fick prata åt dem också.

Framtidsutskottet föreslog kongressen besluta

- att bifalla motionens första att-sats, samt
- att avslå motionens andra att-sats

§ 246

FÖREDRAGNING AV FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 7 ANGÅENDE ARVODERING

Lina Boberg, förbundsstyrelsen, berättade att de har lagt ett nytt förslag till arvodering. Det ligger sedan tidigare ett löpande förslag, men de tycker att det är för låg nivå på arvoderingarna och har gjort ett förslag som är tydligare och mer kopplat till den insats man gör som arvoderad. De har utgått ifrån prisbasbelopp som regeringen har fastställt. Tidigare har förslaget varit att varje heltidsarvodering har bestått av fem prisbasbelopp som har delats över året, i det nya förslaget får man i stället en viss procent och procentsatsen ökar för varje år man är arvoderad. Detta för att kunnsande, kompetens och effektivitet ökar med åren.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att förbundsstyrelsen kan arvodera ledamöter motsvarande två heltider,
- att en heltidsarvodering motsvarar 45 % av prisbasbeloppet första året, 47 % andra året, 49 % tredje året och 50 % fjärde och där påföljande år,
- att 2011 anses vara år ett i arvoderingsprincipen, oavsett vem arvoderingen gäller, samt
- att besluten gäller till dess kongressen beslutar annat.

Samuel Somo, framtidsutskottet, sa att de tycker att arvoderingar i förbundsstyrelsen är en otroligt stor tillgång för UNF och för vår utveckling framåt. De tycker att det är en väldigt prioriterad satsning och att vi får valuta för pengarna. Som arvoderad förväntas det mycket av en och resultat märks tydligt. Här kan vi se på resultaträkning, medlemsutveckling och på

arbetet som syns i landet. Han sa att många här har mött våra arvoderade och han trodde inte att någon tycker att de är dåliga. I de andra ungdomsorganisationerna som har ungefär lika stor omsättning ligger UNF generellt lägre i sina arvoderingar. Framtidsutskottet tycker att våra arvoderade gör ett mycket bättre arbete än någon annan ordförande i landet, så de har gjort en liten justering uppåt. De tycker att det är konstigt i systemet att om man haft folk som suttit i två år ska de enligt förslaget gå ner i arvode på år ett.

Framtidsutskottet föreslog kongressen besluta

- att bifalla den första att-satsen,
- att avslå den andra att-satsen,
- att avslå den tredje att-satsen,
- att bifalla den fjärde att-satsen och istället besluta
- att en heltidsarvodering motsvarar 50 % av prisbasbeloppet första året, 52% andra året, 54% tredje året och 56% fjärde året och där påföljande år, samt
- att arvoderingsprincipen börjar gälla från det året personen i fråga först blev arvoderad.

§ 247

FÖREDRAGNING AV FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 8 TILL BUDGET 2012-2013

Therese Johansson, förbundsstyrelsen, sa att de har förstått att fältkonsulentsystemet är en het fråga. Hon tyckte att det är jättespännande men att det är otroligt viktigt att komma ihåg att det är ungefär 30 % av våra kostnader och att vi inte får glömma de övriga 70 % på torget.

Förbundsstyrelsen kommer att lägga ett ändringsförslag i deras budgetförslag på grund av att de upptäckt att det finns ett räknefel. I huvudbudget 2013 har verksamhet kongress 1,2 miljoner inte riktigt kommit med i slutberäkningen. Om man lägger till den får det som resultat att vi går nästan 1,5 miljoner back i stället för 48 000, det känns inte så bra och därför har de gjort ändringar. De har ändrat intäkter på Miljonlotteriet och höjt till 20 miljoner i stället för 19,5 både 2012 och 2013, det gäller både upplösningar och avsättningar. Anledningen är att när de la fram förslaget var de mitt i en förhandling med Junis och NSF om hur vi ska dela på pengarna. Nu är papperen påskrivna och de har kommit fram till en fördelning som gynnar UNF mer än vad de trodde när de la förslaget. De har också under 2013, underbudget projektmedel, sänkt från 1,5 miljoner till 1,2 miljoner. Vi går då back 648 000 i stället för 1,5 miljoner.

I övrigt är de stora skillnaderna mellan tidigare år och det här strukturen. De har försökt ta fram en tydligare struktur där man enklare kan följa upp vad pengarna går till. Hur mycket går ut i landet, hur mycket stannar kvar på förbundet för olika stötningsaktiviteter och hur mycket lägger vi på verksamhet. De har också gjort beräkningar där man kan se hur mycket som läggs per område och per olika typer så att det ska vara lättare att följa. Rent siffermässigt är det som hänt som är de stora skillnaderna från 2011 att vi får lite mindre intäkter. Inte jättemycket mindre, men man ser en tendens att de stöd vi får från staten minskar och därför

är de sänkta. När man sänker intäkterna måste man också sänka kostnaderna, annars går det inte ihop. De har därför sänkt kostnaderna, framförallt pengar ut i landet och Motdrag. De har höjt framförallt kursverksamheten, då vi har tagit ett ganska gediget bildningssystem, och har nästan dubblat kostnaderna för utbildning på förbundsplanet. De har också höjt fältkonsulenternas kostnader, styrelsens kostnader och kanslikostnaderna för att satsa mer på utbildning och få mer kompetenta medarbetare. De har också pratat om att försöka sänka kostnaden för medlemsregistret. Vi har ett som kostar väldigt, väldigt mycket idag, och det är inte alls roligt, men det är en lång process att försöka sänka kostnaderna. Därför har de inte gjort så mycket under 2012, men under 2013 är det sänkt och de jobbar kontinuerligt med att få ner kostnaderna.

Hon uppmanade ombuden att diskutera mycket på torget, där budgeten är illustrerad både med siffror och kex (om man tycker det är lättare) och ville att folk ska komma ihåg de beslut man tagit tidigare, t.ex. medlemskortbeslutet, som måste in i budgeten och sa att det vore bra om någon lade förslag på det.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att anta Budgeten 2012-2013.

Jenny Karinsdotter, framtidsutskottet, tyckte att förbundsstyrelsen gjort ett jättebra jobb med att strukturera och förtydliga budgeten. Den är mycket tydligare och mycket mer lättförståelig nu, det tackade hon för. Framtidsutskottet har lagt ett konsekvensändringsförslag eftersom de lagt förslag i konsulentsystem och arvodering. De har flyttat pengar från flygande konsulent till en ”söka pengar till faddersystemsdistrikt”-pott och har höjt arvoderingspotten.

Framtidsutskottet föreslog kongressen besluta

att justera Underbudget 2012, personalkostnader under stöd till landet-Fältkonsulenter till 5 900 000,

att justera Underbudget 2013, personalkostnader under stöd till landet-Fältkonsulenter till 5 916 000,

att lägga till en ny budgetpost med namnet utvecklingspott under Underbudget 2012 samt 2013, stöd till landet - Pengar på 400 000 kr,

att justera Underbudget 2012, Arvode under Förbundsorganisation-Styrelse till 700 000,

att justera Underbudget 2013, Arvode under Förbundsorganisation-Styrelse till 665 000,

att i övrigt bifalla FS förslag till budget 2012-2013.

§ 248

TORG

Ida KM Karlsson, torgchef med grymma medarbetare, förklarade lite hur kommande torg är uppbyggt. Det var lite lurigt att sätta upp med otroligt mycket papper och bra förslag och idéer. Hon påminde om att vi pratar om tjänster och inte personer när det gäller

fältkonsulentsystemet och hoppades att diskussionerna skulle bli bra, samt avslutade med att konstaterade att det skulle bli skitkul.

Åsa Hagelstedt, presidiet, tackade Ida och sa att som vi bestämde igår är det en timme till det här torget. Man har då 45 minuter på sig att lägga förslag och jämkä sig och så. Hon uppmanade alla till att inte använda tiden till att fika, utan det är nu vi ska lösa hela UNF:s ekonomi de kommande två åren.

Kongressen ajournerades för torg klockan 9.41.

§ 249

ÅTERUPPTAGANDE AV FÖRHANDLINGAR

Förhandlingarna återupptogs klockan 10.45.

§ 250

INFORMATION

Lars Halvarsson, presidiet, informerade om att ombudsfotoferingen i år är frivillig och att den sker klockan 15.00 samma dag. Man skulle kontakta Jonas Forsberg om man ville ha mer information. Honom kunde man nå genom kongressbyrån.

Åsa Hagelstedt, presidiet, undrade om Nordgus representanter var i lokalen. Det var de tydliga inte.

§ 251

ORDNINGSFRÅGA

Åsa Hagelstedt, presidiet, sa att oväntat nog hade det inkommit en ordningsfråga och sedan läste hon upp den. Gustav Bylund, Västerbotten, Jonathan Lindborg, Stockholm och Johannes Nyqvist, Södermanland tyckte att: Hanteringen av sträck i debatten är tidskrävande och tar väldigt mycket tid. Det blir också väldigt omständigt eftersom folk inte kan lägga nya eller dra tillbaka redan lagda förslag efter sträcket. Detta skadar demokratin under kongressen när streck i debatten yrkas även vid diskussionernas början. De föreslog kongressen besluta

att det inte ska vara att begära streck i debatten innan vi har haft 10 talare uppe i ett ärende. Antal gånger som en talare har talat ska räknas var för sig.

Vidar Aronsson, förbundsstyrelsen, hoppades att det här skulle gå snabbt och berättade att förbundsstyrelsen ansåg att förslaget var dåligt. Det är verkligen demokrati att ombuden kan bestämma när vi ska diskutera och inte. Det som verkligen inte är demokratiskt, hävdade han, är när några få personer kan bestämma att vi ska ägna jättelång tid åt en diskussion som majoriteten inte vill diskutera. Han yrkade avslag på förbundsstyrelsens vägnar och hoppades att vi snabbt kunde gå till beslut.

Kongressen beslutade

att avslå ordningsfrågan.

Jonathan Lindborg, Stockholm, Gustav Bylund, Västerbotten och Johannes Nyqvist, Södermanland reserverade sig mot beslutet med motiveringen "Möjligheten att begära sträck i debatten bör användas väldigt återhållsamt och enbart vid extremt utdragna diskussioner, där

ombuden bara upprepar varandra och tar stor tid i anspråk. Och eftersom det inte skulle ha krävts 10 unika talare, utan bara att det ha gått upp 10 gånger totalt, blir det heller ingen enmans show. Det är väldigt viktigt att inte begära sträck i debatten bara för att en debatt är tråkig”.

§ 252

BESLUT OM RIKSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 3 ANGÅENDE VÄRDEGRUND

Det förslag som fanns ovanför strecket i torgprotokollet var:

Program- och stadgeutskottet föreslår kongressen besluta

- att avslå riksstyrelsens förslag nr 3 angående IOGT-NTO-rörelsens värdegrund, samt
- att uppdra åt riksstyrelsen att till kongresserna 2013 utarbeta ett nytt förslag till reviderade grundsatser för IOGT-NTO-rörelsen.

Vidar Aronsson, förbundsstyrelsen, tänkte bara jättekort säga att han hade haft diskussioner med en del ombud där ute som hade mycket åsikter och tankar om förslaget till värdegrund. Hans uppmaning var att, nu när det verkar som att det ska skickas tillbaka på återremiss, fortsätta ha de tankarna. Han menade att intresset för frågan inte hade funnits tidigare och att det var tråkigt att det kom först nu, men att det var jättebra att de kom. Han uppmanade den glada ombudsskaran att vara med i den här processen framöver.

Åsa Hagelstedt, presidiet, läste upp ett förslag från Markus Strömbom, Gotland. Han föreslog kongressen besluta

- att det, om riksstyrelsen uppdras att utarbeta nya förslag angående värdegrund och/eller medlemskap, uppdra åt förbundsstyrelsen att se till att alla medlemmar ges goda möjligheter att delta i det arbetet.

Samuel Somo, Jönköping, tänkte kring det förslag som kom in nu att det kanske skulle vara ett medskick istället och att vi kanske inte ska ta beslut i en sådan detaljgrej. Han yrkade därför avslag på förslaget, med uppmaning om att skicka med det.

Jenny Karinsdotter, Östergötland, ville också bara säga och ha noterat i protokollet att hon tycker att i det nya förslaget ska det vara skillnad mellan demokrati och solidaritet. Det är två olika saker som ska stå på två olika ställen, menade hon.

Johannes Nyqvist, Södermanland, höll med Samuel om att vi bör skicka med det som medskick för att helt enkelt alla ska få vara med och forma vår värdegrund och det tyckte han inte att riksstyrelsen ska ha patent på att göra.

§ 253

JUSTERING AV RÖSTLÄNGD

Kongressen beslutade att

- att justera röstlängden till 98 närvarande ombud.

§ 254

FORTSATT BESLUT OM RIKSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 3 ANGÅENDE VÄRDEGRUND

Kongressen beslutade

- att avslå riksstyrelsens förslag nr 3 angående IOGT-NTO-rörelsens värdegrund,
- att uppdra åt riksstyrelsen att till kongresserna 2013 utarbeta ett nytt förslag till reviderade grundsatser för IOGT-NTO-rörelsen, samt
- att avslå förslaget att det, om riksstyrelsen uppdras att utarbeta nya förslag angående värdegrund och/eller medlemskap, uppdra åt förbundsstyrelsen att se till att alla medlemmar ges goda möjligheter att delta i det arbetet.

§ 255

BESLUT OM MOTION NR 23 VÄRDEGRUND

Kongressen beslutade

- att ordet ”värdegrund” skall undvikas och istället ord som ”grundsatser” användas, i förbundets samtliga grundsatser och program och dylika styrdokument.

§ 256

INFORMATION

Åsa Hagelstedt, presidiet, sa att Vidar var hos IOGT-NTO och kollade om det hade hänt något mer intressant där i frågan om riksstyrelsens förslag samt efterlyste återigen Nordgu, som inte var mer närvarande den här gången.

Lars Halvarsson, presidiet, sa att man ska passa på att göra sina frukostbeställningar innan lunch.

Åsa Hagelstedt, presidiet, informerade om vilka förslag som skulle behandlas framöver och var i torgprotokollet det vi ska prata om finns.

Lars Halvarsson, presidiet, passade på att informera om vad som står i våra stadgar angående stadgeändringar. Det innebär bland annat att om vi ska ändra stadgarna i UNF här idag måste beslutet fattas med minst 2/3 majoritet. Är det en gemensam stadgefråga som också rör IOGT-NTO och Junis ska det fattas exakt lika beslut på alla tre kongresser.

§ 257

BESLUT OM RIKSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 4 ANGÅENDE MEDLEMSKAP

Inget förslag fanns ovanför strecket i torgprotokollet.

Vidar Aronsson, förbundsstyrelsen, och Anna Ekström gick upp i talarstolen. Anna sa att IOGT-NTO kommer att återremittera frågan och att det enda rimliga är att vi tar samma beslut.

Markus Strömborg, Gotland, föreslog kongressen besluta

att uppdra åt riksstyrelsen att till kongressen 2013 utarbeta ett nytt förslag till reviderad paragraf om medlemskap.

Åsa Hagelstedt, presidiet, undrade om de också yrkade bifall på Markus Strömborgs förslag. Vidar svarade nej, de ville inte ge det i uppdrag till riksstyrelsen utan till UNF och IOGT-NTO:s förbundsstyrelser. Markus Strömborg sa att han kan jämkade sig med deras förslag.

Kongressen beslutade

att avslå riksstyrelsens förslag nr 4 angående medlemskap.

§ 258

BESLUT OM MOTION NR 22 DUBBLA MEDLEMSKAP

Kongressen beslutade

att återremittera motionen till förbundsstyrelserna för UNF och IOGT-NTO.

§ 259

BESLUT OM MOTION NR 16 FULLMAKTSTRÖSTNING

Åsa Hagelstedt, presidiet, informerade om att inget fanns ovanför strecket för närvarande. Kongressen beslutade

att avslå motionen.

§ 260

BESLUT OM MOTION NR 17 OMBUD TILL NORDGUS KONGRESS, NR 18 OMBUD TILL NORDGU-KONGRESSEN, SAMT MOTION NR 19 OMBUD TILL IOGT INTERNATIONALS KONGRESS

Åsa Hagelstedt, presidiet, informerade om att de hade fått ett förslag om att motion 17, 18 och 19 skulle behandlas tillsammans. Det lät vettigt så det tänkte de att vi skulle göra. Det som nu låg ovanför strecket var motion 17 och motion 19.

Mats Heden, Stockholm, sa att när motionen skrevs så gjordes det en liten miss. IOGT Internationals kongress hålls enbart vart fjärde år, berättade han. Därmed har han kommit in med två att-satser för att förtydliga att vi inte väljer ombud inför en kongress som inte hålls. Till exempel är nästa IOGT International kongress inte 2012 utan 2014.

Han föreslog kongressen besluta

att framtida ombud till IOGT Internationals kongress väljs på UNF:s kommande kongresser de år som föregår IOGT Internationals kongressår, samt

att i första satsen lägga till ”de kongresser vilka föregår IOGT Internationals kongress”.

Lovisa Bengtsson, Kronoberg, hade två små kommentarer. Hon hade själv suttit som ombud på en Activekongress. Hon läste någonstans att man ska försöka välja samma ombud till Active och Nordgu så långt som möjligt. Hon tyckte inte att det är ett bra beslut. Hon berättade att även om hon hade rätt bra koll på Europafrågor och Activefrågor, hade hon ingen koll alls på

Nordgu och hade därför inte gjort ett bra jobb som ombud på Nordgus kongress. Likadant hoppades hon att man skulle vara noga med att upplysa om att man måste vara dedikerad för att vara ombud på IOGT Internationals kongress, för att det är annorlunda.

Vidar Aronsson, representerandes sig själv, hade fått frågor om varför han hade reserverat sig i frågan om IOGT Internationals kongress. Han tyckte att det är problematiskt att vi tar på oss mer och mer uppgifter på UNF:s kongress. UNF är medlemmar i ett tjugotal organisationer och det är svårt att dra gränsen för hur mycket som ska väljas på vår kongress. Vidar menade att det är viktigare att kongressen diskuterar viktiga frågor om UNF:s framtid, och inte väljer att lägga mer tid på detaljerade uppdrag.

Mats Heden, Stockholm, skulle till skillnad från Vidar vilja säga att han upplever att om en kongress tar på sig fler ärenden att behandla så öppnas processer upp och gemene medlem får en större möjlighet att sätta sig in i många olika frågor. Det sker helt enkelt en demokratisering av hela processen. Han ville även säga att han upplever att det är en väldigt tydlig gränsdragning mellan godtemplarrörelsen och andra organisationer. Han trodde inte det vore sunt att besluta vem som ska representera oss i organisationer som Kön spelar roll eller andra organisationer vi är med i, men när det gäller våra högsta beslutande internationella organ ser han det som tämligen viktigt att ombuden har rätt stöd från kongressen och åker på kongressens agenda och inte förbundsstyrelsens.

Lovisa Bengtsson, Kronoberg, sa att hon ser ytterligare en problematik som hon glömde lyfta. Nästa IOGT Internationals kongress kommer att vara i Thailand och hon hörde många kommentarer som "wow, då måste man försöka komma in där" från personer hon vet inte är intresserade av själva kongressen eller insatta i frågorna. Hon sa att det är en problematik man ska vara medveten om och att om det är ett beslut man ska ta på kongressen ska man veta vilka som är verkligt intresserade och inte bara är intresserade av semester.

Benjamin Boman, Gävleborg, ständigt i opposition, ville gentemot Mats säga att förbundsstyrelsens agenda är kongressens agenda. Han undrade också hur ofta de kongresser vi pratade om hålls, om det är lämpligt att välja ombuden på kongressen eller om det vore mer lämpligt att förbundsstyrelsen väljer.

Johannes Nyqvist, Södermanland, menade att sist han kollade drivs vi av representativ demokrati, och uppmanade till att ta steget att välja ombud.

Åsa Hagelstedt, presidiet, läste upp ett nytt yrkande från Mats Heden. Han ville lyfta första och andra att-satsen under strecket som lyder:

- att ombud till Nordgu väljs under UNF:s kongress 2011, samt
- att framtida ombud till Nordgus kongress väljs på UNF:s kommande kongresser.

Benjamin Boman, Gävleborg, undrade vad det var Mats lyfte. Åsa Hagelstedt informerade om att han lyfte Linda Tjälldéns motion. Benjamin ville lyfta första att-satsen i förbundsstyrelsens förslag som lyder:

- att i § 2:6, ändra punkt "T" till "val av ombud och ersättare till Active:s respektive Nordgu:s kongress".

Anders Ringnér, revisor, slogs apropå representativ demokrati av att det är en skillnad mellan ombuden man utser till Active och IOGT International, för där är UNF medlem, och inte en organisatorisk del. Han informerade om att det inte är som distrikt i ett förbund.

Lars Halvarsson, presidiet, informerade om att Benjamin Boman hade ångrat sig och inte ville lyfta förbundsstyrelsens förslag längre.

Joakim Book Jönsson, Skåne, sa god morgon och tyckte att det var kul att se alla och att inte alla hade somnat. Hen tyckte att frågorna är väldigt viktiga och att det är demokrati osv osv, men att det också handlar om att vi är medlemmar i kanske 15-20 nätverk och organisationer. Hen trodde inte heller att kongressen hade kompetens för att välja alla dessa personer, eller att valberedningen har så stor koll om man ska börja välja allt nu. Hen tyckte att till IOGT International ska förbundsstyrelsen välja ombud. När det gäller Nordgu är det en diskussion som är intressantare att ta eftersom den ligger närmare oss i organisation och att den ligger i samband med Actives kongress. Hen tyckte inte att vi som kongress ska besluta om ombud till IOGT International.

Kongressen beslutade

- att avslå förslaget om att ombud till Nordgu väljs under UNF:s kongress 2011,
- att avslå förslaget om att framtida ombud till Nordgus kongress väljs på UNF:s kommande kongresser,
- att avslå förslaget att i paragraf 2:6 efter punkt ”T” tillföra en punkt ”U”: ”Val av ombud till Nordgus kongress”, och att konsekvensjustera numreringen,
- att avslå förslaget att i paragraf 2:6, efter punkt ”S” tillföra en punkt ”T”: ”Val av ombud till IOGT Internationals kongress, och att konsekvensjustera numreringen,
- att avslå förslaget om att framtida ombud till IOGT Internationals kongress väljs på UNF:s kommande kongresser de år som föregår IOGT Internationals kongressår, samt
- att avslå förslaget att i första satsen lägga till ”det kongresser vilka föregår IOGT Internationals kongress.”

Mats Heden och Jonathan Lindborg, Stockholm, reserverade sig mot beslutet att ej välja ombud till Nordgus och IOGT Internationals kongresser med motiveringen ”Det är ej försvarbart att av tidsskäl vägra följa den representativa demokratins principer”.

§ 261

BESLUT OM MOTION NR 20 STADGEÄNDRING GÄLLANDE FÖRSLAGSRÄTT FÖR GRANSKNINGSUTSKOTTET

Åsa Hagelstedt, presidiet, sa att det finns ett förslag ovanför strecket. Trycket i talarstolen var inte särskilt stort och kongressen beslutade med röstsiffrorna 89 mot 2

- att bifalla förbundsstyrelsens förslag.

BESLUT OM MOTION NR 21 FÖRÄNDRING AV TOLKNINGSFÖRETRÄDE

Åsa Hagelstedt, presidiet, informerade om att det från torget inte fanns något ovanför strecket.

Benjamin Boman, Gävleborg, sa att idag står det i stadgarna att vid olika syn på hur stadgarna ska tolkas har förbundsstyrelsen företräde. Han höll med de som skrivit motionen om att det är tveksamt ifall man ska ha företräde vid sin egen tolkning av stadgarna. Han trodde inte att det skulle hålla i domstol att vid olika syn på hur stadgarna ska tolkas har förbundsstyrelsen företräde. Han trodde inte heller att det var bra att något annat organ har makten och yrkade på att i stadgarna ska tas bort och att en domstol ska tolka avtal. Han lyfte sitt förslag

att kongressen beslutar att ta bort det som i stadgarna står om tolkningsföreträde för förbundsstyrelsen, utan att tillägga att något annat organ har tolkningsföreträde.

Oskar Jalkevik, förbundsstyrelsen, sa att det är korrekt som Benjamin säger att om en förening inte är överens med sitt distrikt om hur stadgar ska tolkas kan man ju alltid välja att ta upp en juridisk process mellan föreningen och distriktet och det är det juridiska väsendet som gör tolkningen. Lyckligtvis har inte UNF behövt det än och de hoppades att vi i fortsättningen ska slippa det också. Förbundsstyrelsen tyckte att det var bra att det finns något organ i organisationen som har i uppdrag inom organisationens ramar att tolka stadgarna. Om man tycker att detta organ gör en felaktig tolkning har man möjlighet att ta det vidare till ett juridiskt väsen. Det är rimligt att det är förbundsstyrelsen, eftersom det är den som får stå till svars för och ta ansvar för det som beslutas, menade de, och yrkade därför på avslag.

Lars Lindholm, Östergötland, tyckte att det var lite spännande. Hans tanke var framförallt att om det blir en tvist i frågan om ifall ens eget beslut följer stadgarna eller inte blir det problematiskt att det är samma organ som har tolkningsföreträde.

BESÖK

NBV:s ordförande Jonathan Hjort tog plats i talarstolen och berättade lite kort om sin UNF-tid, som han tyckte var jätterolig. Nu är han nyvald förbundsordförande för NBV. Han tänkte att här har vi väldigt stora möjligheter, UNF är den NBV-medlemsorganisation som är först med att teckna ett riktigt samverkansavtal med NBV. En tredjedel av NBV:s cirklar är musikverksamhet där unga människor samlas för att lära sig av varandra och tillsammans om musik. Där menade han finns en enorm möjlighet för UNF att hitta nya personer till sin verksamhet.

Han berättade att NBV vid förbundsmötet för två veckor sedan hade tagit in sex nya medlemsorganisationer, som alla kräver helnykterhet. Fyra av dem är bosniska organisationer och de har en väldigt stor verksamhet i NBV, drygt 10-12%. Där tror han att det kan finnas ytterligare fler möjligheter till kontakter mellan UNF och NBV.

Han pratade också om att Vidar Aronsson är nyvald förbundsstyrelseledamot i NBV och hade berättat för Jonathan att han sett ljuset, att studiecirkeln är fenomenal och att vi skulle kunna bedriva all UNF:s verksamhet med den pedagogiken. Vidar hade sett att t.ex. Vi Unga bedriver 200 000 studiecirkeltimmar och nu har som mål att UNF ska nå dit. Jonathan menade att UNF

har möjligheter, kontaktnät, engagemang och kraft, och sa att han tror på en väldigt positiv framtid för folkbildningen i vår organisation.

Slutligen ville han framföra ett varmt tack till kongressen och hoppades att förhandlingarna blir mycket bra och att vi får ta all reseravid vi har i anspråk så att vi får diskutera riktigt mycket, och inte som i de andra förbunden att vi inte skulle behöva använda reserviden.

Vidar Aronsson, tackade och sa att det är väldigt kul att dela styrelse och att Jonathan är hans styrelseordförande, men att här är det Vidar som är boss. Han tyckte att det är kul att vi börjat samarbeta mer med NBV och sa att kongressen visat väldigt stor vilja att jobba mer med våra folkbildningstraditioner. Han tipsade om att kolla bildningssystemet och bildningsuppdrag, och sa att vi också har en arbetsplan där vi ska leverera 70 000 studietimmar under 2012 och 2013. Han avslutade med att säga att vi siktar högt och att många är väldigt taggade på att samarbeta.

§ 264

BESLUT OM MOTION NR 21 FÖRÄNDRING AV TOLKNINGSFÖRETRÄDE

Åsa Hagelstedt, presidiet, läste upp ett tillägg Benjamin Boman gjort till det han lyfte. Han föreslog kongressen besluta

att tillägga i 6:2 Förbundsstyrelsens mening har dock inte företräde vad gäller dess egen tillämpning av stadgarna.

Kongressen beslutade

att avslå Benjamin Bomans förslag, samt

att avslå motionen.

Mats Heden, Stockholm, reserverade sig mot beslutet att ”behandla mina två motstridiga förslag om tolkningsföreträde i en klump, trots att det rörde viktiga stadgefrågor”.

Benjamin Boman, Gävleborg, reserverade sig mot beslutet att avslå hans förslag om tillägg i stadgarnas 6:2 med motiveringen ”Att förbundsstyrelsen har rätt att själv avgöra om dess beslut är stadgeenliga eller ej, är mycket vanskligt, och torde inte accepteras av laga domstol”.

§ 265

AJOURNERING

Åsa Hagelstedt informerade om att torgprotokoll nr 6 kommer att finnas i lokalerna klockan 12 och att vi återsamlas klockan 13.00. Hon sa också att ”vi älskar er och oss själva”.

Förhandlingarna ajournerades klockan 11.40.

Fredag den 1 juli 2011

SESSION ÅTTA

Ordf: Ellinor Eriksson
Erik Wagner
Sekr: David Svensson
Andrea Ström
Fredriksson

§ 266

ÅTERUPPTAGANDE AV FÖRHANDLINGAR

Förhandlingarna återupptogs klockan 13.02.

§ 267

INFORMATION

Ellinor Eriksson, presidiet, informerade om reklam i form av Borås Godtemplardricka på borden, och berättade att mer reklam för kongressen 2013 i Borås kommer senare. Hon informerade också om att kongressen nästan låg i fas och skulle gå in på behandling av torg 5.

§ 268

FASTSTÄLLANDE AV RÖSTLÄNGD

Den som är ersättare använder ordinarie ombudets röstapparat meddelade presidiet.

Kongressen beslutade

att fastställa antalet närvarande ombud till 98.

Presidiet funderade över om det kanske var rekord.

§ 269

BESLUT OM MOTION NR 24 HANDLINGAR TILL KOMMANDE ÅRSMÖTEN

Det förslag som låg ovanför strecket i torgprotokollet var:

att Tillföra i § 4:2 i stadgarna; ”Inför föreningsmöte skall mötets handlingar finnas tillgängliga för föreningens medlemmar senast 5 dagar innan årsmötet”

Eric Tegnander, Skåne, yrkade avslag på motionen för att göra det lättare att driva små föreningar, regeln kan innebära stora komplikationer om den går igenom, menade han.

Malin Thorson, Göteborg, tyckte att motioner borde vara tillhanda innan. Det kan bli väldigt många handlingar som ska tas fram och hon yrkade därför avslag. Föreningar som inte är så stora kan skriva de flesta handlingarna på själva årsmötet utan att det innebär så stora komplikationer.

Benjamin Bohman, Gävleborg, berättade att han också tillhör en liten kraftfull förening och ville också yrka avslag.

Kongressen beslutade

att avslå motionen.

§ 270

BESLUT OM MOTION NR 25 REVISORER I FÖRENINGAR

De förslag som låg ovanför strecket i torgprotokollet var:

- att anse motionen besvarad med följande att-sats
- att punkt Q i § 4:4 UNF:s stadgar ändra ”val av två revisorer och minst en ersättare” till ”val av revisor, eller, när det med hänsyn till föreningens ekonomis storlek är lämplig, två revisorer och minst en ersättare”

§ 271

ORDNINGSFRÅGA

En ordningsfråga hade inkommit om huruvida stadgeb beslut inte måste fattas med kvalificerad majoritet då stadgarna säger så.

Presidiet svarade att vi kan göra tydliga försöksvoteringar om alla är med på det.

§ 272

BESLUT OM MOTION NR 25 REVISORER I FÖRENINGAR

Kongressen beslutade med kvalificerad majoritet

- att bifalla andra att-satsen, samt
- att därigenom anse motionen besvarad.

§ 273

BESLUT OM MOTION NR 26 KONSEKVENSAÄNDRINGAR

Det förslag som fanns ovanför strecket i torgprotokollet var:

Program- och stadgeutskottet föreslog kongressen besluta

- att efter ”Varje medlem i föreningen har förslags- och rösträtt” i § 4.3 i stadgarna tillföra ”Varje ledamot i föreningsstyrelsen samt föredragande revisor har förslagsrätt”

Kongressen beslutade med kvalificerad majoritet

- att efter ”Varje medlem i föreningen har förslags- och rösträtt” i § 4.3 i stadgarna tillföra ”Varje ledamot i föreningsstyrelsen samt föredragande revisor har förslagsrätt”.

§ 274

INFORMATION

Ellinor Eriksson, presidiet, meddelade att om ingen är emot ett förslag så anses det ha beslutats med kvalificerad majoritet.

§ 275

BESLUT OM MOTION NR 27 RÄTTIGHETER

Presidiet informerade om att strecket satt fel i torgprotokollet och att det inte fanns några förslag över strecket.

Kongressen beslutade

att avslå motionen.

§ 276

BESLUT OM MOTION NR 28 STADGEÄNDRING

Det fanns inga förslag ovanför strecket i torgprotokollet.

Kongressen beslutade

att avslå motionen

§ 277

BESLUT OM MOTION NR 29 OMBUD PÅ DISTRIKTSÅRSMÖTET

Det fanns inga förslag ovanför strecket i torgprotokollet.

Kongressen beslutade

att avslå motionen.

§ 278

BESLUT OM MOTION NR 30 SENARELÄGGNING AV STYRELSEVAL

Det fanns inga förslag ovanför strecket i torgprotokollet.

Kongressen beslutade

att avslå motionen.

§ 279

BESLUT OM MOTION NR 31 VALBARHET VAD GÄLLER KONGRESSOMBUD

Det förslag som fanns ovanför strecket i torgprotokollet var:

Benjamin Bohman, Gävleborg, föreslog kongressen besluta

att kongressen som ett principuttalande yttrar att ett ombud till en kongress måste vara registrerad medlem i det distrikt/den region ombudet representerar, när ombudsvalet sker.

Presidiet läste efter begäran upp kommentaren som löd: Det är idag oklart om stadgarna innebär att ett kongressombud måste vara medlem i distriktet vid kongressen eller endast vid valet (DÅM). Detta bör klargöras av kongressen genom ett principuttalande.

Kongressen beslutade

att kongressen som ett principuttalande yttrar att ett ombud till en kongress måste vara registrerad medlem i det distrikt/den region ombudet representerar, när ombudsvalet sker.

En begäran om att ordförandena inte ska glömma att lämna ordet fritt framfördes av Lovisa Bengtsson, Kronoberg, som ville undvika att väcka ordningsfråga

§ 280

BESLUT OM MOTION NR 32 ÄNDRADE RÄTT- OCH MÖJLIGHETER FÖR DISTRIKT

Det fanns inga förslag ovanför strecket i torgprotokollet.

Kongressen beslutade

att avslå motionen.

§ 281

BERÖM

Ellinor Eriksson, presidiet, berömde ombuden och var glad över att kongressen blev så snabbt och raskt klara med torget.

§ 282

SÅNGPAUS

Jenny Hällberg, Västerbotten, ville sjunga Droger gör dig passiv i pausen. Vidar Aronsson, förbundsstyrelsen, tog på sig att leda ombuden och fick med sig fler från förbundsstyrelsen som ville se ifall de kunde slå honom.

§ 283

BESLUT OM FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 5 ANGÅENDE ÖVRIGA ERSÄTTNINGAR

Therese Johansson, förbundsstyrelsen, sa att man har pratat en hel del om arvodering på torget men anser att man inte ska behöva förlora på att vara en ideell kraft, samt även att man ska få ersättningar för resor och traktamenten.

Ellinor Eriksson, presidiet, läste upp förslaget från pärmen som är:

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta

- att för resevillkor och traktamentsersättningar för förbundsledamöter, ska tillämpas det för förbundets personal gällande avtalet mellan Arbetsgivaralliansen och Unionen, dock att ersättningar för körning med egen bil ska utgå med den av riksskatteverket rekommenderade så kallade "skattefria" ersättningen, för närvarande 18,50 kronor per mil, samt
- att i övrigt ej utbetala några arvoden för förtroendevalda vid UNF:s kongress.

Kongressen beslutade

att för resevillkor och traktamentsersättningar för förbundsledamöter, ska tillämpas det för förbundets personal gällande avtalet mellan Arbetsgivaralliansen och Unionen, dock att ersättningar för körning med egen bil ska utgå med den av riksskatteverket rekommenderade så kallade ”skattefria” ersättningen, för närvarande 18,50 kronor per mil, samt

att i övrigt ej utbetala några arvoden för förtroendevalda vid UNF:s kongress.

§ 284

BESLUT OM FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 6 ANGÅENDE MEDLEMSAVGIFT I UNF

Det förslag som fanns ovanför strecket var:

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att fastställa UNF:s medlemsavgift för 2012 och 2013 till 50 kronor/år.

Therese Johansson, förbundsstyrelsen, berättade att de fått i uppdrag att utreda medlemsavgiften men i utredningen kom de fram till att inga motiv fanns för att ändra från 50 kr.

Benjamin Bohman, Gävleborg, sa att en omyndig person bara kan gå med i UNF om avgiften är väldigt låg eller om det inte finns någon alls. Han berättade dessutom att han tillsammans med Mats Heden, Stockholm, arbetat fram en praxis som används i Sverige. Han yrkade också bifall.

Presidiet var imponerade över att UNF:are har påverkat lagarna.

Kongressen beslutade

att fastställa UNF:s medlemsavgift för 2012 och 2013 till 50 kronor/år

§ 285

PAUS

Presidiet föreslog kongressen att ta några minuters paus för att läsa igenom torgprotokoll 6 som ombuden troligtvis inte hann göra så grundligt under lunchen. Alla ombuden ombads att sitta kvar och sedan fortsatte kongressen med förhandlingarna.

§ 286

BESLUT OM FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 4 ANGÅENDE FÄLTKONSULENTSYSTEM 2012-2013, MOTION NR 33 ETT SOLIDARISKT FÄLTKONSULENTSYSTEM SAMT FRAMTIDSUTSKOTTETS FÖRSLAG TILL FÄLTKONSULENTSYSTEM

Erik Wagner, presidiet, föreslog kongressen att behandla förbundsstyrelsens förslag gemensamt med motion 33 Ett solidariskt fältkonsulentsystem då de överlappar varandra en hel del och kan vara svåra att behandla var för sig.

De förslag som låg ovanför strecket under alla rubriker i torgprotokollet var:

Förbundsstyrelsens tilläggsförslag som lyder: Då vill vi behålla vår fördelning av fältkonsulenter så har vi också ett eget förslag till fördelning av fadder -distrikt.

Jämtland- **fadderdistrikt:** Västernorrland

Gotland- **fadderdistrikt:** Stockholm

Värmland- **fadderdistrikt:** Örebro

Skaraborg- **fadderdistrikt:** Jönköping

Blekinge- **fadderdistrikt:** Kronoberg”

Förbundsstyrelsen förslö kongressen besluta

- att fastställa ovanstående fördelning av fadderdistriktet för de ovanstående distrikt som inte har en egen konsulent.
- att ge förbundsstyrelsen i uppdrag att ta fram riktlinjer och former för samarbetet.

Förbundsstyrelsens förslag nr 4, där de föreslår kongressen besluta

- att fastställa antalet tjänster i fältkonsulentsystem till 17,
- att fastställa förslaget till arbets- och ansvarfördelning mellan distrikt och förbund,
- att fastställa fördelningen i av fältkonsulenter enligt bifogat förslag, samt
- att detta fältkonsulentsystem börjar gälla den 1/1 2012.

Malin Thorsons förslag där hon föreslog kongressen besluta

- att Skåne och Halland delar på en heltid,
- att Göteborg och Bohuslän får en heltid, samt
- att Skaraborg och Älvsborg delar på en heltid.

Linda Adolfssons förslag nr 1 där hon föreslog kongressen besluta

- att fastställa antalet heltidstjänster i fältkonsulentsystem till 16,
- att följande distrikt ska ha heltidstjänst:
Norrbotten, Västerbotten, Västernorrland, Gävleborg, Dalarna, Stockholm, Uppsala, Göteborg/Bohuslän, Jönköping, Kalmar samt Östergötland,
- att följande distrikt ska dela konsulent:
Örebro (0,75) med Värmland (0,25)
Västmanland (0,5) med Södermanland (0,5)
Älvsborg (0,5) med Skaraborg (0,5)
Kronoberg (0,75) med Blekinge (0,25)

- Halland (0,5) med Skåne (0,5),
- att deltidandelarna i att-sats tre ska ses som rekommendationer samt att det ska vara upp till distriktsstyrelserna att gemensamt komma överens om annan fördelning,
- att Gotland och Jämtland får varsin deltid om det finns möjlighet till rörelsegemensam tjänst samt att avsätta pengar i budget för detta,
- att införa faddersystem för distrikt men att det ska genomföras utanför fältkonsulentsystemet.

Tillägg till Linda Adolfssons förslag nr 1

- att Fältkonsulentförslaget börjar gälla 1/1 2012.

Sten Strandbergs ändringsförslag till Linda Adolfssons förslag där han föreslog kongressen besluta

- att Gotland och Jämtland får varsin deltid om det finns möjlighet till en rörelsegemensam tjänst, eller en fristående deltid om distriktet kan hitta någon person som kan tänka sig att arbeta under dessa förhållanden. Samt att det avsätts pengar för budgeten för detta.

Kongressen beslutade

att först komma fram till ett av de tre förslagen som huvudlinje och behandla de att-satser som ligger över strecket där.

Presidiet hade ett förslag till en beslutsordning som lydde:

1. Arbets- och ansvarsfördelning s. 282-284
2. När systemet ska införas, s.281; 1/1 2012
3. Ge förbundsstyrelsen i uppdrag att ta fram riktlinjer och former för samarbetet angående faddrarna.
4. Fördelning av tjänsterna och ev. faddrar utifrån de tre olika förslagen (förbundsstyrelsen/Framtidsutskottet/Lindas nya förslag)
5. Eventuella ändringsförslag

Alltså borde kongressen gå igenom punkt för punkt och beslut för beslut så skulle det gå så smidigt som möjligt.

Karl- Kristoffer Johnsson, Skaraborg, undrade hur fjärde punkten skulle behandlas. Han tyckte att det var konstigt att ha en diskussion om faddersystemet på tredje punkten om det skulle beslutas om först under fjärde. Så han yrkade på

- att byta plats på punkt 3 och 4 i beslutsordningen

Oskar Jalkevik, förbundsstyrelsen, förtydligade att man under punkt 3 diskuterar och beslutar om man ska ha faddrar eller inte, och under punkt fyra hur de ska fördelas. Han föreslog att arbeta enligt föreslagen beslutsordning.

Karl-Kristoffer Johnsson, Skaraborg, jämkade sig med Oskars förslag och det fanns därmed bara ett förslag att ta ställning till.

Kongressen beslutade

att arbeta efter föreslagen beslutsordning,

Kongressen beslutade angående punkt ett i beslutsordningen

att fastställa förbundsstyrelsens förslag till arbets- och ansvarfördelning mellan distrikt och förbund.

Kongressen beslutade om punkt två i beslutsordningen

att fältkonsulentsystemet ska börja gälla den 1/1 2012.

Vid behandling av punkt 3 blev det diskussion. Oskar Jalkevik, förbundsstyrelsen, sa att faddrar är bra men att hjälpen skulle ske från ideell till ideell. Andemeningen borde vara att faddersystemet skulle ske ideellt men man fick ju även låna ut sin konsulent om man ville.

Peter Alsén, Halland, sa att det var viktigt att inte blanda ihop diskussionen om faddrar och fältkonsulenter, och tyckte att det var väldigt kul att alla verkade vara för faddrar, liksom såklart även han var.

Kongressen beslutade angående punkt 3

att ge förbundsstyrelsen i uppdrag att ta fram riktlinjer och former för samarbetet mellan fadderdistrikt.

Erik Wagner, presidiet, bad alla att vara så förberedda som möjligt med förslag och uppmanade de som visste att de vill vara med i diskussionen att sätta upp sig på talarlistan direkt. Innan diskussionerna startade hade 20 personer satt upp sig.

Terese Bergecliff, Blekinge, ställde sig frågan vad solidaritet innebär. Hon sa att Lars Ohly hade pratat om solidaritet i praktiken när han var på kongressen och inspirationen från talet ledde till en liknelse om att de rika blir rikare och de fattiga blir fattigare. Blekinge tillhör här de "fattiga" distriktet, de rika distriktet borde dela med sig av sina konsulenter till fattiga. Vi vill ha det solidariskt och inte ha ökande klyftor i UNF, sa hon. Hon yrkade därför bifall till Linda Adolfssons nya förslag om ett solidariskt fältkonsulentsystem.

Joakim Book Jönsson, Skåne, ville diskutera något annat först innan kongressen gick in på en diskussion om vilka som borde ha och inte ha konsulent. Först borde kongressen komma fram till hur UNF ska använda sig av konsulenter. Ska vi satsa på att stötta två medlemmar eller en massa? Hen vill verkligen att kongressen ska prata om det först och inte om enskilda distrikt direkt.

Samuel Somo, Jönköping, hade varit med och tagit fram framtidsutskottets förslag, men det byggde på förbundsstyrelsens gamla, och det viktigaste var fadderdelen. Förbundsstyrelsens nya förslag med ändringar tyckte han dock såg betydligt bättre ut. Det gäller även resurser inom personalen, och det ska handla om solidaritet där med. En del distrikt har hunnit bygga

upp sig mer än andra distrikt. Man måste inte alltid ta hjälp av en konsulent, det finns tusentals UNF:are som man också kan ringa och begära hjälp från. Han tyckte att det var väldigt bra diskussioner, men ville att man inte ska göra endast vad man personligen vill utan vad som ger UNF mest.

Linda Adolfsson, Västmanland, ville förtydliga sitt nya förslag som hon lagt på torget, att deltidsandelarna endast är rekommendationer. Egentligen är förslaget på 17 konsulenter trots att den första att-satsen säger 16 och det finns pengar avsatt för en till tjänst delad i två som kan användas om det passar i Jämtland och Gotland. Vad konsulentens roll ska vara är också upp till varje distrikt att besluta, man måste anpassa sig till situationen som gäller. En konsulent är också ett stöd för att lösa konflikter och kan vara ett bollplank. Det är viktigast med en auktoritär person.

Sten Strandberg, Jämtland, redogjorde för ett ändringsförslag som han gjort, som egentligen bara var en liten ändring i 5:e att-satsen i Linda Adolfssons nya förslag, för att i varje fall ha möjligheten att kunna kolla på andra lösningar. Han ville även yrka bifall till det ändringsförslaget.

Han föreslog kongressen besluta

- att Gotland och Jämtland får varsin deltid om det finns möjlighet till en rörelsegemensam tjänst, eller en fristående deltid om distriktet kan hitta någon person som kan tänka sig att arbeta under dessa förhållanden. Samt att det avsätts pengar för budgeten för detta.

Linda Adolfsson, Västmanland, jämkade sig med Sten Strandbergs ändringsförslag.

John Kraft, Kronoberg, trodde att för att UNF ska kunna utvecklas ska vi se möjligheter och inte begränsa oss själva. Många verkade tro att man inte kan göra något utan konsulent, han trodde dock inte att det var så. Därför yrkade han bifall till förbundsstyrelsens förslag, vilket han menade var genomtänkt, rättvist och det mest effektiva utnyttjandet av resurserna. Han avslutade med att säga att systemet går i linje med idén om folkrörelse vilket är det viktigaste.

John-Erik Sjöberg, Stockholm, anförde att resurser är något vi ska dela med oss av. Det finns distrikt som är stora förebilder som fadderdistrikt och de kan dela med sig av sina erfarenheter. Han trodde inte heller på en flygande konsulent. Att dela en konsulent mellan två distrikt är inte effektivt och gillade därför förslaget om en pengapott att ta ifrån. Han hade dessutom ett ändringsförslag till framtidsutskottets förslag.

John- Erik Sjöberg föreslog kongressen besluta

- att Jönköping och inte Älvsborg ska vara fadder åt Skaraborg.

John-Erik Sjöberg, Stockholm, lyfte slutligen framtidsutskottets förslag över strecket.

Framtidsutskottet föreslog kongressen besluta

- att avslå motion 33 angående ett solidariskt fältkonsulentsystem, samt
- att anta framtidsutskottets bifogade förslag Ett solidariskt UNF över gränserna.

Peter Alsén, Halland, sa att han och resten av Halland stödjer Lindas solidariska fältkonsulentsystem, vilket är bättre än förbundsstyrelsens. Han trodde inte på förslaget om flygande konsulent. Han tyckte att det var jättekul och fantastiskt att alla var så positiva till

fadderdistrikt och att vissa distrikt ville dela med sig av sin konsulent. De som skrivit under motionens nya förslag är de konsulentlösa distrikten och han vill att kongressen ska hjälpa dem att bli starkare. Alla distrikt behöver ha minst en deltid, uppdelningen är ju dock inte skriven i sten.

Jessica Stridh, Halland, såg fältkonsulentsystemet som en hjärtefråga och en stor sådan. Även om hon gillar att värva och göra saker ideellt så tar det stor del av hennes tid och ork som distriktsordförande i Halland. Konsulenter gör inte allt men hon ville ha konsulenter som kan ge stöd så att inte distriktsstyrelsen blir tvingad att göra allt. Det handlar inte om millimeterättvisa. Hon yrkade bifall till Lindas förslag.

Alexandra Norén, Älvsborg, tyckte det skulle vara synd om eventuell flygande konsulent då vi redan bränner ut konsulenter som de jobbar idag. En flygande konsulent kanske kommer att behöva en kollega för att klara av det, vilket kan leda vidare till att vi behöver fler och fler med tiden. Hon yrkade bifall till Lindas förslag.

Nils Vreman, Kronoberg, sa att många verkade anse att det var en fråga om makt, men menade att det handlar om utveckling. Han stödjer gärna ett faddersystem och tar gärna hand om Blekinge då båda distrikten kommer att utvecklas genom ett utbyte. Han sa att man lär sig bättre av varandra än av konsulenter, och att han blev inte ordförande av att lyssna på konsulenten.

Hampus Blom, Jönköping, höll med föregående talare om att lära av varandra. Han sa att det sagts en del om att rika distrikt inte vill dela, men menade att alla höll med om att det var den ideella kraften som var det viktiga. Han yrkade därför bifall på förbundsstyrelsens ändringsförslag.

Markus Strömbom, Gotland, sa att han verkligen hoppades på Lindas förslag. Det hade pratats mycket om rörelsegemensamma konsulenter på IOGT-NTO:s kongresser och de undrade hur UNF ser på det.

Oskar Jalkevik, förbundsstyrelsen, talade om solidaritet som han uppfattat att det hade pratats mycket om och drog en liknelse. Han menade att en familj med två personer behöver mindre mat än en familj med fem, och ville med det påtala att konsulentbehovet inte är konstant, men att det behövs mer. Han var dessutom fundersam över de föreslagna lösningarna för Jämtland och Gotland, och tyckte att det var tveksamt om man sedan skulle kunna skriva in att de kan köpa ut en del av konsulenttjänster.

Linnea Granqvist, Norrbotten, var nervös över att prata i frågan då det var en så laddad fråga och risken att trampa på andras tår var stor. Hon hade ett ändringsförslag till framtidsutskottets förslag.

Hon föreslog kongressen besluta

- att Halland får en heltid, och inte längre får Skåne som fadderdistrikt,
- att Älvsborg inte får en konsulent och Göteborg blir fadderdistrikt för Älvsborg, samt
- att Jönköping blir fadderdistrikt för Skaraborg.

Lars Lindholm, Östergötland, pratade om rörelsegemensamma lösningar. Han trodde att det skulle passa bra på Gotland, och att det skulle öka chanserna till att behålla en

nykterhetskonsulent på ön som annars skulle bli svår att behålla. Han yrkade även bifall till Lindas förslag.

Marcus Artursson, Jönköping, meddelade att han hade pratat med en del konsulenter. De trodde mest på förbundsstyrelsens förslag och ville inte dela upp tjänster mellan olika distrikt. Han trodde inte man behöver ha konsulenter för alla distrikt om man kan dela med sig av kunskap. Han yrkade därför bifall till förbundsstyrelsens förslag.

Johannes Nyqvist, Södermanland, trodde att alla kände till honom nu och ville slå ett slag för den ideella kraften. Han hade pratat med distriktsordföranden i Gotlands distrikt och de hade kommit fram till att de vill mobilisera hela den kraft som UNF har i landet. Han önskade att alla distrikt kunde träffas i ett annat sammanhang än kongressen för att diskutera den ideella kraften.

Mårten Malm, Kronoberg, ville tacka föregående talare. Han påtalade att vad man använder bidraget till är upp till vart och ett av distrikten. Han ville att kongressen istället borde diskutera hur och varför vi ska fördela; utifrån geografi, kurser, antal medlemmar eller genom någon form av sammanvägning av dessa. Han var för att fördela efter antal medlemmar, och även utifrån en del andra faktorer, såsom geografi, i de största distrikten i norr. Han trodde inte att det skulle fungera att ha en halvtid där. Enligt honom var förbundsstyrelsens förslag bra, eftersom han ansåg att det skulle innebära en rimlig och rättvis fördelning. I framtiden ville han se ett stort UNF, för hela Sverige.

Samuel Somo, Jönköping, tyckte det var kul att det pratats mycket om framtidsutskottets förslag. Han såg inte förslaget om rörelsegemensamma konsulenter som det mest effektiva, och ville i stället lyfta andra former av samarbete, exempelvis med NBV, för att möjliggöra konsulenttjänster. Han påtalade även att man kan söka bidrag från fonder m.m., vilket distrikt kan göra självständigt.

Arvid Leimar, Göteborg, anförde att UNF är en organisation som är i ständig utveckling. Han tyckte att vi skulle pröva konceptet med flygande konsulent och påpekade att det mycket väl kan fungera bra. Han menade att det inte kommer att innebära så mycket belastning om det finns fadderdistrikt som komplement också.

Peter Alsén, Halland, ville påpeka det Nils sa och tyckte det är svårt att få nya medlemmar om man inte har några från början, och att det är lättare att bli fler om man har någon att bolla med. Han hävdade att man lär sig av andra medlemmar. Vidare förstod han inte Mårtens anförande om halvtider i Norrland, och påpekade slutligen att de som faktiskt får noll konsulenter är de som har få medlemmar.

Sanin Abdihodzic, Skaraborg, gillade faddersystemet i förbundsstyrelsens nya förslag, och meddelade att Skaraborg får mycket hjälp från Jönköping och i stort sett är självgående. Han menade att distrikten inte behöver konsulenter om de hjälper varandra.

Oskar Jalkevik, förbundsstyrelsen, kände att förslaget till lösning för Gotland och Jämtland inte var helt optimalt. Tidigare försök med att ha rörelsegemensamma konsulenter har ofta slutat med att pengarna tagit slut, vilket lett till att konsulenter försvunnit. Han tyckte inte om att öronmärka pengar till specifika saker, och trodde inte heller att det är pengar som är det stora problemet. Han ville att UNF ska ha en bra lösning, där förbundet är inblandat i tillsättningar och arbetsledning av konsulenter. Han yrkade både bifall och avslag på modellen med flygande konsulent.

Jenny Hällberg, Västerbotten, trodde inte på flygande konsulent. Hon undrade om de pengar som föreslogs avsättas skulle kunna användas för rörelsegemensamma konsulenter, något som i så fall skulle vara bra för dem som vill ha mer samarbete mellan förbunden inom rörelsen. Hon tyckte att förslaget om rörelsegemensamma konsulenter var bra.

§ 287

ORDNINGSFRÅGA

Erik föreslog att ytterligare tre talare skulle få prata, och att kongressen därefter skulle ta en bensträckare. I övrigt ville han komma fram till vilka tre förslag som skulle fortsätta diskuteras.

Kongressen beslutade

att bifalla Eriks förslag.

§ 288

FORTSATT DISKUSSIONER OM FÄLTKONSULENTSYSTEM 2012-2013

Linda Adolfsson, Västmanland, sa att det största hotet mot ideell verksamhet är att ork och engagemang kan ta slut men att en konsulent kan avlasta så att vi kan behålla våra UNF:are.

Linda Engström, förbundsstyrelsen, gillade det Samuel sagt om extern finansiering och såg det som en stor chans för distrikt att utöka sina möjligheter till att få konsulent med hjälp från andra håll. Hon räknade med att ett system med flygande konsulent kunde funka, och att det i varje fall var värt att testa. Hon menade att man lär sig efterhand hur man hanterar en sådan situation, och att man vid tillsättning av en sådan tjänst måste anställa en person som passar för upplägget. Hon hävdade att deltidstjänster är ineffektiva och inte har fungerat när man testat.

Nils Vreman, Kronoberg, snappade upp det som Marcus och Johannes hade sagt som liknade varandra, nämligen om att dela med sig av det man är bra på. Han tyckte inte att sådana utbyten behöver gå genom förbundet, och var förvånad över att flera uppenbarligen tyckte att konsulenter var viktigare än vad man kunde göra tillsammans.

§ 289

PAUS

Förhandlingarna avbröts för 10 minuters paus.

§ 290

ÅTERUPPTAGANDE AV FÖRHANDLINGAR

Förhandlingarna återupptogs klockan 14.45.

§ 291

HEDER ÅT SEKRETERARNA

Innan diskussionen fortsatte ville Erik Wagner, presidiet, att församlingen inte skulle applådera, för det fick man inte, men i alla fall le för att ge lite kärlek och heder åt de fantastiska sekreterarna som knappar och prasslar på hans vänstra sida. Sedan sade han också att

åtminstone hans målsättning var att hinna fram till beslut innan fikat kl 15.00 och hoppades att fler höll med.

§ 292

FORTSATTA DISKUSSIONER OM FÄLTKONSULENTSYSTEMET

Amanda Ylipää, Halland, tackade alla som ville ge Halland en heltidskonsulent som vore en dröm att få, men såg inte att det skulle funka och yrkade därför bifall till Linda Adolfssons förslag. Vidare menade hen att faddrar som jobbar ideellt inte kunde göra samma sak som konsulenter, men att krafterna inte är motstående. Hen ville att kongressen skulle följa UNF:s vision och inte göra sig till hycklare.

Jonas Lundqvist, förbundsstyrelsen, tillförordnad ljudtekniker, berättade kort att det var problem med strömförsörjningen till lysrören i taket och att de inte ändrade ljuset för att djävlas.

John-Erik Sjöberg, Stockholm, sa att det egentligen kändes konstigt att debattera frågan när han själv inte berördes och ville inte verka som en ond person, men sa att han trodde mer på en pengapott för fadderstöd än en flygande konsulent. Han menade dock att båda systemen kunde vara ett test.

Mårten Malm, Kronoberg, ville fortsätta på John-Eriks inlägg och tyckte att man skulle ta ställning till om det skulle vara 16 eller 17 konsulenter samt till om det skulle vara en finansiell pott eller en flygande konsulent. Han ville slå ytterligare ett slag för förbundsstyrelsens förslag då det var ett flexibelt system och han tyckte att det är viktigt i en ungdomsorganisation.

John Kraft, Kronoberg, pratade om att ideell kraft kommer genom vilja och att man måste se möjligheterna. Han påpekade att alla distrikt någon gång startats upp utan konsulent. Han påpekade att Wieselgren nog inte hade en konsulent när han startade upp den första nykterhetsrörelsen på 1800-talet. Han menade att en konsulent ska bibehålla verksamheten inte för att utveckla ny.

Gustav Skrealid, inte ombud, pratade om att distrikten skiljer i storlek och att en del föreningar var också väldigt stora och skulle egentligen var värda en konsulent de med. Han menade att alla distrikt inte ska ha en konsulent utan att de ska finnas på platser där det finns möjlighet till utveckling.

Markus Strömbom, Gotland, trodde det skulle bli splittrat med en flygande konsulent och efterfrågade positiva eller negativa erfarenheter av detta.

Sten Strandberg ville rikta en replik till Oskar Jalkevik, förbundsstyrelsen, om hur de skulle anställa konsulenter. I det förslag som han lagt och som Linda Adolfsson hade jämkat sig med ville han ha dialog med förbundet.

Lovisa Bengtsson, Kronoberg, menade att det största hotet mot medlemmar inte var risken att bränna ut utan snarare att inte få känna sig behövd. Hon uppmanade att satsa mer på medlemmarna. Vidare tyckte hon att det vore fantastiskt om vi inte skulle behöva konsulenter alls och att det var vad UNF borde sträva mot, men medgav att nedtrappning i så fall behövdes.

Peter Alsén, Halland, tyckte det var konstigt att deltider diskuterades. Han menade att en deltid och en delad heltid inte är samma sak. Han sa att det är viktigt att styrelser synkar sig så

att ingen blev helt utan konsulent för att någon annan tog all konsulentens tid. Han sa också att det var skillnad mellan 1800-talet och 2000-talet.

§ 293

STRECK I DEBATTEN

Fråga om streck i debatten väcktes.

John-Erik Sjöberg, Stockholm, yrkade avslag på ordningsfrågan och undrade om strecket i så fall skulle gälla både punkt fyra och fem eller bara punkt fyra.

Ellinor Eriksson, presidiet, tolkade att det i så fall gällde båda punkterna.

John Kraft, Kronoberg, yrkade bifall på streck i debatten om det bara rörde punkt fyra.

Olle Gynther Zillén, Stockholm, yrkade avslag på ordningsfrågan.

Jonatan Bengtsson, Kronoberg, menade att man måste ta hänsyn till diskussionen under punkt fem innan man lägger till eventuella förslag under den punkten och att ett streck i debatten också faktiskt innebar förslagsstopp.

Presidiet förstod Jonatan i hans synpunkt och kom fram till att strecket i så fall bara skulle gälla punkt fyra om kongressen biföll ordningsfrågan.

Kongressen beslutade efter två försöksvoteringar

att sätta streck i debatten.

Erik Wagner, presidiet, redogjorde för de tre förslag som fanns att ta ställning till och uppmanade de som ville prata i frågan att sätta upp sig på talarlistan. Ett stort antal ombud gjorde så.

§ 294

FORTSATTA DISKUSSIONER OM FÄLTKONSULENTSYSTEM 2012-2013

Presidiet ville att de som endast ville diskutera ändringsförslag väntade till efter punkt 4:s beslut.

Samuel Somo, Jönköping, tyckte att flygande konsulent-förslaget får ta skit som det inte förtjänar, han hade själv ändrat sig från att ha en negativ inställning till att se det som en möjlighet. Han ville också upplysa om att framtidsutskottets förslag är nr 17 och inte nr 16 och om att det även fanns en pott att söka från.

David Scott, Värmland, sa att han fortsatte på Samuels spår med att klanka ner på förslag. Han menade att omsättningen av just konsulenter är väldigt stor och att det snarare är en fråga om när fältkonsulenter blir utbrända än om och att det blir ineffektivt att hela tiden lära upp nya konsulenter.

Hanna Jansson, Skåne, ställde frågan om varför vi har konsulenter och menade att vi har dem för att vi vill ha så mycket nytta och nykterhet som möjligt. Att satsa på stora distrikt kan ge många medlemmar och det är det vi vill. Ur ett längre perspektiv på 50 år ska vi ha nyktra mötesplatser över hela landet, därför är det viktigt att satsa på små distrikt.

Linnea Granqvist, Norrbotten, sa att även om ett distrikt inte fungerar som fadderdistrikt ska man kunna använda deras konsulent. Hon visade på en karta avstånd och sa att det att åka tåg i 20 minuter inte är lång tid i vissa delar av Sverige.

Alexandra Norén, Älvsborg, meddelade att både Älvsborg och Göteborg klarade sig bra själva redan nu och att det inte behövs ett kongressbeslut för att utveckla samarbetet ytterligare.

Josefin Eklund, Södermanland, ville lyfta det Jessica pratade om att en konsulent är till för att stötta. Hon hade stött på problem med att ha en delad konsulent men menade att det även är bra för samarbete och gemensamma arrangemang. Hon tyckte att det var fint att alla ville hjälpa varandra och ville yrka bifall till Lindas och Stens nya förslag.

Ivar Nordlander, Västernorrland, ville lyfta frågan som Joakim tog upp om vad en konsulent bör göra. Vidare fanns solidaritetsfrågan och frågan om vad som är rättvist. En konsulent per medlem (för att dra rättviseargumentet till sin spets), eller var de kan spela störst roll. Ivar syftade tillbaka till Oskars liknelse men ur en annan vinkel: två kan inte göra samma arbete som fem. Han yrkade bifall till Linda Adolfssons förslag då de med mindre folk behöver mer hjälp. Alla har inte tillräckligt med egen ork.

Lars Lindholm, Östergötland, ville belysa några punkter under debatten. Han menade att vilja inte styr all kraft. De som pratar om kraften är de som i det de bifaller har en hel konsulent.

John Kraft, Kronoberg, frågade om vilka som tycker att medlemmar är viktigast. Medlemmarna finns i föreningar och det är där vi gör skillnad. Har man viljan så har man orken och det är upp till en själv om man har viljan.

Rasmus Åkesson, Skaraborg, berättade att de som har varit distriktsordföranden i Skaraborg innan honom hade bränt ut sig, och att de som varit konsulenter innan dess gjort samma sak. Han hade däremot turen att ha haft en konsulent i två år och att de fått igång distriktet. Stödet från konsulenten till distriktsordförande och styrelse när orken tryter behövs, så det är bra om det finns någon som kan hjälpa till. Om konsulenter inte är viktigt är det dags att testa på att bara ha hälften så många konsulenter efter nästa kongress. Han yrkade bifall på Linda Adolfssons förslag.

§ 295

AJOURNERING

Kongressen ajournerade sig klockan 15.17 i en kvart.

§ 296

ÅTERUPPTAGANDE AV FÖRHANDLINGAR

Erik Wagner, presidiet, bad alla att sätta sig och noterade samtidigt att Nordman inte hade spelats på en kongress sedan 1994.

Förhandlingarna återupptogs klockan 15.31.

§ 297

FORTSATTA DISKUSSIONER OM FÄLTKONSULENTSYSTEM 2012-2013

Eric Tegnander, Skåne, ville inleda med att precis som Samuel tyckte han att förslaget om flygande konsulent får för mycket skit. Delad konsulent är heller inte en perfekt lösning, då

den inte alltid kan vara där tillhands samt att det försvinner mycket i restid. En flygande konsulent kan bli succé eller fiasko, och det är också väldigt viktigt med kommunikation.

Ida KM Karlsson ersättningstalade för Mats Heden, Stockholm, som ofta hade fått höra att han verkar galen och kontraproduktiv. Men han har en dröm om ett samhälle som är ideellt. Egna distriktet är starkt även utan konsulent. Han har dessutom varit med i många fattigare organisationer där det funkar ändå. Han ville avskaffa hela fältkonsulentsystemet men vet att det inte är möjligt just nu.

Presidiet bad om ursäkt för att de avbröt Eric efter 1 minut men kunde inte hitta honom tidigare i diskussionen så han fick en till minut trots streck i debatten.

Mårten Malm, Kronoberg, förklarade att flygande konsulent inte är något krav till förbundsstyrelsen förslag. Vid fördelning av resurser och aktiviteter skulle man inte vara överens om att alla har lika mycket att göra.

Eric Tegnander, Skåne, ville lyfta det Samuel sa. Att man har 0,2 konsulenter innebär inte att det blir en dag här och en dag där. Trots att det är uppdelat kan man använda sig av konsulenten vid punktinsatser. En konsulent kan även innebära mer arbete och är inte allt.

Terese Bergecliff, Blekinge, talade om den ideella kraften som är jätteviktig och stärks av en konsulent. Hon uppmanade folk att se de små distrikten och rösta för Lindas förslag så att vi mindre distrikt kan bli lika starka som de andra.

§ 298

ORDNINGSFRÅGA

Simon Wikström, Örebro, och John-Erik Sjöberg, Stockholm, yrkade på

att använda kontrapositionsvotering som beslutsmetod istället för Bordas metod i frågan om vilken huvudlinje som skulle användas i det nya fältkonsulentsystemet.

Oskar Jalkevik, förbundsstyrelsen, tyckte att det var nu Bordas metod skulle användas, då man inte bara får se vilket förslag som vinner utan också vilka huvudlinjer ombuden är inne på.

John-Erik Sjöberg, Stockholm, menade att det var tydligt att ombuden var åtskilda i olika block och yrkade därför bifall till ordningsfrågan.

Markus Strömbom, Gotland, tyckte att innan beslut skulle fattas så fick presidiet gärna förtydliga de förslag som ligger.

Erik Wagner, presidiet, replikerade att han tyckte att förslagen redan var väl föredragna och att han inte tänkte förtydliga dem mer om inget ytterligare krav kom in på det.

Mårten Malm, Kronoberg, tyckte att Bordas är en bättre metod och ett intressant sätt att se i efterhand hur kongressen hade röstat.

Alexandra Norén, Älvsborg, undrade vilket förslag de egentligen skulle ta ställning till. Hon menade att det fanns två förslag från förbundsstyrelsen och att det då borde vara fyra förslag att besluta om då även frågan om faddersystemet fanns med i förbundsstyrelsens förslag.

Malin Thorson, Göteborg, tyckte att Bordas metod var väldigt bra, men var rädd att det tredje förslaget skulle kunna röra till det och öppna upp för taktikröstning.

Mårten Malm, Kronoberg, yrkade bifall på att frågan om faddersystemet skulle tas upp under nästa punkt.

Presidiet höll med Mårten och vidhöll att det fanns tre förslag att ta upp i beslutet under punkt fyra: förbundsstyrelsens, framtidsutskottets respektive Lindas nya förslag.

Mats Heden, Stockholm, ville veta vilken propositionsordning som presidiet i så fall hade tänkt använda i kontrapositionsvoteringen innan de skulle gå till beslut i ordningsfrågan.

Linnea Granqvist, Norrbotten, tyckte att Bordas metod skulle användas för att det var svårt att veta vilket förslag som hade mest stöd. Hon menade att många inte hade varit uppe och sagt vad de tycker utan bara lyssnat och då kunde man inte utgå ifrån att framtidsutskottets förslag inte hade något stöd.

Erik Wagner, presidiet, redogjorde för hur de hade tänkt ställa upp kontrapositionsvoteringen och sa att nu var han sugen på att gå till beslut.

John-Erik Sjöberg, Stockholm, var också sugen på beslut men ville att det ska gå rätt till och utan taktikröstning. Han trodde inte att framtidsutskottets förslag hade så mycket stöd.

Erik Wagner, presidiet, menade att än vilken beslutsmetod man använder finns det en möjlighet till taktikröstning.

Kongressen beslutade

att avslå ordningsfrågan om att använda kontrapositionsvotering i beslutet om fältkonsulentsystemet istället för Bordas metod.

§ 299

JUSTERING AV RÖSTLÄNGD

Sekreterarna trodde att ett ombud hade lämnat och kongressen beslutade

att justera röstlängden till 97 närvarande ombud.

När sedan röstningen skulle genomföras i fältkonsulentfrågan röstade 98 ombud och närvarokontroll fick följaktligen göras på nytt.

Efter en närvarokontroll beslutade kongressen

att fastställa antal närvarande röstberättigade ombud till 98.

§ 300

BESLUT OM FÄLTKONSULENTSYSTEM

Kongressen beslutade med hjälp av Bordas metod

att bifalla förbundsstyrelsens förslag att fastställa fördelningen av fältkonsulenter enligt bifogat förslag.

Siffrorna var då:

215 poäng för förbundsstyrelsens förslag,
206 poäng för Linda Adolfssons nya förslag samt,
150 poäng för framtidsutskottets förslag.

§ 301

PAUS

Förhandlingarna tog sex minuters paus för att klara upp hur de ändringsförslag som fanns till förbundsstyrelsens förslag om fältkonsulentsystem skulle kunna behandlas på bästa sätt.

§ 302

FORTSATTA BESLUT OM FÄLTKONSULENTSYSTEM 2012-2013

Presidieordförandena kom fram till att de ändringsförslag som rörde framtidsutskottets och Linda Adolfssons tidigare respektive förslag föll eftersom kongressen beslutat att gå på förbundsstyrelsens huvudlinje angående fältkonsulentsystemet.

§ 303

BESÖK FRÅN BORÅS OCH NÄSTA KONGRESS

Anders Glemfeldt som är ansvarig för de kommande kongresserna i Borås 2013 kom och gjorde lite reklam. Han var ödmjuk inför det faktum att vi ännu inte tagit beslut om kongressort för 2013 men hoppades såklart att vi skulle välja Borås.

Han hade med sig några fler Älvsborgare (ombuden och ersättarna) som hälsade alla välkomna till kongressen nästa gång och han berättade att han ska jobba hårt för att få minst lika bra kongresser som de här i Åre har varit. Dessutom sa han att de ska bjuda på lite kul aktiviteter men att naturen i Åre kommer de inte att slå eftersom de inte har lika höga berg. Men i frågan om äventyr kommer de att matcha, till exempel tyckte han att alla ska träna på att gå på slak lina. I Borås kommer det att finnas en lina på 15 m höjd vilket var både spännande och vingligt. Dessutom erbjöd han nattvandring med vargar, ”gulögda hundar”, och att kanske mata och klappa en tiger.

I Borås finns det även olika typer av outlet och modeshopping – det kan också vara äventyrligt. Han sa att hos IOGT-NTO debatterades lotteri, vilket det har gjorts har gjorts i 20 år. Men i Borås har de valt att jobba hårt med sociala företag istället. De har t.ex. både Godtemplardrickan och resebokning. Vidare hänvisade han oss till montern på Holiday Club eller mejl om vi har flera frågor och/eller tips.

Sedan visades en ”teaser” från kongressen i Borås i form av en film om vad som kan hända i Borås. Tyvärr var ljudet dåligt men vi upplystes om att filmen även kan ses annorstädes.

Till slut hälsade han oss alla varmt välkomna om två år och hoppades på att vi då skulle vara dubbelt så många som i år och att vi då också är fler medlemmar.

§ 304

ORDNINGSFRÅGA

På grund av att fyra ombud endast hade tryckt på två knappar i den föregående omröstningen angående huvudlinje i fältkonsulentsystemet behövde deras röster räknas som ogiltiga och resultatet var fortfarande ovisst då det var så jämnt. Presidiet informerade om att röstningen behövde göras om.

Jenny Hällberg, Västerbotten, begärde ordet och sa att hon ville att de istället skulle rösta via slutna omröstning eller mentometerknapparna på endast ett alternativ var. Detta var dock ett helt nytt förslag som ej kom in som ett yrkande och togs därför ej upp till behandling.

Mats Heden, Stockholm tyckte att de skulle rösta igen på alla alternativ via Bordas metod för att det var viktigt att få säga sin åsikt även om de andra förslagen. Bordas metod var bra, menade han. Dock beklagade han det tidigare resultatet att gå på förbundsstyrelsens linje setts på skärmen.

Vidar Aronsson, förbundsstyrelsen, lade ett förslag om att vi istället skulle gå in och stryka de röster som blev ogiltiga i programmet då ännu större möjlighet till taktikröstande fanns då ett resultat redan redovisats. Han yrkade på för att få fram ett giltigt resultat

att gå in och revidera i resultatlistan och ta bort de fyra ombudens ogiltiga röster .

Upplysningsvis berättade Erik Wagner, presidiet, att det var helt tekniskt möjligt att gå in och ta bort rösterna som blev ogiltiga, men att det skulle ta lite tid.

Kongressen beslutade i ordningsfrågan

att ta bort de ogiltiga rösterna ur resultatlistan.

Denna uppgift delegerades till Ellinor Eriksson, presidiet, och Lars Halvarsson, mentometerkonsult.

Under tiden fortsatte ordförande Erik Wagner, presidiet, i dagordningen.

§ 305

BESLUT OM MOTION NR 6 KONSULENTERNAS LEDIGA DAGAR ENLIGT AVTAL I SAMBAND MED FOLKNYKTERHETSVECKAN

Erik Wagner, presidiet, informerade om att bara förbundsstyrelsens förslag låg över strecket vilket var samma förslag som framtidsutskottet hade föredragit och som även motionären hade jämkat sig med och löd:

att bifalla den första att-satsen, samt

att avslå den andra att-satsen.

Kongressen beslutade

att bifalla den första att-satsen som lyder ”att ge FS i uppdrag att innan folknykterhetens vecka 2012 förhandla om avtalet med de parter som berörs i syfte att flytta de lediga dagarna enligt avtal i samband Kristi Himmelfärdhelgen till en för oss lämpligare tidpunkt, samt

att avslå den andra att-satsen.

§ 306

PAUSUNDERHÅLLNING

Jonas Forsberg, fotograf och medlem, fotograferade ombuden under en tyst applåd.

Oskar Jalkevik, inläsningsansvarig i förbundsstyrelsen, var nyfiken på om ombuden hade använt de inlästa kongresshandlingarna som fanns och bad de ombud som lyssnat på dem att räkna upp sina röstkort. Några få ombud gjorde detta.

§ 307

FORTSATT BEHANDLING AV FÄLTKONSULENTSYSTEMET

Ellinor Eriksson, presidiet, och Lars Halvarsson, mentometermästare, redovisade resultatet av den justerade omröstningen och förbundsstyrelsens förslag hade fortfarande högst poäng. De nya siffrorna var: 211 för förbundsstyrelsens förslag, 203 för Lindas förslag samt 150 för framtidsutskottets förslag.

Jenny Hällberg, Västerbotten, reserverade sig mot beslutet gällande fältkonsulentsystemet med motiveringen: ”Efter vädjande av påverkade distrikt om att bifalla Linda Adolfssons förslag, en bristande tro på en ”flygande konsulent” samt ett icke fungerande röstningssätt vill jag reservera mig gentemot resultatet av kongressens omröstning.”

Amanda Langland, Gotland, reserverade sig mot beslutet gällande fältkonsulentsystemet med motiveringen: ”Jag anser att det är ett osolidariskt system och därför helt enkelt inget jag vill ställa mig bakom.”

Alice Langland, Gotland, reserverade sig mot beslutet att anta förbundsstyrelsens förslag till fältkonsulentsystemet med motiveringen: ”Eftersom förbundsstyrelsens förslag missgynnar många distrikt och det ej är solidariskt är detta inte ett förslag jag vill ställa mig bakom.”

Peter Alsén, Halland, reserverade sig mot beslutet gällande fältkonsulentsystemet som antogs vid kongressen 2011 med motiveringen: ”Det är ett beslut som missgynnar flera distrikt och det är inte den riktigt jag vill se UNF gå.”

Amanda Ylipää, Halland, reserverade sig mot beslutet gällande fältkonsulentsystemet med motiveringen: ”Jag anser att det är ett osolidariskt system som inte kommer att fungera väl för alla parter”

Markus Strömbom, Gotland, reserverade sig mot beslutet att bifalla förbundsstyrelsens förslag om fältkonsulentsystem till nackdel för Linda Adolfssons nya förslag med motiveringen: ”Eftersom det för omröstning fanns 3 förslag varav förbundsstyrelsens och framtidsutskottets var ganska lika varandra medan Linda Adolfssons nya förslag avvek från dessa. Därför anser jag kontrapositionsvotering hade varit en lämpligare metod.” Även Linda Adolfsson, Västmanland, ställde sig bakom denna reservation.

Mattias Hedenberg, Jämtland, reserverade sig mot beslutet gällande det fältkonsulentsystem som kongressen nu har antagit med motiveringen: ”För att det så starkt missgynnar Jämtlands distrikt av helt onödiga skäl. UNF ska präglas av solidaritet och att göra detta inte gynnar Jämtland eller UNF. UNF ska finnas och leva i hela Sverige.”

Josefin Eklund, Södermanland, reserverade sig mot beslutet gällande fältkonsulentsystemet 2012-2013 med motiveringen: ”Att så tydligt missgynna vissa distrikt, i synnerhet Jämtland och Gotland, tycker jag inte ligger i linje med vår dröm om ett solidariskt UNF.”

Sten Strandberg, Jämtland, reserverade sig mot beslutet gällande det fältkonsulentsystem som kongressen antagit med motiveringen: ”Eftersom jag anser att motion nr 33 hade varit mer solidariskt.”

FORTSATT BEHANDLANDE AV FÄLTKONSULENTSYSTEMET

Erik Wagner, presidiet, vädjade till ombuden att tänka efter vilka tilläggsförslag som verkligen borde läggas och lyftas nu när en huvudlinje redan har valts. Vad vill egentligen majoriteten? Förslagen som skulle tas upp till behandling var

att fastställa fördelningen av faddersystemet i förbundsstyrelsens förslag.

Manda Månsson, Blekinge, berättade om sitt förslag där hon föreslog kongressen besluta

att Blekinge får dela en konsulent med Kronoberg istället för att ha en flygande konsulent.

Mårten Malm, Kronoberg, uppfattade det som att ombudens andemening med omröstningen om huvudlinje var att inte ha en sådan lösning, därför yrkade han avslag på Mandas förslag. Han var dock också tveksam till en flygande konsulent och ville att de berörda distrikten skulle berätta vad de tyckte om förslaget. Han tyckte att en finansiell pott skulle vara ett bättre förslag.

Malin Thorson, Göteborg, pratade om ett ändringsförslag som gick ut på att Skåne och Halland delar på en heltid, Göteborg/Bohuslän får en heltid samt att Skaraborg och Älvsborg delar på en. De flesta hon hade pratat med tyckte att det var en bra idé och de har tidigare haft ett bra samarbete och hon menade att alla har delat förut. Hon yrkade därför bifall på att-satserna från torget och föreslog alltså kongressen besluta

att Skåne och Halland delar på heltid,

att Göteborg/Bohuslän får en heltid, samt

att Skaraborg och Älvsborg delar på en heltid.

Erik Wagner, presidiet, redogjorde nu för de att-satser som fanns och de nya som kommit in.

Manda Månsson, Blekinge, föreslog kongressen besluta

att Blekinge får delad konsulent med Kronoberg istället för att ha en flygande konsulent.

John-Erik Sjöberg, Stockholm, föreslog kongressen besluta

att ändra första att-satsen i förbundsstyrelsens förslag att fastställa 16 konsulenter istället för 17, samt

att avsätta 400 000 per år som finansstöd till fadder verksamhet.

Linda Adolfsson, Västmanland, föreslog kongressen besluta

att alla delade tjänster blir rekommendationer, samt

att Göteborg får en heltidstjänst.

Anna Thor, Uppsala, föreslog kongressen besluta

att Halland delar en heltidstjänst med Skåne,

att Älvsborg och Skaraborg delar på en heltid, samt

att Värmland delar en heltid med Örebro.

Sten Strandberg, Jämtland, svarade på Mårten Malms fråga om vad de berörda distrikten skulle tycka om en flygande konsulent. Han svarade att han inte visste men att han inte trodde att de skulle ha så mycket nytta av en flygande konsulent, kanske pengar skulle vara bättre för att kunna ta in andra från andra distrikt? Men han visste inte vad som var bäst egentligen.

Joakim Book Jönsson, Skåne, frågade sig varför vi egentligen har anställda i IUNF och uttryckte sitt missnöje över att det inte hade diskuterats mer. Han lämnade in förslag från sig själv och Hanna Jansson, Skåne, som föreslog kongressen besluta

att ge förbundsstyrelsen i uppdrag att utreda varför vi har anställda inom UNF överhuvudtaget. Detta för att ta fram principer för hur fördelning av konsulenter ska ske.

Samuel Somo, Jönköping, undrade om han hade förstått rätt. Var det så att vissa av de distrikt som kanske skulle få ett fadderdistrikt inte ville ha ett/det? Vidare yrkade han bifall på förbundsstyrelsens förslag om en flygande fältkonsulent samt yrkade avslag på alla andra förslag som motsade detta.

Mårten Malm, Kronoberg, började med att tacka Joakim och Sten för deras inlägg. Han ville också uppdra till styrelsen att ta fram en mall till varför UNF vill ha anställda och på vilka grunder de ska finnas. Han menade att det behöver vi som rörelse komma överens om så att vi i framtiden kan drogpolitik och inte konsulenter på kongressen.

Nils Vreman, Kronoberg, hade i egenskap av Kronobergs distriktsordförande en fråga till Manda Månsson, Blekinge, angående hur de i så fall skulle dela konsulent.

Jonatan Bengtsson, Kronoberg, hade också en fråga till Blekinges ombud. Han glömde dock bort sin fråga men lovade att återkomma när han kom på den.

John-Erik Sjöberg, Stockholm, refererade till det Sten Strandberg sa om att det är svårt att veta vad som är bäst då varken flygande konsulent eller pott har provats tidigare. Han tyckte det skulle bli intressant att se hur det blir. Han trodde dock mest på en finansiell pott som hjälp till utvecklingsdistrikt.

§ 309

ORDNINGSFRÅGA

Linda Tjälldén uppmanade folk som fotograferar i salen att inte göra detta utan att först fråga motiven om lov. Hon menade att alla inte är helt bekväma med att få en kamera upp i ansiktet.

§ 310

FORTSATTA DISKUSSIONER OM FÄLTKONSULENTSYSTEMET

Oskar Jalkevik, förbundsstyrelsen, pratade angående förslaget om en finansiell pott istället för en konsulenttjänst. Han trodde inte att en pott på 400 000 kr är det man behöver för sin verksamhet utan att det skulle ge mer nytta med en konsulent att bolla med. Han tyckte också att det kändes helt okej om de ville fördela om sina konsulenttjänster i distrikten i väst. Vidare slog han ytterligare ett slag för förbundsstyrelsens förslag då han trodde att det ger mest nykterhet per krona.

Lovisa Bengtsson, Kronoberg, ville bara säga att det är bra att folk samarbetar mellan olika distrikt. Hon ville också veta om båda de berörda distrikten i de olika delningsförslagen tyckte de var bra.

Jessica Stridh, Halland, sa att hon var för Malin Thorsons förslag där de i så fall kommer att få dela med Skåne 50/50 på en konsulent. Hon ville gärna dela med Skåne, för att de var underbara

Peter Alsén, Halland, ville att ett konsulentlöst distrikt aldrig skulle behöva betala resersättning i de fall det lånar in en konsulent från ett annat distrikt. Han föreslog kongressen besluta

att konsulentlösa distrikt aldrig ska behöva betala resersättning om de "lånar" konsulenter från andra distrikt.

Mats Heden, Stockholm, ville också ha en utredning om varför UNF har anställda, men upplevde också att resultatet behövde befästas av en bredare skara än förbundsstyrelsen och ville att den ska visas och fastslås på kongressen 2013. Han lämnade in ett tilläggsförslag till Joakim och Hannas förslag och föreslog kongressen besluta

att föreslagen utredning om varför vi har anställda presenteras på kongressen 2013, samt

att föreslagna principer ur utredningen fastslås av samma kongress.

Mats Heden, Stockholm, ville också bemöta Oskar Jalkeviks uttalande. Han trodde att man får mer ut av konsumenten om distrikten själva får fördela konsulentens tid mellan sig.

Emelina Olofsson och Terese Bergecliff, Blekinge, besvarade Nils fråga till Manda om hur fördelningen skulle se ut mellan Blekinge och Kronoberg och de ville i så fall dela 25/75. De hade distrikten emellan redan pratat om ett nära samarbete och ville ha en konsulent som skulle kunna stärka det. Vidare ville de hellre ha en flygande konsulent än en finansiell pott om Mandas förslag skulle avslås.

Mårten Malm, Kronoberg, sa att det hade varit en diskussion om hur samarbetet ska se ut mellan distrikten och tyckte att det bäst borde avgöras mellan distrikten och att inte en tredje part som kongressen skulle bestämma.

Sanin Abdihodzic, Skaraborg, sa att de inte ville dela konsulent med Älvsborg vilket tidigare inte hade fungerat bra. Han tyckte att det fungerade bättre att samarbeta med Jönköping.

Alexandra Norén, Älvsborg, önskade att de som pratat ihop sig om förslag kunde få redovisa vad de kommit fram till innan beslutet togs.

Erik Wagner, presidiet, replikerade att det får de.

Oskar Jalkevik, förbundsstyrelsen, berättade att de hade lagt ner mycket tid på sitt förslag och att de egentligen inte hade något emot att ändra i det, men ville ändå slå ett slag för sitt förslag då han trodde att de andra förslagen inte skulle fungera lika bra. Han ville också att ombuden skulle tänka på att större geografier kan ge ökade kostnader på grund av till exempel ökade resvägar.

Anna Thor, Uppsala, drog tillbaka sitt ändringsförslag om att Älvsborg och Skaraborg skulle samarbeta då Skaraborg inte ville det.

Erik Wagner, presidiet, läste upp de förslag som nu fanns. De var som följer:

Manda Månsson, Blekinge, föreslog kongressen besluta

- att Blekinge får delad konsulent med Kronoberg istället för att ha en flygande konsulent.

John-Erik Sjöberg, Stockholm, föreslog kongressen besluta

- att ändra första att-satsen i förbundsstyrelsens förslag att fastställa 16 konsulenter istället för 17 samt tillägga att-satsen, samt
- att avsätta 400 000 per år som finansstöd till fadderverksamhet.

Linda Adolfsson, Västmanland, föreslog kongressen besluta

- att alla delade tjänster blir rekommendationer,
- att Göteborg/Bohuslän får en heltidstjänst, samt
- att Värmland och Örebro delar konsulent som de själva bestämmer fördelningen över.

Anna Thor, Uppsala, föreslog kongressen besluta

- att Halland delar en heltid med Skåne, samt
- att Värmland delar en heltid med Örebro.

Joakim Book Jönsson och Hanna Jonsson, Skåne, och Mats Heden, Stockholm, hade ett ihopjämkat förslag och föreslog kongressen besluta

- att ge förbundsstyrelsen i uppdrag att utreda varför vi har anställda inom UNF överhuvudtaget. Detta för att ta fram principer för hur fördelning av konsulenter ska ske. Dessa ska presenteras för och fastslås av kongressen 2013.

Markus Strömbom, Gotland, ville lägga till den femte att-satsen i Linda Adolfssons förslag som ett tillägg till förbundsstyrelsen förslag, och föreslog alltså kongressen besluta

- att Gotland och Jämtland får varsin deltid om det finns möjlighet till rörelsegemensam tjänst samt att avsätta pengar i budgeten för detta.

Natalie Harila, Värmland, tyckte det ju var schysst att vilja ge dem en deltidstjänst men sade att de var ett pyttelitet distrikt med tre styrelsemedlemmar och trodde att det skulle vara svårt att arbetsleda en halvtidstjänst. Hon menade att 25 % skulle räcka.

Lovisa Bengtsson, Kronoberg, vände sig till Blekinge, Skåne, Kalmar, Jönköping och Halland och pratade om att resor för en eventuell delad konsulent tar tid från verksamheten och kan kräva bil. Därför tyckte hon att förslaget som inte delar konsulenter var bättre. Hon sa även att de andra skulle vara välkomna att när som helst ringa deras konsulent. Vidare hade hon hört att det fanns många förutom Kronoberg som ville hjälpa till att få igång Blekinge. Nästa kongress skulle Blekinge komma som ett av de fyra största distrikten.

Anna Thor drog tillbaka sina förslag.

§ 311

ORDNINGSFRÅGA

Älvsborgsbänken lämnade in en önskan om att ajournera i 15 min för att de ville prata ihop sig.

Kongressen beslutade

att ajournera sig i femton minuter kl 15.53.

§ 312

FÖRHANDLINGARNA ÅTERUPPTAS

Förhandlingarna återupptogs klockan 16.08.

§ 313

FORTSATTA DISKUSSIONER OM FÄLTKONSULENTSYSTEMET

Erik Wagner, presidiet, började med att redogöra för de att-satser som kommit in och ej var strukna dittills.

Mats Heden, Stockholm, lyfte förslaget i torgprotokollet om tre delade tjänster i Stockholm-Uppsala-Södermanland-Västmanland över strecket, då inga avslagsyrkanden hade inkommit.

Mårten Malm, Kronoberg, upplevde det så att vissa ombud inte hade accepterat resultatet i förra omröstningen och därför försökte lägga förslag för att ändra det. Han uppmanade folk att respektera den demokratiska processen. Han menade också att om flera att-satser gick igenom skulle det komma att innebära fler tjänster och ville därför att frågan om antalet tjänster skulle behandlas först.

Johannes Nyqvist, Södermanland, ville säga att de och Stockholm var emot det av Mats Heden lyfta förslaget om tre delade tjänster.

Markus Strömbom, Gotland, drog tillbaka sitt förslag om deltid på Gotland och i Jämtland för att det särbehandlade vissa distrikt för mycket. Han yrkade dessutom bifall på förslaget om en finansiell pott.

Malin Thorson, Göteborg kom upp till talarstolen tillsammans med ett antal ombud från Skåne, Halland och Älvsborg. Hon ville visa att de hade pratat ihop sig och att de inte längre ställde sig bakom de förslag som ger olika delningar av konsulenter inom deras distrikt. De yrkade därför avslag på torgförslaget och bifall på förbundsstyrelsens förslag.

Mårten Olsen, Örebro, ville göra en sakupplysning om att Värmland och Örebro hade pratat och menade att dela konsulent inte skulle fungera bra för dem. Han ville därför avslå den att-satsen och yrkade bifall på förbundsstyrelsens förslag.

Anna Thor, Uppsala, tyckte att förslaget som Mats Heden lyfte om tre konsulenter på fyra distrikt var svårt att förstå och undrade hur det skulle fungera egentligen. Hon yrkade avslag.

Samuel Somo, Jönköping, tyckte att det vore bättre om distrikten träffas själva och pratar om saken. Han yrkade även avslag på Mats Hedens förslag angående att fyra distrikt skulle dela på tre konsulenter. Vidare tyckte han också att det var fantastiskt att kongressen ville prova detta nya förslag till fältkonsulentsystem. Han var så stolt.

§ 314

ORDNINGSFRÅGA

Mårten Malm, Kronoberg, tyckte att frågan om huruvida UNF skall ha 16 eller 17 fältkonsulenter skulle behandlas innan övriga att-satser behandlas då de berodde på hur antalet blev. Detta blev sedan mycket riktigt en del av den propositionsordning som presidiet presenterade.

§ 315

BESLUT ANGÅENDE ÄNDRINGSFÖRSLAG TILL FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG TILL NYTT FÄLTKONSULENTSYSTEM

Kongressen beslutade

- att antalet fältkonsulenter skall vara 17,
- att avslå Manda Månssons att-sats om att ej ha flygande konsulent,
- att avslå Linda Adolfssons förslag att Örebro och Värmland delar på en tjänst,
- att avslå torgets tre att-satser om delade tjänster mellan Halland/Skåne, Älvsborg/Skaraborg samt en heltid för Göteborg/Bohuslän,
- att avslå förslaget om en pott på 400 000 kr/år istället för en konsulenttjänst,
- att avslå förslaget som Mats Heden lyfte om att Södermanland, Stockholm, Uppsala och Västmanland skulle dela på 3 konsulenter,
- att avslå Linda Adolfssons förslag om att alla delade tjänster skulle bli rekommendationer,
- att bifalla förslaget ”att ge FS i uppdrag att utreda varför vi har anställda inom UNF överhuvudtaget. Detta för att ta fram principer för hur fördelning av konsulenter ska ske. Dessa ska presenteras för och fastslås av kongressen 2013”, samt
- att bifalla förslaget om att förbundet skall betala ut reseersättningar för inlånade konsulenter.

Efter att dessa att-satser behandlats ställde Erik Wagner, presidiet, den öppna frågan om det var någon som tyckte att någon att-sats fortfarande hängde i luften. Det var ingen som yttrade sig i den frågan.

§ 316

ORDNINGSFRÅGA

Benjamin Boman, Gävleborg, påpekade att formuleringen om att utredningen skall fastslås vid nästa kongress borde bytas ut då kongressen 2011 inte kunde besluta vad kongressen 2013 skall bestämma.

Presidiet konstaterade att formuleringen rimligen borde tolkas så att frågan skall tas upp och tas beslut om på kongressen 2013.

§ 317

SAKUPPLYSNING

Sten Strandberg, Jämtland, ville upplysa om att han tyckte debatten hade varit bra.

§ 318

FORTSATTA BESLUT ANGÅENDE FÄLTKONSULENTSYSTEMET

Erik Wagner, presidiet, redogjorde för de att-satser som fanns kvar, vilka var

- att fastställa fördelningen av faddrar enligt förbundsstyrelsens förslag för de distrikt som inte har någon fältkonsulent, samt
- att med gjorda ändringar fastslå förbundsstyrelsens förslag till nytt fältkonsulentsystem.

Kongressen beslutade

- att fastställa fördelningen av faddrar enligt förbundsstyrelsens förslag för de distrikt som inte har någon fältkonsulent, samt
- att med gjorda ändringar fastslå förbundsstyrelsens förslag till nytt fältkonsulentsystem.

§ 319

AJOURNERING

Erik Wagner, presidiet, frågade om det var kongressens mening att fortsätta förhandlingarna på reservtiden efter middagen för att inför morgondagen ligga i fas med dagordningen.

Förhandlingarna ajournerades klockan 17.30.

Fredag den 1 juli 2011

NIONDE SESSIONEN

Ordf: Ellinor Eriksson
Erik Wagner

Sekr: Jobbjörn Folkesson
Sara Fredriksson

§ 320

ÅTERUPPTAGANDE AV FÖRHANDLINGAR

Förhandlingarna återupptogs klockan 19.00.

§ 321

RESERVATIONER

Ellinor Eriksson, presidiet, läste upp några inkomna reservationer.

§ 322

ORDNINGSFRÅGOR OCH ”SAKUPPLYSNING”

Erik Wagner, presidiet, läste upp två ordningsfrågor och en sakupplysning.

Gustav Bylund, Västerbotten, och Jonathan Lindborg, Stockholm, ville att vid en votering där kvalificerad majoritet krävs bör röstningsdosorna användas för att kunna säkerställa att resultatet är exakt, men kom inte med något konkret förslag.

Gustav Bylund, Västerbotten, och Jonathan Lindborg, Stockholm, beklagade sig över att ordföranden i vissa fall genomför försöksvoteringar flera gånger i rad, då syftet med att ropa votering kan vara att i protokollet få mer tydliga röstsiffror. De lämnade dock inte in något konkret förslag.

Jonathan Lindborg, Stockholm, och Gustav Bylund, Västerbotten, lämnade in en ”sakupplysning” som klagade över att vissa beslut verkade fattas utan att någon argumenterade för de beslut som fattas, utan att ombud istället röstar beroende på vem som lade förslaget.

Vidar Aronsson, förbundsstyrelsen, uppmanade ombuds församlingen att tona ner diskussioner som präglas av partipolitik, då det kan skapa en exkluderande stämning.

§ 323

RESERVATIONER

Ellinor läste upp ytterligare två reservationer.

§ 324

ORDNINGSFRÅGA

Markus Strömbom, Gotland, föreslog att mötet skulle ajourneras en stund för att kunna ändra på budgeten.

Markus Strömbom, Gotland, föreslog kongressen besluta

att ajournera mötet i 15 minuter efter behandlingen av Förbundsstyrelsens förslag nr 7 om Arvodering för att hinna diskutera igenom dem ändringar i budgeten som krävs med hänsyn till de beslut kongressen tidigare har fattat exempelvis gällande faddersystem.

Johannes Nyqvist, Södermanland, noterade att vi låg efter och att vi därför borde avslå förslaget.

Mårten Malm, Kronoberg, visste inte om han är bakom flödet eller inte men noterade att det inte lagts något förslag om att faddersystemet ska kosta pengar.

Ellinor Eriksson, presidiet, upplyste om vad det var som skulle kosta pengar.

§ 325

FASTSTÄLLANDE AV RÖSTLÄNGD

Kongressen beslutade

att fastställa röstlängden till 96 närvarande och röstberättigade ombud.

§ 326

BESLUT I ORDNINGSFRÅGA

Kongressen beslutade

att ajournera mötet i 15 minuter efter behandlingen av Förbundsstyrelsens förslag nr 7 om Arvodering för att hinna diskutera igenom dem ändringar i budgeten som krävs med hänsyn till de beslut kongressen tidigare har fattat exempelvis gällande faddersystem.

§ 327

INFORMATION

Ellinor Eriksson, presidiet, uppmanade alla ombud att fylla i en lapp från Schyst resande, och att ta med GT-drickan härifrån vid förhandlingarnas slut.

Lovisa Bengtsson, Kronoberg, upplyste om att alla i valberedningens förslag till förbundsstyrelsen ska träffa Lovisa nere i Motdragshörnan vid förhandlingarnas slut.

§ 328

BESLUT OM FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 7 ANGÅENDE ARVODERING

Karin Melbin, förbundsstyrelsen, förklarade att arvodering inte är samma sak som lön, och att detta inte handlar om personer, kompetens, eller arbetstid. Hon noterade även att framtidsutskottets förslag innebär att vi går back 10 0000 om året.

Jenny Karinsdotter, Östergötland, ville poängtera att i denna fråga företrädde hon inte framtidsutskottet. Hon lade ett eget förslag på torget, som hon talade för.

Samuel Somo, Jönköping, var glad att vi inte har samma arvoderingar som IOGT-NTO – där är det ju sinnessjukt. Han föredrog sitt ändringsförslag, och föreslog

- att bifalla 1:a att-satsen i förbundsstyrelsens arvoderingsförslag,
- att bifalla 2:a att-satsen i förbundsstyrelsens arvoderingsförslag,
- att avslå 3:e att-satsen i förbundsstyrelsens arvoderingsförslag, samt
- att bifalla 1:a att-satsen i framtidsutskottets arvoderingsförslag.

Mats Heden, Stockholm, menade att vi bör avgöra hur mycket vi anser dessa individer är värda. Dessutom att det vore dåligt att betrakta arvoderingen som lön.

Mårten Malm, Kronoberg, ville att vi ska beakta att arvoderingen har varit låg. Konsulenter har haft högre lön. Han yrkade bifall på framtidsutskottets förslag.

Linda Engström, medlem och inte som representant från förbundsstyrelsen, skulle gärna se motkandidater då hon gärna skulle prata om detta på en principnivå utan att vara så berörd själv, i egenskap av ordförandekandidat. Hon tyckte dock att det vore konstigt om hon och Vidar Aronsson (också föreslagen som ordförande) började om från början i nivåsystemen efter varje kongress. Hur man som arvoderad individ löser sitt liv regleras av hur mycket arvode får man får.

§ 329

TACK

Vidar Aronsson, förbundsstyrelsen, ville tacka Anders Ringnér, avgående revisor, med en liten gåva.

Anders Ringnér, avgående revisor, sa att det var ett nöje att revidera UNF.

§ 330

BESLUT OM FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 7, FORTSÄTTNING

Benjamin Boman, Gävleborg, sakupplyste om att prisbasbeloppet enligt lagen om allmän försäkring för år 2011 är 42800 kr.

Ludvig Wikblad, Dalarna, noterade att det är ett problem med nivåsystem i arvoderingen eftersom det leder till att nyval är billigare än omval i fråga om arvoderade positioner.

Joakim Book Jönsson, Skåne, förstod inte argumentet för stegring och menade att argumentet om kompetens inte håller. De två förslagen som låg innebar båda kostnadsökningar.

Jonathan Lindborg, Stockholm, ville yrka avslag på motionen av principskäl, då man måste göra skillnad på arvode och lön. Med en löpande ökning urvattnas skillnaden däremellan.

Olle Gynther Zillén, Stockholm, yrkade bifall till Samuels, Mårtens och Lindas förslag.

Mårten Malm, Kronoberg, lämnade just in ett ändringsförslag om att ha en fast procentsats av prisbasbeloppet. Han ville notera att ordföranden kan bilda familj. Han föreslog kongressen besluta

- att heltidsarvodering motsvarar 54 % av prisbasbeloppet.

Peter Alsén, Halland, undrade hur mycket de fick per månad och fick reda på att de fick cirka 17000-18000 i månaden. Om höjningen var budgeterad visste vi ju plötsligt var vi ska ta pengar till de andra förslagen, menade han.

Eric Tegnander, Skåne, tyckte att Jenny Karinsdotters förslag hade en poäng, men han och hans delegationskamrater tyckte att den höjningen är lite väl stor. Så de lade ett ändringsförslag. Han föreslog kongressen besluta

att en heltidsarvodering motsvarar 45 % av ett prisbasbelopp per månad.

Mårten Malm, Kronoberg, var också medlem i SSU, och tyckte att det var ett problem att SSU har en för gammal och för högt arvoderad – en riksdagsledamots lön – ordförande. Dock måste man undvika att gå åt andra hållet och arvoda för lågt.

Ellinor Eriksson, presidiet, sakupplyste om att SSU:s ordförande får 75 % av en riksdagsledamots lön.

Vidar Aronsson, förbundsstyrelsen, tyckte att detta är en svår fråga. Han ville notera att om arvodet blir för lågt kommer han inte att ha möjlighet att vara heltidsarvoderad.

Karin Melbin, förbundsstyrelsen, berättade att de i sitt budgetförslag budgeterat för arvoderingar. Förbundsstyrelsen har föreslagit en lägre nivå på arvoderingar än de flesta ungdomsorganisationer har.

Samuel Somo, Jönköping, ville påpeka att framtidsutskottet inte jämkat sig utan att han lade sitt ändringsförslag som ombud.

Hanna Jansson, Skåne, tyckte att ökning är problematiskt eftersom en situation där en kandidat blir billigare än en annan är konstig. Hen tyckte att 4000 är en ganska hög löneförhöjning och ser hellre 45 % än 50 %.

Samuel Somo, Jönköping, sade att ifall det handlade om ett jobb hade man aldrig accepterat en lön på 17000. Han tyckte att det är rimligt med en högre arvodering, och med en stegringsprincip.

Fredrik Nilsson, Älvsborg, tyckte att 17000 är rätt lågt och såg gärna en högre arvodering.

Natalie Harila, Värmland, ville möta argumentet om den situation som uppstår om en kandidat blir billigare. Hon tyckte att det är lite orimligt att det faktiskt skulle bli ett problem och såg gärna ökad arvodering.

Jonathan Lindborg, Stockholm, tyckte att 17000 är en rätt rimlig lön för nyexaminerade gymnasister.

Arvid Leimar, Göteborg, ville utbilda sig till bibliotekarie. Efter tre års utbildning får man som bibliotekarie ca 20 000 i ingångslön. Det är definitivt värt att ha åtminstone den arvodering som Jenny Karinsdotter yrkade för, menade han.

Mats Heden, Stockholm, noterade att flera påtalat att det är svårt att leva i Stockholm på en låg lön. Han var heltidsstuderande i Stockholm och hade 8500 att leva på, och på detta klarade han sig mycket väl.

Samuel Somo, Jönköping, tyckte inte att UNF ska stå upp för de orättvisa lönerna som vissa får idag utan ser hellre en mer solidarisk lön. Han ville notera att vi förväntade oss väldigt mycket av vår ordförande.

§ 331

ORDNINGSFRÅGA

Simon Winnfors, Örebro, och Nils Vreman, Kronoberg, väckte frågan om streck i debatten.

Kongressen beslutade

att sätta streck i debatten.

§ 332

ÅTER TILL ARVODERINGSDISKUSSIONEN

Mårten Malm, Kronoberg, ville hälsa till Mats Heden och tyckte att det är tråkigt att prata om personliga anekdoter. Han ville också att vi ska tänka på att ingångslönen som industriarbetare låg på ungefär den nivån de har nu – då är man kanske 19 år och bor kanske hos sina föräldrar. Våra ordförandekandidater var typ vuxna om än med ett lynnigt tankesätt. De borde ha vuxna inkomster och utgifter, menade han.

Mathias Hedenborg, Jämtland, sade att det är bra att ha bra ambitioner i sådana här debatter, men att som presidiet nämnde så har vissa förslag kommit in som eventuellt inte är presenterade, därför bör man tänka efter två gånger innan man röstar. Yrkade bifall på Eric Tegnanders förslag om 45 % av prisbasbeloppet.

Johan Dahlberg, Älvsborg, chockades över att någon tyckte att det är onödig lyx att få 19000 som 25-åring i Stockholm. Han tycker att man ska kunna leva ganska bra som förbundsordförande. En bra förbundsordförande med en rimlig ersättning är viktigare än mycket annat i budgeten.

Eric Tegnander, Skåne, tyckte inte nödvändigtvis 45 % var en bra nivå, men att det var bättre än ingen ökning alls. Han ville också hälsa från Mårten Malm att det inte var någon diskussion om 16 eller 17 konsulenttjänster.

Ylva Karlsson Högberg, Dalarna, undrade via ersättningstalare, Jennifer Oskarsson, om summorna vi talade om var före skatt.

Ellinor Eriksson, presidiet, upplyste om att summorna vi talade om var före skatt.

Joakim Book Jönsson, Skåne, föreslog att vi inte använde stegring i de arvoderades arvoden eftersom det inte är motiverat. Vi ersätter deras tid redan från början, menade hen.

Jonathan Lindborg, Stockholm, tyckte inte det var ovanligt med låg lön. Men frågan är hur höjd arvodering ska budgeteras för?

Jenny Karinsdotter, Östergötland, ville kort svara om att höjningen kan vara ett ekonomiskt argument vid ordförandeval. Hon trodde inte att det skulle vara ett problem, och trodde inte det kommer hända i praktiken.

Peter Alsén, Halland, trodde att det finns folk i Stockholm som klarar sig på låg lön. Han tyckte dock att en höjning verkar bra, men inte en stegring.

Linda Tjälldén, medlem, tyckte att vi har råd att betala våra ordförande en höjd arvodering och yrkade bifall på 50 % av prisbasbeloppet.

Hanna Jansson, Skåne, ville förtydliga om siffrorna. Nu fick de 17833 kr, ökade man till 45 % av prisbasbeloppet får de 19260 kr, ökade man till 50 % blir det istället 21400 kr, och ökar man till 54 % blir det 23000. Hen hade dock ingen åsikt i sakfrågan.

Benjamin Boman, Gävleborg, sakupplyste om att prisbasbeloppet justeras varje år (så gott som alltid höjs, men inte nödvändigtvis).

§ 333

DISKUSSION OM BESLUTSORDNING

Presidiet undrade om vi ska använda Bordametoden eller kontrapositionsvotering. Det fanns också förslag på att vi först ska besluta om stegring eller fast ersättning, och ett annat förslag på en propositionsordning.

Kongressen beslutade

att använda Bordametoden.

§ 334

ÅTER TILL BESLUTET

Ellinor Eriksson, presidiet, förklarade hur omröstningen om arvodering skulle gå till.

§ 335

ORDNINGSFRÅGA

Sten Strandberg, Jämtland, undrade om vi inte missade ett av förslagen när vi röstade nyss.

Ellinor Eriksson, presidiet, förklarade hur presidiet tänkt. Kongressen gjorde sedan om omröstningen i något förändrad form och beslutade

att använda kontrapositionsvotering först och sedan Bordametoden.

§ 336

ÅTER TILL BESLUTET

Ellinor Eriksson, presidiet, föreslog som propositionsordning

att först ställa en löpande höjning av arvodet mot ett fast arvode, sedan, om det blev löpande höjning, kontrapositionsvotering på förbundsstyrelsens förslag mot framtidsutskottets förslag samt eventuella andra förslag, eller om det blev fast arvode, använda Bordametoden för att välja mellan 45 %, 50 % och 54 %.

Kongressen beslutade

att godkänna den föreslagna propositionsordningen.

Kongressen beslutade

att välja ett fast arvode utan en löpande höjning.

Medelst Bordametoden beslutade kongressen sedan

att med 232 poäng på Jenny Karindotters förslag om 50 %, 171 poäng på Mårten Malms förslag om 54 %, och 149 poäng på Eric Tegners förslag om 45 %, att bifalla Jenny

Karinsdotters förslag, att en heltidsarvodering motsvarar 50 % av ett prisbasbelopp per månad.

Ellinor Eriksson, presidiet, förklarade att det fanns några att-satser kvar att behandla.

Kongressen beslutade

att beslutet om arvodet skall gälla till kongressen beslutar annat, samt

att i övrigt anta förbundsstyrelsens förslag om arvodering.

Mats Heden, Stockholm, reserverade sig mot beslutet om att höja förbundsstyrelsens arvodering med motiveringen ”lyx och överflöd är ej motiverat”.

Hanna Jansson, Skåne, och Joakim Book Jönsson, Skåne, reserverade sig mot beslutet om att en heltidsarvodering ska motsvara 50 % av ett prisbasbelopp per månad med motiveringen ”Ökningen av arvode är enligt oss orimligt stor och pengarna kan användas på ett betydligt bättre sätt.”

§ 337

AJOURNERING

Vid 20.15 beslutade kongressen

att ajournera förhandlingarna i 15 minuter.

§ 338

ÅTERUPPTAGANDE AV FÖRHANDLINGAR

Förhandlingarna återupptogs 20.30.

§ 339

ORDNINGSFRÅGA

Kongressen beslutade, efter förslag från presidiet,

att ge Lina Boberg förlängd talartid vid behov.

§ 340

BESLUT OM FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 8 ANGÅENDE BUDGET 2012-2013

Lina Boberg, förbundsstyrelsen, förklarade några ändringar av budgetförslaget som ombuden inte hade på papper. Intäkten från Miljonlotteriet på sidan 304 i handlingarna ska vara 20 000 000 kr, Avsättning av specifika nykterhetsfrämjande medel på samma sida ska vara -20 000 000 kr, Arvode på sidan 305 ska vara 640 000 kr. Intäkten från Miljonlotteriet på sidan 307 ska vara 20 000 000 kr, och Avsättning av specifika nykterhetsfrämjande medel på samma sida ska vara -20 000 000 kr. Arvode på sidan 308 ska vara 625 000 kr, och på sidan 309 ska Projektmedel vara 1 200 000 kr. Detta medförde även en del konsekvensändringar.

Astrid Wetterström, generalsekreterare, förklarade att det är svårt att budgetera kostnaderna för resorna för konsulenter mellan distrikt. Både resor och traktamenten ska budgeteras. Detta borde tas i beaktning.

Gustav Bylund, Västerbotten, påminde om att vi röstade igenom ett förslag om medlemskort. Därför borde detta budgeteras för. Tanken var att ta 50 000 från projektmedlet, och att införa en ny budgetpost under Förbundsorganisation - Medlem som får heta "Medlemskort", detta både på 2012 och 2013. Detta innebar att varje kort kan kosta 10 kr, bra budgeterat med tanke på att plastkort kostar väsentligt lägre. Budgetposten var dock tänkt att även inkludera porto.

Gustav Bylund, Västerbotten, Johannes Nyqvist, Södermanland, och Simon Lööf, Gävleborg, föreslog kongressen besluta

- att under budgetposten projektmedel minska med 50 000 kr, samt
- att lägga till en budgetpost, medlemskort, under "Förbundsorganisation – medlem", med 50 000 kr.

Markus Strömbom, Gotland, hade ett förslag som har med faddersystemet att göra. Medel för att genomföra det vore ju bra, vore dumt om fadderdistrikten stod för alla kostnader för detta. Han ville införa en pott för införandet av faddersystemet, på 150 000. Han föreslog

- att justera budgeten och införa en pott för genomförande av faddersystemet, samt
- att potten blir 150 000 kr.

Jonathan Lindborg, Stockholm tyckte att det var konstigt att man först beslutade saker och sen inte vet hur man ska finansiera det. Han ville yrka avslag på förslag om att riva upp tidigare beslut och bifall till Gustav Bylunds förslag.

Marcus Artursson, Jönköping, informerade om två förslag från Jönköping. De ville avveckla spaceballen genom att sälja/slänga. Det andra var att minska kostnaden för Vit jul. Han yrkade bifall på sina förslag.

Marcus Artursson, Hampus Blom, Samuel Somo, Julia Odin, alla från Jönköping, föreslog kongressen besluta

- att sänka utgiftskostnaden för Vit jul från 250 000 kr till 200 000 kr, samt
- att avveckla spaceballen, antingen slänga eller sälja.

Mårten Malm, Kronoberg, tyckte att det var viktigt att vi tog ansvar direkt, och föreslog kongressen besluta

- att minska posten "Pengar att söka" med 50 000 kr, för att sätta 10 000 kr till "Medlemskort" och 40 000 kr till "Resor mellan fadderdistrikt"

Samuel Somo, Jönköping, talade om att riva upp förslaget på medlemskortet, detta yrkade han bifall på. Vad gällde pengar till fadderdistrikt kände han att de kan söka från Pengar att söka och får distriktsbidrag, så detta yrkade han avslag på.

Mårten Malm, Kronoberg, kom på vad han glömde förut: fadderdistrikten behöver inga extra pengar förutom resorna, i övrigt är det något de får söka pengar för internt och externt.

Karin Melbin, förbundsstyrelsen, ville upplysa om Vit jul. Vi är delägare och har lika stora andelar som Junis och IOGT-NTO.

§ 341

SAKUPPLYSNING

Lina Boberg, förbundsstyrelsen, upplyste om att en siffra är extra viktig: den i slutet. Det är det resultat som organisationen får. Efter att vi har gjort några ändringar har vi -835 500 som resultat för 2012. På 2013 så är motsvarande siffra -698 000.

§ 342

ORDNINGSFRÅGA

Gustav Bylund, Västerbotten, föreslog kongressen besluta

att riva upp beslutet om att gå till beslut.

Kongressen beslutade

att avslå förslaget om att riva upp beslutet om att gå till beslut.

Benjamin Boman, Gävleborg, Mats Heden, Stockholm, och Gustav Bylund, Västerbotten, reserverade sig mot beslutet om att avslå förslaget om att riva upp beslutet om att gå till beslut med motiveringen ”Jag ville själv inte riva upp det nämnda beslutet, men vill av jämlikhetsskäl reservera mig, då jag tydligt hörde att (biologiska) tjejer begärde votering före klubbning. Även att somligas röster är svaga måste beaktas, och detta faktum fordrar ett lyhört presidium.”

§ 343

ORDNINGSFRÅGA

Ludvig Wikblad, Dalarna, undrade vad som händer ifall budget och andra kongressbeslut strider mot varandra.

§ 344

ORDNINGSFRÅGA

John-Erik Sjöberg, Stockholm, lämnade in en ordningsfråga. Han föreslog kongressen besluta

att riva upp beslut om fältkonsulentsystemet för att korrigera bort den flygande konsulenten.

Kongressen beslutade att

att avslå förslaget om att riva upp beslutet om fältkonsulentsystemet.

§ 345

SAKUPPLYSNING

Lina Boberg, förbundsstyrelsen, förklarade som svar på Ludvig Wikblads fråga att ifall något beslut inte finns budgeterat blir det väldigt lågt prioriterat. Uppenbarligen har ju inte kongressen prioriterat det eftersom det inte fick några resurser i budgeten.

§ 346

ORDNINGSFRÅGA

Markus Strömbom, Gotland, föreslog kongressen besluta

att riva upp att vi ska gå till beslut, för att kunna finansiera lagda förslag.

Kongressen beslutade

att avslå förslaget om att riva upp beslutet om att gå till beslut.

§ 347

ORDNINGSFRÅGA

Fredrik Nilsson, Älvsborg, sade att det var opassande att skratta åt folk.

Ellinor Eriksson, presidiet, förklarade att hon tidigare skrattade inte på grund av något något specifikt ombud gjorde, utan på grund av de miner som ombuds församlingen visade när hon läste upp det senaste förslaget om att riva upp att vi ska gå till beslut.

§ 348

BESLUT OM FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 8 ANGÅENDE BUDGET 2012-2013

Erik Wagner, presidiet, läste upp alla förslag igen.

Ellinor Eriksson, presidiet, förklarade propositionsordningen.

Kongressen beslutade

- att riva upp beslutet angående medlemskort,
- att uppdraga förbundsstyrelsen att hitta en ekonomisk lösning för att minimera kostnaderna och presentera detta nästa kongress, samt
- att utifrån utredningens resultat uppdraga kongressen 2013 att besluta om medlemskort.

Jonathan Lindborg, Stockholm, och Gustav Bylund, Västerbotten, reserverade sig mot beslutet om att riva upp beslutet om medlemskort med motiveringen ”Högst egendomligt att riva upp kongressens beslut när det fanns ett ändringsförslag till budgeten som täckte kostnaden.”

Gustav Bylund, Västerbotten, kompletterade med motiveringen ”Medlemskortet blev beslutade om, och inte budgeterade för. Detta hade medfört att förslaget om att riva upp beslutet hade varit bifogat. Men, under punkt 19 föreslogs hur budgeteringen skulle finansieras. Därför hade det varit ett rimligare beslut att bifalla beslutet som togs tidigare.”

§ 349

ORDNINGSFRÅGA

Sten Strandberg, Jämtland, menade att Markus Strömboms och Mårten Malms förslag stod mot varandra.

Ellinor Eriksson, presidiet, förklarade hur presidiet tänkt.

Mårten Malm, Kronoberg, instämde i hur presidiet tänkt.

Kongressen beslutade

- att minska posten ”Pengar att söka” med 40 000 kr, för att sätta 40 000 kr till ”Resor mellan fadderdistrikt”,
- att avslå Marcus Artursson med fleras förslag om att sänka utgiftskostnaden för Vit jul från 250 000 kr till 200 000 kr,
- att avslå Marcus Arturssons med fleras förslag om att avveckla spaceballen, antingen slänga eller sälja.
- att i övrigt fastställa budgeten i sin helhet, med de förändringar Lina Boberg, förbundsstyrelsen, redovisade tidigare.

Presidiet läste upp två reservationer.

§ 350

INFORMATION

Linda Engström informerade om Supergalan.

§ 351

AJOURNERING

Förhandlingarna ajournerades klockan 21.16.

Lördag den 2 juli 2011

TIONDE SESSIONEN

Ordf: Lars Halvarsson

Åsa Hagelstedt

Sekr: Sara Fredriksson

Jobjörn Folkesson

§ 352

ÅTERUPPTAGANDE AV FÖRHANDLINGAR

Förhandlingarna återupptogs klockan 09.02.

§ 353

FASTSTÄLLANDE AV RÖSTLÄNGD

Kongressen beslutade

att fastställa röstlängden till 82 närvarande ombud.

§ 354

INFORMATION

Linda Engström, förbundsstyrelsen, hälsade godmorgon och tyckte att kongressen beslutat om en fantastisk arbetsplan. Hon informerade om att det fanns lappar där man kunde skriva upp sig om man var intresserad av att arbeta med något inom den nya arbetsplanen.

§ 355

UTMÄRKELSE

Vidar Aronsson, förbundsstyrelsen, delade ut den nyaste utmärkelsen hjältevärvaren. Årets hjältevärvare gick till Jenny Karinsdotter med motiveringen att Jenny är någon med mycket långt och stort arbete bakom sig, som visat att uthållighet och kvalitet verkligen kan ge resultat, i form av många nya medlemmar som blir aktiva under lång tid. Jenny visste inte vad hon skulle säga och tackade så hemskt mycket.

§ 356

FÖREDRAGANDE OM ANTAL LEDAMÖTER I FÖRBUNDSSTYRELSEN

Anna Henriksson och Viggo Stahle, valberedningen, föredrog sitt förslag.

Valberedningen föreslog kongressen besluta

att förbundsstyrelsen 2011-2013 ska bestå av 11 ledamöter.

§ 357

FÖREDRAGANDE OM VAL TILL FÖRBUNDSSTYRELSEN

Anna Henriksson och Viggo Stahle, valberedning, föredrog valberedningens förslag.

Valberedningen föreslog kongressen besluta

- att välja Vidar Aronsson, Stockholm, och Linda Engström, Stockholm, till ordförande,
- att lämna platsen som vice ordförande tom,
- att välja Linda Adolfsson, Västerås, till sekreterare,
- att välja Lina Boberg, Bromma, till kassör,
- att välja Malin Thorson, Göteborg, till utbildningsledare, samt
- att välja Karin Melbin, Göteborg, Rasmus Åkesson, Mariestad, Ahmed Amin, Gävle, Lovisa Bengtsson, Malmö, Mårten Malm, Växjö, och Eric Tegnander, Staffanstorp, till ledamöter.

§ 358

YTTERLIGARE NOMINERINGAR TILL FÖRBUNDSSTYRELSEN

Åsa Hagelstedt, presidiet, informerade om att ytterligare två nomineringar inkommit.

Jonathan Lindborg, Stockholm, nominerade Mats Heden, Stockholm och motiverade detta med att Mats hade mångårig erfarenhet av UNF och skulle med sin diskussionsprofil bidra med mångfald och vidga vyer för organisationen.

Linda Tjälldén, ersättningstalare för Olle Gynther Zillén, Stockholm, sade att Olle hade en dröm om att sitta i UNF:s förbundsstyrelse och bidra till ett UNF som accepterade alla, oavsett sexuell läggning, etnisk tillhörighet eller handikapp.

§ 359

FÖREDRAGNING OM VAL TILL RIKSSTYRELSEN

Anna Henriksson, valberedningen, föredrog valberedningens förslag.

Valberedningen föreslog kongressen besluta

- att till ordinarie ledamöter i Riksstyrelsen välja Vidar Aronsson, Stockholm, och Lina Boberg, Bromma.

§ 360

FÖREDRAGNING OM VAL AV REVISORER

Viggo Stahle, valberedningen, föredrog valberedningens förslag.

Valberedningen föreslog kongressen besluta

- att till revisorer för perioden 2011-2013 välja Ellinor Eriksson och Lars Halvarsson, samt
- att till revisorssuppleanter för perioden 2011-2013 välja Hanna Rönnmark och Hatice Taskin.

§ 361

FÖREDRAGNING OM VAL TILL GRANSKNINGSUTSKOTT

Anna Henriksson och Viggo Stahle, valberedningen, föredrog valberedningens förslag.

Valberedningen föreslog kongressen besluta

- att till granskningsutskott för perioden 2011-2013 välja Jenny Karinsdotter, Aron Brehmer, Marcus Andersson, Johannes Hjalmarsson och Lina Jacobsson till ordinarie ledamöter i granskningsutskottet,
- att utse Lina Jacobsson till sammankallande i granskningsutskottet, samt
- att välja Anna Thor, David Hellborgsson, Sanna Wiede, Christine Bokström och Simon Winnfors till ersättare i granskningsutskottet.

§ 362

FÖREDRAGNING OM VAL AV OMBUD TILL ACTIVES KONGRESS

Anna Henriksson och Viggo Stahle, valberedningen, föredrog valberedningens förslag.

Valberedningen föreslog kongressen besluta

- att välja Malin Thorson, Eric Tegnander, Anna Thor och John Kraft som ordinarie ombud till Active-kongressen, samt
- att välja Amanda Ylipää, Lovisa Bengtsson, Sten Strandberg och Joakim Book Jönsson till suppleanter.

§ 363

FÖREDRAGNING OM VAL TILL VALBEREDNING

Framtidsutskottet föredrog sitt förslag.

Framtidsutskottet föreslog kongressen besluta

- att välja Oskar Jalkevik (sammankallande), Andrea Holm, Festim Paso, Tove Eriksson och Hampus Blom till ordinarie ledamöter i valberedningen, samt
- att välja Anna Henriksson, Josefin Eklund, Linnea Granqvist, John Kraft och Niklas Christersson till ersättare i valberedningen.

§ 364

INFORMATION OM TORG

Ida KM Karlsson berättade att hon under supergalan när alla fantastiska personer fick sina priser blivit nyförälskad i UNF. Hon tackade kongressen för den känslan och sa att alla skulle vara stolta över alla grymma beslut som tagits så fler kan bli förälskade i UNF. Hon avslutade med att välkomna till det sista torget och berätta om hur det skulle gå till.

§ 365

BESÖK

Maik Dünnbier, den här gången från Active, bad om ursäkt för att han hade en bad hair day. Han berättade att även om han inte längre var ledamot i förbundsstyrelsen skulle han fortsätta kampen mot en drogfri och solidarisk värld genom Active. Han ville ta vara på möjligheten att tacka den avgående styrelsen för bra jobb med att föra UNF och Active tillsammans. Han framförde ett stort tack och hoppas på ett framtida gott samarbete. Han var glad över den beslutade arbetsplanen vilken kommer bidra till fortsatt samarbete med Active. Han sa att man i framtiden måste fortsätta med att arbeta mot alkoholnormen i hela Europa och kämpa mot alkoholindustrin. Han avslutade med att tacka för uppmärksamheten och hoppades på att ses igen.

§ 366

TORG

Kongressen ajournerades för torg i 60 minuter klockan 9.30.

§ 367

ÅTERUPPTAGANDE AV FÖRHANDLINGAR

Förhandlingarna återupptogs klockan 10.30, då var alla fikade och klara.

§ 368

BESÖK

Jimmie Norberg från Nordgu presenterade besök från 0 % på Island och Ung Aktiv Edrú på Färöarna. Jimmie tipsade om Summercamp i Lettland, ett stort sommarläger, och tyckte det vore väldigt roligt om det kom många från UNF dit. Han tipsade även om att det i höst är ett seminarie i Rom. Han ville även att vi skulle sjunga för Jóhanna som fyllde år.

Amy, UNF:are och volontär på Island för 0 %, tyckte att vi borde komma på Actives kongress där nästa sommar.

Alina Anderberg berättade att hon arbetar som politisk assistent på nykterhetsrörelsens gemensamma kontor i Bryssel. Hon sa även att det är unikt för ett ungdomsförbund att kunna påverka på plats på detta sätt och att tanken med kontoret är att fungera som en plattform för fortbildning. Hon uppmanade ombuden att kontakta henne om man hade frågor eller liknande och tyckte att man skulle kolla in deras blogg.

Vidar Aronsson, förbundsstyrelsen, tackade Alina å UNF och förbundsstyrelsens vägnar.

Anders Schröder, UNF:s pressekreterare, talade om att det är viktigt att påverka människor utanför rörelsen och det är det hans arbete till stor del bestod av. Han berättade att man tagit fram en ny kampanj som kallas "ett bra uteliv för unga". Kampanjen handlar om ett alternativt uteliv utan alkoholnormen. Han hoppades att många skulle vara intresserade av kampanjen och sa att material var på gång.

§ 369

ORDNINGSFRÅGA

Åsa Hagelstedt, presidiet, berättade om att man brukar ha slutna omröstning vid personval med flera kandidater. Det fanns två sätt att genomföra detta, antingen genom mentometerknappar eller på lappar. Hon sa att om mentometerknappar används kan presidiet se vem som röstat vad om kongressen. Hon sa även att oavsett om knappar eller lappar används måste en ny rösträknare väljas då Mats Heden kandiderar till förbundsstyrelsen.

Benjamin Boman, Gävleborg, undrade om man ens kunde använda knapparna eftersom dosorna inte hade tillräckligt många knappar.

Lars Halvarsson, presidiet, svarade att det endast gällde val av ledamöter, och att mentometerknapparna därmed kunde användas.

Kongressen beslutade

att fastställa antal ledamöter i förbundsstyrelsen med hjälp av mentometerknappar, samt

att välja förbundsstyrelsens ledamöter med hjälp av mentometerknappar.

§ 370

UTMÄRKELSE

Linda Engström, förbundsstyrelsen, delade ut priset Tennugglan som tilldelades UNF Jönköping för projektet Sobrio. Jönköping tackade och tyckte att det var jättekul att få priset.

§ 371

JUSTERING AV RÖSTLÄNGD

Kongressen beslutade

att justera röstlängden till 96 närvarande ombud.

§ 372

BESLUT OM ANTAL LEDAMÖTER I FÖRBUNDSTYRELSEN

John-Erik Sjöberg, Stockholm, tyckte att man skulle ha suppleanter i förbundsstyrelsen, och föreslog kongressen besluta

att förbundsstyrelsen 2011-2013 ska bestå av 11 ledamöter och två suppleanter.

Han föreslog också kongressen besluta

att förbundsstyrelsen 2011-2013 ska bestå av 11 ledamöter och en suppleant.

Linda Tjälldén, ersättningstalare för Olle Gynther Zillén, läste upp ett ändringsförslag med motiveringen att fler än elva personer är föreslagna till ledamöter. Olle Gynther Zillén föreslog kongressen besluta

att förbundsstyrelsen skall bestå av 12 ledamöter.

Linda Tjälldén, ersättningstalare för Jonathan Lindborg, Stockholm, läste upp ett tilläggsförslag. Jonathan ville ha tretton ledamöter i förbundsstyrelsen, då tretton personer är föreslagna till förbundsstyrelsen. Han föreslog kongressen besluta

att förbundsstyrelsen skall bestå av 13 ordinarie ledamöter.

Oskar Jalkevik, förbundsstyrelsen, sa att han inte förstått poängen med suppleanter. Han tyckte att om man väljer suppleanter utgår man från att två personer ska avgå eller inte komma på mötena. Han ansåg att det var bättre med en princip om att man antingen var ordinarie eller inte satt i styrelsen alls.

Anna Henriksson och Viggo Stahle, valberedningen, höll med Oskar. De sa även att de valt att nominera att ha två ordförande för att skapa en plattare organisation och väljer man suppleanter faller den tanken. Dessutom ansåg de att elva personer är ett bra antal då det är ojämnt.

Johannes Nyqvist, Södermanland, yrkade avslag på John-Erik Sjöberg och Olle Gynther Zilléns förslag och höll med att det var onödigt med suppleanter och dessutom dumt att välja ett jämnt antal ledamöter.

§ 373

ORDNINGSFRÅGA

John-Erik Sjöberg, Stockholm, ville veta om det inte var så att man enligt stadgar måste ha en sluten omröstning om någon var emot att inte ha det.

Åsa Hagelstedt, presidiet, förklarade att presidiet tolkade det som att användandet av mentometerknapparna var en sluten omröstning.

§ 374

FORTSATT DISKUSSION OM ANTAL LEDAMÖTER I FÖRBUNDSTYRELSEN

John-Erik Sjöberg, Stockholm, tyckte inte att det var fel att ha suppleanter. Han menade att de två man väljer till suppleanter kan förändra och ta del av de arbetsuppgifter som delas i styrelsen och på så sätt dra sitt strå till stacken.

Benjamin Boman, Gävleborg, ville inte debattera i sak utan undrade om det kongressbeslut man tog 2007 om att utreda språkrörssystem och ville ha redovisat vad man kommit fram till.

Samuel Somo, Jönköping, började med att återigen tackade för utmärkelsen. Han yrkade avslag på ändringförslagen och menade att det var bra med elva ledamöter. Han ansåg att man inte skulle välja fler enbart för att fler personer var nominerade och yrkade bifall på valberedningens förslag.

Vidar Aronsson, förbundsstyrelsen, svarade Benjamin Boman med att riksstyrelsen fått i uppdrag att titta på språkrörssystem och att man har gjort en kortare utredning samt lämnat kommentarer om denna till valberedningen.

§ 375

ORDNINGSFRÅGA

John-Erik Sjöberg, Stockholm, begärde slutna omröstning med lappar i valen av ledamöter och tyckte inte att mentometerknappar skulle användas.

Åsa Hagelstedt, presidiet, sa att man i så fall skulle ta bort filen utan att någon öppnat den och sett hur någon röstat.

Mats Heden, Stockholm, sa att informationen finns kvar på datorn även om man tar bort filen, och höll med John-Erik om att använda lappar.

§ 376

SAKUPPLYSNING

Jobbjörn Folkesson, presidiet, upplyste om att information förvisso lagras men att den inte är lätt att hitta. Man kan ju kolla fingeravtryck på röstningslapparna också, ifall man är väldigt ambitiös.

§ 377

FORTSATT DISKUSSION OM ORDNINGSFRÅGAN

Lovisa Bengtsson, Kronoberg, frågade om resultatet om hur många röster respektive person fått kommer att synas.

Lars Halvarsson, presidiet, svarade att man kunde se hur många röster respektive person fått.

Benjamin Boman, Gävleborg, sa att förbundsstyrelsen skulle använda sitt stadgereglerade tolkningsföreträdde och avgöra om lappar eller mentometerknappar skulle användas.

Jonathan Lindborg, Stockholm, menade att slutna alltid innebär att man inte kan se hur någon röstat.

Anna Thor, Uppsala, sa att det kan vara känsligt om man ser hur många röster varje person får.

Oskar Jalkevik, förbundsstyrelsen, berättade att förbundsstyrelsen tolkade slutna omröstning som att lappar skulle användas.

§ 378

SAKUPPLYSNING

Benjamin Boman, Gävleborg, upplyste om att röstsiffror noteras i protokoll.

§ 379

ORDNINGSFRÅGA

Kongressen beslutade

att välja ledamöter till förbundsstyrelsen med hjälp av lappar.

§ 380

FORSATTA DISKUSSIONER OM ANTAL LEDAMÖTER

Jessica Stridh, Halland, yrkade bifall på valberedningens förslag om elva ledamöter i förbundsstyrelsen.

Peter Alsén, Halland, tyckte att elva personer var bra och påpekade att vore dumt att ha tolv ledamöter eftersom om det blir jämnt antal röster i beslut har ordförande sista ordet, och vi har ju ett förslag om att ha två ordföranden.

Olle Gynther Zillén, Stockholm, drog tillbaka sitt förslag om 12 ledamöter i förbundsstyrelsen.

Kongressen beslutade

att förbundsstyrelsen skall ha 11 ordinarie ledamöter.

§ 381

VAL AV ORDFÖRANDE

Kongressen beslutade enhälligt

att välja Vidar Aronsson och Linda Engström till ordförande.

Vidar Aronsson, förbundsordförande, och Linda Engström, förbundsordförande, började med att prata i munnen på varandra, tackade och tyckte att det var mycket klokt att välja två personer. Vidar påpekade att de skulle fortsätta vara olika personer och olika långa.

Vidar sa att han tog med sig tacksamhet och fick massor av kraft från energin i rummet. Han berättade att han ville arbeta med organisationsutveckling och organisationsbygge. UNF ska vara de många människornas organisation och för varje dag kommer vi lite närmare detta mål. Årets kongress har flera fyllda ombudsplatser och alla distrikt har haft årsmöte vilket är en bra förutsättning för framtiden. Vidare sa han att man aldrig är mer än sina medlemmar och vi måste bli duktiga och kompetenta på att ta hand om alla medlemmar. Vidar ville satsa på bildningssystem och ville inte att UNF ska vara en del av en Jan Björklund-skola utan utgå från medlemmarna. Vi måste skapa platser där vi kan utvecklas. Han tror att kommande kongressperiod kommer att vara den tid då UNF levererar, ökar och bär frukt från beslut vi fattat. Han avslutade med att tacka för förtroendet.

Linda tyckte det var skönt att vi var eniga i många frågor och att den beslutade arbetsplanen var jättebra. Hon tyckte att det drogpolitiska programmet var lätt att arbeta med för att det innehöll tydliga mål. Linda berättade att en viktig fråga för henne är barn till missbrukare. Hon talade om att alkoholnormen är ett stort problem och att vi ska förändra synen på orden nykterist och fest. Det är på lokalt plan det händer och det är därifrån vi ska bygga UNF. Linda vill även öka den interna kommunikationen så att diskussion och dialog kan fortsätta löpande.

§ 382

VAL AV VICE ORDFÖRANDE

Kongressen beslutade

att lämna posten som vice ordförande tom.

§ 383

VAL AV SEKRETERARE

Kongressen beslutade

att välja Linda Adolfsson till sekreterare.

Linda Adolfsson, nyvald förbundssekreterare, tackade så jättemycket och ville säga att hon tyckte att arbetsplanen var bra. Hon ville tacka Therese Johansson som stöttat henne. Linda sa att utan UNF skulle hon inte vara den hon är och det är inom UNF hon känner sig hemma. Linda sa att hon nu finns där för UNF på samma sätt som UNF funnits där för henne tidigare.

§ 384

VAL AV KASSÖR

Kongressen beslutade

att välja Lina Boberg till kassör.

Lina Boberg, nyvald kassör, tackade för förtroendet och såg fram emot nya uppdrag och uppgifter.

§ 385

VAL AV UTBILDNINGSLEDARE

Kongressen beslutade

att välja Malin Thorson till utbildningsledare.

Malin Thorson, nyvald utbildningsledare, tackade så hemskt mycket och sa att hon tidigare inte riktigt vågat känna efter hur det kändes. Detta var det finaste uppdrag hon fått och hon skulle göra sitt yttersta för att leva upp till allas förväntningar.

§ 386

VAL AV NY RÖSTRÄKNARE

Valberedningen föreslår kongressen besluta

att välja Samuel Somo, Jönköping, till rösträknare.

John-Erik Sjöberg, Stockholm, påpekade att Samuel inte är så bra på matte men att han kanske skulle klara av att räkna röster ändå.

Samuel Somo, Jönköping, sa att han visserligen hoppat av gymnasiet för att jobba som UNF-konsulent men att han räknat massor värvtalonger och därför hade den kunskap som krävdes för uppdraget.

Kongressen beslutade

att välja Samuel Somo till rösträknare.

KANDIDATPLÄDERINGAR

Lovisa Bengtsson, Kronoberg, berättade att hon var nervös och ville förtydliga att hon suttit som ombud för Kronoberg men bor i Skåne. Lovisa vill om hon blir vald till förbundsstyrelsen jobba med drogpolitik, medlemskraft, Fake Free och med att förändra Sverige och världen. Hon älskar organisationen trots alla ordningsfrågor. Lovisa vill se organisationen växa och hon brinner massor för UNF.

Mårten Malm, Kronoberg, sa att han kandiderar till förbundsstyrelsen för att han tror sig ha erfarenhet av att bygga en stor organisation. Han ville även påpeka för kongressen att trots att han är en man, eller en pojke, med många ord och åsikter så är han mycket bra på att samarbeta. Han ville även påpeka att Lovisa inte är en riktig kronobergare, för då är man inte ödmjuk.

John Kraft, Kronoberg, ville plädera för Lovisa och Mårten vilka han suttit i distriktsstyrelsen med. Han sa att Mårten är en person med otroligt driv och engagemang, ifrågasättande men flexibel och anpassningsbar. John sa att Mårten tänker till och gör bra beslut till bättre beslut. Han sa också att detsamma gäller för Lovisa, som är en person med hög fokus och erfarenhet som kan hantera allt.

Karl Kristoffer Jonsson, Skaraborg, sa att Rasmus varit distriktsordförande för Skaraborg, och har gjort utmärkt jobb och kommer att göra det även i förbundsstyrelsen.

Samuel Somo, Jönköping, ville yrka bifall på valberedningens förslag. Han sa att han tidigare varit konsulent och har träffat många av de som kandiderar och anser att de är personer som vill UNF:s bästa och få organisationen att växa.

Ahmed Amin, Gävleborg, sa att han varit engagerad i 10 år och har en massa erfarenhet.

Nathalie Harila, Värmland, tyckte att Olle Gynther Zillén är ett riktigt glädjepiller och att välja honom till ledamot skulle gynna organisationen och förbundsstyrelsen, och visa att UNF är öppensinnade.

Eric Tegnander, Skåne, sa att han blev överraskad när han blev tillfrågad av valberedningen eftersom han bara varit medlem i 3 år. Men han ansåg att lång erfarenhet redan finns bland de andra kandidaterna och en annan typ av erfarenhet också behövs. Han kan bidra med erfarenhet av att nå ut till människor som inte har en aning om vad UNF är. Eric sa att han var sugen på sitt uppdrag och att det skulle bli fruktansvärt kul.

Karin Melbin sa att hon vill fortsätta vara en del av ett stort UNF som ska bli större. Hon tyckte det var extra roligt med alla bra beslut och var otroligt peppad.

VAL AV LEDAMÖTER I FÖRBUNDSSTYRELSEN

Sluten omröstning genomfördes och rösträknarna skulle återkomma med resultatet.

VAL AV TVÅ LEDAMÖTER I RIKSSTYRELSEN

Kongressen beslutade

att välja till ordinarie ledamöter i Riksstyrelsen välja Vidar Aronsson, Stockholm, och Lina Boberg, Bromma.

§ 390

BYTE AV PRESIDIEORDFÖRANDE

Lars Halvarsson ersattes av Erik Wagner som mötesordförande, då Lars Halvarsson kandiderade till revisorsposten.

§ 391

VAL AV TVÅ REVISORER MED TVÅ SUPPLEANTER

Kongressen beslutade

att till revisorer för perioden 2011-2013 välja Ellinor Eriksson och Lars Halvarsson, samt

att till revisorssuppleanter för perioden 2011-2013 välja Hanna Rönmark och Hatice Taskin.

§ 392

TILLBAKABYTE AV PRESIDIEORDFÖRANDE

Lars Halvarsson återkom som mötesordförande.

§ 393

VAL AV GRANSKNINGSUTSKOTT MED FEM LEDAMÖTER, VARAV EN SAMMANKALLANDE, OCH FEM ERSÄTTARE

Kongressen beslutade

att för perioden 2011-2013 välja Jenny Karinsdotter, Aron Brehmer, Marcus Andersson, Johannes Hjalmarsson och Lina Jacobsson till ordinarie ledamöter i granskningsutskottet,

att utse Lina Jacobsson till sammankallande i granskningsutskottet, samt

att välja Anna Thor, David Hellborgsson, Sanna Wiede, Christine Bokström och Simon Winnfors till ersättare i granskningsutskottet.

§ 394

VAL AV OMBUD OCH ERSÄTTARE TILL ACTIVE'S KONGRESS

Kongressen beslutade

att välja Malin Thorson, Eric Tegnander, Anna Thor och John Kraft som ordinarie ombud till Active-kongressen,

att välja Amanda Ylipää, Lovisa Bengtsson, Sten Strandberg och Joakim Book Jönsson till suppleanter.

§ 395

VAL AV VALBEREDNING MED FEM LEDAMÖTER, VARAV EN SAMMANKALLANDE, OCH FEM ERSÄTTARE

Kongressen beslutade

att välja Oskar Jalkevik (sammankallande), Andrea Holm, Festim Paso, Tove Eriksson, Hampus Blom till ordinarie ledamöter i valberedningen, samt

att välja Anna Henriksson, Josefin Eklund, Linnea Granqvist, John Kraft, Niklas Christersson till ersättare i valberedningen.

§ 396

INFORMATION

Lars Halvarsson, presidiet, hälsade att nya protokoll satt uppe och tipsade ombuden om att läsa dem.

Astrid Wetterström, gav kort information om morgondagens frukost och resor.

§ 397

AJOURNERING

Förhandlingarna ajournerades klockan 12.12.

Lördag den 2 juli 2011

ELFTE SESSIONEN

Ordf: Ellinor Eriksson
Erik Wagner
Skr: Andrea Ström
Fredriksson
David Svensson

§ 398

ÅTERUPPTAGANDE AV FÖRHANDLINGAR

Förhandlingarna återupptogs efter lunch klockan 13.03.

Ellinor Eriksson, presidiet, informerade om att de närvarolistor där ombuden skulle skriva upp eventuella ersättare nu hade satts upp på väggen och uppmanade alla att fylla i för att det skulle bli rätt i protokollet. Hon bad också att de justerare som arbetat under kongressen skulle komma till sekreterarrummet för vidare information efter förhandlingarnas avslutande.

§ 399

ORDNINGSFRÅGA

Det hade kommit till presidiets kännedom att ombudersättaren Fredrik Nilsson, Älvsborg, fyllde år och Ellinor Eriksson, presidiet, förslög kongressen

att sjunga "Ja må han leva" för honom.

kongressen beslutade

att sjunga "Ja må han leva" och det genomfördes.

§ 400

UTMÄRKELSE

Therese Johansson, före detta förbundskassör, delade ut utmärkelsen Silvergrisen som delas ut till en medlem eller en grupp av medlemmar som har gjort en god insats för att stärka den ekonomiska verksamheten.

I år gick den utmärkelsen till Stig Kroon med motiveringen att han var en person som betytt enormt mycket för UNF:s ekonomi inte bara genom grundandet av Miljonlotteriet och för sitt arbete i Saxenborgs styrelse, utan också för sitt ständiga arbete för en demokratisk och solidarisk värld samt sin kreativitet, trofasthet och lojalitet.

Tyvärr var inte Stig närvarande, men han blev ändå uppmärksammasad.

§ 401

NYTT MATERIAL

Karin Melbin, förbundsstyrelsen, informerade om att det nya UNF-materialet, *UNF inkluderar*, var klart och hon uppmanade alla att ta ett exemplar. Det fanns också ett antal insamlingsbössor till föreningarna som sedan skulle få görklar med information på.

§ 402

JÄMSTÄLLDHETSMÄTNING

Erik Wagner, presidiet, hade fått i uppgift att informera om jämställdhetsmätningen där antalet inlägg från talarstolen utifrån vilket juridiskt kön personen i fråga uppfattades att tillhöra hade noterats under kongressen.

Mätningen inkluderade 55 kvinnliga och 43 manliga anmälda ombud, 5 kvinnliga och 6 manliga förbundsstyrelseledamöter samt gäster och övriga medlemmar.

Resultatet var att:

På onsdagen var 48 inlägg från kvinnor och 67 från män,

på torsdagen var 78 inlägg från kvinnor och 134 från män,

på fredagen var 57 inlägg från kvinnor och 141 från män,

på lördagen fram till lunch hade 15 inlägg gjorts av kvinnor och 31 av män.

Den totala fördelningen var 198 inlägg av kvinnor respektive 373 från män.

§ 403

TACK OCH BERÖM

John-Erik Sjöberg, Stockholm, hade begärt ordet och ville först tacka avgående förbundsstyrelse som jobbat hårt och han var imponerad av bildningssystemet och det drogpolitiska programmet. Det som hade berört honom under kongressen var delvis hur alla ombud var befästa med värdegrunden vilket han menade märktes på detaljdiskussionerna och att de hade kunnat besluta om hjärtefrågor. Det betydde mycket att folk nu kunde känna sig inkluderade. Han sa att om det fanns en motsats till reservation så skulle han lägga en sådan vid förslaget för pronomen. Han tyckte att det var kul att folk brann för frågor nära hjärtat, han sa att det är det som gör att vi får UNF att växa och förändra världen och alkoholnormen. Han berömde de som vågade tala i talarstolen och gav ännu mer beröm till de som vågade ställa ordningsfrågor.

§ 404

SAKUPPLYSNING

Om jämställdhetsmätningen inkom från Jonathan Lindborg, Stockholm, en sakupplysning som löd ”Intresseklubben antecknar med vass penna”.

Erik Wagner, presidiet, sa också att han hade missat en viktig uppgift som ingick i utvärderingen. Det skulle nämligen göras en omröstning om hur mycket ombuden hade varit uppe i talarstolen. Han höll tillsammans med Lars Halvarsson, mentometerexpert, på att göra en sådan mentometerundersökning och skulle återkomma.

§ 405

ORDNINGSFRÅGA

Presidiet läste upp en ordningsfråga som yrkade på

att under punkt 26 på dagordningen, beslut om kongressort för 2015, även besluta i frågan om kongressort för 2013.

Kongressen beslutade

att under punkt 26 på dagordningen, beslut om kongressort för 2015, även besluta i frågan om kongressort för 2013.

§ 406

UNDERSÖKNING OM ANTAL BESÖK I TALARSTOLEN

Äntligen var Erik Wagner, presidiet, klar med sin undersökning och den genomfördes med följande resultat:

37 ombud hade aldrig stått i talarstolen,
34 ombud hade varit uppe 1-4 ggr,
32 ombud hade varit uppe 5 ggr eller fler.

§ 407

UTTALANDE

Gustav Bylund, Västerbotten, lämnade in en lapp där han ville reservera sig mot Vidars tal där han nämnde Jan Björklund-skola, då Gustav tyckte att yttrandet var opassande med tanke på att UNF är partipolitiskt obundet.

Ellinor Eriksson, presidiet, läste upp lappen, sa att det inte går att reservera sig mot ett yttrande men tyckte ändå att Gustav Bylunds uttalande skulle noteras i protokollet.

§ 408

ORDNINGSFRÅGA

Jenny Karinsdotter, Östergötland, yrkade med avseende på valet till ledamöter i förbundsstyrelsen

att röstsiffrorna inte skulle läsas upp utan endast noteras i protokollet

Ellinor Eriksson, presidiet, menade att stadgarna ser ut så att röstsiffrorna skall noteras i protokollet men att det kan tolkas olika. Antingen läses de upp eller bara skrivs in.

Kongressen beslutade

att avslå ordningsfrågans att-sats.

§ 409

SÅNG

Erik Wagner, presidiet, föreslog att vi skulle sjunga en sång och att den sången skulle vara en från Junis suveräna sånghäfte, nämligen sång nr fem, ”Räven”.

Först läste han upp texten som löd

”Jag fångade en räv i dag, men räven slank ur näven
Men lika glad är jag för det, men gladast är nog räven

La la la la...

Jag dansar gärna kring i dans, men jag har tappat takten
Jag ser den inte någonstans, var kan jag ha förlagt den?

La la la la...

Jag fångade en präst idag men prästen damp i gatan
Men lika glad är jag för det, men gladast är nog satan

La la la la..."

Sången genomfördes i en något gäll tonart.

§ 410

BEHANDLANDE AV RIKSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 6 ANGÅENDE KONGRESSORT 2015 SAMT BESLUT OM KONGRESSORT FÖR 2013

Ellinor Eriksson, presidiet, bad ombuden vara uppmärksamma på att de även hade lagt till beslut om kongressort för 2013 under denna punkt.

Vidar Aronsson, förbundsstyrelsen, tackade för ordet och berättade att det bara fanns en bilaga om 2015 i pärmen, men att det ändå skulle tas beslut om 2013. Han sade att det dock inte hade kommit in några skriftliga förslag från distrikt om att arrangera kongressen 2015 ännu men att Skåne hade lämnat in ett litet förslag några dagar innan kongressen. Han påpekade också att det i UNF:s stadgar står att det skall vara rörelsegemensamma kongresser och menade att då både IOGT-NTO och Junis hade låtit riksstyrelsen ta beslutet om att de skulle vara i Borås så borde UNF:s beslut nu bara vara formalia.

Han föreslog kongressen besluta

- att uppdra till riksstyrelsen att ta beslut om ort för kongress 2015, samt
- att bifalla riksstyrelsens förslag om att ha 2013 års kongress i Borååååå (på klingande dialekt).

§ 411

BESLUT OM LEDAMÖTER TILL FÖRBUNDSSTYRELSEN

Rösträknarna Samuel Somo, Jönköping, och Karin Damberg, Östergötland, var nu klara med sin räkning och redovisade hur kongressen hade röstat:

Karin Melbin, Göteborg, 96 röster
Rasmus Åkesson, Mariestad, 90 röster
Ahmed Amin, Gävle, 90 röster
Lovisa Bengtsson, Malmö, 92 röster
Mårten Malm, Växjö, 79 röster, samt
Eric Tegnander, Staffanstorp, 92 röster

Olle Gynther Zillén, Stockholm, 27 röster
Mats Heden, Stockholm, 9 röster

Ellinor frågade om kongressen kunde fastställa att de sex kandidater som fått flest röster kunde väljas till ledamöter till förbundsstyrelsen

Kongressen beslutade

att välja Karin Melbin, Göteborg, Rasmus Åkesson, Mariestad, Ahmed Amin, Gävle, Lovisa Bengtsson, Malmö, Märten Malm, Växjö, samt Eric Tegnander, Staffanstorp till ledamöter i förbundsstyrelsen.

§ 412

SAKUPPLYSNING, ELLER NÅ'T

En representant från nästan varje distrikt kom upp på scenen och Sten Strandberg, Jämtland, som förde gruppens talan tackade kongressen, vänner, andra medlemmar, gäster, Junisar och personer av alla pronomen. Han ville också rikta ett stort tack till den avgående förbundsstyrelsen, även till Adrian Manucheri trots hans tidigare karriär som mobbare, samt önska nästa förbundsstyrelse lycka till.

De utbrast sedan med gensvar från församlingen i ett:

ELD OCH LÅGER – KAMP MOT DROGER

Även Kalmars distrikt hade begärt ordet och en representant berättade att de igår hade vunnit pris för största medlemsökning men att de ville öka ännu mer. De ville utmana den nya förbundsstyrelsen på en värvartävling som gick ut på att förbundsstyrelsen skulle utmana ett distrikt i månaden med början i augusti och att de själva ville vara första distrikt att utmanas! Förloraren skulle sedan bjuda vinnaren på tårta. Vidare ville de att alla på kongressen skulle värva varsin medlem när de kommer hem.

Vidar Aronsson, förbundsstyrelsen, replikerade att oavsett om de andra i förbundsstyrelsen ville vara med eller inte skulle han själv stå och spöa Kalmar den sista augusti.

§ 413

NYVALDA FÖRBUNDSSTYRELSELEDAMÖTER

De nyvalda förbundsstyrelseledamöterna kom upp och tackade.

Lovisa Bengtsson sa att hon talade för alla när hon sa att det nu var en lättad stämning. Hon tyckte inte lunchrast var snällt mitt i valet. Hon sade även att hon skulle göra det bästa hon bara kunde.

Karin Melbin tackade allra ödmjukast och sa, för att citera någon som alla vet vem det är; ”Detta blir helt läckert”.

Ahmed Amin tackade så mycket för förtroendet.

Rasmus Åkesson sa att det inte riktigt var det här han hade väntat när han för 13 år sen hade fått frågan i korridoren om han gillade jonglering.

Eric Tegnander tackade sjukt mycket för förtroendet. Sjukt mycket. Han tackade även sin egen delegation och speciellt Anna Ekström.

Märten Malm tackade för förtroendet och såg det som en ära att äntligen få sprida sina åsikter och att få ge tillbaka till UNF och då inte bara det lilla lokala utan också det stora UNF.

Ellinor Eriksson, presidiet, frågade om de hade något svar på Kalmars utmaning om värvartävling. Ahmed grymtade som svar och alla framförde bifall av något slag.

TACK MED MERA

Markus Strömbom, Gotland, tillsammans med några övriga ombud kom upp på scen. Markus ville först säga något som bara var från honom. Han ville tacka alla för den hjälp och det stöd han hade fått på denna hans första och eventuellt sista UNF-kongress som ombud då han nästa gång skulle vara för gammal men hoppades att han kunde komma ändå. Han ville även tacka från sitt distrikt att det kändes hedrande att många ville ta deras parti hur resultatet än blev i omröstningarna. Han ville även tillägga att det kommer finnas deltider till alla distrikt nu när kongressen bifallit en flygande konsulent.

BESLUT ORT FÖR KONGRESSERNA 2013 OCH 2015

Ellinor Eriksson, presidiet, läste upp de yrkanden som dittills hade kommit in.

Jonathan Lindborg, Stockholm, föreslog kongressen besluta

att kongressen 2013 skall vara i Jerusalem i Israel.

Gustav Bylund, Västerbotten, föreslog kongressen besluta

att kongressen 2013 skall vara i Marieholm i Eslövstrakten.

Riksstyrelsen föreslog kongressen besluta

att kongressen 2013 skall vara i Borås.

Jonatan Bengtsson, Kronoberg, föreslog kongressen besluta

att kongressen 2013 skall vara i Lessebo, Kronoberg.

Jenny Karinsdotter, Östergötland, sa att nu var det andra kongressen i rad när förslaget om ort för kongressen fyra år senare är att delegera beslutet till riksstyrelsen. Hon framförde kritik mot riksstyrelsen och tyckte att de borde ha uppfattat det redan för två år sedan som att de borde ha ansträngt sig mer för att hitta en ort. Hon ville uppdra till riksstyrelsen att verkligen försöka hitta ett förslag till ort för 2017 års kongress att lägga fram på kongressen 2013.

Marcus Artursson, Jönköping, tyckte att kongressen skulle hålla sig inom Sveriges gränser och eftersom det då skulle bli tolv år sen sist föreslog han kongressen besluta

att kongressen 2015 skall vara i Sveriges Jerusalem, Jönköping.

Mats Heden, Stockholm, tyckte att Marieholm ej var ett adekvat förslag, men däremot en annan ort i närheten och föreslog kongressen besluta

att kongressen 2013 ska vara i Ellinge i Eslövs kommun.

Vidar Aronsson, förbundsstyrelsen, sa att det här var en rolig fråga och ville att fler skulle komma upp och lägga oseriösa förslag. Skämt åsido yrkade han avslag på alla förslag utom det att ge riksstyrelsen i uppdrag att besluta i frågan om kongressort 2015. Han förstod Jennys kritik men sa att "it takes two to tango" och inga distrikt hade heller visat intresse för att hålla kongress.

Benjamin Boman, Gävleborg, sa att Ellinge var ju fint, men även om Ellinge slott kanske kunde härbärgera alla UNF:are var han tveksam till om hela rörelsens kongresser skulle få plats. Han tyckte istället att det DDR-liknande Borås lät mysigt och yrkade bifall till riksstyrelsens förslag.

Kongressen beslutade i enlighet med riksstyrelsens förslag

att kongressen 2013 ska vara i Borås.

Beslut om kongressort för 2015 där det fanns två inkomna förslag:

att uppdra till riksstyrelsen att ta beslut om ort för kongress 2015,

att kongressen 2015 ska vara i Jönköping.

Kongressen beslutade

att uppdra till riksstyrelsen att ta beslut om ort för kongress 2015.

Jonathan Lindborg, Stockholm, reserverade sig mot beslutet om kongressort för 2013 med motiveringen: ”Jag är egentligen för Borås men efter antydningar om vänstervridning från en talare vill jag, som socialist, tillfälligt låtsas vara högerspöke och förespråka Israel och sionismen å UNF:s vägnar, för att jämna ut eventuell politisk vinkling. Därför borde mitt förslag om Jerusalem som kongressort bifallas.”

Mats Heden, Stockholm, reserverade sig mot beslutet att delegera plats för kongress 2015 till riksstyrelsen med motiveringen: ”Det är absurt att flera kongresser i rad frångå stadgar och tradition gällande när kongressort beslutas om.”

§ 416

AVTACKNING

Linda Tjälldén hade begärt ordet och ville ha upp den gamla förbundsstyrelsen på scenen och bad dem ställa sig den ordning de stod benämnda i verksamhetsberättelsen. Efter lite om och men fick de sedan sträcka ut valfri kroppsdel och blunda.

Som ett tack å distriktsstyrelsernas vägnar tejpade hon sen fast en lapp med ett personligt tack på den utsträckta kroppsdel på respektive ledamot.

§ 417

ÖVERLÄMNANDE AV ORDFÖRANDEKLUBBORNA

Ellinor Eriksson, presidiet, tackade å hela presidiets vägnar för äran att ha fått leda denna 2011 års kongress i Åre.

Hon och Erik Wagner lämnade därmed över klubborna till de nyvalda förbundsordförandena Linda Engström och Vidar Aronsson.

Vidar Aronsson, förbundsstyrelsen, tackade för allt det arbete som förbundsstyrelsen hade gjort. Han ville också tacka förbundsstyrelsen från sitt hjärta oavsett om de skulle sitta kvar eller inte och bad de komma upp på scenen. De fick inte titta.

Vidar delade sen ut choklad med hjälp av Astrid Wetterström, generalsekreterare, och ville först börja med att tacka alla. Möten på 20, 30, 40 timmar under en helg var roligt tyckte han,

trots upprörda röster ibland. Även om folk är oense på mötena så är det inga problem att gå ut och göra roliga saker tillsammans efteråt. Styrelsen hade blivit tio nya väldigt fina vänner. En styrelse brukar ta all tid men han såg det istället som att han hade möjlighet att använda styrelsens tid. ”Det ger kraft och har varit en förmån att arbeta ihop med er” sa Vidar och tackade alla i förbundsstyrelsen. Sedan skickade han ner alla som blivit omvalda, för att tacka de avgående styrelseledamöterna mer.

Therese Johansson, avgående förbundskassör, avtackades. Vidar berättade att det finns få människor som han är så rädd för när han lägger fram förslag som Therese, för han vet att hon granskar noga, ställer extra frågor och gör honom mer beredd på att försvara sina argument. Han kände sig trygg och säker på att de skulle fatta kloka beslut när hon satt med i styrelsen. När allt byttes för ett tag sedan stod Therese för stor trygghet. Med orden sanning, renhet och kärlek överräckte han en ljusstake. Han berättade att orden kom från en gammal skrift som beskriver hur UNF:s ungdomsloger fungerade på 30-talet.

Oskar Jalkevik, avgående utbildningsledare, avtackades. Vidar skämtade om att Oskar var iggis och sa att han trodde att han alltid hade varit det. Det roliga med Oskar är att han alltid lyssnar och ger ett rimligt svar oavsett hur och vad man frågar. Oskar är en otrolig folkrörelsesjäl. Han är väldigt planerad och sköter sina uppdrag med millimeterrättvisa. Trots att han har en massa uppdrag svarar han ändå alltid först. Också Oskar fick en ljusstake med orden sanning, kärlek och renhet.

Jonas Lundqvist, avgående förbundsstyrelseledamot, avtackades. Vidar berättade att innan han kände Jonas var Jonas bara en ljudtekniker för honom. Jonas har en otrolig ambition och målmedvetenhet. I början bodde han i Piteå, med en särbo i Uppsala, och möten varannan helg. Han bodde praktiskt taget i SAS lounge. Han kastade sig in i Saxenborgs styrelse som kassör, och fullföljde det uppdraget precis som han fullföljt alla andra uppdrag. Jonas är lojal, kreativ och öppen för förslag. Också Jonas fick en ljusstake med orden sanning, kärlek och renhet.

Simon Brehmer, avgående förbundsstyrelseledamot, avtackades. Vidar sa att Simon är kassör in i blodet. Det pulserar siffror i hans ådror och beteende. Han granskar allting i detalj, vilket är befriande för de som inte gör det. Han har ett lokalt engagemang, och inte bara i ett speciellt distrikt eller förening utan engagerar sig där han bor. Han har hjälpt till med en fritidsgård och har ett extra genuint föreningsengagemang. Vidar berättade att han var glad och stolt över att ha haft med Simon i styrelsen och hoppades att han behåller sitt lokala engagemang. Också han fick en ljusstake med orden sanning, kärlek och renhet.

Lisa Forsström, avgående förbundsstyrelseledamot, avtackades. Vidar berättade att han ibland varit oförtjänt aggressiv. De har haft en retsam relation som kanske ibland gått för långt. Vidar uppskattar Lisas ärlighet och öppenhet. Hon kastar sig med glädje in i uppdrag som hon inte vet något om men vågar ändå. Hon frågar sig fram med inställningen att allt löser sig. Hon har utvecklats mycket och det har varit kul både på fritid och på möten. Lisa var bra på att se saker ur medlemmars perspektiv. Också Lisa fick en ljusstake med orden sanning, kärlek och renhet.

Maik Dünnbier, avgående förbundsstyrelseledamot, avtackades. Vidar kallade honom för tysken sauerkraut, och berättade att de har haft duster och utmanat varandra men att det alltid lett till något konstruktivt. Maik ifrågasätter argument och höjer alltid nivån och kvaliteten. Han sliter som ett djur för att få saker att hända. Vidar tillade att det är oklart om han bött mest mest i Örebro, Bryssel eller på Stora Essingen. Om någon har problem frågar Maik alltid vad

han kan göra och ställer alltid upp. Han lyfter nivån, och om något hakar upp sig går han vidare. Vidar är tacksam för att ha haft honom i styrelsen. Också Maik fick en ljusstake med orden sanning, kärlek och renhet.

Adrian Manucheri, avgående förbundsstyrelseledamot, var den sista att avtackas. Vidar sa att Adrian är representant från DDR-Borås, men att han är lustfylld, rolig, framåt, och lösningsfokuserad. Om han gjort misstag är han aldrig för stolt, utan är angelägen om att lösa situationen. Adrian är inte en person som bara sitter på sin kammare, utan är väldigt framåt. Vidar var glad att ha fått sitta med honom. Också Adrian fick en ljusstake med orden sanning, kärlek och renhet.

Vidar Aronsson avslutade med att berätta att ljusstakarna skall stå hemma och lysa där för evig så att de avgående förbundsstyrelseledamöterna alltid minns vad UNF har gett dem och vad de har gett UNF. Sedan tillade Vidar med ett leende att de var meningen att de skulle bli så tacksamma att Vidar alltid skulle kunna ringa dem och få hjälp.

Presidiet informerade kongressen om att innan alla gick därifrån måste de läsa protokoll och lämna in reservationslappar.

Linda Engström, nyvald förbundsordförande, ville också avtacka. Hon tackade först valberedningen, som fick choklad. Revisorn Hanna Rönnmark tackades också, och sedan tackade Linda alla mötesordföranden och mötessekreterare.

Presidiet informerade efter att en sakupplysning inkommit från Benjamin Boman, Gävleborg, om att reservationer angående dagens beslut skulle vara inne senast en timme efter avslutade förhandlingar.

§ 418

AVSLUTANDE AV KONGRESSEN

Vidar Aronsson och Linda Engström, förbundsordföranden, förklarade förhandlingarna för avslutade klockan 14.25 och kongressen biföll med stående ovationer.

Kamilla Andersson
sekreterare

Emilia Sjöqvist
sekreterare

Sara Fredriksson
sekreterare

Jobbjörn Folkesson
sekreterare

Andrea Ström Fredriksson
sekreterare

David Svensson
sekreterare

Sara Lundell
justerare

Linda Adolfsson
justerare

Joakim Book Jönsson
justerare § 1-14, § 46-418

Markus Strömborg
justerare § 15-45

Linnéa Granqvist
justerare § 1-134

Jonatan Bengtsson
justerare § 135-418