

PROTOKOLL

*fört vid Ungdomens Nykterhetsförbunds
tjugofemte kongress i Borås
den 25-30 juni 2013*

Tisdag den 25 juni

FÖRSTA SESSIONEN

Ordf.: Linda Engström
Lars Halvarsson
Åsa Hagelstedt
Skr.: Viktor Mauritz
Rasmus Källström

§ 1

ÖPPNANDE

Ordförandeparet Vidar Aronsson och Linda Engström höll varsitt bejublat anförande.

Ordförande Vidar Aronsson inledde öppningsceremonin med ett välkomsttal:

”2005 i Piteå var min första kongress som UNF:are.

I ryggen hade vi ett par kongresser där vi nästan avvecklat distrikt som instansen i UNF, eller i all fall gjort dem frivilliga. Det var också en olidligt lång diskussion om arbetsformer där mötestorg upplevdes som väldigt kontroversiellt. Idag är distrikten självklara och torg som metod likaså. Mycket hinner förändras. Men mycket är sig likt.

”Hur blir vi fler?”, ”hur bryter vi alkoholkulturen?” och ”vilken musik borde egentligen spelas på nattens dansgolv?”. Vissa frågor är kanske tidlösa. Oavsett: kongressen består.

När jag i förra veckan försökte hitta min pepp. Ni vet den där kongress-feelingen. Så gick det först inte så lätt. Men en kväll så träffade jag ett 20-tal unga som genom fryshuset ska åka till Almedalen. Jag var inbjuden för att prata om politisk organisering. Missförstå mig rätt, det är inte så att jag behöver övertygas om att föreningsformen är överlägsen och framgångsrik, men ibland glömmer även jag bort det. Men i samtalet med 20 engagerade unga som inte tidigare tänkt på engagemang utifrån att det måste organiseras så fick vi en gemensam förlösande känsla. Som om att jag behövde berätta för någon annan om det för att komma ihåg det själv.

Komma ihåg kraften i att många människor ställer sig bakom samma mål och vision.

Komma ihåg vilken kraft det innebär att ett ungdomsinitiativ som startade i början av 1900-talet fortfarande kan vara ett ungdomsinitiativ.

Komma ihåg kraften i att samla många människor där vi alla accepterar att då och då i demokratiska beslut bli överkörda av en majoritet som tycker annorlunda.

Där och då i mötet med unga som inte än hittat sitt föreningsengagemang blev jag påmind igen om varför det vi gör är bra, men också varför vi behöver bli bättre.

Det sägs att varje generation behöver återerövra demokratin. Vi måste göra detsamma med föreningsdemokratin.

2013 i Borås är min sista kongress som UNF:are. Ny förbundsledning ska väljas och jag är snart för gammal för medlemskap i UNF. Otaliga innan mig har gjort samma resa. Detta är helt naturligt. Vi får och ger till organisationen under några år för att sedan lämna facklan vidare till nästa.

Strax öppnar förhandlingarna och hårda debatter väntar i viktiga frågor. Det jag önskar att vi alla har i åtanke är de där nästa generationerna UNF:are som ska ta vidare facklan långt efter att vi alla är borta.

För vi alla, var och en för sig och tillsammans, har bara UNF som organisation till låns.

Ja, jag hoppas att kongressen inte bara är slug i sina beslut och diskussioner utan också långsiktig - det är nämligen då vi kan slå som hårdast mot alkoholnormen. Och den mina vänner, ska vi krossa.

Tack.”

Efter Vidar höll även ordförande Linda Engström ett tal:

”UNF är en demokratiskola. Det är här vi lär oss att bli goda samhällsmedborgare som kan vara aktiva invånare som förändrar världen. Ta chansen och gå upp i talarstolen. Känslan innan brukar vara kittlande, under tiden ganska skakig, och efteråt lite som att vara en superhjälte som går på moln. Det är värt det.

Under förhandlingarna ska ni sätta ut ett kryss på kartan, tala om vart UNF ska vara om två år. Jag hoppas att kongressen kommer genomsyras av framtidstro, lösningsfokuserade diskussioner och ideologisk höjd. Om jag får önska så hoppas jag att ni vågar prioritera. Vi kan inte göra allt även om vi drömmer om att förändra världen omgående. Om det är något en förbundsstyrelse behöver för att kunna göra ett bra jobb så är det en tydlig riktning där ni gör prioriteringarna om vad som är viktigast.

Ni ska ta beslut om en arbetsplan och en budget, några program, plattformar och system. Polycys och motioner. Inser ni hur viktiga ni är för UNF:s framtid? Det är bara ni som har rösträtt, ni som bestämmer allt. Som vi skrev i välkomstbrevet. Känn pressen, känn peppen.

Vi ska precis som Vidar sa, skriva historia. Ni ska skapa en länk i kedjan som för nykterhetsrörelsen framåt och med dessa ord förklarar jag härmed UNF:s 25:e kongress i Borås år 2013 för öppnad.”

Kongressen öppnades sålunda klockan 16.20.

§ 2

UPPROP OCH FASTSTÄLLANDE AV ANTALET ANMÄLDA OCH NÄRVARANDE OMBUD

Förbundsordförande Linda Engström genomförde ett elektroniskt upprop med hjälp av mentometer. Av 92 anmälda ombud var 88 närvarande.

Kongressen beslutade därefter

att fastställa antalet närvarande ombud till 88 stycken.

§ 3

STÄLLNINGSTAGANDE TILL OM KONGRESSEN HAR KALLATS ENLIGT STADGARNA

Linda Engström, förbundsstyrelsen, berättade att det i stadgarna står att kallelsen ska gå ut minst fyra månader före kongressens öppnande och att den skickades ut i början av februari.

Kongressen beslutade

att kongressen har kallats enligt stadgarna.

§ 4

STÄLLNINGSTAGANDE TILL OM KONGRESSEN ÄR BESLUTSMÄSSIG

Linda Engström, förbundsstyrelsen, berättade att kongressen enligt stadgarna är beslutsmässig om majoriteten av de anmälda ombuden är närvarande.

Kongressen beslutade

att kongressen är beslutsmässig.

§ 5

VAL AV MÖTESORDFÖRANDE

Anna Henriksson och Josefin Eklund, valberedningen, föreslog kongressen besluta

att välja Åsa Hagelstedt, Sergio Manzanares, Johanna Storbjörk och Lars Halvarsson till mötesordförande för kongressen.

Kongressen beslutade

att välja Åsa Hagelstedt, Sergio Manzanares, Johanna Storbjörk och Lars Halvarsson till mötesordförande för kongressen.

§ 6

VAL AV MÖTESSEKRETERARE

Anna Henriksson och Josefin Eklund, valberedningen, föreslog kongressen besluta

att välja Kamilla Andersson, Lovisa Berglind, Rasmus Källström, Johanna Helldén, Viktor Mauritz och Sara Fredriksson till mötessekreterare.

Kongressen beslutade

att välja Kamilla Andersson, Lovisa Berglind, Rasmus Källström, Johanna Helldén, Viktor Mauritz och Sara Fredriksson till mötessekreterare.

§ 7

VAL AV RÖSTKONTROLLANTER

Anna Henriksson och Josefin Eklund, valberedningen, föreslog kongressen besluta

att välja Jonatan Bengtsson och Maria Emilsson till röstkontrollanter för kongressen.

Kongressen beslutade

att välja Jonatan Bengtsson och Maria Emilsson till röstkontrollanter för kongressen.

§ 8

VAL AV PROTOKOLLSJUSTERARE

Anna Henriksson och Josefin Eklund, valberedningen, föreslog kongressen besluta

att välja André Domellöf, Hilma Svedberg, David Svensson och Sofia Lundell till protokollsjusterare.

Kongressen beslutade

att välja André Domellöf, Hilma Svedberg, David Svensson och Sofia Lundell till protokollsjusterare.

§ 9

VAL AV SKÄRMANSVARIGA

Anna Henriksson och Josefin Eklund, valberedningen, föreslog kongressen besluta

att välja Thomas Ahlström, Jenny Karinsdotter, Teresia Olsson, Ida Blom, Niklas Christerson, Linda Tjälldén, Sara Lundell, Kim Söderberg, Lisa Pettersson, Louise Carlén och Martin Eriksson, till skärmansvariga.

Kongressen beslutade

att välja Thomas Ahlström, Jenny Karinsdotter, Teresia Olsson, Ida Blom, Niklas Christerson, Linda Tjälldén, Sara Lundell, Kim Söderberg, Lisa Pettersson, Louise Carlén och Martin Eriksson till skärmansvariga.

§ 10

FASTSTÄLLANDE AV FÖREDRAGNINGSLISTA

Eric Tegnander, förbundsstyrelsen, föreslog kongressen besluta

att anta föredragningslistan.

Kongressen beslutade

att fastställa föredragningslistan enligt förbundsstyrelsens förslag.

§ 11

DISKUSSION OM ARBETSORDNINGEN

Eric Tegnander, förbundsstyrelsen, förklarade att demokrati är bra, men att man också måste styra upp demokratin, vilket man gör med en arbetsordning. Ett förslag förbundsstyrelsen lagt fram är till exempel att kongressen ska arbeta med både mötestorg och plena. Genom att det krävs 20 bifallsyrkanden för att ett förslag automatiskt ska lyftas i plena ges mer makt åt mötestorget. Förbundsstyrelsen har också valt att föreslå dubbla talarlistor för att uppmuntra förstagångstalare. Eric föreslog kongressen besluta

att anta arbetsordningen.

Daniel Laurin, Skåne, sa att det var kul att vara här, få stå i talarstolen och göra sig hörd. Det är beklagligt om kongressen ska ske i form av mötestorg då alla i sådant fall inte får möjlighet att höras av alla. Daniel föreslog därför kongressen besluta

- att höja talartiden på första talarlistan till 3 minuter,
- att höja talartiden på den andra talarlistan till 2 minuter,
- att stryka alla omnämmanden av mötestorg i arbetsordningen,
- att flytta allt under rubriken ”Följande frågor behandlas både i torg och plena” till ”Följande frågor behandlas enbart i plena”,
- att stryka rubriken ”Följande frågor behandlas både i torg och plena”, samt
- att reservationers motiveringar ska läsas upp.

Victor Melinder, Västernorrland, föreslog kongressen besluta

- att antalet röster för att ett förslag ska tas upp i plena ändras från 20 till 18 då 18 är en femtedel av det aktuella antalet närvarande ombud.

Johannes Nyqvist Henriksson, Södermanland, yrkade bifall på Daniels förslag att ta bort mötestorget samt bifall på hans två andra att-satser samt på Victor Melinders förslag.

Arvid Leimar, Göteborg och Bohuslän, yrkade avslag på Daniels förslag att utöka talartiderna.

Nicklas Bergström, Kronoberg, svarade Johannes att mötestorg är ett viktigt inslag för de personer som inte vågar eller av andra anledningar föredrar att inte tala i plena och yrkade därför bifall på förbundsstyrelsens förslag.

Sara Nilsson, Norrbotten, yrkade avslag på Daniels förslag samt bifall på Victors förslag.

Rebecca Ågren, Blekinge, yrkade liksom Nicklas Bergström på att bifalla arbetsordningen i sin helhet.

§ 12

ORDNINGSFRÅGA

Jonas Larsson, Skaraborg, frågade om det fanns möjlighet att få upp de olika förslagen på skärmarna.

Åsa Hagelstedt, presidiet, svarade att det på grund av tekniska problem ej kommer att vara möjligt att använda skärmarna i detta syfte förrän tidigast på onsdagen och att vi under tiden får använda ”old fashioned”-metoder.

§ 13

FASTSTÄLLANDE AV ARBETSORDNING

Kongressen beslutade

- att avslå de fem första att-satserna i Daniel Laurins förslag,
- att reservationers motiveringar ska läsas upp,

att antalet röster för att ett förslag ska tas upp i plena ändras från 20 till 18 då 18 är en femtedel av det aktuella närvarande ombud, samt

att anta arbetsordningen enligt förbundsstyrelsens förslag med de hittills gjorda förändringarna.

Daniel Laurin, Skåne, reserverade sig mot den antagna mötesordningen med följande motivering:

”Jag reserverar mig mot beslutet att anta en arbetsordning som innehåller mötesformen mötestorg. Jag anser det vara ett åsidosättande av diskussioner och interdemokrati att tillåta flera diskussioner samtidigt. Att vilja öka tillgänglighet är ett bra initiativ men får motsatt effekt när trängsel och brist på tid hindrar oss från att läsa och ta till oss av förslagen på skärmarna.”

§ 14

INBJUDEN IDÉDEBATTÖR

Linda Nilsson, Riksförbundet Narkotikafritt Samhälle, är en av tre gäster som bjudits in för att göra ett idédebattsinlägg. Hon tyckte det var kul att vara på plats på ett sådant här spektakel. Hon är sedan 5 år samordnare på Riksförbundet Narkotikafritt Samhälle, RNS. Det har skett en attitydförändring hos ungdomar, cannabis blir mer och mer socialt accepterat samtidigt som forskningen bekräftar att det är väldigt skadligt att röka cannabis. Linda vill ha UNF:s hjälp att slå hål på myterna och ta diskussioner med både ungdomar och vuxna. Hon rekommenderar skriften ”8 myter om cannabis” som innehåller många hänvisningar till forskning.

Substitutionsbehandling med metadon och buprenofin har gett ett ökat missbruk av dessa substanser. Det är oklart om ökningen mest skett med de som är inskrivna i behandlingen eller de som använt metadon och subutex illegalt. Det är även oklart om substanserna läcker ut från de som deltar i programmet eller smugglas in. RNS är inte emot substitutionsbehandling men vill att problemen lyfts och förespråkar en ökad kontroll. RNS vill att man ska säkerställa att inget läckage förekommer genom att vårdgivare ska behöva ansöka istället för som idag enbart anmäla att de deltar i programmet. De anser att det åligger socialstyrelsen att ha en större kontroll och utreda om det är substitutionsprogrammen som ligger bakom den ökade dödlighet som dokumenterats. Programmen ska finnas men kontrolleras. Linda poängterade att substitutionsprogrammen inte är någon slutgiltig lösning på narkotikafrågan. Det måste finnas alternativ till missbruk av amfetamin och bensodiazepiner.

Linda gillar inte begreppet nätdroger då de i sista led inte köps på nätet. Dessutom är begreppet drog problematiskt då det kan ha så många olika innebörder. ”Nya syntetiska droger” är ett nytt internationellt begrepp som beskriver fenomenet bättre än ”nätdroger”. Det handlar om ett brett spektrum med flera tusen preparat. I och med att det är legalt så är riskerna för de som säljer dessa droger mycket mindre än för illegala droger. Ett av de största problemen är att vi har låg kunskap om hur dessa preparat verkar, vilka biverkningar de har samt vilka som missbrukar dessa.

CAN frågade förra året första gången om bruket av nätdroger i sina enkäter. RNS ser problem med klassificering av nya droger, listan med preparat som ligger under utredning växer varje dag och har bildat en flaskhals som kräver mer resurser eller ny lagstiftning med så kallad familjeklassificering. Drogerna i fråga har amfetaminstrukturer och byter de enbart ut en atom bör de klassas som amfetamin. Då ett ämne liknar narkotika ska det tas upp på listan tills det

bevisats att det inte har narkotisk effekt. Avslutningsvis poängterade Linda att cannabis fortfarande är den vanligaste narkotikan, men nätdroger ökar mer och mer.

Linda avtackades med applåd och fick presenter av Linda Engström.

§ 15

FASTSTÄLLANDE AV DAGORDNING

Eric Tegnander, förbundsstyrelsen, förklarade hur dagordningen fungerar genom att visa vad som händer när samt när beslut ska fattas. Förbundsstyrelsen, föreslog kongressen besluta

att anta dagordningen.

Therese Dahlén, Dalarna, föreslog att då kongressalen är väldigt lång och smal ska ombuden byta plats på torsdag så att de som sitter längst bak hamnar längst fram.

Lars Halvarsson, presidiet, hänvisade den här typen av förändringar till Linda Tjälldén, förhandlingsansvarig, så att beslut ej behöver tas av kongressen.

Kongressen beslutade

att anta dagordningen enligt förbundsstyrelsens förslag.

§ 16

RAPPORT OM VALDA KONGRESSUTSKOTT

Lovisa Bengtsson, förbundsstyrelsen, redogjorde för kongressutskottets verksamhet. De träffades 17 till 19 maj på Tollare och gjorde ett utmärkt jobb.

Andreas Jansson, Stockholm, frågade hur dessa personer valts till utskotten och på vilket mandat de sitter.

Malin Thorson, förbundsstyrelsen, meddelade att utskotten väljs utifrån de ombud som är anmälda och fastställs av förbundsstyrelsen. Geografisk spridning, könsfördelning, erfarenhet och liknande har legat till grund för vilka som valts att delta i utskottsarbetet.

Kongressen beslutade

att lägga rapporten till handlingarna.

§ 17

BESLUT OM RIKSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 1 ANGÅENDE RESEERSÄTTNING TILL KONGRESSOMBUD

Rasmus Åkesson, förbundsstyrelsen, föredrog riksstyrelsens förslag. Riksstyrelsen lägger ett förslag vid varje kongress, en punkt som inte har så stor betydelse för UNF, då UNF betalar resa även för de som deltar på kongressens verkstäder. Detaljerna finns att läsa i möteshandlingarna.

Riksstyrelsen föreslog kongressen besluta

att utgångspunkten för reseersättning till kongressombud vid 2015 års kongress är IOGT-NTO-rörelsens resepolicy,

- att ombuden vid 2015 års kongress erhåller ersättning för resa med billigaste färdstätt hemorten–kongressorten–hemorten och med rätt till sovvnagn i förekommande fall, samt
- att till protokollet notera att bilersättning enligt inkomstskattelagens regler utgår då resa företas med bil, enskilt eller i samåkning med andra ombud, om kostnaden inte överstiger vad enskild resa eller sammanlagda resor med billigaste färdstätt med allmänna kommunikationsmedel skulle ha kostat.

Kongressen beslutade

- att utgångspunkten för reseersättning till kongressombud vid 2015 års kongress är IOGT-NTO-rörelsens resepolicy,
- att ombuden vid 2015 års kongress erhåller ersättning för resa med billigaste färdstätt hemorten–kongressorten–hemorten och med rätt till sovvnagn i förekommande fall, samt
- att till protokollet notera att bilersättning enligt inkomstskattelagens regler utgår då resa företas med bil, enskilt eller i samåkning med andra ombud, om kostnaden inte överstiger vad enskild resa eller sammanlagda resor med billigaste färdstätt med allmänna kommunikationsmedel skulle ha kostat.

§ 18

BESLUT OM RIKSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 2 ANGÅENDE ERSÄTTNING I VISSA FALL TILL OMBUD SOM DELTAR I UTSKOTTSARBETE

Rasmus Åkesson, förbundsstyrelsen, ansåg förslaget lika föredraget som den tidigare punkten.

Riksstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att till protokollet notera att ombud som deltar i utskottsarbete inför 2013 års kongress erhåller ersättning för resa med billigaste färdstätt hemorten–utskottsorten–hemorten och med rätt till sovvnagn i förekommande fall,
- att utgångspunkten för reseersättning till kongressombud vid 2015 års kongress är IOGT-NTO-rörelsens resepolicy,
- att ombud som deltar i utskottsarbete inför 2015 års kongress erhåller ersättning för resa med billigaste färdstätt hemorten–utskottsorten–hemorten och med rätt till sovvnagn i förekommande fall,
- att till protokollet notera att bilersättning enligt inkomstskattelagens regler utgår då resa företas med bil, enskilt eller i samåkning med andra ombud, om kostnaden inte överstiger vad enskild resa eller sammanlagda resor med billigaste färdstätt med allmänna kommunikationsmedel skulle ha kostat, samt
- att om något utskott måste sammanträda vid ytterligare tillfälle täcker riksorganisationen alla kostnader för sammanträdet samt resekostnader enligt ovan.

Kongressen beslutade

- att till protokollet notera att ombud som deltar i utskottsarbete inför 2013 års kongress erhåller ersättning för resa med billigaste färdstätt hemorten–utskottsorten–hemorten och med rätt till sovavn i förekommande fall,
- att utgångspunkten för reseersättning till kongressombud vid 2015 års kongress är IOGT-NTO-rörelsens resepolicy,
- att ombud som deltar i utskottsarbete inför 2015 års kongress erhåller ersättning för resa med billigaste färdstätt hemorten–utskottsorten–hemorten och med rätt till sovavn i förekommande fall,
- att till protokollet notera att bilersättning enligt inkomstskattelagens regler utgår då resa företas med bil, enskilt eller i samåkning med andra ombud, om kostnaden inte överstiger vad enskild resa eller sammanlagda resor med billigaste färdstätt med allmänna kommunikationsmedel skulle ha kostat, samt
- att om något utskott måste sammanträda vid ytterligare tillfälle täcker riksorganisationen alla kostnader för sammanträdet samt resekostnader enligt ovan.

§ 19

SÅNG

Kongressen klämde i från tårna i ”Vill du våga en dust”.

§ 20

FÖRBUNDSSTYRELSENS VERKSAMHETSBERÄTTELSE 2011 OCH 2012

Linda Adolfsson, förbundsstyrelsen, föredrog verksamhetsberättelsen ackompanjerad av ett bildspel med motiv från diverse UNF-arrangemang. När man väljs in i förbundsstyrelsen har man ett halvår kvar från tidigare arbetsplan, så verksamhetsberättelsen innehåller måluppfyllelse från två arbetsplaner. Arbetsplanen 2012-2013 är av naturliga skäl inte klar än och måluppfyllelsen för denna är preliminär.

Förbundsstyrelsen har gjort enormt mycket under kongressperioden, liksom de anställda. Det mesta arbetet utförs i utskotten. Den drogpolitiska kampanjen ”Ett bra uteliv” har fått stort genomslag, en EU-grupp har formats, Fake Free-tankesmedjan har utvecklats. Ett globalt nätverk har bildats och ett ökat samarbete inom Active har genomförts. Specialistkurserna har tagit form.

Idédebatten har vuxit, bland annat på en ny hemsida, på samlingar och på förbundsstyrelsemöten. På det sociala området har förbundsstyrelsen fokuserat på inkluderingsarbetet, utvecklat nya metoder, bland annat hur man kan arbeta med stödgruppsverksamhet. Distriktsstyrelserna har under kongressperioden blivit väldigt starka och gjort väldigt mycket, vilket gjort att förbundsstyrelsen kunnat delegera mycket. Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att lägga verksamhetsberättelsen till handlingarna.

Max Johansson, historieutskottet, föredrog deras yttrande. De vill betona en del som gått bättre och sämre under kongressperioden. Utskottet noterade att förebyggskutskottet inte fungerat optimalt och beklagar detta då det i annat fall hade kunnat gå bättre med målet om 10 000 medlemmar och med arbetet med skolmetoder. Målen har varit höga och svåra att

uppnå, vilket kongressen borde tänka på att undvika. Historieutskottet föreslog kongressen besluta

att lägga verksamhetsberättelsen till handlingarna.

Erik Levin, Östergötland, frågade hur urvalet till utskotten fungerat.

Linda Engström, förbundsstyrelsen, svarade att de har annonserat efter kandidater till utskotten och gjort urvalet baserat på hur de upplevt att de behövt kompletteras kompetens- och personlighetsmässigt.

Kongressen beslutade

att lägga verksamhetsberättelsen till handlingarna.

§ 21

RAPPORT OM IOGT-NTO-RÖRELSENS INTERNATIONELLA ARBETE

Vidar Aronsson, förbundsstyrelsen, föredrog rapporten. På 70-talet tog UNF initiativet till det internationella arbetet i IOGT-NTO-rörelsen och har drivit frågan inom rörelsen sedan dess. Det internationella arbetet har varit baserat i Göteborg med separat styrelse, men har under kongressperioden flyttats till Stora Essingen, och de personer som ansvarat för den har varit samma som ingått i riksstyrelsen. På så sätt har den kopplats ihop mer med övrig verksamhet, vilket förbundsstyrelsen vill ta till vara på och därför riva upp den tidigare ordningen. Förbundsstyrelsen föreslog kongressen

att upphäva 1999 års kongress beslut om ”IOGT-NTO-rörelsens internationella arbete”.

Kongressen beslutade

att upphäva 1999 års kongressbeslut om ”IOGT-NTO-rörelsens internationella arbete”.

§ 22

KURSGÅRDSFONDENS REDOVISNINGAR FÖR 2011 OCH 2012 MED REVISIONSBERÄTTELSE, SAMT FASTSTÄLLANDE AV BALANS- OCH RESULTATRÄKNING FÖR DESSA ÅR

Lina Boberg, förbundsstyrelsen, föredrog punkten och föreslog kongressen besluta

att fastställa balans- och resultaträkning för IOGT-NTO-rörelsens kursgårds- och samlingslokalfond för 2011 och 2012, samt

att lägga dessa dokument till handlingarna.

Ellinor Eriksson, revisor, förklarade att bara en revisor skrivit under då båda inte kan vara revisorer för fonden, men att de känner sig trygga.

Kongressen beslutade

att fastställa balans- och resultaträkning för IOGT-NTO-rörelsens kursgårds- och samlingslokalfond för 2011 och 2012, samt

att lägga dessa dokument till handlingarna.

§ 23

FÖRBUNDSSTYRELSENS ÅRSREDOVISNING OCH EKONOMISKA BERÄTTELSE FÖR 2011 OCH 2012 MED REVISIONSBERÄTTELSE SAMT FASTSTÄLLANDE AV BALANS- OCH RESULTATRÄKNING FÖR DESSA ÅR

Lina Boberg, förbundsstyrelsen, föredrog årsredovisningen. De senaste två åren har vi gått nästan tre miljoner plus, att jämföra med att omsättningen är ungefär 25 miljoner så är det ganska mycket plus. Vi får ungefär 60 miljoner varje år från Miljonlotteriet, som vi delar på med Junis och NSF, alltså 20 miljoner var. Bland annat har vi gått med överskott på grund av överbudgetering av kostnader för anställda. Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att fastställa balans- och resultaträkning, samt

att lägga dessa dokument till handlingarna.

Hilma Svedberg, historieutskottet, poängterade att punkten fältkonsulenter var väldigt överbudgeterad. I deras förslag hade det smugit sig in ett fel: det ska stå 1 400 000, inte 140 000. Det hade varit bra om distriktsstöd hade betalats ut. Historieutskottet föreslog kongressen besluta

att lägga dessa dokument till handlingarna.

Lars Halvarsson och Ellinor Eriksson, revisorer, föredrog sin berättelse. De har bland annat tittat på protokoll och underlag för beslut. Ungdomsstyrelsen kräver att det sker en granskning av vårt medlemsregister, vilket görs av revisorerna som kollar att det stämmer och att UNF uppfyller kraven för bidrag från Ungdomsstyrelsen. De gör detta en gång per år med hjälp av Jobbjörn Folkesson, administrativ sekreterare på UNF. Det finns även en mer seriös aktör i detta, en stor revisionsbyrå som heter PWC. Ellinor poängterade att ingen får ändra i deras berättelse. Revisorerna tillstyrkte att kongressen beviljar styrelsen ansvarsfrihet för kongressperioden.

Kongressen beslutade

att fastställa balans- och resultaträkning, samt

att lägga dessa dokument till handlingarna.

§ 24

GRANSKNINGSUTSKOTTETS RAPPORT

Jenny Karinsdotter, granskningsutskottet, föredrog rapporten. De har granskat förbundsstyrelsen. Jenny tänkte inte prata jättemycket om den, men menar att utskottet hade kunnat göra ett mycket bättre jobb än vad de har gjort. Utskottet har ingen förslagsrätt utan framför allmänna synpunkter. Granskningsutskottet föreslog kongressen

att lägga rapporten till handlingarna.

Lina Boberg, förbundsstyrelsen, tackade för granskningsutskottets arbete. Förbundsstyrelsen menar att kritiken gällande val av kongressort är felaktig då frågan arbetats med tillsammans med riksstyrelsen, och att förslag på kongressort faktiskt inkommit. Förbundsstyrelsen poängterar att de delegerat beslutsrätt om arvodering till kassören, och även själva beslutat om det vid fem tillfällen. De avsvär sig därför kritiken om hantering av arvoderingar.

Kongressen beslutade

att lägga rapporten till handlingarna.

§ 25

BESLUT OM ANSVARFRIHET FÖR FÖRBUNDSSTYRELSEN GÄLLANDE 2011 OCH 2012

Kongressen beslutade

att bevilja förbundsstyrelsen ansvarsfrihet för kongressperioden.

Detta möttes av jubel från förbundsstyrelsens sida.

§ 26

AJOURNERING

Förhandlingarna ajournerades för middag klockan 18.29.

Onsdag den 26 juni 2013

ANDRA SESSIONEN

Ordf.: Sergio Manzanares
Lars Halvarsson

Sekr.: Johanna Helldén
Sara Fredriksson

§ 27

ÅTERUPPTAGANDE AV FÖRHANDLINGARNA

Sergio Manzanares, presidiet, ursäktade att han var sen och berättade att han jobbar i Gävle. Han tackade för förtroendet det innebär att få vara ordförande.

Förhandlingarna återupptogs klockan 08.45.

§ 28

FASTSTÄLLANDE AV RÖSTLÄNGD

Kongressen beslutade

att fastställa antalet närvarande ombud till 89 stycken.

§ 29

RAPPORT OM IOGT-NTO-RÖRELSENS INTERNATIONELLA ARBETE

Förbundsstyrelsen ansåg rapporten föredragen och föreslog kongressen

att lägga rapporten till handlingarna.

Kongressen beslutade

att lägga rapporten om internationellt arbete till handlingarna.

§ 30

INFORMATION OM TALARSTATISTIK

Linda Adolfsson, förbundsstyrelsen, berättade hur statistiken kommer att räknas. I plena kommer det att mätas vilka ombud och ersättare som går upp. Hur mycket förbundsstyrelsen är uppe är också en mätpunkt. Utöver det är det kön (han, hon eller hen), distrikt och erfarenhet som kommer att mätas. Varje dag kommer gårdagens mätningar att presenteras. Det finns 125 ombud inklusive ersättare.

Linda berättade att i kön mäts i kategorierna hen (8 stycken), hon (65 stycken) och han (52 stycken). Erfarenhet mäts i antalet personer som inte varit på någon kongress innan (83 stycken), antalet personer som varit på en kongress innan (28 stycken) och antalet personer som varit på två kongresser eller fler (14 stycken). Åldersfördelningen mäts i kategorierna: 13-16 år (26 stycken), 17-19 år (42 stycken), 20-22 år (40 stycken) samt 23-25 år (17 stycken). Linda sa också att fördelningen av antalet ombud för respektive distrikt finns i pärmen. Hon bad oss notera att det finns många manliga motionärer. Det kommer att ges information om vilka motionärerna är varje dag.

FÖREDRAGANDE AV FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 1 OM ARBETSPLAN 2014-2015

Malin Thorson, förbundsstyrelsen, föredrog förslaget till arbetsplan. Hon ansåg att arbetsplanen är den viktigaste punkten på kongressen, eller i alla fall en av de viktigaste. Arbetsplanen ska leda mot den typ av värld vi vill se. Malin berättade att arbetsplanen utgår från UNF:s vision. Det finns fem arbetsområden som har olika uppdrag och mål som ska föra UNF närmare visionen. I den föreslagna arbetsplanen finns två övergripande mål. Det första är att UNF ska bli bäst i Sverige på att påverka ungas attityder kring alkohol. Vi ska dels utmana och ifrågasätta alkoholnormen och dels krossa drogmyter. Det andra övergripande målet är att UNF ska växa genom fler och starkare föreningar.

Förbundsstyrelsen tror att arbetsplanen kommer att föra oss mot vår vision. Malin berättade också att det är färre mål än i äldre arbetsplaner eftersom de vill betona vad som är viktigast. Hon sa även att det är roligt att det finns mycket tankar kring arbetsplanen. Hon såg fram emot spännande diskussioner.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen

- att anta förbundsstyrelsens förslag nr 1 Arbetsplan för 2014-2015.

Malin Andersson och Tea Olsen, framtidsutskottet, berättade om utskottets ändringsförslag. Framtidsutskottet föreslog kongressen besluta

- att under drogpolitik ändra målet "UNF har medlemmar som tillsammans engagerar sig drogpolitisk och har 10 aktiva drogpolitiska grupper" till "UNF har medlemmar som tillsammans engagerar sig drogpolitisk och har 12 aktiva drogpolitiska grupper",
- att under förebygg ändra målet "1000 unga använder våra metoder och verktyg för att förändra attityder till alkohol och andra droger" till "UNF arbetar aktivt för att unga använder och sprider våra metoder och verktyg för att förändra attityder till alkohol och andra droger",
- att under förebygg ändra målet "UNF har 10 000 medlemmar varav 6 000 betalande" till att "UNF har 5 500 betalande medlemmar",
- att under globalt ändra målet "UNF engagerar 500 medlemmar i finansieringen av det globala arbetet" till "UNF engagerar 350 medlemmar i det globala arbetet",
- att under globalt ändra målet "30 föreningar arbetar med globala frågor" till "15 föreningar arbetar med globala frågor",
- att under organisation ändra i definitionen från "UNF:s organisatoriska arbete syftar till att ha många medlemmar" till "UNF:s organisatoriska arbete syftar till att ha många aktiva medlemmar",
- att under organisation ändra målet "Folkbildning genomförs av UNF:s alla verksamhetsområden och 50 000 studietimmar genomförs" till "Folkbildning genomförs av UNF:s alla verksamhetsområden och 35 000 studietimmar genomförs",

- att under socialt ändra målet ”UNF skapar opinion och ökar medvetenheten i samhället kring barn och unga i risk- och missbruksmiljö” till ”UNF skapar opinion och ökar medvetenheten i samhället och internt kring barn och unga i risk- och missbruksmiljö”, samt
- att med genomförda ändringar anta arbetsplanen.

§ 32

FÖREDRAGANDE AV FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 7 OM JÄMLIKHETSBOKSLUTET

Linda Engström, förbundsstyrelsen, föredrog jämlikhetsbokslutet. Hon förklarade att bokslutet i första hand är en rapport som förbundsstyrelsen vill att församlingen ska notera. Men hon vill att ombuden ska titta noggrant på de variabler som används och fundera på vilka variabler som är bäst att mäta.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen

- att notera förbundsstyrelsens Jämlikhetsbokslut 2011-2013,
- att UNF:s förbundsstyrelse ska mäta olika variabler och hur dessa är kopplade till delaktighet och engagemang,
- att presentera detta i ett årligt bokslut för att synliggöra strukturer inom UNF,
- att UNF ska identifiera normer som hindrar engagemang och bidrar till ojämlikhet inom organisationen, samt
- att ta fram en strategi för att hantera dessa identifierade normer.

Historieutskottet ansåg sin rapport vara föredragen och föreslog kongressen

- att notera förbundsstyrelsens jämlikhetsbokslut 2011-2013,
- att UNF:s förbundsstyrelse ska mäta olika variabler och hur dessa är kopplade till delaktighet och engagemang,
- att presentera detta i ett årligt bokslut för att synliggöra strukturer inom UNF,
- att Förbundsstyrelsen ska identifiera normer som hindrar engagemang och bidrar till ojämlikhet inom organisationen, samt
- att ta fram en strategi för att hantera dessa identifierade normer

§ 33

INFORMATION OM TORG

Linda Tjälldén, förhandlingsansvarig, berättade om hur torget går till och svarade på frågor. Hon bad ombuden visa med ombudskorten ifall de varit på torg förut. Det noterades att bara en från förbundsstyrelsen visade sitt kort, troligen på grund av bristande uppmärksamhet. Linda sa att de i rosa västar är ombudens bästa vänner. Torget kommer att pågå i 45 min. De första 30 minuterna går det att lägga förslag, de sista används för att yrka bifall på dessa. Det finns datorer att lägga förslag på men hon vill inte att någon springer jättelångt med hennes privata dator. På torget kan alla som vill lämna kommentarer, man måste inte vara ombud.

Linda bad alla ha överseende med att det är kongressens första torg. Det noterades att Eric Tegnander har koll på hur torg fungerar.

§ 34

INFORMATION OM ERSÄTTARVERKSTAD

Martin Knutsson, verkstadsledare, berättade att det finns en ”skön” verkstad som är för ombudersättarna. Den kan alla som inte vill vara på förhandlingar gå på. Han uppviglade ombuden till skolk.

§ 35

AJOURNERING AV FÖRHANDLINGARNA

Förhandlingarna ajournerades för torg klockan 9.10.

§ 36

ÅTERUPPTAGANDE AV FÖRHANDLINGARNA

Förhandlingarna återupptogs klockan 9.55.

§ 37

INFORMATION

Sergio Manzanares, presidiet, berättade efter önskemål från ombud, att man även under fiket kan yrka bifall på lagda förslag.

§ 38

PRISUTDELNING

Linda Adolfsson, förbundsstyrelsen, berättade att hon skulle dela ut spjutspetspennan, ett pris som delas ut för god debattinsats. Priset tilldelades Amanda Ylipää med motiveringen:

”Spjutspetspennan för den här kongressen tilldelas en medlem som med entusiasm, kreativitet och skärpa har deltagit i drogpolitiska debatter på såväl lokal, nationell som internationell nivå. Genom ett uthålligt och trovärdigt debattsinne, så väl online som offline, har hen framgångsrikt kämpat för UNF:s vision på många arenor.”

Amanda Ylipää var jätteglad, jättestolt och tackade så hemskt mycket.

§ 39

AJOURNERING AV FÖRHANDLINGARNA

Förhandlingarna ajournerades för fika klockan 10.02.

§ 40

ÅTERUPPTAGANDE AV FÖRHANDLINGARNA

Förhandlingarna återupptogs klockan 10. 35.

FÖREDRAGNING AV FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 2 OM DROGPOLITISKT PROGRAM

Lovisa Bengtsson, förbundsstyrelsen, berättade att det inför kongressen har gjorts många språkliga förändringar. Dessa har gjorts för att få det drogpolitiska programmet till ett dokument som kan läsas av drogpolitiskt intresserade personer. Förändringarna har även gjorts för att det lätt ska gå att få reda på vad UNF vill i de flesta frågor, programmet ska inte vara ett komplett uppslagsverk. I den reviderade versionen har det lagts till ett avsnitt om andra droger. Förbundsstyrelsen vill jämkas sig med program- och stadgeutskottets förslag.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen

- att anta UNF:s reviderade drogpolitiska program, med program- och stadgeutskottets förändringar.

Julia Odin, program- och stadgeutskottet, föreslog kongressen

- att ändra stycket ”inte ska vara tillåtet för vuxna att bjuda minderåriga barn på alkohol” till ”inte ska vara tillåtet för vuxna att erbjuda minderåriga på alkohol”, samt
- att anta förbundsstyrelsens förslag på drogpolitiska program med ovanstående ändringar.

FÖREDRAGNING AV FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 3 OCH RIKSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 3 OM TOBAKSPOLICY

Karin Melbin, förbundsstyrelsen, berättade att en tobakspolicy antogs 2001 som sedan reviderades 2003. Hon berättade också att det saknats ett rörelsegemensamt beslut och att det nu äntligen finns ett förslag från riksstyrelsen. Karin sa också att för att beslutet ska gälla måste det antas av alla tre kongresser. Förbundsstyrelsen är mer nöjd med utskottets förslag och vill jämkas sig med det förslaget, men med ändringen att om förslaget går igenom skall avsnittet ”Utom synhåll” under UNF:s förbundsregler strykas.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att anta den rörelsegemensamma Tobakspolicyn för IOGT-NTO-rörelsen med program- och stadgeutskottets ändringar, samt
- att anta UNF:s förbundsregler.

Matilda Stjernström, program- och stadgeutskottet, sa att utskottet tyckte att tobakspolicyn måste vara hårdare och tycker att kongressen ska rösta igenom utskottets förslag.

Program- och stadgeutskottet föreslog, tillsammans med övriga förbunds motsvarande utskott, kongressen besluta

- att ändra andra meningen under ”Tobak och medlemslöftet” i andra stycket till ”Därför sker eventuellt bruk av tobak utom synhåll från övrig verksamhet.”,
- att i andra stycket lägga till ”Den ska göras känd i organisationen.”, samt

att med dessa ändringar anta den rörelsegemensamma tobakspolicyn.

Program- och stadgeutskottet föreslog också kongressen besluta

att anta UNF:s förbundsregler.

§ 43

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 1 SPRUTUTBYTE

Gustav Bylund, motionären, berättade att sprututbyte innebär att gamla sprutor byts mot nya för att undvika infektioner. Han tyckte det var dags att slå hål på myter om sprututbyte och ta vetenskap på allvar. Han förklarade att många andra organisationer och institutioner anser att sprututbyte är en effektiv metod mot drogmisbruk och att UNF borde inspireras av detta.

Han tycker det är tråkigt att IOGT-NTO-rörelsen är negativt inställd till sprututbyte eftersom detta är en bra metod som motverkar smittspridning och skapar ny kontakt med missbrukare. Gustav sa också att förbundsstyrelsen i sitt svar till motionen skriver att det finns andra kontaktsätt som är lika bra, men Gustav påpekade att det ena inte behöver utesluta det andra.

Gustav Bylund föreslog kongressen besluta

att UNF:s drogpolitiska program ändras från:

“Allas rätt till ett nyktert liv och rätt att få hjälp med att bryta sitt drogberoende ska vara en självklarhet och en utgångspunkt för missbruksvården. Samhället ska därför inte använda enkla och billiga åtgärder för att lindra symtomen, utan behandla grundproblemet, drogberoendet. De så kallade skadebegränsande insatser som enbart syftar till att lindra symtomen är inhumana behandlingsmetoder som underlättar fortsatt beroende. Exempel på sådana insatser är utdelning av sprutor eller långvariga substitutionsbehandlingar.”

till:

“Allas rätt till ett nyktert liv och rätt att få hjälp med att bryta sitt drogberoende ska vara en självklarhet och en utgångspunkt för missbruksvården. Att se till att få missbrukare in i vården bör vara högt prioriterat, och det ska vara en självklarhet att vi har en human och väl fungerade missbruksvård.”, samt

att punkten “att sprututbytesprogram och andra former av skadebegränsning inte används” stryks från det drogpolitiska programmet.

Vidar Aronsson, förbundsstyrelsen, tackade för ett spännande inlägg i den drogpolitiska debatten. Detta är en fråga som diskuterats många gånger. Han påpekade att UNF inte behöver utgå från vad olika statliga institutioner tycker utan vi kan utgå utifrån vad vi vill skapa för samhälle och utforma vår drogpolitik därefter. UNF är en unik organisation för att vi inte håller oss till globala trender utan vi har tagit fram vår egen politik. Vidar sa också att det var viktigt att målet med behandling ska vara drogfrihet.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att avslå motionen i sin helhet.

Julia Odin, program- och stadgeutskottet, yrkade bifall för att det är roligt att motionen kommit in och vill öppna för intern diskussion i denna splittrade fråga. Program- och stadgeutskottet föreslog kongressen besluta

att bifalla motionen i sin helhet

§ 44

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 2 DROGLIBERALA ARTISTER VID UNF-ARRANGEMANG

Niklas Christerson, ersättningstalare för Mats Heden, motionär från UNF Opposition, sa att förbundsstyrelsen medvetet tycks missförstå motionen. De vill inte förbjuda att man bjuder in meningsmotståndare och för en dialog med dem. De vill förbjuda att man anlitar drogliberala artister. Det är en trovärdighetsfråga, att UNF:s pengar inte ska gå till drogliberala personer och i förlängningen kanske till droger. I vart fall borde detta vara ett principiellt ställningstagande för organisationen.

Motionärerna föreslog kongressen besluta

att alla föreningar och distrikt, samt förbundet nationellt, förbjuds att anlita någon artist som offentligt har förespråkat legalisering av cannabis eller andra illegala droger, och inte offentligt tagit tillbaka detta,

Om denna att-sats faller föreslog motionärerna att kongressen som riktlinje uttalar

att drogliberala artister inte bör anlitas vid någon UNF-verksamhet.

Ahmed Amin, förbundsstyrelsen, berättade att förbundsstyrelsen håller med om andemeningen i motionen men inte tycker att det är ett jättebra förslag. Förbundsstyrelsen tycker inte man ska styra arrangörers val och att de kan ta beslut själva.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att avslå motionen i sin helhet.

Elin Björk Wäring, program- och stadgeutskottet, yrkar avslag då de tycker att ansvar skall ges under frihet. Föreningar och arrangörer kan välja själva vilka de vill anlita till sina arrangemang.

Program- och stadgeutskottet föreslog kongressen besluta

att avslå motionen i sin helhet.

§ 45

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 3 RÖKNING

Niklas Christerson, ersättningstalare för Mats Heden, motionär från UNF Opposition, sa att de delar förbundsstyrelsens inställning i denna fråga. Dock vidhåller de den tredje att-satsen. Enligt de föreslagna förbundsreglerna ska ledare och andra ansvariga se till att deltagare känner till tobakspolicyn. Det skadar inte att man måste sätta upp policyn skriftligt någonstans också, utöver att exempelvis muntligt förklara läget för deltagarna. Skriftliga regler är de enda sanna reglerna.

Motionärerna föreslog kongressen besluta

- att ingen medlem får röka tobak inom synhåll från all UNF-verksamhet,
- att överträdelse mot tobakspolicyn skall leda till att den överträdande medlemmen får en skriftlig varning på posten från det organ som hållit i den verksamhet där överträdelsen har ägt rum, samt
- att UNF:s tobakspolicy tydligt skall anslås vid alla förbunds- och distriktsarrangemang.

Karin Melbin, förbundsstyrelsen, sa att förbundsstyrelsen känner sig nöjda med den policy vi har. Hon sa att förbundsstyrelsen anser första och tredje att-satsen besvarade i och med att förbundsstyrelsen känner sig nöjda med att som nu endast berätta om tobakspolicyn vid arrangemang. Hon sa även att andra att-satsen borde avslås då förslaget skulle visa på dåligt ledarskap, vi är emot rökning inte rökare.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att anse att-sats ett och tre besvarade, samt
- att avslå motionens andra att-sats.

Matilda Stjernström, program- och stadgeutskottet, höll med förbundsstyrelsen och sa att en skylt som informerade om tobakspolicyn skulle vara onödigt och krångligt samt visa på att det förekommer rökning inom UNF.

Program- och stadgeutskottet föreslog kongressen besluta

- att anse att-sats ett och tre besvarade, samt
- att avslå motionens andra att-sats.

§ 46

INFORMATION OM TORG

Linda Tjälldén, förhandlingsansvarig, kompletterade informationen om torgen. Hon tyckte att ombuden gjorde ett bra jobb på tidigare torg men tyvärr får vi leva med mörka och trånga utrymmen. Hon berättade även att ersättare som inte ersätter ordinarie ombud inte kan yrka bifall. De ersättare som ersätter någon måste ha sagt detta till presidiet.

§ 47

AJOURNERING

Förhandlingarna ajournerades för torg klockan 11.00

§ 48

ÅTERUPPTAGANDE AV FÖRHANDLINGARNA

Förhandlingarna återupptogs 11.48.

§ 49

TOBAKSPOLICY

Eric Tegnander, förbundsstyrelsen, bad ombuden att sätta sig ned och vara tysta. Han tyckte att detta var ett ypperligt tillfälle att påpeka att tobakspolicyn gäller och skall följas. Tobakspolicyn säger att bruk av tobak ska ske utom synhåll från verksamhet. Tobak får inte brukas på eller kring Grand Hotel och inte heller på skolan där verkstäderna är. Inte heller på vägen mellan skolan och Grand Hotel. Bryter någon mot reglerna skickas denne hem på egen bekostnad.

§ 50

SCHEMAÄNDRING

Sergio Manzanares, presidiet, undrade om vi kunde börja föredra torg 3 innan lunchen.

Kongressen beslutade

att börja föredra torg 3 innan lunchen.

§ 51

FÖREDRAGNING AV FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 4 UNF:S BILDNINGSSYSTEM

Malin Thorson, förbundsstyrelsen, berättade att vid kongressen i Åre 2011 gjordes stora förändringar. Malin tycker att bildningssystemet är ett fantastiskt dokument. Mycket av UNF:s värderingar kring till exempel demokrati syns i bildningssystemet. Förbundsstyrelsen har gjort några mindre ändringar sen sist. Bland annat vill de minska kravet på antal Specialister för att göra det mer flexibelt och låta Ledaren gå in under Föreningsstyrelsesamlingar då Ledaren inte har kommit igång. Förbundsstyrelsen vill också tydliggöra i bildningssystemet att NBV är en viktig samarbetspartner.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att anta UNF:s reviderade bildningssystem.

Elin Björk Wäring, program- och stadgeutskottet, föredrog deras förslag. De föreslog kongressen besluta

att bifalla förbundsstyrelsens förslag på bildningssystem i sin helhet.

§ 52

FÖREDRAGNING AV FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 5 RIKTLINJER FÖR FÖRDELNING AV VERKSAMHETSUTVECKLARE

Eric Tegnander, förbundsstyrelsen, berättade om förbundsstyrelsens förslag angående verksamhetsutvecklare. Detta är en uppdatering av det som tidigare kallades fältkonsulentsystemet. Förbundsstyrelsen har tittat på vad som fungerade bra respektive dåligt med det gamla systemet och utgått från detta. För det första har man bytt namn från fältkonsulent till verksamhetsutvecklare. Syftet med verksamhetsutvecklare är att stötta styrelsen, utveckla verksamheten och upprätthålla gynnsamma relationer.

Eric sa att en stor skillnad mot föregående år är hur fördelningen kommer att ske. Tidigare har fördelning gjorts av kongressen, i det nya förslaget kommer förbundsstyrelsen att ansvara för fördelningen. Förbundsstyrelsen såg en fördel med detta då det erbjuder en större flexibilitet i beslutet, då fördelningen inte är låst i två år.

Därefter förklarade Eric enligt vilka principer fördelningen skulle ske. En viktig punkt är att inget distrikt ska vara utan verksamhetsutvecklare och inget distrikt ska ha mer än en. Han förklarade även vilka faktorer som avgör tillgången på verksamhetsutvecklare. Detta baseras på drivkraften hos ideella, betalande medlemmar och verksamhetsomfattning. De distrikt som har mycket verksamhet ska ha större tillgång till verksamhetsutvecklarna.

Sedan berättade Eric hur processen kommer att regleras: den påbörjas med beredning (maj-augusti) där distrikten kan komma med förslag och förbundsstyrelsen kan kolla behov i distrikten. Beslutet fattas i september, följt av en omställningsperiod på cirka sex månader för uppsägningar och anställningar. Den nya fördelningen träder sedan i kraft i maj.

Avslutningsvis sammanfattade Eric förbundsstyrelsens förslag med att berätta att de viktigaste nya skillnaderna i det nya förslaget jämfört med det gamla konsulentsystemet är: namnbyte, förtydligat syfte och att exakt fördelning är flyttad från kongressen till förbundsstyrelsen för ökad flexibilitet.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att anta förslaget om Riktlinjer för fördelning av verksamhetsutvecklare,
- att fastställa att Riktlinjer för fördelning av verksamhetsutvecklare gäller från 1 mars 2014, samt
- att nuvarande fältkonsulentsystem förlängs till 28 februari 2014.

Alva Blomqvist, framtidsutskottet, sa att förbundsstyrelsens förslag var bra.

Framtidsutskottet föreslog kongressen besluta

- att bifalla förbundsstyrelsens förslag i sin helhet.

§ 53

INFORMATION

Linda Tjälldén, förhandlingsansvarig, berättade att alla ordinarie ombud har ett torgprotokoll att hämta ut utanför rummet. Ordinarie ombud har förtur till dessa. Dessa ska läsas under lunchen.

§ 54

AJOURNERING

Mötet ajournerades för lunch klockan 12.05.

Onsdag den 26 juni 2013

TREDJE SESSIONEN

Ordf.: Åsa Hagelstedt

Lars Halvarsson

Sekr.: Kamilla Andersson

Lovisa Berglind

Viktor Mauritz

Rasmus Källström

§ 55

ÅTERUPPTAGANDE AV FÖRHANDLINGARNA

Förhandlingarna återupptogs klockan 13.32.

§ 56

FASTSTÄLLANDE AV ANTALET NÄRVARANDE OMBUD

Lars Halvarsson, presidiet, meddelade att även om man lyckas trycka på nej på mentometerknappen så räknas man som närvarande. Kongressen beslutade

att fastställa antalet närvarande ombud till 87 stycken.

§ 57

GÄST FRÅN SSU

Vidar välkomnade Gabriel Wikström upp till talarstolen.

Gabriel Wikström från SSU klev upp i talarstolen och konstaterade att han inte känner sig så ovan då det är ganska likt en SSU-kongress. SSU och UNF är två ungdomsförbund som är ganska lika på andra sätt också. Det kanske man inte tror då SSU har starkt fokus på partipolitik men UNF driver visserligen också politiska frågor även om de har en annan riktning på sin verksamhet. Våra organisationer är sprungna ur samma rörelse och vilja att förändra samhället - och att göra det just genom att vara folkrörelse. Vi har lika syn på våra organisationer och deras plats i samhället; att vi är många som samlas kring våra värderingar och att först när vi är tillsammans kan vi förändra.

Men vi är lika på andra sätt också, inte bara folkrörelsetraditionen. I SSU pratar man om ”den dubbla ansatsen” som innebär att man vill förändra samhället i stort, att de socialdemokratiska värderingarna ska vara vägledande i politiken, men också förändra livet för de medlemmar som är hos dem och människorna omkring dem. De vill göra något konkret i människors liv, precis samma inställning som UNF har. Vi delar alltså folkrörelsetraditionen och viljan att förändra både samhället i stort och livet för de människor som finns omkring oss.

Han ville också tacka inte bara för att få vara här utan också för det goda samarbete som UNF och SSU har haft genom åren (har inte alla gånger genom historien varit bra, men i varje fall de senaste åren), just för att vi delar samma syn på hur man organiserar och till viss del även delar värderingar. Vi har bägge solidaritet som grundtanke, liknande syn på hur civilsamhället borde utvecklas, vilken roll organisationer som våra borde spela för politiken och för samhället i stort. Vi har haft ett gemensamt projekt där vi har tagit fram en ledarskapshandbok och samarbetat i vissa frågor där vi står på samma sida och driver samma idéer framåt.

Det har också varit väldigt viktigt att det klickat mellan förbundsledningarna i de respektive organisationerna. Sen tidigare har SSU "lånat" Ellinor Eriksson som varit revisor i UNF till förbundssekreterare, "lånat" Vidar Aronsson som har jobbat halvtid på SSU:s förbundsexpedition, och dessutom har Gabriel och Linda Engström haft mycket kontakt genom åren. Han skickade ett särskilt tack till Vidar och Linda för det goda samarbetet och ett stort lycka till i framtiden. Gabriel tillade att de inte bara lånar Vidar en liten stund nu, utan tar över honom från UNF – han ska se till så att Socialdemokraterna vinner valet nästa år och att den unga socialdemokratin gör den bästa valrörelsen. De är tacksamma för bra skolning och att vi släpper iväg honom så de kan använda honom ett tag framöver. Han avslutade med att önska den tillträdande förbundsstyrelsen ett stort lycka till och ett stort lycka till med kongressen, ett gott samarbete även framöver och bra dagar i ett regnigt Borås.

Vidar Aronsson, förbundsordförande, tackade för pressen som han tyckte sig kunna behöva och gav Gabriel en semipolitisk "Vaska normen"-t-shirt som gåva. Egentligen brukar vi ge en ledarskapsbok som gåva, men då Gabriel varit med och skrivit denna bok ger vi Gabriel denna t-shirt istället.

§ 58

AVTACKNING

När man väl har satt Vidar i talarstolen blir man inte så lätt av med honom, konstaterade Vidar. Linda Engström, förbundsordförande, kom också upp i talarstolen och berättade att rätt många ska avgå ur förbundsstyrelsen. En av dem ska åka hem med tåg tidigare idag för att jobba med missbrukare i kriminalvården, ett viktigt uppdrag där nykterhetskampen fortsätter på hemmaplan. Hon bjöd därefter upp Ahmed Amin till talarstolen.

Vidar Aronsson, förbundsordförande, sa att de har förberett gåvor som man ska få när man avgår som förbundsledamot (inte förbundsordförande), men de vill inte avslöja gåvorna så Ahmed kommer tyvärr inte att få sin nu. Han berättade sedan att det har varit en väldigt tillgång att ha med Ahmed i styrelsen för de perspektiv, tankar och insatser han gjort. Ahmed har en bred bakgrund, dels som anställd men också som ideellt aktiv under många år. Han har brunnit för att vi ska bli fler och nå ut till fler, samtidigt som han värnar om folkrörelsearbetet men inte är rädd för förnyelse och för att tänka nytt. Det har varit väldigt roligt att ha med honom med sina inspel och tankar och Vidar hoppas att han fortsätter vara en tillgång för nykterhetsrörelsen var han än kommer att verka. Vidar avslutade med att tacka och önska lycka till.

Lars Halvarsson, presidiet, konstaterade att Vidar kuppade sig in i talarstolen och att det inte rekommenderas från presidiets sida.

§ 59

INFORMATION

Mårten Malm, förbundsstyrelsen, sa att det är första gången han står i talarstolen i år, men att han inte skulle tala om politiska frågor utan om kvällens aktiviteter. Han och Eric har ansvar, så om det blir skitkul är det Mårten som gjort allt, blir det tråkigt är det bara Vidar som får stå till svars. Under kvällen är det nämligen invigningsfest tillsammans med resten av IOGT-NTO-rörelsen (IOGT-NTO har inte lika mycket att prata om och börjar därför kongressen idag). Han informerade om att bussar avgår från 18.00, att det bjuds på middag och underhållning och att man gärna får ha snyggare klädsel.

Sedan passade han på att göra reklam för Drogvägrarnas kulturfestival, en tradition där (lite) galna nykterister hittar på saker, som är kultur, på scenen och får spela lattjo lajban. Det kan vara allt från att man är skitgrym på gitarr till jättedålig på att sjunga. Man kan också till exempel fria (har gjorts) eller dansa i kroppsstrumpa till konstig musik. Drogvägrarnas kulturfestival är på fredag klockan 22.00 och man får jättegärna anmäla sig till John Kraft.

Lars Halvarsson, presidiet, upplyste om att det Mårten berättade om inte är det värsta man sett under festivalen genom åren, utan att lägga någon uppmaning i det.

§ 60

DISKUSSION OM FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 1 OM ARBETSPLAN 2014-2015, ÖVERGRIPANDE MÅL

På mötestorget hade följande förslag gällande Övergripande mål hamnat över strecket:

Jonas Larsson, Skaraborg, och Herman Zenk, Jönköping, föreslog kongressen besluta

att stryka målet ” UNF är erkänt bäst i Sverige på att påverka ungas attityder kring alkohol och andra droger”,

att stryka målet ” UNF växer genom fler och starkare föreningar spridda över hela landet”,

att lägga till rubriken ”UNF har stabila distrikt med starka distriktstyrelser” samt nedanstående brödtext:

”För att uppnå vår vision, en demokratisk och solidarisk värld fri från droger, måste UNF bana vägen för samhället och detta kräver ett starkt och enat UNF. Vi har distrikt som producerar kontinuerlig verksamhet med stark ideologisk koppling och vi har fokus på givande utbildning för att säkra distriktens fortsatta tillväxt. Samtidigt har vi metoder och utbildningar som stödjer våra distriktsstyrelser. Distriktet bistår föreningar och medlemmar med stöd som gynnar deras utveckling samt arrangerar verksamhet med samma ändamål. Våra föreningar kännetecknas av ett välkomnande klimat och mångfald av medlemmar samt verksamhet.”, samt

att lägga till rubriken ”UNF är en aktiv organisation med många engagerade medlemmar” samt nedstående brödtext

”Fler medlemmar med större engagemang är avgörande för att UNF ska utvecklas. Deras engagemang driver föreningarna och distrikten framåt. Vi utvecklas genom att medlemmarna tar hand om och välkomnas i en varm och öppen miljö. Vi inkluderar och engagerar den enskilde medlemmen. Medlemmarna har den demokratiska makten och därmed styr UNF i rätt riktning. Med en bra samhörighet fortsätter vi vara en stark organisation.”

Vidar Aronsson, förbundsstyrelsen, började med att prata om de övergripande målen som är inledande till arbetsplanen. Han sa att det har lagts helt nya förslag och att han fått frågor om hur förbundsstyrelsen tänkt. De har lagt två övergripande mål, ett internt och ett externt. De tycker att det är skitviktigt att vi fortsätter att vara jättebra på att organisera oss internt och att det funkar bra med väl fungerande föreningar och distrikt. Det är också viktigt att fortsätta satsa.

Förbundsstyrelsen tycker att vi inte varit bra nog på den externa biten, den som handlar om att vi ska vara de som är bäst på att jobba med och förändra beteendeattityder kring alkohol och andra droger. Det finns ett behov i samhället, en marknad om man så vill, där man vill ha aktörer/organisationer som är duktiga på förebyggande arbete. Organisationer som kan hålla utbildningar, kampanjer och göra insatser som förändrar ungas attityder och beteenden vad gäller alkohol och andra droger. Det finns en massa aktörer nu, men alla är dåliga. Vi borde vara duktiga, men vi är inte det nu. Det förbundsstyrelsen vill se i det andra övergripande målet är en satsning där vi blir duktiga på att påverka hur ungdomar uppfattar alkohol och andra droger.

§ 61

ORDNINGSFRÅGA

Det inkom en ordningsfråga från Hanna Jansson om att behandla de olika avsnitten i arbetsplanen var för sig, ett i taget. Det tyckte presidiet inte alls var en dum idé. Kongressen beslutade

att behandla de olika delarna i arbetsplanen rubrik för rubrik.

§ 62

FORTSATTA DISKUSSIONER OM ARBETSPLANEN, ÖVERGRIPANDE MÅL

Max Johansson, Jönköping, sa att det förslag han lagt till övergripande mål är två interna mål, då han känner att distrikten inte är så starka som de skulle behöva vara. Det finns ett otroligt bra utåtriktat arbete som vi ska fortsätta med och han säger inte att vi ska släppa det, utan vill att vi ska fortsätta vara lika bra på att påverka ungas attityder. Han tror att vi inte är så bra på det, för att vi inte är tillräckligt starka som organisation. Distrikten är starkare än någonsin, men han ställde frågan hur många i ombuds församlingen som kan räkna upp fem distrikt som kan stå på egna ben utan konsulent. Han trodde inte någon kan det.

Johannes Nyqvist, Södermanland, yrkade bifall på Max Johanssons första ändring om att UNF har stabila distrikt, men avslag på andra delen. Han tyckte att vi ska ha ett internt och ett externt övergripande mål. Starka distrikt ger engagerade medlemmar och starka föreningar.

Hampus Norberg, Norrbotten, hade en fråga till Max: vad menar du med stå på egna ben utan konsulent? Han undrade om det är Max mening att Norrbotten som har långt mellan städerna ska arbeta utan konsulent.

Vidar Aronsson, förbundsstyrelsen, tackade Max för kommentarer och förtydligande av förslag. Förbundsstyrelsen har dock en annan syn; om vi blir duktiga på något externt gynnar det oss internt. De ser inte på något sätt att distrikten är starka nog och att vi inte behöver satsa mer. Vi har distriktsstyrelser överallt, vi ska inte gå förbi det, men utan föreningar dör UNF. Han konstaterade att de är överens där. Frågan är vad det övergripande målet ska vara. Det finns inget egenvärde i att ha starka distrikt om det inte blir mer föreningsverksamhet, därför har de det i fokus. Angående det externa målet menade han att om vi är riktigt duktiga genererar det fler medlemmar, bättre självförtroende och mer verksamhet. Vi har inte satsat på det innan, inte avsatt pengar och inte varit duktiga nog. Det interna sätter vi redan många miljoner på, och det med rätta.

Jonas Larsson, Skaraborg, står också bakom de övergripande mål som Max har föreslagit. Han svarade på förbundsstyrelsens förslag om normbrytande åtgärder. Vi har aldrig varit så duktiga

som vi är på det nu, vi ska fortsätta med det arbetet. Det Vidar pratar om med distriktsstyrelser i varje distrikt är också bra, men räcker inte. Distriktsstyrelser behöver mer än att bara finnas, de behöver vara kompetenta och utbildade för att klara många stora utmaningar. För att svara Hampus angående frågan om vilka distrikt som skulle klara sig utan konsulent om vi skulle ta bort alla dessa sa Jonas att det kanske inte är så relevant, utan att det relevanta är att många distrikt nog inte skulle klara av att utvecklas utan konsulent.

Erik Levin, Östergötland, ville kommentera Vidars svar angående att satsa externt. Det finns ett gammalt begrepp: ”för att satsa externt måste man vara starka internt”. I grund och botten är vi en ideell förening som måste ha engagemang från gräsrotsnivå. Därför måste vi ha stark förankring i alla distrikt, starka föreningar med starka medlemmar.

Sara Nilsson, Norrbotten, ville bara allmänt fråga vad konsulenterna har med starka distrikt att göra. Deras konsulent har de mest för att de har så långa avstånd. Skulle de ta bort konsulenten skulle de tappa mycket snabbhet men fortfarande fungera.

Johannes Nyqvist, Södermanland, kommer från ett av de distrikt som skulle klara sig utan konsulent. Han ville replikera Erik Levin. Södermanland har länge varit ett distrikt som varit starkt externt men inte internt. Man behöver inte vara starka internt för att vara det externt.

Max Johansson, Jönköping, pratade om att den andra punkten heter ”UNF är en aktiv organisation med många engagerade medlemmar”. Tanken med punkten är att stärka distrikten så mycket att de kan starta upp föreningar och hålla dem vid liv. Föreningar är ingenting utan sina distrikt och vice versa. För att svara på konsulentfrågan: konsulenten är i många fall en väldigt viktig del för att distrikten ska fungera, det var inte en pik om att det finns sämre distrikt, bara det att distrikten i allmänhet är svaga.

Therese Dahlén, Dalarna, undrade varför vi ska ha just två mål, varför inte tre? Hon tyckte att vi borde ha förbundsstyrelsens båda samt Max Johanssons första mål. Förbundets mål om starka föreningar ger det Max vill ha om en starkare organisation.

Rebecca Ågren, Blekinge, sa för det första att hen kan hålla med om att en konsulent egentligen inte har något att göra med hur starkt distriktet är, även om hen anser att konsulenterna är en stor tillgång framförallt för de mindre distrikt som just börjat komma igång. Hen höll med om att distrikten inte är något utan föreningar, att starka föreningar är en viktig del för att få ett distrikt att växa och bli starkare.

Vidar Aronsson, förbundsstyrelsen, skulle bara kort svara på frågan om vad som kommer först, vad vi behöver göra. Att bara jobba internt i en organisation gör man i en kris, men han upplever inte att UNF är i kris. Om vi ska ut och träffa unga och förklara för dem varför de ska engagera sig i UNF måste vi förklara varför vi är relevanta. Om vi vill förändra alkoholnormen måste vi kunna visa upp att vi är bäst på de frågorna. Då kommer folk att vilja engagera sig. Det hänger ihop, det står inte emot varandra.

Max Johansson, Jönköping, ville bara påpeka att attitydpåverkan nämns i förbundsstyrelsens förslag och i budgeten är det avsatt 2 miljoner kronor/år. Han menar att vi inte vet vad projektet är eller vad det skulle vara. Om vi klubbar igenom arbetsplanen är det helt säkert att vi måste prioritera pengar till det, 4 miljoner som vi inte vet vad vi ska lägga pengar på. Vi är bäst på alkoholnormen, varför ska vi satsa ännu mer på det? Vi är bäst på att påverka ungdomar och få ungdomar att engagera sig. Vi är tillräckligt bra, vi behöver inte slänga ut mer pengar.

Jonas Larsson, Skaraborg, ville bara nämna att det förslaget handlar om inte är ifall vi ska jobba bara externt eller bara internt. Det är en arbetsplan med många både externa och interna mål, vilket endast är temat. Interna behöver vara prioriterade för att få ett starkare och mer enat UNF.

§ 63

STRECK I DEBATTEN

Frågan om streck i debatten lyftes. Kongressen beslutade

att sätta streck i debatten.

§ 64

FORTSATTA DISKUSSIONER OM ARBETSPLANEN, ÖVERGRIPANDE MÅL

Jonatan Bengtsson, Kronoberg, tycker att tiden verkligen är mogen för att vi satsar externt. Pengarna läggs inte på något vi inte vet, utan vi har många externa projekt på gång som är stora och intressanta. Han ser gärna att pengarna läggs på det.

Malin Thorson, förbundsstyrelsen, ville bemöta det som sagts nyss. Som Max tog upp finns en budgetpost som är tänkt att matcha attitydpåverkan. Vi jobbar redan nu med det och förbundsstyrelsen har föreslagit att vi ska tillsätta ytterligare resurser till det. Det är inget som säger att en viss post i budget motsvarar en viss punkt i arbetsplanen. Vi ska utveckla metoder vi kan använda länge framöver. Det är övergripande mål som knyter ihop. Vi ska verka för att stärka organisationen men också jobba för att skapa ett bättre samhälle. Många säger att de vill jobba både internt och externt, därför är det viktigt att ha det i arbetsplanen.

Ellen Hjort, Västerbotten, tyckte att Vidar har en poäng när han säger att om vi visar att vi är bra på något blir folk imponerade och vill engagera sig i vår verksamhet. Om vi inte syns och inte är bra på något får vi inte folk och får vi inte in folk så finns vi inte sen, för vi blir äldre och då dör vi. Hon höll också med Therese Dahlén om att vi kan ha tre övergripande mål. Hon tyckte att det andra förslaget från Jönköping verkade lite luddigt. Vi borde satsa både internt och externt. Vissa går genom hela livet och vet inte att vi finns. Då har de inte fått en chans, och alla förtjänar att få en chans.

Andreas Jansson, Stockholm, skulle vilja uttrycka sig starkt för att yrka bifall till förbundsstyrelsens förslag. Han tyckte att det täcker in båda förslagen som kommit. Om man går till förslagen som förbundsstyrelsen har lagt får man fler och starkare föreningar, en förutsättning för det är starka distrikt. Likaså det andra att satsa mer på medlemmar, för att skapa föreningar krävs fler engagerade medlemmar. Båda de föreslagna målen går in i förbundsstyrelsens förslag. Han yrkade bifall för detsamma.

Paulina Sjöberg, Jönköping, kommenterade det Vidar nämnde om att när man jobbar internt gör man det för att det är kris. När man har en organisation där 3 000 medlemmar går ur varje år börjar det bli krisartat. Vi måste satsa internt för att laga det hål som gör att det sipprar ut medlemmar, därför är två interna mål mest prioriterat de kommande åren. Hon yrkade bifall på Max Johanssons förslag.

Johannes Nyqvist, Södermanland, undrade om folk har läst förbundsdeklarationen på hemsidan, där det står att vår bredd är vår spets. Han vill se när han åker hem att vi är en

organisation som satsar både internt och externt, så han yrkade bifall till Therese Dahléns förslag om ett tredelat övergripande mål.

Jonas Larsson, Skaraborg, kanske blandade ihop saker. Det kommer upp en del extrema exempel, till exempel att UNF ska sluta synas, vilket är absurt, ingen har påstått det. Vi ska synas mycket och erbjuda alla en chans, vi behöver inte göra det imorgon, det behöver inte ske direkt. Det behöver ske över tid. I förbundsstyrelsens övergripande mål om föreningar så nämns inte att distriktet ska utvecklas, i deras förslag nämns både distrikt och föreningar.

Max Johansson, Jönköping, ville styrka Johannes ord, de lät otroligt bra. Han yrkade bifall på Therese Dahléns förslag om att lägga till så att det blir tre övergripande mål och kunde tänka sig att jämkas med förbundsstyrelsen om de lägger ett sådant förslag. Vi vill jobba utåt, då behöver vi externa mål, men vi vill också jobba med föreningar och med distrikt, varför inte ha tre mål då?

§ 65

ORDNINGSFRÅGA

Lars Halvarsson, presidiet, sa att de kommit fram till att det är smidigast att ta debatten först och att sedan ta beslut för alla delar, för att kunna följa ordningen i talarstolen sen.

Åsa Hagelstedt, presidiet, sa att torgprotokollet ju inte är gjort i samma ordning som arbetsplanen och inte har siffror och därför kan vara lite förvirrande. Hon har dock skrivit siffror och vet vad som hör till vad. Hon ville att kongressen skulle välja mellan att ta beslut i ordning efter torgprotokoll eller efter arbetsplanen. Hon berättade också att de har bett om att få numrering av förslagen i de nya torgprotokollen för att det ska bli lättare.

Ombudsårsamlingen tyckte inte att Åsa var tydlig nog i sin beskrivning, så hon lade till lite tyska ord för att förtydliga. Plötsligt uppfattade alla vilka förslag som fanns.

Amanda Ylipää, Göteborg och Bohuslän, tackade för den jättefina tyskan. Hen yrkade för att kongressen fattar beslut efter varje fråga som diskuterats för att det annars blir svårare att hålla allt i huvudet.

Kongressen beslutade

att vi ska rösta efter varje avsnitt i arbetsplanen.

§ 66

BESLUT OM ARBETSPLANEN, ÖVERGRIPANDE MÅL

Kongressen beslutade

att behålla förbundsstyrelsens första stycke under övergripande mål,

att behålla förbundsstyrelsens andra stycke under övergripande mål,

att lägga till rubriken ”UNF har stabila distrikt med starka distriktstyrelser” samt nedstående brödtext:

”För att uppnå vår vision, en demokratisk och solidarisk värld fri från droger, måste UNF bana vägen för samhället och detta kräver ett starkt och enat UNF. Vi har distrikt som producerar kontinuerlig verksamhet med stark ideologisk koppling och vi har fokus på givande utbildning för att säkra distriktets fortsatta tillväxt. Samtidigt

har vi metoder och utbildningar som stödjer våra distriktsstyrelser. Distriktet bistår föreningar och medlemmar med stöd som gynnar deras utveckling samt arrangerar verksamhet med samma ändamål. Våra föreningar kännetecknas av ett välkomnande klimat och mångfald av medlemmar samt verksamhet.”, samt

att avslå förslaget om att lägga till rubriken ”UNF är en aktiv organisation med många engagerade medlemmar” och förslagets tillhörande stycketext.

§ 67

DISKUSSIONER OM ARBETSPLANEN, DROGPOLITIK

På mötestorget hade följande förslag gällande Drogpolitik hamnat över strecket:

Framtidsutskottet föreslog kongressen besluta

att under drogpolitik ändra målet ”UNF har medlemmar som tillsammans engagerar sig drogpolitiskt och har 10 aktiva drogpolitiska grupper” till ”UNF har medlemmar som tillsammans engagerar sig drogpolitiskt och har 12 aktiva drogpolitiska grupper”.

Leo Jilka, Gävleborg, skrev ett förslag som inte kom över strecket, som handlar om att det i hela arbetsplanen står att vi ska bekämpa alkoholnormen. Han håller med, men tycker inte att vi bör snöa in på det utan även ta debatten om andra droger. Hans förslag är att fokusera mer på den drog som börjar bli mest accepterad utöver alkohol, nämligen cannabis. Vi behöver bli bättre för att kunna ta debatten emot den. Han har i förslaget skrivit att vi inte bara ska säga ”alkohol och andra droger” utan poängtera att vi ska vara extremt bra på alkohol, cannabis och andra droger.

Karin Melbin, förbundsstyrelsen, skulle prata lite generellt om arbetsplanen, men eftersom det går in på drogpolitik börjar hon nu. Förbundsstyrelsen valde att försöka skära ner på antalet mål för att kommande förbundsstyrelse inte ska behöva prioritera så mycket i arbetsplanen utan att den ska bli mer styrande. De försökte samtidigt lägga mål som är fokuserade på vad och inte hur det ska utföras för att den nya förbundsstyrelsen ska kunna utforma sin verksamhet som ska uppnå målen på bästa sätt. Av den anledningen vill de inte så detaljerade förslag som en del av de lagda förslagen är.

Hon fortsatte med att säga att det finns en del förslag om att lägga till ordet minst. Hon ville förklara varför förbundsstyrelsen inte använt det ordet. Arbetsplansmål handlar om vad vi ska uppnå, inte om att vi ska sluta när vi uppnått det. Vi får gärna fortsätta när vi uppnått det målet. Därför har de inte någonstans i arbetsplanen skrivit minst. Det finns också förslag på många mål om bildning och hur många som ska utbildas, de har tagit bort det i deras förslag jämfört med förra året för att fokusera på att jobba utefter bildningssystemet och att det ska få en starkare grund. Hon uppmanade ombuden att tänka på detta.

Sara Nilsson, Norrbotten, yrkade bifall på Leo Jilkas förslag eftersom hon tycker att det i vissa fall känns som att vi är väldigt fokuserade på alkohol och cannabis är ett växande problem. Vore riktigt bra att lägga till så vi blir bättre på det.

Mats Heden, åhörare och ständigt i opposition, ville bara säga att det att skriva formuleringen ”alkohol, cannabis och andra droger” är inget annat än en del i att göra det ”normalt”, att se cannabis som något accepterat i samhället. Han ville å det starkaste avstyrka från att lägga till cannabis, precis som han i grund och botten inte tycker att vi ska skriva alkohol och andra

droger i den mån vi kan. Tyvärr måste vi i stort sett det eftersom så många på slentrian antar att alkohol inte är en drog, men cannabis är nästan hela samhället överens om är en drog. Skriver vi ut det ger vi cannabis samma status som alkohol utifrån vårt perspektiv. Att säga att cannabis, som är olagligt och bör bekämpas, är likställt med alkohol, som tyvärr är lagligt men som bör undantryckas, tror han är att gå bakåt, inte vad som för nykterhetskampen framåt.

Rodost Öncü, Dalarna, yrkade bifall på Leo Jilkas förslag. Han påpekade att CUF vill legalisera cannabis och att vi måste sätta stopp för det.

Johannes Nyqvist, Södermanland, ville kommentera Leos inlägg. Vi behöver bli bättre på cannabis. Han ser att det börjar bli bättre och att vi kan prata cannabis som vi kan prata alkohol. Han yrkade bifall på förbundets förslag om 10 grupper, framtidsutskottet la förslag på 12, vilket är mycket med tanke på att det står aktiva och vi idag har kanske 2-3 aktiva grupper. Cannabis ska vi diskutera, tyckte han.

Leo Jilka, Gävleborg, ville svara på vad Max sa tidigare. Han håller med om att vi inte ska acceptera cannabis och sa att UNF valde att kalla det alkohol och andra droger för att poängtera att vi är experter på alkohol, han vill att vi ska vara experter på även cannabis.

Robert Höök, Gävleborg, tyckte absolut att vi ska yrka bifall på Leos förslag. Han menade att det är sjukt lätt att få tag i cannabis i Sverige, nästan lättare än att få tag i alkohol.

Peter Alsén, åhörare, är inte ombud och får inte yrka bifall, men tyckte att församlingen ska yrka bifall på det Leo med fler säger. Det finns UNF:are som inte vet att hasch, marijuana och cannabis är samma sak samt som tycker att cannabis ska legaliseras. Vi måste kunna mest om drogen, många UNF:are är livrädda för att ta diskussionen, och det får inte vara så. Det kan belysas extra i den delen av arbetsplanen att vi vill jobba med även det.

Robert Fahlesson, Västernorrland, vill yrka avslag på det Mats Heden sa tidigare om att bara säga droger och inte ens säga alkohol, för han tänker att det är så himla många som tänker att alkohol inte är en drog. Droger är något man snortar, röker eller vart man nu vill sätta det.

§ 68

ORDNINGSFRÅGA

Det kom in en ordningsfråga om att skjuta upp beslutet kring den drogpolitiska delen tills vi har tillgång till det korrigerade torgprotokollet, där även den del som saknades innan finns med. Presidiet sa att det är ett litet yrkande som de kan skriva upp på powerpoint. Max Johansson, Jönköping, sa att det är en hel sida med ändringsförslag på drogpolitiska programmet som saknas. Presidiet konfererade lite och kom fram till att det är bäst att avvakta med frågan och gå vidare till nästa som är förebygg och återgå till drogpolitik när alla fått protokollet till handa.

Kongressen beslutade

att vi skjuter upp behandlingen av drogpolitik tills vi fått alla handlingar.

§ 69

DISKUSSIONER OM ARBETSPLANEN, FÖREBYGG

På mötestorget hade följande förslag gällande förebygg hamnat över strecket:

Framtidsutskottet föreslog kongressen besluta

- att under förebygg ändra målet ”1000 unga använder våra metoder och verktyg för att förändra attityder till alkohol och andra droger” till ”UNF arbetar aktivt för att unga använder och sprider våra metoder och verktyg för att förändra attityder till alkohol och andra droger”, samt
- att under förebygg ändra målet ”UNF har 10 000 medlemmar varav 6 000 betalande” till att ”UNF har 5 500 betalande medlemmar”.

Jonas Larsson, Skaraborg, och Max Johansson, Jönköping, föreslog kongressen besluta

- att under rubriken uppdrag ändra från ”UNF:s förebyggande uppdrag är att bryta den rådande alkoholnormen och förändra ungdomars attityder och beteende i syfte att öka nykterheten.” till ” UNF:s förebyggande uppdrag är att engagera och aktivera fler ungdomar i vår organisation för att långsiktigt kunna bryta den rådande alkoholnormen.”,

- att under rubriken definition ändra från

”För att uppnå sitt förebyggande uppdrag ska UNF växa och skapa en attraktiv och drogfri verksamhet i relevanta ungdomsmiljöer. Unga människors val att vara nyktra tas till vara genom medlemskap i UNF. Genom att säkerställa en bred och aktiv medlemsbas är vi en tydlig motpol till den rådande alkoholkulturen och visar att den inte är förutbestämd. UNF marknadsför den variation som finns i vår organisation, våra idéer och vårt medlemskap. Mångfald och bredd i verksamheten är en central del i att nå ut med våra idéer och bryta alkoholnormen. I kontaktytan mellan UNF och potentiella medlemmar skapas attityd- och beteendeförändring kring droger. UNF ifrågasätter de myter och positiva föreställningar som finns kring alkohol och andra droger och lyfter fördelarna med drogfrihet.”

till

”För att klara av vårt uppdrag fortsätter UNF vara en av Sveriges starkaste ungdomsorganisationer med hög andel aktiva och engagerade medlemmar. Våra medlemmar driver organisationen framåt och skapar verksamhet som i sin tur förändrar världen. UNF tar tillvara på rörelsesamarbeten som bidrar till naturligare övergångar mellan förbunden. Vi strävar efter att våra medlemmars mångfald är representativ för Sveriges befolkning.

UNF är en plats som unga kan engagera sig i och påverka, vi tar vara på ungas val att engagera sig i UNF och genom detta skapas en aktiv och stabil medlemsbas. Vår engagerade medlemsbas skapar en motpol till dagens alkoholnorm.

UNF ifrågasätter de myter och positiva föreställningar som finns kring alkohol och andra droger och lyfter fördelarna med drogfrihet”,

- att stryka rubriken ”UNF är ledande på kommunikation som påverkar ungas attityder till droger” samt målen under rubriken,
- att ändra rubriken ”Alla distrikt bidrar till att UNF ökar i medlemsantal” till ”Alla distrikt bidrar till att vi ökar i antalet aktiva medlemmar”,

- att lägga till punkten ”I allt UNF-material och alla sammanhang gällande medlemsökning nämns alltid uppföljning som en vital del” under rubriken ”Alla distrikt bidrar till att UNF ökar i medlemsantal”,
- att lägga till punkten ”25 UNF föreningar har ett givande samarbete med Junis” under rubriken ”Alla distrikt bidrar till att UNF ökar i medlemsantal”,
- att lägga till rubriken ”UNF är välkänt bland unga och arbetar framgångsrikt med att bryta alkoholnormer”,
- att lägga till punkten ”UNF fortsätter använda Fake Free:s metoder och alla våra aktiva medlemmar vet vad Fake Free är och vad det innebär.” under rubriken ”UNF är välkänt bland unga och arbetar framgångsrikt med att bryta alkoholnormer”, samt
- att ändra punkten från ”Kännedomen om UNF och vad vi står för ökar bland Sveriges unga” till ”Kännedomen om vad UNF är, vad vi står för och hur man kan engagera sig ökar bland Sveriges unga.” och flyttar den från delen ”Alla distrikt bidrar till att UNF ökar i medlemsantal” till delen ”UNF är välkänt bland unga och arbetar framgångsrikt med att bryta alkoholnormer”.

Anna Danielsson, Västmanland, sa att det är första gången hon pratar i talarstol och hennes första kongress, så folk får vara snälla. Angående framtidsutskottets förslag om att ändra från 1 000 medlemmar till något betydligt flummigare yrkade hon avslag, då det är för flummigt och inte mätbart över huvud taget. Framtidsutskottets förslag blir enligt henne omöjligt att mäta.

Vidar Aronsson, förbundsstyrelsen, tänkte framförallt lägga inspel i en specifik fråga under förebyggingsdebatten, nämligen frågan om medlemsmål. Där har de gjort en avvägning och haft en lång diskussion om vad som ska mätas. Han sa att det finns olika förslag som ligger till grund för diskussion: aktiva, betalande och medlemmar totalt. Förbundsstyrelsen tror att vi borde prata om det totala medlemsantalet, inte bara de betalande eller aktiva, av det enkla skälet att det är den definition vi har i stadgarna. Är man medlem har man demokratiska rättigheter, därför talar de om det målet. Innan han hann prata klart avbröts han av Lars Halvarsson, presidiet, som upplyste honom att hans talartid var slut. Vidar som trodde att han hade två minuter, svarade med well played, Lars.

Mårten Malm, förbundsstyrelsen, sitter i förebyggingsutskottet och därför skulle han tala lite om förebygg. Ordet förebygg är ett etablerat begrepp, inte bara i UNF utan i samhällsdebatten och som funktion. Det kan kortfattat beskrivas som attitydpåverkan som i sin tur påverkar beteenden. Man förebygger alltså drogsador med nya beteenden. Det finns yrkanden för att ändra under ”uppdraget” helt och hållet, till att prata om att värva medlemmar. Det är ett sätt att förebygga, för en medlem i UNF dricker ingen alkohol och skapar inga alkoholsador. Men det är ett sätt av väldigt många. Ett exempel på vad som händer när man bara begränsar det till medlemskap i UNF är att Fake Free inte kan användas som metod i UNF. Om man tar bort uppdraget att attitydpåverka människor utanför UNF tappar Fake Free hela sitt existensberättigande, vilket han tyckte var intressant då samma personer föreslog att lägga till en punkt om Fake Free senare. Mårten hade nästan uppnått sin talartid och lovade att komma tillbaka.

Lars Halvarsson, presidiet, förtydligade att om man känner sig missförstådd är det inte en sakupplysning utan ett debattinlägg. Han upplyste också om att ifall ombuden håller sina

ombudslappar på tvären när de vill ha ordet måste han luta huvudet, vilket kanske kan se kul för ombuden ut men inte är så praktiskt för hans egen del.

Max Johansson, Jönköping, ville förklara hur de tänker kring aktiva och betalande medlemmar. För dem är det självklart att om man är aktiv är man betalande och vice versa. I deras ändringsförslag står det aktiva vilket alltså innebär betalande.

Noëmi Liebe, framtidsutskottet, sa att andra att-satsen är ett visionsmål som inte går att mäta i siffror. Men det är viktigare att arbeta aktivt för att unga ska använda våra metoder och verktyg än att mäta 1 000 unga. Eftersom det inte ska vara 1 000 i UNF utan alla unga är det svårt att mäta. De föreslår att vi ska jobba för att alla kan använda verktygen.

Johannes Nyqvist, Södermanland, ville plädera för framtidsutskottets tredje att-sats. Han tycker att det är en bra idé, då slipper vi 10 000 medlemmar-målet som vi haft att göra med ett tag, 5 500 betalande medlemmar är ett bra mål att ha att göra med.

Linus Henriksson, gäst från Skåne, sa att om förbundsstyrelsen inte förklarar mer vad man menar med attitydpåverkan kommer Skånes delegation att minska anslaget mycket i budgetförslaget.

Mårten Malm, förbundsstyrelsen, förtydligade att aktiva och betalande absolut inte är samma sak, det har inte tagits något sådant beslut. Många är betalande men kommer på max ett möte om året, om ens det. Definitionen på torget är på många sätt bra, men handlar inte om förebyggssområdet. Förbundsstyrelsen har jobbat hårt med att dela upp områdena och vara tydliga. Här handlar det mycket om vad organisationsutskottet ska göra. I övrigt finns det diverse otydliga att-satser, de är inte så bra, förbundsstyrelsen vill ha tydliga och mätbara mål.

Jonas Larsson, Skaraborg, tyckte att Mårten Malm hade ett intressant inspel i sitt första inlägg och ville svara med en motfråga: ert uppdrag är ju att bryta den rådande alkoholnormen och förändra ungdomars attityder och beteende i syfte att öka nykterheten, innebär det då att ni inte får värva medlemmar?

Vidar Aronsson, förbundsstyrelsen, fick en direkt fråga från Linus Henriksson som är ersättare i Skånes delegation apropå attitydpåverkanssatsningar. Han förklarade att satsningen är lite det han pratade om när han pratade om övergripande mål: verktyg för att bli duktiga på att prata med unga och påverka deras attityder, bli duktigare på digitala arenan och prata med människor vi träffar. Vi måste utveckla kompetens och kunskap så att vi blir duktiga på att göra det här professionellt.

Mårten Malm, förbundsstyrelsen, trodde att han varit tydlig tidigare och bad om ursäkt om han inte varit det. Ett sätt att arbeta förebyggande är att värva folk, bilda opinion och skapa nykterhet. Men det är bara ett sätt.

Erik Levin, Östergötland, lade ett förslag om att ändra första att-satsen i Jonas Larssons förslag till ”UNF:s förebyggande uppdrag är att bryta den rådande alkoholnormen och förändra ungdomars attityder, beteende och engagemang för att långsiktigt kunna bryta den rådande alkoholnormen”.

Åsa Hagelstedt, presidiet, sa att då talarlistan är tom kommer vi att gå till beslut i frågan efter fikapausen.

§ 70

AJOURNERING

Kongressen ajournerade sig klockan 15.04 för fika.

§ 71

ÅTERUPPTAGANDE

Kongressen återupptog förhandlingarna klockan 15.30.

§ 72

ORDNINGSFRÅGA

En ordningsfråga inkom om att riva upp beslutet om att gå till beslut om förebygg.

Kongressen beslutade

att vi går till beslut om förebygg.

§ 73

BESLUT OM ARBETSPLANEN, FÖREBYGG

Kongressen beslutade

att under rubriken uppdrag byta ut förbundsstyrelsens text till ”UNF:s förebyggande uppdrag är att bryta den rådande alkoholnormen och förändra ungdomars attityder, beteende och engagemang för att långsiktigt kunna bryta den rådande alkoholnormen”,

att förbundsstyrelsens förslag ska gälla under rubriken definition,

att förbundsstyrelsens rubrikförslag ”UNF är ledande på kommunikation som påverkar ungas attityder till droger” ska gälla (med röstsiffrorna 70-14),

att behålla förbundsstyrelsens punkt ”UNF har kompetens och lättillgängliga verktyg för att arbeta med framgångsrik attitydpåverkan på den digitala arenan”,

att behålla förbundsstyrelsens punkt ”UNF samarbetar med andra kring attitydpåverkan och andra aktörer väljer att använda sig av och sprida UNF:s metoder i sitt förebyggande arbete”,

att ändra den tredje punkten under rubriken till ”UNF arbetar aktivt för att unga använder och sprider våra metoder och verktyg för att förändra attityder till alkohol och andra droger”,

att med röstsiffrorna 54-34 ändra rubriken ”Alla distrikt bidrar till att UNF ökar i medlemsantal” till ”Alla distrikt bidrar till att vi ökar i antalet aktiva medlemmar”, med

att ändra punkten ”UNF har 10 000 medlemmar varav 6 000 betalande” till att ”UNF har 5 500 betalande medlemmar”,

- att ändra punkten ”Kännedomen om UNF och vad vi står för ökar bland Sveriges unga” till ”Kännedomen om vad UNF är, vad vi står för och hur man kan engagera sig ökar bland Sveriges unga”,
- att lägga till punkten ”I allt UNF material och i alla sammanhang gällande medlemssökning nämns alltid uppföljning som en vital del” under rubriken ”Alla distrikt bidrar till att UNF ökar i medlemsavtal”,
- att lägga till punkten ”25 UNF-föreningar har ett givande samarbete med Junis” under rubriken ”Alla distrikt bidrar till att UNF ökar i medlemsavtal”,
- att lägga till punkten ”UNF fortsätter använda Fake Free:s metoder och alla våra aktiva medlemmar vet vad Fake Free är och vad det innebär”, under rubriken ”UNF är välkänt bland unga och arbetar framgångsrikt med att bryta alkoholnormer”, samt
- att med dessa ändringar fastställa texten under rubriken Förebygg.

§ 74

BESLUT OM ARBETSPLANEN, DROGPOLITIK

Rebecca Ågren, Blekinge, sa att hen vill bifalla Leo Jilkas förslag om att i större mån använda formuleringen cannabis och andra droger och med detta även bemöta Mats Hedens uttalande om att denna formulering gör att alkohol inte låter lika farligt. Rebecca vill vända på det, och sa att hen tycker att det får cannabis att låta farligare. Anledningen till att hen vill yrka bifall på Leo Jilkas förslag är att hen upplever att det finns en stor kunskapsbrist om cannabis, som Peter Alsén uttryckte, och vi behöver bemöta den på ett korrekt sätt.

Erik Levin, framtidsutskottet, gjorde en sakupplysning om att framtidsutskottets förslag på målet tolv aktiva grupper baserar sig på de mål som uppfyllts i arbetsplanen avseende 2012/2013, där målet om tio grupper är uppnått.

Linda Engström, förbundsstyrelsen, tyckte att det var lite oklart vad som är lyft och inte. Linda nämnde att hon tycker att det bra om vi trycker på att vi vill lyfta frågan om alkohol och cannabis, men håller med om att den formulering som diskuteras gör att det får cannabis att låta mindre farligt och det är det klimatet som råder hos allmänheten och då borde vi inte göra detsamma. Hon hade jämkat sig med Leo Jilka och föreslog kongressen besluta

- att lägga till punkten ” UNF som organisation och dess medlemmar är experter på droger, i synnerhet alkohol och cannabis”.

Amanda Ylipää, Göteborg och Bohuslän, sa att hen har uppfattat att vi försöker ta ut cannabis ur definitionen drog och yrkade bifall på Linda Engströms förslag.

Herman Zenk, Jönköping, sa att det är han som står bakom ändringsförslaget som kommit in i efterhand och inte står med i torgprotokollet. Han ville bara motivera sina ändringar samt lämna in ett ändringsförslag på sitt eget ändringsförslag, efter att i efterhand ha fått uppgifter från förbundsstyrelsen om att vissa delar redan är täckta. Han föreslog kongressen besluta

- att under målet ”I UNF bedrivs arbete för ökad kunskap i drogpolitiska frågor” lägga till punkten ”I UNF sker ett aktivt arbete för att öka kunskapen i drogpolitiska frågor bland medlemmarna”.

Rebecca Ågren, Blekinge, ansåg att vi behöver lyfta frågan om cannabislegalisering.

Mats Heden, åskådare, ville tillstyrka Linda Engströms och förbundsstyrelsen förslag.

Robert Fahlesson, Västernorrland, nämnde att han funderar över om vi bör lägga till en undertext om bland annat tobak.

Hampus Nordberg, Norrbotten, ville ställa sig bakom Linda Engströms tidigare förslag.

Leo Jilka, Gävleborg, förtydligade att det förslag Linda Engström lade är ett jämkat förslag som han står bakom.

Ellen Hjort, Västerbotten, sa att hon tycker att det minskar trovärdigheten att ha med en text om tobak, och ville bifalla Linda Engströms förslag.

Anna Härås, Stockholm, påpekade att tobak inte räknas som en drog enligt UNF:s definition.

Anna Hederstedt, Gotland, tyckte att ungdomar ska få kunskap om fler droger än cannabis. Hon jämkade sig med Linda Engströms och Leo Jilkas förslag.

§ 75

STRECK I DEBATTEN

Fråga om streck i debatten lyftes. Kongressen beslutade

att sätta streck i debatten.

§ 76

BESLUT OM ARBETSPLANEN, DROGPOLITIK

Kongressen beslutade

att under definitionen ändra meningen ” När målgruppen är medlemmar inom vår folkrörelse så räknas det in i UNF:s interna politiska arbete.” till ” När målgruppen är medlemmar inom vår folkrörelse räknas det in i UNF:s interna politiska arbete.”,

att under målet ”UNF:s drogpolitiska arbete är känt och använt av beslutsfattare” lägga till punkten ”UNF har medlemmar som tillsammans engagerar sig drogpolitiskt för att påverkar lokala beslutsfattare och allmänheten”,

att avslå Herman Zenks tredje, fjärde och femte att-sats,

att avslå framtidsutskottets förslag om att under drogpolitik ändra målet ”UNF har medlemmar som tillsammans engagerar sig drogpolitiskt och har 10 aktiva drogpolitiska grupper” till ”UNF har medlemmar som tillsammans engagerar sig drogpolitiskt och har 12 aktiva drogpolitiska grupper”,

att under målet ”I UNF bedrivs drogpolitiskt påverkans- respektive kunskapsarbete som en aktiv del i verksamheten” lägga till punkten ”I UNF sker ett aktivt arbete för att öka kunskapen i drogpolitiska frågor bland medlemmarna”,

att under samma mål lägga till punkten ”UNF som organisation och dess medlemmar är experter på droger, i synnerhet alkohol och cannabis”, samt

att med dessa ändringar fastställa hela texten drogpolitik.

INBJUDEN IDÉDEBATTÖR

Sofia Karlsson, IOGT-NTO:s kommunikationschef, är den andra inbjudna idédebattstälaren. Hon inledde med att komplementera UNF för våra fantastiska glitterbalonger. Hon var inbjuden för att prata om IOGT-NTO:s kampanjarbete, och vilken roll det spelar i en rörelse som sysslar med politik. Hon är kommunikationschef i IOGT-NTO sedan ett år, tidigare har hon arbetat med studentpolitik och bland annat varit med och grundat Feministiskt Initiativ samt varit aktiv i många andra organisationer som haft olika resurser för att arbeta med politik.

Hur mycket eller lite pengar och tid en organisation har spelar roll för hur den försöker nå ut med budskap och påverka samhället. Som aktiv är det lätt att bli hemmablind - man gillar sin organisation, har sina vänner i den och bli förvånad över att inte fler fattat hur underbart det är att vara engagerad. Många blir förundrade över att folk inte hört talas om organisationen de är aktiva i, eller har kunskap om den. Det här är en risk för alla engagerade: när man umgås med de man engagerar sig med så blir man, oavsett var och varför man engagerar sig, inne i ett visst språk, vet vad man menar, vad saker betyder och så vidare. Detta glömmar man lätt när man möter omvärlden, därför blir det svårt att fatta varför folk inte förstår att nykterhet är så viktigt, varför feminism är så viktigt och så vidare.

Sofia säger att hon själv är en dålig feminist, för hon blir irriterad när folk inte fattar feminismen och feministiska frågor. Det är viktigt att man orkar diskutera samma sak om igen, istället för att förutsätta att folk har hört det man säger tidigare. Saker som för en själv är självklara är inte det för andra, men detta kan förändras. Oavsett om man är individ eller organisation är en grundförutsättning för utveckling att ständigt komma tillbaka till att prata om varför man finns, men på nya sätt, nå nya grupper.

Sofia frågade hur många som hört talas om Vinballen och Ökenrättan? De är seriekaraktärer i den IOGT-NTO-kampanj som lanserades i maj. Den har internt mött blandad respons - inom IOGT-NTO har folk undrat varför man måste säga knulla hela tiden och vad man vill med en sådan serie. Det har känts ovant för folk som är vana vid vårt andra arbete. Sofia frågade retoriskt om hon kanske fått spel när de gör en kampanj för så mycket pengar, sju miljoner. Varför väljer man att göra på det här sättet? Svaret är för att de vill få människor att börja reflektera om alkoholnormen.

Vi har en diskussion som är viktig internt - varför ska vi försöka nå ut till sådana som vi annars inte har att göra med? Varför inte prata med de som redan är nykterister men inte medlemmar? Men så är det inte i kampanjen, i den handlar det om att nå folk som aldrig skulle läsa något det står IOGT-NTO på. Genom humor kan vi få folk att skratta, men samtidigt fråga sig vad det egentligen står. Hur ser det ut på min krog eller hemma hos mig, varför måste jag alltid köpa vin när jag ska gå bort? Det är viktigt att få fler människor utanför vår krets att börja fundera. Med kampanjen vill de att fler ska prata om IOGT-NTO, säga att "de är roliga" eller fråga sig "varför dricker jag så mycket"? Bara att fler har det samtalet är viktigt för att rörelsen ska kunna påverka.

Om vi bara pratar teknisk alkoholskattspolitik med insatta blir vi isolerade. Det är viktigt att bara synas och visa att man finns. Där kan man välja olika ingångar, frågan man ska ställa sig är vad huvudsyftet är. De olika bitarna kan hänga ihop och i UNF vet vi ju att ni har en helhetsbild. Det är inte viktigt med en helhetsbild i varje kampanj, men det är viktigt för er som

medlemmar att veta varför vi ska ifrågasätta alkoholnormen. Vi kan använda nationella kampanjer för att nå ut med vår lokala verksamhet. Därför är kampanjen viktig för IOGT-NTO och många medlemmar vittnar om att den väcker debatt, vilket är viktigt och stödjer vårt mer direkt alkoholpolitiska arbete.

Sofia avrundade med att säga att kampanjen inte direkt leder till exempelvis alkoholskatt höjning, men den bidrar till att fler pratar om förbundet vilket underlättar för er medlemmar när ni på olika sätt arbetar med frågor. Ni kanske inte gör en egen seriefigur, men försök hitta ert sätt att uttrycka er och påverka. Det är livsviktigt att prata om varför organisationen finns. Sofia önskade slutligen UNF-ombuden lycka till med fortsatta förhandlingar och debatter.

Sofia avtackades med en bok och en UNF-påse.

§ 78

DISKUSSION OM ARBETSPLANEN, GLOBALT

På mötestorget hade följande förslag hamnat över strecket:

Framtidsutskottet föreslog kongressen besluta

- att under globalt ändra målet ”UNF engagerar 500 medlemmar i finansieringen av det globala arbetet” till ”UNF engagerar 350 medlemmar i det globala arbetet”
- att under globalt ändra målet ”30 föreningar arbetar med globala frågor ” till ”15 föreningar arbetar med globala frågor”

Alina Anderberg, Daniel Laurin, David Svensson, Hanna Jansson samt Lucas Nilsson, samtliga Skåne, föreslog kongressen besluta

- att ersätta det globala målavsnittet i förbundsstyrelsens förslag till arbetsplan med: ”UNF har utvecklande och inspirerande utbyten, som stärker både UNF och ungdomsorganisationer i andra länder som verkar för nykterhet.

- UNF är en aktiv och drivande aktör i internationella nätverk för ungdomsorganisationer som verkar för nykterhet.
- UNF skapar och möjliggör utbyten, korta såväl som långa, med andra ungdomsorganisationer som verkar för nykterhet i syfte att stärka båda organisationer.
- UNF:s medlemmar har lättillgängliga verktyg för globalt engagemang.
- UNF har långsiktiga och välfungerande samarbeten med fyra ungdomsorganisationer i andra länder.

UNF bidrar till att frågan om alkohol som utvecklingshinder lyfts i samhällsdebatten och att problemet motarbetas globalt.

- UNF utbildar 200 medlemmar i de globala frågorna.
- UNF är delaktig i att föra fram frågan om alkohol som utvecklingshinder i det offentliga och når ut till allmänheten 50 gånger.

- UNF:s medlemmar har möjlighet att lätt engagera sig i frågan om alkohol som utvecklingshinder och organiserar fem aktiva grupper som arbetar med detta.
- UNF driver en aktiv påverkan av myndigheter, idéburna organisationer och politiska partier vad gäller handels- och biståndspolitik på nationell och EU-nivå.”

Eric Tegnander, förbundsstyrelsen, tyckte att det var jättekul att UNF Skåne lagt så mycket tilläggförslag. Han har jobbat i två år med frågorna och applåderar engagemang av detta slag. Han skulle ändå vilja säga att det första målet i Skånes ändringsförslag är uppfyllt och därför onödigt. Siffermålet är av Skåne helt struket, men i Erics utskott var siffermålet inte alls överflödigt. Generellt angående andra stycket i Skånes förslag tycker han att det är roligt med fokus på opinionsbildning. Men synd att man vill stryka biståndsarbetet helt, då det hör till för oss privilegierade att ge sämre ställda lindring.

Lucas Nilsson, Skåne, ville börja med att säga att efter föregående punkters att-satsmängd har vi här ett enda fullständigt förslag, vilket det ska bli kul att diskutera. Förslaget är motiverat i sin helhet på ett separat papper. Vad Skåne försökt göra är att då det globala arbetet varit mållöst och kringflackande försöka fokusera det på sådant som genererar resultat och mervärde. De har till exempel försökt ta bort det kvantifierade målet och i stället definiera syftet med utbyten. Lucas förhoppning är att de som sitter i salen ska kunna lyfta saker som de tycker är konstiga så att Skåne kan försöka bemöta det så gott som möjligt.

Amanda Ylipää, Göteborg och Bohuslän, tycker det är fantastiskt kul att se utvecklingen av det globala arbetet de senaste åren, tidigare var det begränsat och syntes för lite inom organisationen. Hen var orolig över förslaget att ta bort biståndsarbetet, då det är en skyldighet för oss som bor i privilegierade länder att hjälpa till. Kampanjen Världens barn har vi tillsammans med många andra organisationer. Det är bra med mål som går att mäta, just för att det inte ska bli som 2009 – ett icke-existerande globalt arbete.

Alina Anderberg, Skåne, skulle framförallt vilja fråga hur andra ombud menar att Skånes förslag tar bort biståndsdelen. Skåne har inte med något förslag om att engagera medlemmar i finansieringen, men de har andra formuleringar om att engagera medlemmar och i det ingår även finansieringen.

Johannes Nyqvist, Södermanland, har aldrig jobbat globalt, men brinner för våra politiska ställningstaganden och tycker att sista formuleringen i förslaget är intressant. Han yrkade därför bifall.

Lucas Nilsson, Skåne, ville understryka det Alina sa – det finns inget i förslaget från Skåne som tar bort biståndsarbetet, det handlar tvärtom om att förankra detta bättre i medlemsbasen. Både projekt och bistånd finns kvar även om man tar bort finansieringsmålet. Tycker man att finansieringsmålet är viktigt tyckte Lucas att man gärna kan skriva tilläggförslag.

Amanda Ylipää, Göteborg och Bohuslän, sade att hen kan ha missuppfattat yrkandet från Skåne, men hen uppfattade det som att biståndsarbetet i det inte var konkretiserat vilket oroar henom. Mycket engagemang kommer efter initiativ från förbundsstyrelsen, som arbetar utifrån kongressens beslutade mål.

Alina Anderberg, Skåne, menade att deras förslag framförallt handlar om att konkretisera arbetet. Det innehåller inga kvantitativa mål som inte säger något om det konkreta målet och

hur det ska gå till, eller hur man ska arbeta med det efteråt. Detta sker inte i tillräcklig utsträckning, i alla fall inte som det skulle kunna göra om man antar Skånes förslag.

Eric Tegnander, förbundsstyrelsen, menade angående biståndsdelen att den är tydligare i förbundsstyrelsens förslag än i det från Skåne. I Skånes förslag vill man väva in i arbetsplanens mål, att utbyten ska hålla hög kvalitet, men det ingår redan i definitionen. Han tycker att det är utvecklande när man skickar folk på utbyte.

Karin Melbin, förbundsstyrelsen, ville upprepa lite saker då folk nog är trötta. Tänk på att fler mål ger mindre styrande än färre mål. Fokusera på det som vi verkligen vill jobba med. Karin uppmanade därför alla att rösta på förbundsstyrelsens förslag.

Julia Odin, Jönköping, yrkade bifall på Skånes förslag till global arbetsplan, men ville lägga till en punkt om biståndsarbete då detta är viktigt och inte kan kringgås.

§ 79

STRECK I DEBATTEN

Kongressen beslutade efter förslag från Anna Härås

att sätta streck i debatten.

§ 80

FORTSATT DISKUSSION OM ARBETSPLANEN, GLOBALT

Erik Levin, Östergötland, ville verkligen lovprisa Skåne för att de fångat den viktiga punkten om att utveckla material om att jobba lokalt med det globala arbetet, vilket leder till effektivt arbete. Det är viktigt att dessa pengar utnyttjas så effektivt som möjligt.

Alina Anderberg, Skåne, tyckte att det verkar som att Eric Tegnander missförstått poängen i Skånes förslag om utbyten. Skåne är inte emot utbyten, de tycker det är jättebra, de vill inte ta bort dessa utan förbättra dem. Alina kan inte se hur deras förslag tar bort biståndsdelen.

Lucas Nilsson, Skåne, kommenterade att det är samma folk i talarstolen. Vill man lägga tilläggförslag till Skånes förslag så går inte det om vi inte river upp beslutet om streck i debatten. Men man kan rösta för Skånes förslag, vilket är ett sätt att jobba mer taktiskt och strategiskt.

Hanna Jansson, Skåne, ville poängtera att deras förslag är bra, vill någon lägga tilläggförslag så gör det. I det här fallet har Skåne formulerat tydligare vad de vill göra. Förbundsstyrelsens förslag får inte fram vad vi i Skånedelationen egentligen vill.

Eric Tegnander, förbundsstyrelsen, har två saker att säga. Våga sätta siffermål, då det skickar en signal för vilken man inte kan väja. Lagg inte till fler mål då det innebär att de som arbetar måste prioritera, vi gör redan så mycket och kan inte göra mera.

§ 81

ORDNINGSFRÅGA

Andreas Lakatos, Jönköping, föreslog kongressen besluta

att riva upp strecket i debatten.

Kongressen beslutade

att inte riva upp strecket.

§ 82

BESLUT OM ARBETSPLANEN, GLOBALT

Åsa Hagelstedt, presidiet, meddelade att punkterna i Alina med fleras förslag bör behandlas som separata att-satser. Punkterna tre och fyra i deras förslag är samma som i förbundsstyrelsens förslag och kommer därför ej att ställas mot varandra.

Kongressen beslutade

- att avslå framtidsutskottets förslag att under globalt ändra målet ”UNF engagerar 500 medlemmar i finansieringen av det globala arbetet” till ”UNF engagerar 350 medlemmar i det globala arbetet”,
- att under globalt ändra målet ”30 föreningar arbetar med globala frågor” till ”15 föreningar arbetar med globala frågor”,
- att avslå Alina med fleras förslag att ersätta ”UNF har utvecklande och inspirerande utbyten för att bygga nyktra och starka ungdomsorganisationer över hela världen” med ”UNF har utvecklande och inspirerande utbyten, som stärker både UNF och ungdomsorganisationer i andra länder som verkar för nykterhet”,
- att avslå Alina med fleras att-sats ett och två,
- att avslå Alina med fleras att-sats sex till förmån för förbundsstyrelsens förslag med röstsiffrorna 43-39,
- att avslå Alina med fleras att-sats sju till förmån för förbundsstyrelsens förslag med röstsiffrorna 49-34,
- att anta Alina med fleras att-sats fem ”UNF utbildar 200 medlemmar i de globala frågorna”,
- att anta Alina med fleras att-sats åtta ”UNF driver en aktiv påverkan av myndigheter, idéburna organisationer och politiska partier vad gäller handels- och biståndspolitik på nationell och EU-nivå.”,
- att behålla formuleringen ”UNF engagerar 150 medlemmar i internationella utbyten” i förbundsstyrelsens förslag,
- att behålla formuleringen ”UNF:s medlemmar har lättillgängliga verktyg för globalt engagemang” i förbundsstyrelsens förslag,
- att behålla formuleringen ”UNF har långsiktiga och välfungerande samarbeten med fyra ungdomsorganisationer i andra länder” i förbundsstyrelsens förslag, samt
- att behålla formuleringen ”UNF engagerar 500 medlemmar i finansieringen av det globala arbetet” i förbundsstyrelsens förslag.

AJOURNERING

Förhandlingarna ajournerades för middag klockan 17.51.

Torsdag den 27 juni 2013

FJÄRDE SESSIONEN

Ordf.: Åsa Hagelstedt

Lars Halvarsson

Sergio Manzanares

Johanna Storbjörk

Sekr.: Johanna Helldén

Sara Fredriksson

§ 84

ÅTERUPPTAGANDE AV FÖRHANDLINGARNA

Förhandlingarna återupptogs klockan 7.48.

§ 85

ORDNINGSFRÅGA

En ordningsfråga från Simon Lööf, Gävleborg, lästes upp.

”Jag vill ändra i hur omröstning sker. Den nuvarande metoden ’acklamation -> röstkort -> mentometer’ tar för lång tid och är otydlig. Därför bör istället alla ombud räkna upp sina röstkort när de säger ja, för att underlätta för presidiet. Rummet är avlångt, och det kan vara svårt att höra.”

Lars Halvarsson tyckte att det var en bra idé och bestämde sig för att handla därefter.

§ 86

FASTSTÄLLANDE AV RÖSTLÄNGD

Kongressen beslutade

att fastställa antalet närvarande ombud till 78 stycken.

§ 87

INFORMATION FRÅN TALARSTATISTIKMÄTNING

Linda Adolfsson, förbundsstyrelsen, berättade att man idag kan se statistik från gårdagens förhandlingar. Hon berättade även att det är ålderskategorin 17-19år som står för hälften av inläggen och att de flesta som är uppe i talarstolen inte har varit på kongress tidigare. Av de som talat i talarstolen har 57 % uppgett att de vill benämnas med pronomen han, 13 % som hen och 30 % som hon.

Hon avslutade med att tala om att all statistik finns att läsa utanför salen för den som är intresserad.

§ 88

UPPMANING

Andreas Lakatos, Jönköping, uppmanade kongressen till att ta det lite lugnt. Visst är tiden knapp men demokrati tar tid. Han ville att alla ombud måste vara förberedda på att det kommer att bli tidiga morgnar och kvällsplena.

DISKUSSION OM FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 1 OM ARBETSPLAN 2014-2015, ORGANISATION

På mötestorget hade följande förslag gällande Organisation hamnat över strecket:

Marcus Artursson, Jönköping, Vendela Hägg Wass, Skaraborg, föreslog kongressen besluta

- att under ”Uppdrag” ersätta meningen ”UNF:s organisatoriska uppdrag är att säkerställa en levande folkrörelse där ledarskap, entreprenörskap och arrangörskap utvecklas och leder till att verksamhet drivs och kontinuerligt utvecklas” med ” UNF:s organisatoriska uppdrag är att säkerställa en levande folkrörelse där ledarskap, samhörighet och meningsfullhet utvecklas och leder till att verksamhet drivs och kontinuerligt utvecklas.”,
- att under ”Definition” ersätta meningen ”UNF:s organisatoriska arbete syftar till att ha många medlemmar, starka ledare, föreningar med varierad verksamhet och distrikt som samlar och skolar sina medlemmar.” med ”UNF:s organisatoriska arbete syftar till att ha många medlemmar med stabil rörelseförankring, starkt ledarskap, varierad föreningsverksamhet och distrikt med medlemmar som bildar och styrker varandra.”,
- att under ”Definition” ersätta meningen ”Stärkandet av relationen mellan UNF:s alla nivåer och olika delar av landet är en självklar del av UNF:s organisationsutveckling.” med ”Stärkandet av relationen mellan UNF:s alla nivåer och olika delar av landet sker genom samarbete över distriktsgränserna och är en självklar del av UNF:s organisationsutveckling.”,
- att under ”Definition” ersätta meningen ”Fyra hörnstenar i det organisatoriska området är demokrati, ledarskap, entreprenörskap och arrangörskap.” med ”Fyra hörnstenar i det organisatoriska området är demokrati, ledarskap, samhörighet och meningsfullhet.”,
- att under ”Definition” ersätta meningen ”Det organisatoriska arbetet tillhandahåller verktyg men utan att styra vad medlemmar, distrikt eller föreningar ska arbeta med.” med ”Det organisatoriska arbetet tillhandahåller verktyg för att hjälpa, men utan att styra, vad medlemmar, distrikt eller föreningar ska arbeta med.”,
- att under ”Definition” ersätta meningen ” Organisationsutveckling bygger på att varje individ i UNF utmanas, stöttas och utvecklas under hela sitt medlemskap för att bygga starka föreningar och distrikt.” med ”Organisationsutveckling bygger på att varje individ i UNF utmanas, stöttas och utvecklas under hela sitt medlemskap för att bygga starka föreningar och distrikt, samt en stabil struktur.”,
- att under rubriken ”Engagemanget i UNF byggs genom folkbildning och det goda ledarskapet” stryka punkten ”1 000 medlemmar har inom ramen för ett UNF-arrangemang reflekterat över och diskuterat sitt ledarskap”,

- att under rubriken ”Engagemanget i UNF byggs genom folkbildning och det goda ledarskapet” ersätta punkten ”50 föreningar representeras på föreningsstyrelsesamlingar” med ”Minst 75 föreningar representeras på föreningsstyrelsesamlingar”,
- att ersätta rubriken ” UNF:s lokala verksamhet stärks och utvecklas på demokratisk grund” med ”UNF:s lokala verksamhet stärks och stöttas aktivt”, samt
- att under rubriken ” UNF:s lokala verksamhet stärks och utvecklas på demokratisk grund” lägga till punkten ” Distrikten tillhandahålls verktyg och stöd för att utveckla sin lokala verksamhet”.

Malin Thorson, förbundsstyrelsen och organisationsutskottet, hade några kommentarer om de föreslagna ändringarna. Angående den första att-satsen i förslaget som gäller UNF:s organisatoriska uppdrag så tycker förbundsstyrelsen att deras förslag är tydligare.

Malin sa också att hon tyckte att förändringarna under att-sats nummer fyra hörde hemma bättre under den sociala delen av arbetsplanen snarare än organisationsdelen. Att skriva med samhörighet och meningsfullhet i organisationsdelen gör att det blir mindre tydligt vad de olika organisationsområdena sysslar med.

Jonathan Spånberger, Jönköping, yrkade bifall på Marcus Arturssons och Vendela Hägg Wass förslag. Han tycker det är för smalt att säga att man ska ha bildning av ledare och inte av hela organisationen. Han tycker förbundsstyrelsens förslag klingar illa med UNF:s bildningssystem och att det nya förslaget bättre beskriver hur organisationens arbete ska se ut.

Malin Thorson, förbundsstyrelsen, ville kommentera bredden i det organisatoriska arbetet. Hon sa att det såklart ska finnas bredd. Alla områden i arbetsplanen går in i varandra men det är viktigt att uppdrag och definition hålls isär för att undvika luddighet. Malin kommenterade även det som sagts om ledarskap. Hon ser alla i förhandlingssalen som ledare och det är viktigt att ha bra ledare då det är de som driver organisationen framåt.

Chris Danielsson, Västmanland, tyckte inte att man ska skriva aktiva medlemmar då detta är att se ner på de medlemmar som endast är stödmedlemmar. Hon yrkar därför avslag på förbundsstyrelsens förslag.

Anna Härås, Stockholm, tyckte att ordet skolar är dåligt då det låter som att vissa medlemmar står över andra och hen föreslår därför kongressen besluta

- att under ”Definition” ersätta meningen ”UNF:s organisatoriska arbete syftar till att ha många medlemmar, starka ledare, föreningar med varierad verksamhet och distrikt som samlar och skolar sina medlemmar.” med ”UNF:s organisatoriska arbete syftar till att ha många medlemmar med stabil rörelseförankring, starka ledare, föreningar med varierad verksamhet och distrikt med medlemmar som stärker varandra”.

Marcus Artursson, Jönköping, ville svara på det Malin sa om ledarskap och konstaterade att de hade delade syner på det hela. Marcus tyckte inte ledarskap ska framhållas så mycket i arbetsplanen som det gör i förbundsstyrelsens förslag. Dessutom ansåg Marcus att man redan i dag reflekterar över ledarskap på olika arrangemang, såsom UNF:aren. Marcus ville också betona deras att-sats ”75 föreningar representeras på föreningsstyrelsesamlingar”, detta för att UNF:s lokala verksamhet ska stärkas och utvecklas demokratiskt.

Mats Heden, åhörare, ville säga att en organisation inte är mer än dess aktiva medlemmar och ville därför tillstyrka förbundsstyrelsen förslag som poängterar att det ska stå aktiva medlemmar i arbetsplanen.

Tea Olsen, framtidsutskottet, hade ett svar till Chris Danielsson. Tea sa att stödmedlemmar inte är något dåligt men hon tyckte ändå att det ska stå aktiva medlemmar, då det är medlemmar som deltar i verksamhet som ger en levande organisation. Att ha stödmedlemmar ger en organisation som finns men inte en organisation som har slagkraft i samhället.

Hanna Jansson, Skåne, sa att hon är stolt över att UNF lär upp varandra och att ingen är ledare. Hon sa att det är fint att vi lär varandra.

Vendela Hägg Wass yrkade bifall på hennes och Marcus Arturssons förslag. Det är viktigt med folkbildning och inte ledarskap.

Ellen Hjort, Västerbotten, sa att hon inte förstod hur det ger mer bredd att skriva ”entreprenörskap” och ”arrangörskap” såsom det står i förbundsstyrelsens förslag.

Marcus Artursson, Jönköping, kom upp i talarstolen för att fortsätta att prata om sitt förslag. Han förklarade att den sista att-satsen som säger att man ska lägga till en punkt efter originalrubriken är för att förtydliga målet.

Arvid Leimar, Göteborg och Bohuslän, ville tillstyrka förbundsstyrelsens förslag. Han tyckte att det är bra att betona ledarskap då det är ledare som bygger en organisation på alla plan. Arvid ansåg att det är viktigt att lägga tonvikt på detta så att folk förstår att de är ledare och att det är ett viktigt jobb de gör.

Lina Boberg, förbundsstyrelsen, sa att förbundsstyrelsen genom sitt förslag ville bredda perspektivet i ledarskap. Genom att skriva entreprenörskap och arrangörskap kommer det organisatoriska området av arbetsplanen att komplettera det sociala området. Formuleringen i det lagda ändringsförslaget gör att områdena överlappar varandra.

Jon Scheutz, Dalarna, kom upp i talarstolen och berättade att Dalarna lagt ett nytt förslag:

Dalarna föreslog kongressen besluta

att stryka ordet minst i Marcus Artursson och Vendela Hägg Wass ändringsförslag så att meningen lyder ”75 föreningar representeras på föreningsstyrelsesamlingar”

Marcus Artursson yrkade bifall på framtidsutskottets förslag om att ändra antalet studietimmar från 50 000 timmar till 35 000 timmar.

§ 90

STRECK I DEBATTEN

Anna Härås, Stockholm, föreslog kongressen besluta

att sätta streck i debatten.

Andreas Lakatos, åhörare, ville ha en motivering till att dra streck i debatten.

Hanna Jansson, Skåne, yrkade avslag på streck i debatten då hon ansåg att diskussionen fortfarande var levande.

Anna Härås, Stockholm, motiverade sin yrkan på streck i debatten med att vi behöver spara tid för att ha tid kvar till diskussion av motioner. Hen tyckte även att alla som hade haft något att säga i frågan hade fått säga det och det var dags att gå till beslut.

Jonas Larsson, Skaraborg, ville fortsätta diskutera frågan och tyckte att det hela tiden kom nya argument och perspektiv.

Andreas Lakatos, åhörare, sa att streck i debatten inte nödvändigtvis gör att debatten blir kortare.

Anna Härås, Stockholm, sa att vi måste förhålla oss till den tid som finns och att många har sagt vad de vill. Nu var det dags att gå vidare.

Max Johansson, Jönköping, ville påpeka att 25 minuter inte är lång tid för att diskutera en så stor och viktig punkt.

Kongressen beslutade

att avslå förslaget om streck i debatten.

§ 91

ÅTERUPPTAGANDE AV DISKUSSION KRING ARBETSPLANEN

Vendela Hägg Wass, Skaraborg, förklarade att bara för att man skriver samhörighet och meningsfullhet så utesluter man inte ledarskap. Det bidrar bara till att man får mindre fokus på ledarskap.

Paulina Sjöberg, Jönköping, menade att aktiva medlemmar endast innebär att man betalt medlemsavgiften och inte förutsätter att man deltar i verksamhet.

Maria Emilsson, Dalarna, berättade att hon lämnat in ett ändringsförslag. Hon föreslog kongressen besluta

att i Marcus Artursson och Vendela Hägg Wass förslag ” UNF:s organisatoriska arbete syftar till att ha många medlemmar med stabil rörelseförankring, starkt ledarskap, varierad föreningsverksamhet och distrikt med medlemmar som bildar och styrker varandra.” byta ut ordet ”styrker” mot ”stärker”

Marcus Artursson och Vendela Hägg Wass jämkade sig med detta förslag.

Malin Thorson, förbundsstyrelsen, ville trycka på att man ska se på arbetsplanen som en helhet och att vissa saker som diskuteras ska stå under det sociala området och inte under organisation. Hon menade att förbundsstyrelsens förslag är tydligare. Hon påpekade också att definitionerna av de olika områdena ska vara mer långsiktiga och peka mot framtiden.

Marcus Artursson, Jönköping, höll inte med förbundsstyrelsen om att ändringsförslagen skulle innebära att organisationsområdet och det sociala området blandas ihop. Han kände att förslaget han och Vendela lagt skulle bidra till större tydlighet. Marcus tyckte att det nu var dags att gå till beslut.

§ 92

BESLUT OM ARBETSPLAN, ORGANISATION

Kongressen beslutade

att avslå Marcus Artursson och Vendela Hägg Wass första att-sats.

§ 93

FASTSTÄLLANDE AV RÖSTLÄNGD

Kongressen beslutade

att fastställa antalet närvarande ombud till 86 stycken.

§ 94

FORTSÄTTNING AV BESLUT OM ARBETSPLAN, ORGANISATION

att avslå förbundsstyrelsens förslag ”UNF:s organisatoriska arbete syftar till att ha många medlemmar [...]”,

att avslå Anna Härås förslag ”UNF:s organisatoriska arbete syftar till att ha många medlemmar med stabil rörelseförankring, starka ledare, föreningar med varierad verksamhet och distrikt med medlemmar som stärker varandra”,

att avslå framtidsutskottets förslag, ”UNF:s organisatoriska arbete syftar till att ha många aktiva medlemmar [...]”,

att bifalla Marcus Arturssons och Vendela Hägg Wass förslag att under ”Definition” ersätta meningen ”UNF:s organisatoriska arbete syftar till att ha många medlemmar, starka ledare, föreningar med varierad verksamhet och distrikt som samlar och skolar sina medlemmar.” med ”UNF:s organisatoriska arbete syftar till att ha många medlemmar med stabil rörelseförankring, starkt ledarskap, varierad föreningsverksamhet och distrikt med medlemmar som bildar och styrker varandra.”,

att avslå förbundsstyrelsens förslag ”Stärkandet av relationen mellan UNF:s alla nivåer och olika delar av landet är en självklar del av UNF:s organisationsutveckling.”,

att bifalla Marcus Arturssons och Vendela Hägg Wass förslag att under ”Definition” ersätta meningen ”Stärkandet av relationen mellan UNF:s alla nivåer och olika delar av landet är en självklar del av UNF:s organisationsutveckling.” med ”Stärkandet av relationen mellan UNF:s alla nivåer och olika delar av landet sker genom samarbete över distriktsgränserna och är en självklar del av UNF:s organisationsutveckling.”,

att avslå första, fjärde, femte, sjätte samt sjunde att-satsen i Marcus Artursson och Vendela Hägg Wass förslag,

att avslå förbundsstyrelsens förslag ”Folkbildning genomsyrar UNF:s alla verksamhetsområden och 50 000 studietimmar genomförs” under rubriken ”engagemang i UNF byggs genom folkbildning och det goda ledarskapet”, samt

att bifalla framtidsutskottets förslag att under organisation ändra målet ”Folkbildning genomsyrar UNF:s alla verksamhetsområden och 50 000 studietimmar genomförs”

till ”Folkbildning genomförs av UNF:s alla verksamhetsområden och 35 000 studietimmar genomförs”.

§ 95

FASTSTÄLLANDE AV RÖSTLÄNGD

Kongressen beslutade

att fastställa antalet närvarande ombud till 85 stycken.

§ 96

FORTSÄTTNING AV BESLUT OM ARBETSPLAN, ORGANISATION

Kongressen beslutade

att avslå förbundsstyrelsens förslag ”50 föreningar representeras på föreningsstyrelsesamlingar”,

att bifalla Marcus Arturssons, Vendela Hägg Wass och Dalarnas förslag att ”75 föreningar representeras på föreningsstyrelsesamlingar”,

att avslå den nionde att-satsen i Marcus Artursson och Vendela Hägg Wass förslag,

att bifalla Marcus Artursson och Vendela Hägg Wass förslag om att under rubriken ”UNF:s lokala verksamhet stärks och utvecklas på demokratisk grund” lägga till punkten ”Distrikten tillhandahålls verktyg och stöd för att utveckla sin lokala verksamhet”, samt

att fastställda avsnittet organisation med gjorda ändringar,

§ 97

DISKUSSION OM ARBETSPLAN, SOCIALT

Mats Heden, åhörare, sa att det lämnats en ordningsfråga som inte lästs upp och att han ville ha tydligare propositionsordningar.

Åsa Hagelstedt, presidiet, svarade att det bara är ombud som kan lämna ordningsfrågor.

Linnea Sandberg, Blekinge, lyfte Ellen Hjorts förslag över strecket och föreslog kongressen

att vi ska arbeta för en få en starkare rörelsekänsla tillsammans med IOGT-NTO, JUNIS och NSF.

Sara Nilsson, Norrbotten, höll med Linnea om att det behövs en starkare rörelsekänsla. Hon berättade att det i Norrbotten är väldigt uppdelat och att det behövs arbete för att ändra detta.

Linda Adolfsson, förbundsstyrelsen, sa att förbundsstyrelsen ansåg att detta mål inte hör hemma under socialt utan att det är ett organisatoriskt mål. Hon betonade också att det är något vi arbetar med hela tiden och hon tryckte på att alla ansvarar för att förbättra samarbetet. Det är svårt att mäta och därmed följa upp ett sådant mål.

Ellen Hjort, Västerbotten, tyckte att Linnea Sandberg sa det bra men att hon främst skrev förslaget för att vi är en rörelse som bör samarbeta. Det finns många medlemmar som inte vet

att UNF har något med övriga förbund att göra. Hon tycker man ska ha med detta mål för att det är något som bör uppmärksammas och att det inte nödvändigtvis behöver mätas.

Rebecca Ågren, Blekinge, höll med Linda Adolfsson om att det kanske inte ska stå under socialt men att det är en fråga som bör diskuteras. Hen konstaterade också att samarbetet ser väldigt olika ut mellan olika distrikt men att i Blekinge är det väldigt dåligt och hen skulle gärna vilja att det vore bättre.

Lucas Nilsson, Skåne, sa att det är positivt att frågan lyfts och att det är kul att man vill utveckla området men att nu diskuteras det sociala området och denna fråga hör inte hemma här.

Jonatan Bengtsson, Kronoberg, påpekade att vi har en förbundsstyrelse som ska jobba med den arbetsplan vi beslutar att anta. Därför bör vi tänka på hur vi lägger upp beslut och vilka vi antar.

Alva Blomqvist, framtidsutskottet, yrkade bifall på framtidsutskottets förslag.

Johannes Nyqvist, Södermanland, yrkade även han bifall på framtidsutskottets förslag. Han ansåg att det inom rörelsen anses svårt att tala om barn till missbrukare och att frågan därför behöver lyftas inom organisationen.

Ellen Hjort, Västerbotten, drog tillbaka till sitt förslag men hoppas att förbundsstyrelsen kommer tänka på frågan angående starkare rörelsekänsla i framtiden.

Linnea Sandberg, Blekinge, tog över Ellen Hjorts förslag som sitt eget.

§ 98

BESLUT OM ARBETSPLAN, SOCIALT

Kongressen beslutade

- att avslå förbundsstyrelsens förslag om att skriva ”UNF skapar opinion och ökar medvetenheten i samhället kring barn och unga i risk- och missbruksmiljö”,
- att anta framtidsutskottets förslag om att under socialt ändra målet ” UNF skapar opinion och ökar medvetenheten i samhället kring barn och unga i risk- och missbruksmiljö” till ”UNF skapar opinion och ökar medvetenheten i samhället och internt kring barn och unga i risk- och missbruksmiljö”,
- att avslå Linnea Sandbergs förslag om att ”Vi ska arbeta för att få en starkare rörelsekänsla tillsammans med IOGT-NTO, JUNIS och NSF, samt
- att fastställa området Socialt med ovan nämnda ändringar

§ 99

DISKUSSION OM FASTSTÄLLANDE AV ARBETSPLAN

Linda Engström, förbundsstyrelsen, sa att hon har lite svårt att se vilken arbetsplan vi har beslutat om och vill att vi klubbar arbetsplanen imorgon, efter att mötesfunktionärerna har fixat i ordning den med de nya förslagen. Hon vill inte ta hela debatten om arbetsplanen en gång till men vill att vi får se helheten innan vi klubbar.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att en sammanställning av arbetsplanen görs och att ombuden får tillgång till detta under torsdagen för att klubba arbetsplanen under fredagen.

Jonas Larsson, Skaraborg, undrade om kongressen ska lägga fler förslag och vad som händer om helheten inte är bra.

Malin Thorson, förbundsstyrelsen, förtydligade att arbetsplanen är ett sammansatt dokument. Hon tänker att vi kan behöva stryka mål eller göra mindre ändringar och förtydliganden. Vi behöver se hela arbetsplanen innan vi antar den så att alla ser helheten.

Jonas Larsson, Skaraborg, tackade för svaret. Han känner att vi antingen beslutar arbetsplan nu eller så är vi öppna för att det blir diskussioner imorgon också. Det blir svårt att sätta en regel som gör att det inte blir en stor diskussion.

Linn Winnerstam, Örebro, yrkade bifall på förbundsstyrelsens förslag då det kan bli nödvändigt att besluta om ett sammanhängande dokument då det är viktigt med helheten.

§ 100

ORDNINGSFRÅGA

En ordningsfråga från Hilma Svedberg, Göteborg och Bohuslän, lästes upp. Hon föreslog kongressen besluta

att återgå till att fatta beslut i första hand genom acklamation, och att röstkort används först när votering har begärts och verkställts.

Kongressen beslutade

att avslå ordningsfrågan

§ 101

BESLUT OM FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG OM BESLUT OM ARBETSPLAN

Kongressen beslutade

att en sammanställning av arbetsplanen görs och att ombuden får tillgång till detta under torsdagen för att klubba arbetsplanen under fredagen.

§ 102

DISKUSSION OM FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 7 OM JÄMLIKHETSOKSLUTET

Amanda Ylipää, Göteborg och Bohuslän, yrkade för att statistiken som finns med i handlingarna stryks från desamma, eftersom de är felaktiga. Ska statistik finnas med ska den vara rätt, annars är den totalt onödig. Hen lyfte sitt eget förslag och föreslog kongressen besluta

att stryka statistiken från handlingarna.

Daniel Laurin, Skåne, sa att han satt i en distriktsstyrelse som enligt statistiken bestod av fyra tjejer och noll killar vilket inte stämmer - han är man! Han yrkar på att slänga hela bokslutet i papperskorgen.

Linda Engström, förbundsstyrelsen, konstaterade att det finns fel i bokslutet och att detta beror bland annat på den mänskliga faktorn. Statistiken är baserad på uppgifter som har skickats in från distrikten, vilka inte alltid stämmer med verkligheten. Hon förklarade att felet bara gäller det som handlar om distrikt men att resten stämmer och vill därför notera resten av bokslutet.

Rebecca Ågren, Blekinge, sa att statistiken inte stämmer då UNF Blekinges distriktsstyrelse inte har haft mer än en kille. Hen förstår att det kan bli fel och påpekade att det inte finns statistik över genusneutrala individer. Vi bör stryka statistiken för distrikten men fortsätta att diskutera resten av bokslutet.

Victor Melinder, Västernorrland, påpekade att vissa årtal stämmer men andra inte.

Mats Heden, åhörare, sa att 2010 års statistik för distriktsstyrelsen för UNF Stockholm inte stämmer. Suppleanter trädde in det året och fördelningen blev då 60-40.

Linda Engström, förbundsstyrelsen, berättade att siffran i personnumret är det som registret använder sig av. Rapporten från distrikten kan skilja sig mot vad som sedan faktiskt upplevs. Siffrorna i slutet av dokumentet är fortfarande rätt och intressanta att notera.

Amanda Ylipää, Göteborg och Bohuslän, hade full förståelse för att det blir fel ibland och att register är uppdelade efter juridiskt kön. Hen föreslog att distriktens statistik stryks, men att resten behålls och ändrade således sitt förslag till att föreslå kongressen

att stryka statistiken avseende distriktsstyrelser från handlingarna

Rebecca Ågren, Blekinge, yrkade bifall på Amandas nya förslag.

Rodost Öncü, Dalarna, undrade hur könsneutrala pronomen fungerar och hur folk tänkt när de vill ha spalt för det.

Johannes Nyqvist, Södermanland, ville ha ett förtydligande från förbundsstyrelsen om hur attsatserna är satta.

Amanda Ylipää, Göteborg och Bohuslän, förklarade att könsneutrala individer är personer som inte vill definiera sig som vare sig kille eller tjej, de vill inte bli insorterade i fack. Det är därför vi får välja hon, han eller hen i protokollet och det ger större mångfald och öppenhet i vår organisation.

§ 103

STRECK I DEBATTEN

Frågan om streck i debatten lyftes av Max Johansson.

Kongressen beslutade

att sätta streck i debatten

§ 104

FORTSATT DISKUSSION OM FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 7 OM JÄMLIKHETSBOKSLUTET

Rebecca Ågren, Blekinge, sa att anledningen till att hen definierar sig som hen är att hen vill att åsikter och yttrande inte tolkas efter vilket juridiskt och biologiskt kön hen har då det viktiga är vad hen säger.

Linda Engström, förbundsstyrelsen, svarade Johannes angående förbundsstyrelsens att-satser. Andra och tredje att-satsen är kvantitativa och behövs för att mäta strukturer och se vilka åtgärder som behöver göras. Att-sats fyra och fem är av mer kvalitativ karaktär och bestämmer vad som är mest akut att hantera. Skrivningarna är gjorda på ett sätt som är inte alltför styrande.

Rebecka Wärnlund, Kalmar, höll med Amanda om statistiken om distrikten borde strykas. Mätningarna fungerar bra som det är nu men det är bra att vi lyft frågan om genusneutralitet.

§ 105

BESLUT OM FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 7 OM JÄMLIKHETSBOKSLUTET

Kongressen beslutade att

- att notera förbundsstyrelsens Jämlikhetsbokslut 2011-2013,
- att UNF:s förbundsstyrelse ska mäta olika variabler och hur dessa är kopplade till delaktighet och engagemang,
- att presentera detta i ett årligt bokslut för att synliggöra strukturer inom UNF,
- att UNF ska identifiera normer som hindrar engagemang och bidrar till ojämlikhet inom organisationen.
- att ta fram en strategi för att hantera dessa identifierade normer, samt
- att stryka statistiken avseende distriktsstyrelser från handlingarna.

§ 106

BYTE AV ORDFÖRANDE

Johanna Storbjörk och Sergio Manzanares tog över ordförandeskapet. Johanna tackade för förtroendet och Sergio sa att de är det roliga presidiet.

§ 107

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 4 STÄNDIG UTVECKLING

Marcus Artursson, Jönköping, sa att det går rykten om motionen. Om det finns frågor om motionen kan man komma till honom på torget. Motionärerna har pratat med medlemmar och representanter runt om i landet som sagt att deras distrikt behöver hjälp och att förbundsstyrelsen och konsulenterna inte har räckt till. Förslaget ämnar rätta till detta genom att göra hjälpen mer specifik. Marcus tycker att man måste våga satsa lite eftersom något

måste göras åt det här hjälpbehovet. Därför hoppas han att kongressen vill hjälpa till att lösa det här. Han berättade också att de jämkar sig med ett ändringsförslag.

Motionärerna föreslog kongressen att

- att UNF:s förbundsstyrelse anställer gruppen för åren 2014 och 2015 inom budgetens ramar,
- att gruppens arbete uppdragsges och granskas av en styrgrupp,
- att resurser till gruppens personalkostnader och omkostnader investeras från befintligt kapital med upp till 950 000 kronor per år de två åren samt
- att metoden utvärderas inför kongressen 2015 då beslut tas för eventuellt framtida stöd.

Vidar Aronsson, förbundsstyrelsen, tackade för en intressant och spännande idé. Han förklarade att det som idé är spännande saker som motionärerna har skrivit om, nämligen hur vi ska hantera distrikt som blir större och starkare.

Vidar sa vidare att något som är problematiskt med detta förslag är att det är för detaljstyrt, som kongress ska vi sätta riktning, inte säga ”så här ska ni göra” till nästa förbundsstyrelse. Det är en bra idé men inte ett sjyst förslag. En miljon kan användas på många olika sätt. Mycket av det som står i motionen finns redan i förslaget om verksamhetsutvecklare. Sammanfattningsvis är det en spännande idé men fel väg att gå. Han höll med om att saker ska kosta men vill inte att kongressen ska haka upp sig på ett specifikt projekt.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att avslå motionen i sin helhet.

Tea Olsen, framtidsutskottet, sa att förslaget hade diskuterats mycket på utskottshelgen. Utskottet tror att det här är en bra satsning. De vill precis som motionärerna jämkar sig med det nya förslaget.

Framtidsutskottet föreslog kongressen

- att referensgruppen tas bort och dess arbetsuppgifter läggs på styrgruppen,
- att förbundsstyrelsen har vetorätt i styrgruppen,
- att gruppen efter analys av distriktet måste lämna in en budget för dess framtida åtgärder inom distriktet som styrgruppen ska ta ställning till,
- att förbundsstyrelsen i samråd med gruppen upprättar ett styrdokument för det reserverade kapitalet, samt
- att i övrigt bifalla motion nr 4 Ständig utveckling.

Jonatan Bengtsson, Kronoberg, och Isabelle Benfalk, Uppsala, ville att församlingen skulle notera att de två liksom distriktsstyrelsen för UNF Kronoberg inte längre står bakom motionen. De kan förklara varför på torget.

Alice Comstad, Halland, ville att kongressen skulle notera att hon inte längre står bakom motionen.

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 5 STARTA EN GLOBAL FOLKHÖGSKOLEUTBILDNING

Lucas Nilsson, Skåne, sa att det handlar om att skapa och bygga kompetens. Han upplever att avståndet mellan medlemmarna och det globala arbetet är väldigt stort. Motionärerna har tittat på andra organisationer som bedriver globalt arbete och sett att de har globala folkhögskoleutbildningar där folk kan bilda engagemang och driv. De vill att vi ska utnyttja de folkhögskolor vi har med deras kompetens för att starta denna utbildning. På så sätt kan vi också locka utomstående som blir intresserade av utbildningen. De tror att denna utbildning kan ge en spridningseffekt inom organisationen. De två första att-satserna handlar om underlag för att starta en sådan utbildning och de efterföljande handlar om styrning av utbildningen. Lucas sa att han sympatiserar med förbundsstyrelsens förslag och man gärna får fråga honom om saker på torget.

Motionärerna föreslog kongressen

- att förbundsstyrelsen tar fram underlag för vilka möjligheter det finns att inrätta en folkhögskoleutbildning som tar avstamp i IOGT-NTO-rörelsens globala frågor och värderingar,
- att UNF inrättar en global folkhögskoleutbildning eller att förbundsstyrelsen överlämnar underlag till kongressen 2015 för beslut i frågan,
- att utbildningen varar i en eller två terminer,
- att utbildningen har som syfte att stärka kompetens, intresse och handlingskraft inom UNF och övriga IOGT-NTO-rörelsen vad gäller globala frågor.,
- att utbildningen innefattar minst en internationell resa med syfte att bedriva studier och/eller projektverksamhet,
- att bjuda in NBV och övriga förbund i IOGT-NTO-rörelsen att dela huvudmannaskap med,
- att för antagning till utbildningen kräva medlemskap i ett förbund inom IOGT-NTO-rörelsen,
- att marknadsföra utbildningen även utanför IOGT-NTO-rörelsens nätverk, samt
- att utbildningen tillhandahålls och administreras av en av IOGT-NTO-rörelsen ägd folkhögskola.

Karin Melbin, förbundsstyrelsen, tackade för ett friskt och spännande förslag. Förbundsstyrelsen gillar folkhögskolor och tror på att sprida det. De var i kontakt med folkhögskolorna när de beredde motionen och vill på grund av vad som kom fram av detta bara anta första att-satsen.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att bifalla motionens första att-sats, samt

att avslå resterande att-satser i motionen.

Noëmi Liebe, framtidsutskottet, sa att vi borde ha fler kortare utbildningar.

Framtidsutskottet föreslog kongressen besluta

att avslå motionens samtliga att-satser, samt

att förbundsstyrelsen får i uppdrag att tillgängliggöra och anpassa befintliga studiematerial på det globala området ur ett ungdomsperspektiv.

§ 109

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 6 ETT ÖPPNARE UNF

Nicole Steegmans, Västerbotten, ville jämka sig med förbundsstyrelsens att-satser och ansåg motionen föredragen.

Motionärerna föreslog kongressen

att ta fram riktlinjer utöver jämställdhetspolicyn för anpassning av all verksamhet för dolda funktionsnedsättningar,

att införa i alla material som rör verksamhet och arrangörskap ett avsnitt med just anpassningsförslag utefter olika funktionsnedsättningar, samt

att i kursplanen för utbildningar som berör arrangörskap och ledarskap ska ta med en del om dolda funktionsnedsättningar.

Malin Thorson, förbundsstyrelsen, sa att det är en viktig fråga som tas upp i motionen och att den gillas skarpt av förbundsstyrelsen, varför de tagit andemeningen i motionen och spetsat till den.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen

att se över och uppdatera UNF inkluderar utifrån behovet hos personer med dolda funktionsnedsättningar,

att uppdatera UNF:s material om arrangörskap och arrangörsrutiner på förbunds nivå utifrån ett inkluderingsperspektiv, samt

att därmed anse motionen besvarad.

Noëmi Liebe, framtidsutskottet, sa att dolda funktionshinder inte ska särskiljas från andra funktionshinder.

Framtidsutskottet yrkade bifall på förbundsstyrelsens förslag med tillägget

att i första att-satsen efter ”se över och uppdatera UNF inkluderar utifrån behovet hos personer med dolda funktionsnedsättningar” lägga till ”samt personer med andra särskilda behov”.

§ 110

AJOURNERING

Mötet ajournerades i 3-5 minuter för att hämta fika kl 10.15.

ÅTERUPPTAGANDE AV FÖRHANDLINGAR

Mötet återupptogs kl 10.34. Den siffer- och räknekunniga inser att den tid det tog att hämta fika inte låg i intervallet 3 till 5 minuter.

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 7 RIV UPP FÄLTKONSULENTSYSTEMET

Lucas Nilsson, Skåne, sa att förbundsstyrelsen igår föredrog sitt förslag gällande fältkonsulenter och att i det flyttas makten över personalen från distriktet till förbundet. Det vill säga, att förbundet erhåller rätten att fördela konsulenter som de vill. Motionärerna ser det som ett problem att flytta distriktens mest värdefulla resurs från deras kontroll.

Det finns många brister i dagens system där ett är att det blir mycket diskussion och lobbying men det i alla fall är en öppen process, där alla vet vad som händer. Det nuvarande systemet är samtidigt ett system som inte är optimalt eftersom konsulenterna är anställda av förbundet och då tas makt från distriktet. Därför vill motionärerna riva upp fältkonsulentsystemet så att makten hamnar hos distriktet. Då kan plattformar för idéer och förslag skapas.

Om summan som konsulenterna kostar ges till distriktet öppnar det upp för ett engagemang i frågan om eventuella konsulenter. Vissa distrikt skulle må bra av att ha en administratör medan vissa skulle behöva pengarna till verksamhet istället. Alltså handlar det om att pengarnas användning ska anpassas efter distriktet.

Lucas ser att många distriktsstyrelser inte ses som tillräckligt kompetenta för att ha ett arbetsgivaransvar men han anser att det är ett feltänk. Om man tänker så nekar man makt till distriktet och vi kan inte skydda våra distriktsstyrelser från makt för det är genom att ge makt som personer växer. Med nuvarande system hämmas idéer. Om pengarna ges till distriktet så hade de kunnat växa med detta.

Lucas sa att en kritik mot förslaget som lyfts är att svaga distrikt kanske kommer att anställa sig själva eller sakna kompetens. I förslaget finns möjlighet att hjälpa dessa människor att växa i förekommande fall. Det finns ett ändringsförslag från Skåne och där får distrikt hjälp om de inte känner att de klarar av arbetsgivaransvaret. Detta förslag är en kompromiss för att inte gå så hårt fram. I ändringsförslaget utgår makten från distriktet till skillnad från i förbundsstyrelsens förslag om verksamhetsutvecklare. I detta förslag är det också en längre tid som ges tills systemet ska vara avvecklat. I förslaget finns möjlighet för distrikt att förhandla med förbundet och genom hyreskontrakt få hjälp med anställningen av en konsulent.

Det här handlar om makt, det handlar om att ombuden ska ställa sig frågan: vågar vi ta mer makt, vill vi ha mer makt eller vill vi lägga ansvaret på förbundet?

Lucas avslutade med att säga att han kommer att stå bakom UNF Skånes ändringsförslag och inte sitt eget och han vill uppmana andra att göra detsamma.

Motionären föreslog kongressen besluta

att nuvarande konsulentsystem avvecklas till 31 december 2013,

- att förbundsstyrelsen till den 31 december 2013 ska ha utarbetat ett personal- och arvoderingspolitiskt styrdokument för distriktsanställda och distriktsarvoderade,
- att ovanstående styrdokument ska innehålla, men inte begränsas till, krav angående kollektivavtal, lönesättning, demokratisk förankring av arvoderingar samt policys angående konflikthantering mellan arbetsgivare och arbetstagare och övriga personalpolitiska frågor,
- att förbundsstyrelsen har rätt att strypa ekonomiska bidrag till distrikt som inte efterlever de krav och policys som ovanstående styrdokument satt upp, samt
- att förbundet tillsätter en tjänst som för distrikten ska verka rådgivande, stöttande och granskande vad gäller personal- och arvoderingsfrågor.

Eric Tegnander, förbundsstyrelsen, tackade Lucas för att han tog med sin dator från talarstolen. Gällande motionen meddelade han att det är lite olika bud i den här frågan. Dels finns ett yttrande på själva motionen där det pratas en del om arbetsgivaransvaret. Nu när det finns ett jämkat förslag ansåg han sig inte behöva prata så mycket om yttrandet.

Nu har de tänkt till lite i förbundsstyrelsen och vill först och främst säga att de tror att det är bra med tydlighet. De tror att deras förslag är tydligare och gör det lättare att fatta beslut. Det finns en tydlig poäng med att ha lokalt anställda i alla distrikt då de är en viktig kanal för information, ett stöd till styrelsen och de kan hjälpa till i verksamhetsutvecklingen. Om vi inte ska ha lokalt anställda, vem ska då ta över detta ansvar? Är det förbundsstyrelse-faddern? Det blir tungrott för denne.

Hyressystemet kan låta som en bra idé till en början, men det innebär i praktiken en lång förhandlingsprocess som kommer att göra att vissa distrikt får ett bättre hyreskontrakt. Förbundsstyrelsen vill att hyreskontrakten ska vara lika för alla och då blir det inte längre ett förhandlingsbart hyreskontrakt. Eric poängterade att de inte tycker att distrikten är dåliga och att de inte vill ta ifrån dem makten. Snarare vill de befria distrikten från hantering av sjukskrivningar och liknande. Dessutom har de inte uppfattat någon tidigare efterfrågan på att riva upp systemet. Han avslutade med att säga att han välkomnar diskussion på torget.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att avslå motionen i sin helhet.

Tea Olsen, framtidsutskottet, berättade att de har skrivit utifrån originalmotionen. Det är ett intressant ämne men de tror inte att alla distrikt har kompetensen att kunna hantera det här. De tror inte heller att förslaget om att ett styrdokument ska vara klart efter ett halvår går att genomföra på ett bra sätt.

Framtidsutskottet föreslog kongressen besluta

- att avslå motionen i sin helhet.

§ 113

**INFORMATION OM JÄV I FRÅGA OM MOTION NUMMER 4 STÄNDIG
UTVECKLING**

Marcus Artursson och Julia Odin, Jönköping, sa att det har framkommit att folk tycker att de är jäviga i fråga om motion 4 Ständig utveckling eftersom de är ihop med varsin person i Trivselgerillan. På grund av det kommer de inte att vara med i omröstningen om frågan. Dock kommer de att vara med i diskussioner om motionen i plena och torg.

Kongressen noterade att Julia Odin och Marcus Artursson anser sig jäviga i fråga om motion nummer 4.

§ 114

TORG

Linda Tjälldén förklarade återigen kort hur torg går till. På detta torg kommer inga konsulenter att vara torgfunktionärer eftersom att några av frågorna handlar om dem. Därför kommer det att finnas något för få funktionärer. Hon hoppas att ombuden kan ha överseende med detta.

Hon bad ombuden att inte sätta upp egenritade lappar utan istället be om hjälp med att skriva ut förslag. Hon försäkrade att det kommer att bli ett fantastiskt torg.

Kongressen ajournerade sig för mötestorg kl 10.55.

Torsdag den 27 juni

FEMTE SESSIONEN

Ordf.: Sergio Manzanares
Johanna Storbjörk

Sekr.: Viktor Mauritz
Rasmus Källström
Kamilla Andersson
Lovisa Berglind

§ 115

ÅTERUPPTAGANDE AV FÖRHANDLINGARNA

Förhandlingarna återupptogs klockan 11:45.

§ 116

PRISUTDELNING, SILVERGRISEN

Lina Boberg, förbundsstyrelsen, delade ut priset Silvergrisen. Silvergrisen tilldelas medlem eller grupp av medlemmar inom IOGT-NTO-rörelsen, som i sann folkrörelseanda utför eller har utfört en god insats för stärkande och utveckling av UNF:s ekonomiska verksamhet. Utmärkelsen instiftades 1989.

Därför tilldelas 2013 års silvergris UNF Blekinge för deras fina arbete med Polen-lägret. UNF-distriktet har tagit kontroll över den ekonomiska och planeringsmässiga delen av lägret och skapat ett riktigt bra internationellt utbyte med stora externa medel.

Linnea Sandberg, Blekinge, tackade så mycket för att de fått det här fina priset. De har jobbat mycket med Polen-lägret, framförallt har deras distriktsordförande, som inte är här just nu, arbetat med att få in mycket pengar till lägret. De har fått in dubbelt så mycket som IOGT-NTO-distriktet fick in på två år. De var tacksamma men samtidigt chockade över att ha mottagit utmärkelsen.

§ 117

AJOURNERING

Kongressen ajournerades för lunch klockan 11:47.

§ 118

ÅTERUPPTAGANDE AV FÖRHANDLINGARNA

Förhandlingarna återupptogs klockan 12:45.

§ 119

FASTSTÄLLANDE AV RÖSTLÄNGD

Kongressen beslutade

att fastställa antalet närvarande ombud till 84 stycken.

BESLUT OM FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 3 DROGPOLITISKT PROGRAM, INKLUSIVE MOTION NR 1 SPRUTUTBYTE

Johanna Storbjörk, presidiet, föreslog att varje rubrik i det drogpolitiska programmet ska behandlas som en separat punkt på kongressen, samt att motion nr 1 sprututbyte ska behandlas under rubriken ”stöd vid missbruk”.

Kongressen beslutade

att varje rubrik i det drogpolitiska programmet ska behandlas som en separat punkt på kongressen, samt att motion nr 1 sprututbyte ska behandlas under rubriken ”stöd vid missbruk”.

BESLUT OM DROGPOLITISKT PROGRAM, UNF:S SYN PÅ DROGER

Richard Fors, Gävleborg, berättade att han lagt ett förslag på torget om att ändra UNF:s definition av droger, som idag inte täcker alla de substanser som finns där ute. Den definition vi har i dag är att droger ska ha en berusande, giftig och beroendeframkallande effekt.

Definitionen av berusning är att substansen ska verka sinnesförändrande samt påverka omdömet. Denna definition gör att till exempel koffein och tobak klassas som droger. Definitionen av giftigt är att det hämmar, förhindrar eller förstör kroppens processer. Problemet med denna definition är cannabis, då de som följer debatten vet att det ofta sägs att cannabis ej är giftigt och därför inte är en drog. Vi kan som nykterhetsorganisation ej kämpa mot en drog som inte ens vi själva definierar som drog. Jag har inget förslag på definition men föreslår att vi ska ta fram en definition som täcker alla droger. Richard lyfte därför sitt eget förslag, och föreslog därmed kongressen besluta

att UNF framställer en egen definition som täcker vår drogdebatt.

Mats Heden, åhörare, berörde det som sagts om att koffein och nikotin inte påverkar omdömet. Både nikotin och koffein påverkar både omdöme och kroppsfunktioner och det är därför fascinerande att vi inte starkare tagit avstånd från detta. Mats menade vidare att vi inte har något behov av en ny definition. Som högst bör vi vara tydligare när vi propagerar och sprider information om olika substanser och preparat.

Johannes Nyqvist, Södermanland, svarade på Richards inlägg. Definitionssvårigheterna beror helt på vilken debatt man deltar i. Vi har haft svårt att delta i debatten då vi tidigare ej haft belägg för det vi förespråkade. Nu har vi det tack vare nya forskningsresultat. Cannabis skadar hjärnan, det är nu också bevisat. Han yrkade därför på att behålla definitionen av droger i det drogpolitiska programmet.

Peter Alsén, Jönköping, betonade att cannabis är giftigt oavsett vad haschtomtarna säger och tycker inte vi ska ändra vår definition oavsett vad drogliberalerna säger. Han yrkade därför på bifall av förbundsstyrelsens förslag.

Richard Fors, Gävleborg, sa att även om nu definitionen av en drog inte kommer att förändras är det få medlemmar i UNF som kan definiera en drog. Om vi behåller den definition vi har nu bör vi se till att medlemmarna kan definiera vad en drog är och på så vis stärka dem i sina argument utifrån var UNF står.

Matilda Stjernström, Uppsala, undrade varifrån Richard fått fram att definitionen av att den berusande effekten ska vara omdömesförändrande. Detta stämmer enligt Wikipedia, men inte enligt till exempel Svenska Akademiens Ordlista. Hon menade också att man definitivt påverkas även av nikotin och koffein. Hon undrade även om det här med att medlemmar inte kan definiera droger verkligen stämmer, då detta är det första man lär sig som medlem i Junis.

Jonas Larsson, Skaraborg, höll med föregående talare. Han kände att drogdefinitionen är väldigt tydlig i vår grundkurs och att om definitionen inte är allmänt känd bör det hållas fler grundkurser.

Peter Alsén, Jönköping, sa att även om definitionen inte ändras är kunskapen om cannabis låg inom rörelsen. Han höll med om att kunskapen bör höjas, men tyckte inte att det hör hemma under den här rubriken.

Johannes Nyqvist, Södermanland, sa att en drog även definieras som passiviserande, vilket ej gäller för nikotin och koffein. Alla här borde vara medvetna om den nya arbetsplanen där det står att vi ska bli bäst på kunskap om alkohol och andra droger.

Kongressen beslutade

att avslå Richard Fors förslag att UNF framställer en egen definition som täcker vår drogdebatt, samt

att anta förbundsstyrelsens förslag.

§ 122

BESLUT OM DROGPOLITISKT PROGRAM, DROGANVÄNDANDE

På mötestorget hade följande förslag hamnat över strecket:

Herman Zenk, Marcus Artursson, Max Johansson, Paulina Sjöberg och Wilma Widlund, samtliga Jönköping, föreslog kongressen besluta

att under rubriken ”Medel” ändra ”drogen ger en upplevelse som vill upplevas igen” till ”drogen ger en berusande effekt som ofta vill upplevas igen”

Mats Heden, åhörare, sa att båda skrivningarna är katastrofala. Att säga att droger ger en effekt som vill upplevas igen är att förhålliga droger som något positivt. Är det vår mening? Nej, vi är här för att störta drogkonsumtionen. Vi bör snarare ha en skrivning som säger hur beroende fungerar.

Arvid Leimar, Göteborg och Bohuslän, höll med Mats om att formuleringen blir ett erkännande av droger som något man vill använda. Han menade dock att det är en förklaring till varför droger finns och varför droger, framför allt alkohol, används. Han tyckte inte att detta är ett förhålligande. Han föreslog därför kongressen besluta

att ersätta formuleringen ”drogen ger ofta en upplevelse som man vill uppleva igen” med ”drogen ger en berusande effekt som vill upplevas igen”

Johannes Nyqvist, Södermanland, tyckte att den här delen faktiskt inte är förskönande utan snarare en beskrivning av beroende.

Benjamin Boman, åhörare, tyckte att den tidigare skrivningen var bättre och förstod inte varför den nya finns.

Hanna Jansson, Skåne, sa att frågan är om kongressen vill ha med ”ofta” eller ej. I det nya förslaget är detta ord borta.

Lovisa Bengtsson, förbundsstyrelsen, förklarade att det inte alltid är den berusande effekten som gör att man vill använda drogen igen utan också ofta placeboeffekten, därför använder de ordet upplevelse i sitt förslag.

Paulina Sjöberg, Jönköping, förtydligade igen varför ordet upplevelse klingar positivt och varför de tycker att deras formulering är bättre då upplevelsen av en drog inte alltid är positiv.

Jonas Larsson, Skaraborg, tyckte att berusande passar bra, då även placebo kan verka berusande.

Arvid Leimar, Göteborg och Bohuslän, drog tillbaka sitt förslag.

Kongressen beslutade

att med 48 röster mot 38 bifalla Herman Zenk med fleras förslag att under rubriken ”Medel” ändra ”drogen ger en upplevelse som vill upplevas igen” till ”drogen ger en berusande effekt som ofta vill upplevas igen”, samt

att med ändringen ovan fastslå förbundsstyrelsens förslag.

§ 123

BESLUT OM DROGPOLITISKT PROGRAM, DROGSKADOR

På mötestorget hade följande förslag hamnat över strecket:

Herman Zenk, Marcus Artursson, Max Johansson, Paulina Sjöberg och Wilma Widlund, samtliga Jönköping, föreslog kongressen

att under rubriken ”Medicinska skador” ändra texten till ”Droger skadar människor både fysiskt och psykiskt. Det kan vara allt från magsår, hjärtsvikt och leverskador orsakat av alkohol till försämrat immunförsvar, depressioner, samt psykoser orsakade av cannabis.

Människor får fysiska skador som följd av olyckor eller misshandel där droger är den utlösande faktorn.

Spädbarn kan få obotliga forsterskador av den gravidas drogkonsumtion.”, samt

att under rubriken ”Sociala skador” ändra texten till ”Fysisk och psykisk misshandel, ekonomiska problem samt utanförskap är exempel på sociala skador. Skadorna är inte begränsade till droganvändaren själv, utan droganvändandet leder ofta till sociala problem för såväl den som lever i ett missbruk som de i dennes närhet. Andra exempel är att personer som lever i och kring missbruk kan få sämre självförtroende, prestera sämre i skola eller på arbete samt ökad risk för eget missbruk.”

Förbundsstyrelsen meddelade att de jämkar sig med båda att-satserna.

Kongressen beslutade

att anta förslaget enligt förbundsstyrelsens jämkade förslag.

§ 124

BESLUT OM SERGIOS FRISYR

Johanna Storbjörk, presidiet, föreslog kongressen besluta

att Sergio ska raka sig även på ovansidan av huvudet och inte bara på sidan.

Kongressen beslutade

att Sergio ska tvångsrakas.

§ 125

BESLUT OM DROGPOLITISKT PROGRAM, DROGPOLITISKA SAMBAND

Kongressen beslutade

att anta förbundsstyrelsens förslag.

§ 126

BESLUT OM DROGPOLITISKT PROGRAM, UNF:S LÖSNINGAR

Kongressen beslutade

att anta förbundsstyrelsens förslag.

§ 127

BESLUT OM DROGPOLITISKT PROGRAM, SAMHÄLLE OCH ATTITYDER

På mötestorget hade följande förslag hamnat över strecket:

Förbundsstyrelsen och Program- och stadgeutskottet föreslog kongressen

att ändra stycket ”inte ska vara tillåtet för vuxna att bjuda minderåriga barn på alkohol” till ”inte ska vara tillåtet för vuxna att erbjuda minderåriga alkohol”.

Herman Zenk, Marcus Artursson, Max Johansson, Paulina Sjöberg och Wilma Widlund, samtliga Jönköping, föreslog kongressen

att under rubriken ”Offentliga rummet” ändra texten ” en stor del av det offentliga rummet är restaurang och kroglivet och där står alkoholkonsumtion ofta i centrum” till ” en stor del av det offentliga rummet är restaurang och kroglivet där alkoholkonsumtion ofta står i centrum”

att under rubriken ”Nyktra mötesplatser” ändra ”hemmet är en annan plats som borde vara drogfri och varken föräldrar eller andra vuxna ska få bjuda barn på alkohol” till ” hemmet är en annan plats som borde vara drogfri och varken föräldrar eller andra vuxna ska erbjuda minderåriga på alkohol”

att under rubriken ”Ungdomens Nykterhetsförbund kräver” ändra ” att alkoholförsäljning inte förekommer i samband med idrotts- och kulturarrangemang” till ” att alkoholförsäljning inte förekommer i samband med allmänna arrangemang”

att under rubriken ”Ungdomens Nykterhetsförbund kräver” ändra ”att alla barn och unga alltid har rätt till att ha en nykter närvarande vuxen” till ”att alla barn och unga har rätt till att alltid ha en nykter vuxen närvarande.”

Erik Levin, Östergötland, föreslog kongressen besluta

att ändra ”att alkoholnormen kritiserar” till ”att alkoholnormen kritiserar samt att dess falska fördelar och ifrågasätts och genomlysas”.

Lovisa Bengtsson, förbundsstyrelsen, meddelade att förbundsstyrelsen jämkar sig med alla förslag utom Herman med fleras tredje och fjärde att-sats, då förbundsstyrelsens förslag är tydligare.

Herman Zenk, Jönköping, jämkade sin andra att-sats med förbundsstyrelsens och program- och stadgeutskottets förslag.

Herman Zenk, Jönköping, föreslog kongressen besluta

att stryka ”på” i förslaget.

Lovisa Bengtsson, förbundsstyrelsen, höll fortsatt med Herman om att stryka ordet ”på” och har hittills jämkat sig med alla inkomna förslag. Dock ej Herman med fleras tredje och fjärde att-sats.

Sergio Manzanares, presidiet, konstaterade att den nuvarande förbundsstyrelsen är anmärkningsvärt snäll, kanske den snällaste sedan Sergio satt i den.

Paulina Sjöberg, Jönköping, drog tillbaka Herman med fleras tredje och fjärde att-sats så att allt blir ett förslag.

Kongressen beslutade

att anta förbundsstyrelsens jämkade förslag.

§ 128

GÄSTTALARE

Ulf Olsson, kommunstyrelsens ordförande, var glad att vi var i Borås, som trots att det regnar just idag faktiskt har lika många soltimmar som Karlstad. Han hoppades att vi skulle trivas och att vi skulle få bra dagar med bra diskussioner och även få se lite av staden. Ikväll är det en så kallad sommartorsdag på Stora torget med bandet State of Drama från Boråsområdet som huvudakt. Han ville också passa på att säga att vårt arbete är väldigt viktigt. Innan kongressen kollade han nyheterna i Borås Tidning, förstanyheten var ”här anmäls flest fall av gatuvåld, offren unga män som festar”. Alkohol, våld och kriminalitet hör ihop, de gator i Borås med flest krogar är också de som är värst drabbade av våld. Staden har försökt motarbeta detta genom att arbeta förebyggande, men också genom andra insatser. Alkohol är ett av de största samhällsproblemen, det kan man inte komma ifrån. Exempelvis diskuterades det i kommunfullmäktige om krogarna skulle få stänga tre istället för två, vilket Ulf inte höll med om, men många tycker det och därför är nykterhetsrörelsen viktig. Det är bra med unga aktiva som gör ett val. UNF och nykterhet bland ungdomar växer i Sverige, och det är ett tecken på att unga tar ställning i denna viktiga fråga. Han uppmanade kongressen att passa på att ha bra diskussioner och även av att njuta av Borås, och hälsade oss hjärtligt välkomna!

BESLUT OM DROGPOLITISKT PROGRAM, FÖREBYGGANDE ARBETE

På mötestorget hade följande förslag hamnat över strecket:

Herman Zenk, Marcus Artursson, Max Johansson, Paulina Sjöberg och Wilma Widlund, samtliga Jönköping, föreslog kongressen

- att under rubriken "Förebyggande arbete" ändra "Ingen föds med ett behov att konsumera droger, utan konsumtionen skapas av en kultur som sprids genom vänner, grupptryck, marknadsföring och framförallt genom traditioner och normer" till " Ingen föds med ett behov att konsumera droger, utan konsumtionen skapas av en kultur som sprids genom omgivningen, marknadsföring och framförallt genom traditioner och normer."
- att under rubriken "Aktörer" stryka "Kampanjerna utgör dessutom oftast indirekt reklam för alkoholdrycker."

Förbundsstyrelsen meddelade att de jämkar sig med Herman med fleras första att-sats.

Anna Härås, Stockholm, tyckte att det nya förslaget ska bifallas, omgivning kan bero på så mycket, även personer man kanske inte tänker på. I vissa fall även kultur och normer, vilket är en hel omgivning i sig.

Jönköpingsombuden drog tillbaka sitt förslag.

Kongressen beslutade

att anta förbundsstyrelsens förslag.

BESLUT OM DROGPOLITISKT PROGRAM, GLOBALT

Kongressen beslutade

att anta förbundsstyrelsens förslag.

BESLUT OM DROGPOLITISKT PROGRAM, TILLGÄNGLIGHET OCH PRIS

På mötestorget hade följande förslag hamnat över strecket:

Herman Zenk, Marcus Artursson, Max Johansson, Paulina Sjöberg och Wilma Widlund, samtliga Jönköping, föreslog kongressen besluta

- att under rubriken "Tillgänglighet och Monopol" ändra "En fri marknad består av aktörer vars fokus är ökad vinst vilket ofta sker genom ökad försäljning vilket ligger långt ifrån samhällets intresse av minskad alkoholkonsumtion." till " En fri marknad består av aktörer vars fokus är ökad vinst, vilket ofta sker genom ökad försäljning, vilket ligger långt ifrån samhällets intresse av minskad alkoholkonsumtion.",

- att under rubriken ”Marknadsföring” ändra ”Marknadsföring av alkohol befäster den alkoholkultur och alkoholnorm som finns idag med konsekvensen att konsumtionen bland unga ökar och alkoholdebuten tidigareläggs.” till ” Marknadsföring av alkohol befäster den alkoholkultur och alkoholnorm som finns idag med konsekvensen att konsumtionen ökar och alkoholdebuten tidigareläggs.”,
- att under rubriken ”Marknadsföring” ändra ” Deras insatser stjälpmer mer än det hjälper och skapar bara en falsk trygghet av att lagarna följs.” till ” Deras insatser är kontraproduktiva och skapar en falsk trygghet av att lagarna följs.”, samt
- att under rubriken ”Ungdomens Nykterhetsförbund kräver” ändra ” att monopol införs på partihandel, import, export och produktion av alkohol” till ” att monopol återinförs på partihandel, import, export och produktion av alkohol”

Lovisa Bengtsson, förbundsstyrelsen, intog talarstolen med ett glatt besked, förbundsstyrelsen har jämkat sig med allt ovanför strecket!

Kongressen beslutade

att anta förbundsstyrelsens jämkade förslag.

§ 132

DISKUSSION OM DROGPOLITISKT PROGRAM, STÖD VID MISSBRUK, SAMT MOTION 1

Herman Zenk, Marcus Artursson, Max Johansson, Paulina Sjöberg och Wilma Widlund, samtliga Jönköping, föreslog kongressen

- att under rubriken ”Stöd vid missbruk” ändra ” En människas missbruk påverkar även de personer som finns i dennes närhet, särskilt barn och unga är utsatta.” till ” En människas missbruk påverkar även de personer som finns i dennes närhet, särskilt barn och unga.”
- att under rubriken ”Stödresurser” ändra ”Att ha någon i sin närhet med ett missbruk är idag ofta förknippat med skuld och skam vilket gör det till tabubelagt och därmed ett osynligt problem i förhållande till hur utbredd det är i samhället.” till ” Att ha någon i sin närhet med ett missbruk är idag ofta förknippat med skuld och skam vilket gör det till tabubelagt och därmed ett osynligt problem i förhållande till hur utbredd det egentligen är.”
- att under rubriken ”Behandlingsgaranti” ändra ” Utöver detta har samhället ett ansvar att ingripa och hjälpa den som genom sitt missbruk riskerar att skada sig själv eller närstående.” till ” Utöver detta har samhället ett ansvar att ingripa och hjälpa den som genom sitt missbruk riskerar att skada sig själv eller andra.”
- att under rubriken ”Behandlingsgaranti” ändra ”Idag tvingas många som söker hjälp vänta länge på rätt behandling, en väntan som ger livsavgörande

negativa konsekvenser.” till ”Idag tvingas många som söker hjälp vänta länge på rätt behandling, en väntan som ger livsavgörande konsekvenser.”

Lovisa Bengtsson, förbundsstyrelsen, meddelade att förbundsstyrelsen åter jämkar sig med allt över strecket.

Herman Zenk, Jönköping, heter Rikard i mellannamn. Han vill lyfta motion nummer 1 över strecket och gör så.

Matilda Stjernström, Program- och stadgeutskottet, meddelade att utskottet stödjer motion 1 även om hon inte gör det personligen. Hon var glad att det blir en diskussion om sprututbyte.

Johannes Nyqvist, Södermanland, menade att sprututbyte är emot vår ideologi. Det finns ingen forskning som pekar på att det funkar, men det kan öka droganvändande bland unga. Kring sjukhus bildas små områden där droger flödar fritt. För att utbytesprogram ska kunna fungera får inte polisen göra tillslag runt de platser där de delas ut. Det finns ingen forskning på att sprututbyten minskar smittspridning av HIV eller hepatit C.

Andreas Lakatos, Jönköping, sade att han nyss pratat med en socionom som jobbar med missbrukare och inte hört något om dessa drogfristäder, och undrade därför var Johannes fått den informationen.

Hampus Nordberg, Norrbotten, undrade med tanke på bristen på vetenskapliga bevis för sprututbyten hur mycket det kostar att ha det, och undrade om distrikten har råd med den aktiviteten.

Leo Jilka, Gävleborg, talade för hela distriktet när han yrkade avslag av samma anledning som Johannes och Södermanland. Han tyckte inte att de frizoner Johannes talade om är bra. Man kan inte heller ha kameror runt områden där sprutor delas ut vilket är problematiskt.

Victor Melinder, Västernorrland, undrade hur landsting ska ha råd med sprututbyten när de inte har råd med vanlig sjukvård. Varför ska UNF ha med detta att göra? Alla distriktets ombud ville avslå motionen.

Linnea Sandberg, Blekinge, yrkade också avslag. Hon tycker inte att UNF ska behöva ha hand om sprututbyten då vi inte har råd med det.

Vidar Aronsson, förbundsstyrelsen, ville påpeka att motionen inte gäller att UNF ska stå för sprututbyten. Han och förbundsstyrelsen ställde sig kritisk dels till om sprututbyten är samhällsekonomiskt bra, dels till om det är principiellt bra. Även om man är pragmatiker är det inte säkert att utbyten fungerar. Utgår man från sina värderingar kan man dels fråga sig vad nästa steg är. I länder där man infört utbyten har det varit att dels införa bås där man kan ägna sig åt tvivelaktiga aktiviteter, dels dela ut heroin till missbrukare. Detta är nästa naturliga steg om man tycker det ska vara säkert att knarka. Ska man lägga till en extra fil på E4 för rattfulla? Förbundsstyrelsen tyckte att utbyten är farligt, vi borde prata om drogfrihet istället.

Gustav Bylund, Östergötland, ville ifrågasätta de påståenden som gjorts om forskningsläget. Han hade inte kunnat se några studier om skador från sprututbyten eller den snöbollseffekt som Vidar pratat om. Det är viktigt med källor för påståenden och Gustav tyckte att det är tråkigt att folk far med osanning. Det är även tråkigt att man säger att ”det här är inget UNF ska syssla med” – vi borde visst bry oss om missbrukare, det hör ihop med vårt slagord om solidaritet. Det är osolidariskt att inte bry sig om att missbrukare får blodsjukdomar.

Benjamin Boman, åhörare, undrade om Gustavs förslag innebär att vi ska vara för utbyten eller bara inte emot dem.

Rebecka Wärnlund, Kalmar, ville ställa sig bakom motion nummer 1. Vi ska inte kämpa emot sprututbyten, då vissa medlemmar kanske kan tycka att det är en bra sak. Det måste inte betyda att vi är för utbyten, men vi bör inte motarbeta det.

Nicole Steegmans, Västerbotten, yrkade avslag å hela distriktets vägnar. Det är inget bra sätt att minska smittspridningar. Vi är väl ändå för drogfrihet?

Lucas Nilsson, Skåne, sade att problemet med forskningsläget är att man inte kan visa några konsekvenser alls. Varken negativa eller positiva. De som deltar i programmen hade ändå använt rena sprutor. Då är det problematiskt att spendera samhällsresurser som hade kunnat gå till något mer konstruktivt och hjälpt människor på riktigt.

Johannes Nyqvist, Södermanland, skulle kunna ta fram massor med källor om han får 20 minuter på sig. Han ville i alla fall svara på var källor kommer ifrån. KRIS (Kriminellas Revansch I Samhället), som han själv är aktiv i, egna källor är det som talar för hans påståenden. Polisen får inte göra tillslag mot utbytescentraler och därför bildas frizonerna.

Herman Zenk, Jönköping, ville förtydliga att motionen säger att vi ska stryka alla punkter om utbyten från programmet och därför varken ställa oss för eller emot. Över tid är sprututbyten en väldigt billig metod. Vad handlar programmen om egentligen? Att vi ska bota människornas narkomani eller hindra smittspridning? Det handlar om solidaritet, missbrukare är i en väldigt taskig situation som inte behöver förvärras. Herman tyckte att det var tråkigt att Vidar förlöjligade motionen och förstod inte vad frågan har med substitutionsbehandlingar att göra.

§ 133

STRECK I DEBATTEN

Läcker fregatten? undrade Kronobergs delegation.

Andreas Lakatos, Jönköping, skulle vilja ha motivering till streck i debatten.

Sergio meddelade att motiveringen från Kronoberg är att ”vi inte verkar komma längre än så här”.

Alina Anderberg, Skåne, tyckte det är tråkigt att väcka knatten vid varje diskussion och är därför emot.

Jonatan Bengtsson, Kronoberg, tyckte det var upprörande att folk ägnade sig åt pajkastning i talarstolen och att det var dags för streck i debatten.

Kongressen beslutade

att avslå förslaget om att sätta streck i debatten.

FORTSATT DISKUSSION OM DROGPOLITISKT PROGRAM, STÖD VID MISSBRUK, SAMT MOTION 1

Andreas Lakatos, Jönköping, undrade om KRIS publicerat sina siffror någonstans? Andreas tyckte att det kändes som om personer som i sin vardag jobbar med missbrukare borde ha koll och att KRIS uppgifter därför nog inte stämmer.

Leo Jilka, Gävleborg, tyckte inte att ett nykterhetsförbund ska vara neutralt i en sådan här fråga, utan säga nej till sprututbytesprogram eftersom vårt mål är en drogfri värld.

Peter Alsén, Jönköping, tyckte att det är onödigt att ens ha med något om sprututbyten i programmet. Då det finns så lite forskning om dem borde vi bara vara allmänt emot skadebegränsning.

Richard Fors, Gävleborg, var fortfarande emot förslaget, men ville samtidigt tillägga att om det går igenom är det fortfarande möjligt att inte stå bakom sprututbyten. Vi kan fortfarande ge information till, finnas där för och hjälpa missbrukare om det går igenom.

Ellen Hjort, Västerbotten, tyckte att vi i synnerhet bör vara emot substitutionsprogram då det leder till fler drogotyper och vi är ju för drogfrihet. Ellen ville ha information om hur många sprutnarkomaner det finns i Sverige och vad sprututbytesprogram kostar.

Amanda Nordenberg, Västerbotten, tyckte att det är en viktig fråga där vi har olika åsikter. Om vi som organisation ska vara trovärdiga i vår drogpolitik så måste vi ta ställning i frågan.

Viktor Orstadius Fonsati, Kronoberg, tyckte att ursprunget med motionen glidit bort. Motionen rör harm reduction som helhet, inte bara sprututbyte. Därför bör den avslås.

Rodost Öncü, Dalarna, ville yrka avslag då vi helst inte ska vara neutrala i skadebegränsningsfrågor, utan vara emot dem eftersom de inte motverkar sjukdomen, det vill säga drogmissbruk. Visst är det tråkigt med blodsjukdomar och kanske lite taskigt att inte hjälpa de som drabbas, men vår ideologi är ju att förhindra droger.

Daniel Laurin, Skåne, tillhör en liten skara människor som både beskylls för att vara drogliberala och moraliserande glädjedödardrogmotståndare. Det är rimligt att vara helt mot droger, men som det står i förslaget till drogprogram undrar han över vad som menas med att vara allmänt emot enbart åtgärder som specifikt syftar till skademinimering, men specifikt emot sprututbyten.

Vidar Aronsson, förbundsstyrelsen, bad om ursäkt om han råkade förlöjliga motionen. Frågan handlar om vad vi ska driva. Vidar tyckte att programmet ska förstås som att det handlar om vad vi är emot, det vill säga harm reduction som inte syftar till drogfrihet.

Björn Edström, Värmland, hade en känsla av att skador ger skador. Kör man med utbyten kommer det möjligen ge ökat missbruk, då deltagare i programmen kanske vill prova annat och så.

Johannes Nyqvist, Södermanland, återkom till var han hittat rapporter. De finns inte kvar på KRIS hemsida men man kan maila "Vägen ut" som nog har kvar den. Stockholms läns landsting har också information om det. Substitutionsutbyten är en del av harm reduction, liksom cannabislegalisering. Hamnar vi närmare legalisering om vi är för sprututbyten?

Jonas Larsson, Skaraborg, tyckte att hans svar kanske inte var jätterelevant men tog det ändå. Det gällde Andreas Lakatos påpekande om vilka behandlingar som funkar. De som jobbar i missbruksvård är generellt för utbyten, men många hade påpekat att forskningsläget är osäkert och därför borde vi inte ändra åsikt.

Roberth Höök, Gävleborg, tyckte det är en fin idé med sprututbyten, men att UNF ändå inte borde jobba med dem. Bjud missbrukare på kola istället.

Herman Zenk, Jönköping, menade att det snackats om harm reduction, vilket vi inte bör vara emot. Det behövs både skadebegränsning och förebyggande för att bekämpa de problem vi ser. Vi ska inte strunta i de som sitter fast i missbruk och bara fokusera på de som har risk att trilla dit. Vi borde inte ta ställning alls om forskningen varken säger bu eller bä, vi borde vara neutrala. Jönköpingsdelegationen föreslog kongressen besluta

att byta ut ordet ”missbrukare” till ”person med missbruks- och beroendeproblematik” i första att-satsen i motion 1.

§ 135

STRECK I DEBATTEN

Sergio Manzanares, presidiet, föreslog streck i debatten.

Tilda Ströberg, Kronoberg, tyckte att det vore jättebra med streck i debatten eftersom vi ligger så mycket efter.

Kongressen beslutade

att släck hattifnatten.

§ 136

AJOURNERING

Kongressen ajournerade sig för fika klockan 14.59.

§ 137

FÖRHANDLINGARNAS ÅTERUPPTAGANDE

Förhandlingarna återupptogs klockan 15.23.

§ 138

BESLUT OM DROGPOLITISKT PROGRAM, STÖD VID MISSBRUK, SAMT MOTION 1

Isabelle Benfalk, Gabriella Östberg, Matilda Stjernström, Alva Persson, samtliga Uppsala, föreslog kongressen besluta

att ta bort meningen ”Exempel på sådana insatser är utdelning av sprutor eller långvariga substitutionsbehandlingar” ur stycket skadebegränsning,
att ta bort punkten ”att sprututbytesprogram och andra former av skadebegränsning inte används”, samt

att ersätta den borttagna punkten med ”att enbart skadebegränsande program inte används”.

Richard Fors, Gävleborg, föreslog kongressen besluta

att UNF ställer sig emot arbete bakom skadebegränsning men för att befinna sig på plats och erbjuda hjälp och information om drogerna och missbrukets risker.

Arvid Leimar, Göteborg och Bohuslän, frågade om ombuden mådde bra? Efter att ombuden svarat jakande utropande han ”Gött!”. Sedan pratade han om vilka vi egentligen är i den här rörelsen. Vi hör till de få som är helt mot droger. Arvid tycker att det vore befängt att ta bort formuleringar om skadereduktion, vi ska inte stå för drogmissbruk i kontrollerade former. Vår vision är en värld fri från droger.

Gustav Bylund, Östergötland, ville vända sig mot alla snöbollsargument som framförts i debatten. Skadereducering behöver inte innebära cannabislegalisering. Det är inte det frågan handlar om. I UNF pratar vi mycket om solidaritet, vilket betyder att sträcka ut en hand till missbrukare och säga att vi bryr oss om dem.

Amanda Ylipää, Göteborg och Bohuslän, förstod att vissa kan se sprututbytesprogram som solidaritet, men tyckte inte det ska ses på det sättet. Att subventionera eller skänka bort saker som används till droger är att ge upp hoppet om drogfrihet för den människan och det är inte ok. Det ska vi inte stå för. Amanda tror inte på skadebegränsning utan på preventivt arbete. Eftersom vi är en ideologisk organisation behöver vi inte vara neutrala utan borde ta ställning i frågan.

David Svensson, Skåne, sa att grunden till ändringsförslaget från Uppsala, som han stödjer, är att vi inte alls borde ha med sprututbytesprogram i det drogpolitiska programmet, utan vara emot all skadebegränsning. David uppmanade ombuden att tänka efter ordentligt och fråga sig ”vad är det egentligen jag röstar för?” Han trodde att han har lite annan bakgrund än många andra och har inte mycket erfarenhet av droger överhuvudtaget, men tycker att man ska veta vad det är man står bakom. Håll programmet så kort som möjligt.

Amanda Ylipää, Göteborg och Bohuslän, fick en extra minut och ville liksom Vidar påpeka att det är för få röster som är kritiska till sprututbytesprogram och att vi bör vara en av dem. Det är billigt och enkelt för politiker att ersätta riktig prevention med utbytesprogram. Eftersom KRIS har erfarenhet av utbyten så bör vi lyssna på dem och vara ödmjuka.

Andreas Lakatos, Jönköping, tyckte att det är sjukt bra att vi haft den här debatten, oavsett hur omröstningen går. Att frågan kommer upp på kongressen är jättebra och det har varit en bra och varierad debatt. Han tyckte ombuden hade gjort ett bra jobb i detta.

Matilda Stjernström, Uppsala, kunde inte annat än hålla med Andreas om att det är bra att frågan lyfts. Uppsalas förslag tar bort ordet sprututbyte och accepterar att det innefattas i begreppet skadebegränsning, som bör användas i större utsträckning.

Mats Heden, åhörare, tyckte att det var trist att vi under hela debatten får höra att ”forskningen säger ditt, forskningen säger datt”, men före eller efter kongressen har han inte sett redovisning av forskningen från någondera sidan. Gör man anspråk på att ha forskningen på sin sida får man bättre gehör om man verkligen kan visa på det.

Herman Zenk, Jönköping, tyckte det var självklart att ingen ska behöva använda droger, men att sprututbytesprogram innebär droger under kontrollerade former håller han inte med om. Programmen handlar om smittspridningsbegränsning, vilket är en solidaritetsfråga. Vi bör ge hjälp till de som är fast i missbruket. Hur kan det vara att ge upp på sina medmänniskor? Att ge upp om dem är snarare att låta dem vara kvar på gatan.

Rebecka Wärnlund, Kalmar, tycker att vi ska bry oss om folk även om de är missbrukare. Går motionen igenom kan vi istället kämpa för drogfrihet genom att påverka hur programmen utformas. Frågan har inget med cannabislegalisering att göra.

Kongressen beslutade

- att anta förbundsstyrelsens jämkade förslag,
- att avslå motion nr 1,
- att avslå Isabelle Benfalk med fleras förslag om att ta bort meningen ”Exempel på sådana insatser är utdelning av sprutor eller långvariga substitutionsbehandlingar” ur stycket skadebegränsning,
- att avslå Isabelle Benfalk med fleras förslag om att ta bort punkten ”att sprututbytesprogram och andra former av skadebegränsning inte används”, samt
- att avslå Isabelle Benfalk med fleras förslag om att lägga till punkten ”att enbart skadebegränsande program inte används”.

Herman Zenks och Richard Fors respektive förslag föll då motion 1 avslogs.

Andreas Lakatos, Herman Zenk, Jonathan Spånberger, alla från Jönköping; Rebecka Wärnlund och Johanna Riberth, Kalmar; och Gustav Bylund, Östergötland; reserverade sig mot beslutet att avslå motion nr 1 med följande motivering:

”Vi antar att beslutet är djupt beklagligt och osolidariskt. Beslutet speglar inte vår bild av UNF:s ideologi och värderingar.”

§ 139

BESLUT OM DROGPOLITISKT PROGRAM, ANDRA DROGER

På mötestorget hamnade följande förslag över strecket:

Herman Zenk, Marcus Artursson, Max Johansson, Paulina Sjöberg och Wilma Widlund, samtliga Jönköping, föreslog kongressen besluta

- att under rubriken ”Familjeklassificering” ändra ”exsisterande” till ”existerande”,
- att under rubriken ”Läkemedelsbehandling” ändra ” Kontroll och tillsyns måste utövas för att säkerställa att rätt person får rätt dos av rätt preparat samtidigt som total drogfrihet för varje individ alltid måste vara det primära målet.” till ” Kontroll och tillsyn måste utövas för att säkerställa att rätt person får rätt dos av rätt preparat under rätt tidsperiod.”,
- att under rubriken ”Ungdomens Nykterhetsförbund kräver” ändra ”Att alla sorters narkotika ska fortsätta vara förbjudet.” till ” Att alla sorters

narkotika, med undantag för av läkare ordinerade, ska fortsätta vara förbjudna.”, samt

att under rubriken ”Ungdomens Nykterhetsförbund kräver” ändra ”Utskrivningen av narkotikaklassade läkemedel ska ske ansvarsfullt” till ”Att utskrivningen av narkotikaklassade läkemedel ska ske ansvarsfullt”.

Förbundsstyrelsen jämkade sig med samtliga dessa ändringsförslag.

Kongressen beslutade

att anta förbundsstyrelsens jämkade förslag.

§ 140

BESLUT OM DROGPOLITISKT PROGRAM

Herman Zenk, Marcus Artursson, Max Johansson, Paulina Sjöberg och Wilma Widlund, samtliga Jönköping, föreslog kongressen besluta

att ändra ”drogfria miljöer” samt ”alkoholfria miljöer” till ”nyktra mötesplatser” löpande i texten.

Lovisa Bengtsson, förbundsstyrelsen, tyckte att dessa begrepp passar på vissa ställen men inte alla och yrkade därför avslag.

Kongressen beslutade

att avslå Herman med fleras förslag.

att anta UNF:s reviderade drogpolitiska program i sin helhet.

§ 141

BYTE AV SEKRETERARE

Kamilla Andersson och Lovisa Berglind tog över som sekreterare.

§ 142

INBJUDEN IDÉDEBATTÖR

Felix König, ordförande i Landsrådet Sveriges Ungdomsorganisationer (LSU), imponerades av hur många i ombuds församlingen som visste vad LSU är. LSU samlar ungdomsorganisationer och jobbar för att påverka frågor om ungas organisering och plats i samhället. LSU bildades för att det behövdes något gemensamt. UNF är en av de organisationer som är mest aktiva, de driver till exempel att andra ungdomsorganisationer ska jobba med drogfrihet och ha drogfria arrangemang, men jobbar också på att pusha LSU att bli en stark aktör i debatten om ungas organisering. Felix ville också rikta ett personligt tack till Linda och Vidar för de år som gått, de har varit med ett tag och varit väldigt aktiva i LSU. De har varit stora förebilder för både Felix och andra ordföringar med sitt ledarskap och bidragit med mycket inspiration. De har verkligen förkroppsligat UNF-andan och vetat vad de vill – i alla lägen. Han ville ge dem en stor eloge. Han tänkte att det är bra för kongresser att veta vad deras ordföringar gör när de inte är på kongress.

Han var dock på kongressen i dubbla syften. Han har tidigare varit aktiv i RFSL Ungdom som jobbar för HBTQ-ungdomars hälsa och rättigheter. HBTQ-rörelsen har jobbat väldigt mycket med en resa för att skapa förståelse för sig själva, att vi är som vi är och det är okej, till att titta på samhället och hur det ser ut och att vilja vara aktiva i debatten och förändra samhället.

Felix sa att RFSL Ungdom och UNF är ganska lika som organisationer i fråga om medlemmar. Många i UNF har erfarenheter av negativa effekter av droger och alkohol och hur man kan känna sig av att växa upp i en familj där någon dricker för mycket, men också av politiska dimensioner av att alkoholen syns på så många platser i samhället. I RFSL Ungdom är en del medlemmar för att förändra samhället men andra för att lära känna folk och för att de vill hängla.

Grejen är att omvärlden påverkar hur RFSL Ungdoms medlemmar kan leva och ha det. Det finns en massa normer i samhället, som man behöver fundera på hur man kan förändra för att göra samhället bättre. Hur kan vi skapa förändring för vår organisation, våra syften och våra medlemmar? De har alltid fått förhålla sig till hur vårt samhälle ser ut. 1974 avkriminaliserades homosexualitet och först 1979 sa man att det inte är någon sjukdom, så utifrån det har de fått fundera på vad de kan säga och vad de kan driva. De har pratat mycket om tolerans och att bli förstådd. Man ville prata om fördomar och om hur man bemöter falska fördomar som till exempel att i en samkönad relation är en mannen och en kvinnan. Sådana fördomar ville man bemöta med fakta. Sen tänkte de "Men tänk om det är så, har man då mindre rättigheter, mindre plats i samhället?". Och så är det ju självklart inte.

Det var då HBTQ-rörelsen ändrade fokus, från att bli förstådd och ursäktas sig till att titta på hur samhället ser ut i fråga om de regler vi sätter upp för varandra, de normer som påverkar hur vi kan vara och hur vi behandlas av resten av samhället. Sen det skiftet, när man började prata om heteronormen, om osynliga regler som påverkar oss i samhället, vilket handlingsutrymme vi ges och på vilka platser vi kan känna oss trygga, har det hänt väldigt mycket. Fler och fler pratar om normer av olika slag. Alkoholnormen är även den väldigt tydlig.

Normer påverkar ju alla människor i samhället, men det luriga är att alla samtidigt är med och upprätthåller dem, så även om man är medveten om alkoholnormen är man kanske med och upprätthåller en annan norm, till exempel att alla är heterosexuella. Genom att prata om normer kan vi också prata om hur alla människor påverkas av dem. En del folk kanske bjuder på alkohol på fest för att vara elaka, men en del kanske bara gör det för att de inte tänkte på det, och de kan behöva få höra att det finns en norm i samhället. Då kanske de tänker att "ah, det tänkte jag inte på" och nästa gång kanske de bjuder på alkoholfritt vin eller Almedalsdrinken i stället.

Det är viktigt att tänka på de normer som finns i samhället och påverkar oss som vi är med och skapar tillsammans. Det gör också att de personliga erfarenheter och den politik vi har i vårt rum kan vi göra till något som angår alla människor, inte bara de som växer upp i familjer där människor har alkoholproblem, utan alla i samhället. Vi kan göra mycket mer. Genom att prata om de normer som berör alla människor ser man att många människor får insikt och vips får man många fler allierade som tar fajten.

Heteronormen pratar många om idag, vilket gjorde att då kunde RFSL Ungdom ta fajten om andra principiellt viktiga frågor och sikta in sig på och lägga sin energi på andra saker som kanske inte så många andra tänkte på. De valde då att lyfta de röster som inte hördes annars och gjorde en undersökning på internetcommunityt Qruiser om gränssättningar och sexuella övergrepp. Det var en anonym enkät där de fick in 3 000 svar. 57 % av de svarande hade blivit

utsatta för sexuellt övergrepp. RFSL Ungdom tog den siffran och sa ”kolla vad heteronormen gör med vårt samhälle och med unga som växer upp här, det måste vi förändra”. De fick en enorm politisk genomslagskraft genom att koppla det till något som berör alla människor.

Det är viktigt att fundera på vilken roll man vill ta i samhället och politiskt. På vilket sätt spelar UNF:s frågor roll i samhället i stort, hur kan vi förändra för alla genom vårt sätt att vara och vår politik? Felix budskap är att våra frågor rör alla människor, ett nyktrare samhälle berör alla människor och alla skulle må bra av det. Våga säga det. Han uppmanade ombuden att fortsätta debattera och avslutade med att säga att det var roligt att vara här.

Linda Engström, förbundsstyrelsen, tackade Felix med en tygkasse och en bok som Felix nog redan har, men då får han ge den till bäst behövande.

§ 143

GÄST, REBECKA PRENTELL, ORDFÖRANDE I SVEROK

Rebecka Prentell, förbundsordförande i SVEROK, har varit här för att spana in förhandlingarna och se om de kan sno idéer. Hon skulle vara mer kortfattad än Felix men kompenserade med presenter. Hon sa att SVEROK och UNF har en del gemensamt. De organiserar spelhobbyn, har föreningar landet runt som håller på med lajv, LAN, rollspel, figurspel, kortspel, ja, allt man kan spela tillsammans. Det är en verksamhet som ofta kräver mötesplatser för unga och som är nykter.

Hon ville ta tiden att tacka framförallt Linda Engström och Vidar Aronsson för ett väldigt givande samarbete under tiden de varit ordföringar. Den statistik och de rapporter UNF producerar har de jättestor användning av när de också propagerar för fler nyktra mötesplatser för unga. Hon hade med sig nostalgikolor till Vidar och Linda och en present till den tillträdande förbundsstyrelsen. De har de förstätt att party är politik, och party och spel hör också ihop, därför får de charader i en liten låda. Rebecka fick i sin tur en present tillbaka av Linda Engström.

§ 144

GÄST, JAKOB SJÖSTRÖM, VI UNGA

Jakob Sjöström från Vi Unge hade ingen present att kompensera med men tänkte fatta sig kort i alla fall. Han tackade för inbjudan och sa att det är kul att vara här. De har ungefär en månad kvar till sin kongress och det är kul att få känna stämningen och börja peppa upp inför den.

Han ville ta tillfället i akt att tacka Linda Engström och Vidar Aronsson. Han tillträdde som förbundsordförande för två år sedan och fick då ett varmt välkomnande och har fått mycket stöd av dem under tiden. Han fortsätter som förbundsordförande och hoppas att han kommer att vara en av de som kan vara ett bra stöd till de blivande förbundsordföringarna. Han fick också en present av Linda Engström.

§ 145

BESLUT OM FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 3 OCH RIKSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 3 OM TOBAKSPOLICY

På mötestorget hade följande förslag hamnat över strecket:

David Svensson, Skåne, föreslog kongressen besluta

att efter befintliga meningar lägga till följande: att tobaksbrukande aldrig ska vara en social aktivitet och görs därför aldrig i grupp.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att om kongressen antar program- och stadgeutskottets ändringsförslag stryka stycket "utom synhåll" under "UNF:s förbundsregler"

Karin Melbin, förbundsstyrelsen, sa att det blev lite förvirring under torget och när de skrev sitt förslag. De skrev att de jämkade sig med program- och stadgeutskottets första och andra att-sats, vilket bara hamnade som en kommentar i torgprotokollet. Förbundsstyrelsen vill lyfta att-satserna Ad) och Ae) i torgprotokollet, där program- och stadgeutskottet föreslog kongressen besluta

att ändra andra meningen under "Tobak och medlemslöftet" i andra stycket till "Därför sker eventuellt bruk av tobak utom synhåll från övrig verksamhet", samt

att i andra stycket lägga till "Den ska göras känd i organisationen."

Karin ville också kommentera David Svenssons förslag om att lägga till att tobaksbrukande inte ska ske i grupp. De tror från förbundsstyrelsen att det kan vara svårt att följa och kanske mer urholkar en policy om vi inte kan vara säkra på att vi kan se till att den följs. De vill avslå. De tror att skrivningen om att det ska göras utom synhåll kan vara tillräckligt.

Mats Heden, Stockholm, sa att eftersom presidiet inte klargjort något så antog han att även motion 3 behandlas nu, eftersom den rör tobakspolicyn. Där vill han lyfta punkten Ap), där UNF Opposition föreslog kongressen besluta

att UNF:s tobakspolicy tydligt skall anslås vid alla förbunds- och distriktsarrangemang.

Mats yrkade också bifall till punkten Ap). I övrigt, nu när han poängterat det, tycker han att det är jävligt bra att iggisarna och junisarna äntligen får en rörelsegemensam tobakspolicy. Det kommer att bli skönt att slippa se dem röka.

Johanna Storbjörk, presidiet, förtydligade att vi just nu behandlar IOGT-NTO-rörelsens gemensamma tobakspolicy, och därför inte motion 3 som rör UNF:s egna. Nu är det alltså bara biten om rörelsens gemensamma.

Hanna Jansson, Skåne, ville bara poängtera att David Svenssons förslag om att det inte ska vara en social aktivitet inte har med det gemensamma förslaget att göra, utan med UNF:s del.

En viss förvirring uppstod och presidiet konfererade med motionärerna och förbundsstyrelsen. Presidiet föreslog sedan att för tydlighetens skull säger vi först ja eller nej till den rörelsegemensamma policyn, alltså fram till specifika förbundsregler som är vår egen text att äga och förfoga över. Sen går vi in på specifika förbundsregler, alltså UNF:s förtydligande av tobakspolicyn. Där kommer också motion 3.

Presidiet blev sedan informerade om att de två att-satser som Karin Melbin för förbundsstyrelsen lyfte rör den gemensamma delen av tobakspolicyn. De öppnade därefter upp för debatt kring den gemensamma och de två tilläggsförslagen från program- och stadgeutskottet.

Matilda Stjernström, program- och stadgeutskottet, sa att de två förslag som lyftes över strecket är en del av det förslag som gemensamt arbetats fram för alla förbunden. Hon rådde därför starkt till att anta ändringarna.

Kongressen beslutade

att anta den rörelsegemensamma Tobakspolicyn för IOGT-NTO-rörelsen med de två ändringarna från program- och stadgeutskottet.

Johanna Storbjörk, presidiet, förtydligade att de specifika förslag som gäller för UNF är David Svenssons förslag Ö, förbundsstyrelsens förslag Aa och UNF Oppositions förslag Ap som lyftes av Mats Heden.

Hanna Jansson, Skåne, sa att deras förslag gällde Ö. De har nu ett nytt förslag som är jämkat med ombud 43, David Svensson och är det som gäller. De står inte längre bakom Ö så om någon vill ha det ursprungliga förslaget får de lyfta det. Hanna Jansson föreslog kongressen besluta

att lägga till en rubrik som lyder "Social aktivitet", samt

att under denna rubrik lägga till meningen "Tobaksbrukande ska aldrig vara en social aktivitet och görs därför aldrig i grupp".

Matilda Stjernström, Uppsala, sa att med anledning av det förslag som Mats Heden lyfte över strecket så tycker hon och det som diskuterades i program- och stadgeutskottet att det är en dålig idé, för då visar man att här i UNF får man röka, och om det är okej att röka, bara man gör det utom synhåll. Vi vill inte skylta med att det är okej att röka om man är medlem i UNF eftersom många UNF:are fortfarande ser tobak som en drog, hon vill inte att det ska vara normalt och att normen ska vara att det är okej att röka i UNF.

Hanna Jansson, Skåne, konstaterade att man får mycket motion här och att det är bra. Hon ville motivera varför de lagt sitt förslag. De ville tydligt visa att vi inte är en organisation där folk börjar röka. Det kan ske om många röker i en grupp och de går iväg och röker, det blir en social aktivitet och folk följer med. Men de vill inte att det ska ske. Det viktigaste är att vi är tydliga med att vi inte tycker att det ska vara en social aktivitet. Att försöka påpeka och försöka få folk att följa detta. Det kommer inte alltid att ske, men kommer att ske mindre om vi visar att vi har det så här.

Matilda Stjernström, Uppsala, tyckte att det Hanna Jansson sa var jättebra och stödjer deras förslag. Det ska inte vara en social aktivitet att röka, just därför tycker hon inte att Mats Hedens förslag är speciellt bra. Då visar man att det är okej och hon vill inte att folk ska börja röka i UNF.

Mats Heden, Stockholm, ville bemöta kritiken gentemot vad det nu blir. Förslaget om att det ska anslås är rätt viktigt, vi har haft en tobakspolicy länge inom UNF, men väldigt få av våra medlemmar känner till den. Det räcker inte att man bara sprider till distriktsstyrelser som ska sprida till föreningsstyrelser. Man måste ha hårdare krav än så för att göra det känt i organisationen. Det är viktigt att vi är tydliga. Man säger inte att det är okej om man anslår en policy som säger att man inte får röka så det kan associeras med UNF, utan snarare att det inte är okej att röka. Särskilt om man antar ett sådant uttalande som det om det sociala, som han inte anser är perfekt formulerat.

Sara Nilsson, Norrbotten, började med att säga att hon ställer sig bakom Hanna Janssons förslag om att det absolut inte ska göras i grupp. Hon är själv väldigt allergisk mot tobaksrök

och i sådana situationer känner man sig väldigt utanför. Hon ställde sig därför bakom även Mats Hedens förslag; många vet inte ens att vi har en tobakspolicy vilket skapar problem när man nämner det och de aldrig hört. Hon ser inte hur det säger att det är okej att röka om vi visar att vi har en tobakspolicy.

Robert Höök, Gävleborg, tycker det är fel att inte rökare ska få röka i grupp. Det är som att ni kaffedrickare inte ska få dricka kaffe i grupp. Eller äta choklad. Typ samma sak.

Johanna Storbjörk, presidiet, tipsade om att vara beredd på att hoppa upp omgående när man står på talarlistan.

Andreas Lakatos, Jönköping, sa att det inte är det att rökare går ut i grupp med andra rökare, det handlar snarare om att det kan komma med personer som inte är rökare eller kan ses utifrån som att där borta är en social grej, där står människor och pratar.

Ellen Hjort, Västerbotten, trodde att vad de menar inte är att folk inte får röka alls och inte i grupp, men däremot tror hon att det handlar om ifall vi till exempel har en aktivitet och det är fri tid och lite mer än hälften av gruppen är rökare och går ut och röker. Om det då bara är några som är kvar kan de följa med och utsättas för passiv rökning, eller stanna kvar och kanske känna sig utanför när de andra gör något roligt, då kanske de går dit och börjar röka. Det där med att det skulle anslås, hon förstår vad utskottet menar men förstår också om medlemmar inte känner till det. Kanske kan man bara ha att man alltid ska säga att det finns en policy och ha en mer tydlig regel på det i sådana fall.

Jonas Larsson, Skaraborg och ex-rökare, berättade att han började röka på grund av UNF. Han tror att om att-satsen som Hanna Jansson föreslog hade funnits när han började så hade han kanske inte suttit fast i det beroendet ett par år. Han har dels några saker han vill säga om det samt en fråga. Är en grupp två personer och fler, eller tre personer och fler? Det är en ständig fråga när man använder uttrycket grupp. Han ville också säga att det är mycket gruppträck runt rökning och han tycker och tror att det har en stor del i att många börjar idag. De flesta människor idag har en smart telefon och det är ofta bättre än sällskap i mänsklig form, så rökare skulle kunna tänkas använda det i stället.

Benjamin Boman, åhörare och ständigt i opposition, citerade från den motion som Mats Heden lyfte tredje att-satsen ifrån att ”ungefär lika många personer dör i Sverige av passiv rökning som av trafikolyckor”. Han tror inte att statistiken är samma av passiv kaffelukt eller vad det nu blir. De har lyft det för att tillkännage policyn för alla, inte för att fler ska röka. En skriftlig regel är bättre än om någon informerar kort om det i början av kursen till exempel.

Leo Jilka, Gävleborg, hade lite frågor. En del anser nikotin som en drog, en del anser koffein som en drog och så vidare. Vad gör skillnaden mellan att rökare röker i grupp och att man snusar i grupp eller dricker kaffe i grupp?

Rebecka Wärnlund, Kalmar, tyckte personligen att det är varje enskild persons eget ansvar att inte följa med de som röker om man inte är rökare, även om man blir tillfrågad. Dels för att inte bli utsatt för passiv rökning, dels för att inte börja röka själv. UNF ska inte säga åt dig det, varje person kan ta det ansvaret. Vill man inte följa med så gör man inte det.

Peter Alsén, åhörare och ersättare för Jönköping, tyckte att det känns vettigt att ha Hanna Janssons förslag i tobakspolicyn. Det får aldrig bli så att folk känner sig exkluderade när en grupp går iväg på ett UNF-arrangemang och röker. Han peppade alla att yrka bifall på det.

Johanna Storbjörk, presidiet, påpekade för ombuden att vi ligger sju timmar efter i schemat och att det är allas ansvar att se till så att vi blir klara i tid samt att det finns en mängd saker kvar att ta ställning till.

Victor Melinder, Västernorrland, känner många personer som är allergiska mot rök. Det räcker med folk som fått rök på kläderna. Även om de blivit utsatta för passiv rökning så kan personer som är allergiska mot rök få en allergisk reaktion av enbart kläderna. Ifall den tredje att-satsen går igenom borde man inte yttra det som man inte får röka där utan att den här platsen är tobaksfri.

Malin Nyman, Kronoberg, tyckte att David Svenssons förslag är ett bra förslag egentligen, för hon önskar att rökning inte borde vara den sociala grej som den ofta blir. Dock känns det väldigt konstigt att reglera hur och när människor får umgås.

§ 146

STRECK I DEBATTEN

Fråga om streck i debatten begärdes. Kongressen beslutade

att sätta Shrek i fregatten.

§ 147

FORTSATT A DISKUSSIONER OM FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 3 OCH RIKSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 3 OM TOBAKSPOLICY OCH MOTION NR 3 RÖKNING

Johanna Storbjörk, presidiet, förtydligade vilka förslag som finns att ta ställning till. David Svenssons förslag Ö har dragits tillbaka och ersatts med Hanna Janssons förslag om att lägga till rubriken "Social aktivitet" etc. Dessutom finns förbundsstyrelsens förslag Aa gällande program- och stadgeutskottets ändringsförslag, och UNF Oppositions tredje att-sats Ap om att tobakspolicyn ska anslås.

Elin Björk Wäring, program- och stadgeutskottet, ville kommentera det någon sa om att man ska säga och göra tobakspolicyn känd. Det finns ju redan med i program- och stadgeutskottets tilläggsatt-sats i den rörelsegemensamma tobakspolicyn.

Andreas Lakatos, Jönköping, sa att vi egentligen kan stadga hur mycket som helst, men det som behövs allra mest är att ändra sättet. Vi måste få rökarna att förstå att det är deras ansvar att sköta det. De måste själva förstå, annars kommer de att hitta kryphål. De kommer att röka i grupp, gemensamt och synligt. Det handlar om eget ansvar och ett initiativtagande av de som brukar tobak att göra det snyggt, schysst och solidariskt.

Richard Fors, Gävleborg, ville kommentera att rökare inte får gå i grupp. Att först säga att de som inte följer med känner sig exkluderade, om man säger åt rökare att de måste gå ensamma och inte i grupp får man dem att känna sig som att de inte får vara med i umgänget. Han är inte rökare men står emot förslaget för att precis som många andra sagt är det ens eget ansvar om man röker eller inte. Trots allt har inte UNF någon regel emot tobak som en drog idag.

Jonas Larsson, Skaraborg, ville bemöta förra talaren med att fråga om han någonsin varit med om en kurs där alla deltagare utom två gått ut under en paus. Det har Jonas, och det är exkluderande. För att bemöta Leo Jilka som talade för en stund sedan om snus och kaffe sa han

att snus inte har samma sociala normer som rökning har och kaffeargumentet duger helt enkelt inte. Han ville också lyfta frågan igen om vad grupp innebär, två eller tre?

Peter Alsén, åhörare och ersättare för Jönköping, kom på vad han glömde säga sist och hade skrivit upp det på en stor lapp. Det ska vara diskret med rökning och den som röker ska kanske inte nämna för alla att den ska gå iväg och röka. När man sitter 20 i ett rum och tio av dem går ut så är det inte så jävla diskret.

Max Johansson, Jönköping, kommer från ett distrikt där rökning varit en garanterad grej när man gått med i UNF. Där hela kursen försvunnit iväg i pauser och raster, kanske en-två personer har varit kvar och de har varit ledare. Det är inte okej. Han yrkade bifall på David Svenssons att-sats.

Mats Heden, Stockholm, sa att om ingen annan passar på att göra det så vill han definiera en grupp som två personer så att det finns i protokollet. Han har stött på kritik mot att-sats tre för att det finns vissa lokalföreningar som har arrangemang där det är svårt att anslå en sådan policy, men det gäller inte lokala föreningar utan distrikt och förbund där ansvaret för att sprida policyn är som störst. Gällande att rökare är exkluderade om man säger att de inte får gå i grupp: ja, det är de, det är så KBT funkar, det är en del i att hjälpa dem att bli av med rökningen.

Leo Jilka, Gävleborg, ville gå tillbaka till kaffeargumentet. Det är inte acceptabelt då vissa ser nikotin som drog och vissa koffein. Vad gäller den sociala normen så finns det en sådan kring kaffe också. Får inte rökare gå i grupp får inte kaffedrickare dricka kaffe i grupp heller.

Hanna Jansson, Skåne, sa att Mats sa där med att en grupp är två är helt okej. Apropå vad Leo Jilka sa nyss så handlar detta om tobakspolicy, vi har inte någon policy om kaffe. Tobak är farligare och skadar kroppen. Ingen har sagt att dessa är droger, de pratar bara om att de vill ha en policy. Hon ville kommentera det som sagts där om utom synhåll som ingen pratat om. Det finns förslag om att ta bort det, och det ska vi göra för det finns med i den gemensamma policyn. Det ligger alltså redan där och bör tas bort.

Kongressen beslutade

att stryka stycket ”utom synhåll” under ”UNF:s förbundsregler”,

att med röstsiffrorna 48 mot 35 lägga till en rubrik som lyder ”Social aktivitet”,

att under denna rubrik lägga till meningen ”Tobaksbrukande ska aldrig vara en social aktivitet och görs därför aldrig i grupp”.

att anse att-sats tre i motion nummer 3 besvarad, samt

att anse att-sats ett i motionen besvarad och att avslå att-sats två i motionen.

Leo Jilka, Gävleborg, reserverade sig mot andra och tredje att-satsen ovan med motiveringen ”jag tycker absolut att de demokratiska beslut är rätt dock vill jag ha en mer tydlig förklaring hur detta skall fungera innan jag kan godkänna att de är ett ordentligt beslut.”

§ 148

DISKUSSION OM MOTION NR 2 DROGLIBERALA ARTISTER VID UNF-ARRANGEMANG

På mötestorget hade följande förslag hamnat över strecket:

UNF Opposition föreslog kongressen besluta

att drogliberala artister inte bör anlitas vid någon UNF-verksamhet.

Jon Scheutz, Dalarna, tyckte att det är viktigt att vi i UNF är tydliga med vad vi står för. Att då anlita en artist som är drogliberal och har talat om att hen tycker om droger eller vill att det ska legaliseras är inte bra, då ger vi en felaktig bild utåt. Att bjuda in till diskussion och ta debatt är en helt annan sak än att betala dem för att uppträda. Han yrkade därför bifall på UNF Oppositions att-sats, den tvingar inte föreningarna eller distrikten att inte anlita dessa artister, men rekommenderar att de inte bör göra det.

Rodost Öncü, Dalarna, ville lyfta ett yrkande från torget med en liten förändring. Han föreslog kongressen besluta

att alla föreningar och distrikt, samt förbundet nationellt, bör ej anlita någon artist som offentligt har förespråkat legalisering av cannabis eller andra illegala droger, och inte offentligt tagit tillbaka detta, dock är det upp till arrangörerna att bedöma situationen.

Rodost tyckte att det förslaget är lite grundligare och samtidigt, som Jon Scheutz sa tidigare, står det att vi inte bör men kan tillåta om vi inte har något annat val. Man bör ändå tänka på ombud 88:s kommentar i torgprotokollet vad gäller det officiella och offentliga, hur lång tid det har gått sen artisten sa det drogliberala.

Mats Heden, Stockholm, tillstyrkte alla förslag i motionens anda. Han kunde inte yrka bifall på förslag som står emot varandra, vilket alla inkomna än så länge gör, men tyckte att det är väldigt viktigt att kongressen på ett eller annat sätt gör ett uttalande i motionens linje.

Rebecka Ågren, Blekinge, kunde visserligen hålla med om att det är bra att ha en riktlinje om att vi inte bör, samtidigt kanske det sunda förnuftet säger sig själv att vi som drogrestriktivt förbund kanske inte ska anlita drogliberala artister. Hen ville dessutom påpeka att om man ser det ur ett annat perspektiv kan det bli väldigt svårt att inte anlita artister som är alkoholliberala, och där bör samma regler som vid andra anställningar gälla, att innan och under ett gig för UNF så uttalar man sig inte alkoholliberal och man uppträder inte berusad.

Denise Fowler, Västerbotten, ville säga att hon höll med lite om ombud 88:s kommentar om hur långt tillbaka man ska se. Om någon har uttalat sig offentligt att vara drogliberal bör man inte anlita den innan den personen tagit tillbaka uttalandet offentligt.

Jon Scheutz, Dalarna, jämkade sig med Rodost Öncüs förslag.

Victor Emmoth, Norrbotten, lämnade in en omformulering av förslaget tillsammans med Simon Lööf, Hampus Nordberg och Sara Nilsson. De föreslog kongressen besluta

att ändra att-sats 2 till ”att UNF ska ha som riktlinjer att inte anlita några uttalat narkotika liberala underhållare vid evenemang”.

Mats Heden, Stockholm, ville bara påminna de som vädjar till det sunda förnuftet om kongressen 2011 då General Knas spelade, och strax därpå gjorde en pressrelease där han skickade frön av cannabis sativa till pressen och gjorde drogliberala uttalanden, och dessutom nyttjade cannabis under pågående kongress. Det sunda förnuftet är inte nog. Vi behöver vara hårda i den här frågan. Vi kan inte ha underhållare som går emot oss.

Andreas Lakatos, Jönköping, ville till att börja med säga att underhållare är ett mycket, mycket bättre ordval. För det andra undrade han hur vi gör med alkoholliberala artister. Han ville hävda att det sunda förnuftet faktiskt borde räcka. Det görs misstag och det är förbannat synd när det görs ett så här stort misstag, men han kände att om man planerar ett arrangemang hör det till att man kollar upp artisten man bokar. Det borde vara en självklarhet att man inte bokar någon som uttalar sig drogliberalt eller mot demokrati eller solidaritet för den delen.

Daniel Laurin, Skåne, yrkade avslag på motionen, men om någon vill bifalla tyckte han att det ska ändras till narkotikaliberala artister, då man kan kallas drogliberalt om man vill ha friare regler kring alkohol eller till och med om man vill fortsätta ha det lagligt.

Benjamin Boman, åhörare, höll med Daniel Laurin. Vid bifall till andra att-satsen är man å andra sidan inte bunden till den definition som står i första att-satsen, så där kan det sunda förnuftet få spela in vid tolkning av det.

Peter Alsén, åhörare och ombudersättare, tyckte att motionen borde avslås. Angående kongressen 2011 så var General Knas där som underhållare och det var en sjuhelvetes gungig kväll, och några veckor senare släppte han pressreleasen och började uttala sig drogliberalt. Så länge de inte pratar om cannabispropaganda på scenen, vilket han inte gjorde, så ser Peter inget problem med det. Styrelse och föreningar kan få bestämma det själva.

Johanna Storbjörk, presidiet, påminde om att själva motionen fortfarande inte har lyfts över strecket.

Simon Lööf, Gävleborg, var lite nervös då det var första gången i talarstolen. Han berättade att Norrbottens delegation jämkar sig med Daniel Laurins förslag.

Mats Heden, Stockholm, konstaterade att det inte blir bättre, efter nästan tio år är han fortfarande nervös i talarstolen. För att återgå till ämnet är det en trovärdighetsfråga. Har vi folk som öppet går emot oss så skjuter vi oss själva i foten om vi anlitar dem. Utöver det ville han säga att till skillnad från Benjamin och Daniel tycker han att det är en bra idé att inte ta in alkoholliberala artister. Det finns i hans mening inte tillräckligt med argument för att ta in meningsmotståndare för att underhålla oss.

Victor Emmoth, Norrbotten, ville bara förtydliga det Simon Lööf sa. De jämkade sig med förslaget om att ta in narkotika istället för droger.

Denise Fowler, Västerbotten, ville bara säga att ordet bör och ordet ska inte alls är samma sak: bör är en riktlinje, ska är en regel.

Jon Scheutz, Dalarna, ville säga att när det gäller alkoholliberala artister så är det skillnad på det och narkotika, då alkohol är lagligt. Vill vi verkligen ge pengar till artister som är för droger?

Sara Hallman, Göteborg och Bohuslän, kunde hålla med om olämpligheten i att drogliberala artister framträder på UNF:s arrangemang, men som tidigare personer sagt ingår även alkohol i drogliberala artister. Även om lagen gör skillnad på narkotikaliberala och alkoholliberala artister ser inte hon varför UNF ska göra det. Sådana här riktlinjer kan bli otydliga och vaga och hon ville därför yrka avslag på motionen i helhet.

Ellen Hjort, Västerbotten, ville bara säga att hon tycker att även om det kanske är bra att inte anlita artister så var det ju i fallet med kongressen 2011 förbundet som bokade artisten i fråga. Hon tror att våra föreningar och distrikt kan ta ansvar att inte göra det själva. Hon tror på det

utskottet sa om frihet under ansvar. Ska vi verkligen censurera kulturen? Det ser inte bra ut i media och är inte bra för vår organisation. Hon tror att folk kan ta ansvar själva.

§ 149

BUBBEL I BORDSVATTEN

Kongressen beslutade

att sätta streck i debatten.

§ 150

FORTSATT DISKUSSION OM MOTION NR 2 DROGLIBERALA ARTISTER VID UNF-ARRANGEMANG

Johanna Storbjörk, presidiet, föredrog de tre yrkanden som fanns att ta ställning till. Aj (på sidan tio i torgprotokoll två) som lyder: ”att drogliberala artister inte bör anlitas vid någon UNF-verksamhet”, ett nytt förslag från Rodost Öncü: ”Att alla föreningar och distrikt samt förbundet nationellt bör ej anlita någon artist som offentligt har förespråkat legalisering av cannabis och andra illegala droger och inte tagit tillbaka detta, dock är det upp till arrangören att bedöma situationen”, ett nytt förslag från ombud Victor Emmoth med flera: ”UNF ska ha som riktlinje att inte anlita några uttalat narkotikaliberala underhållare vid evenemang” samt att avslå motionen i sin helhet.

Mats Heden, Stockholm, skulle hålla sig kort. Vad gäller kulturcensur undrade han vad som ser värst ut, ”UNF anlitar drogprofitör” eller ”nykterhetsrörelsen förvägrar drogprofitörer att underhålla vid deras evenemang”. Han tror att det ser mycket bättre ut i pressen om vi förbjuder drogprofitörer att underhålla oss än att tillåta det. På ena sättet ser vi ut som hycklare, på andra sättet att vi är ståndaktiga i våra åsikter.

Jon Scheutz, Dalarna, bemötte Ellen Hjorts uttalande om att föreningar och distrikt själva kan avgöra. Många kan det, men inte alla. Det kan finnas föreningar och distrikt där majoriteten vill anlita en artist för att den är bra. Då är det bra att vi beslutar att vi inte bör göra det, då kan minoriteten peka på att kongressen sagt så och på så sätt lägga tyngd i det hela.

§ 151

INFORMATION

Linda Tjälldén, förhandlingsansvarig, sa att många nu frågar om huruvida det blir kvällsplena ikväll. Det blir det inte, men vi kommer att hålla på till klockan 19. Vi vet inte vad vi hinner med under den tiden, det beror på hur lång tid saker tar. Hennes förslag är att vi gör klart detta och sen ger mer information om vad som händer fram till 19. Hon bad ombuden släppa frågan så länge så återkommer hon i ärendet senare.

§ 152

BESLUT OM MOTION NR 2 DROGLIBERALA ARTISTER VID UNF-ARRANGEMANG

Kongressen beslutade

att avslå alla tre förslag.

Johanna Storbjörk, presidiet, konstaterade att det var en spännande debatt på ungefär tre timmar som tog slut på en gång och som ingen vann.

§ 153

INFORMATION

Linda Tjälldén, förhandlingsansvarig, informerade om att det nu blir föredragning av torg 4 (budget och en tillhörande motion), därefter torg i 45 minuter. Sen återsamling i förhandlingsalen för att påbörja plena torg 3 om vi hinner.

§ 154

GÄST, LIBERALA UNGDOMSFÖRBUNDET, MARCUS NILSEN

Marcus Nilsen, ordförande för LUF i Borås, var jätteglad över att få vara här. Han hade lyssnat på debatten och tycker att ombuden var väldigt engagerade. Liberala ungdomsförbundet tycker precis som UNF att de frågor vi diskuterar, alkohol och narkotika, är frågor som är viktiga att diskutera och som behöver få större utrymme i samhällsdebatten. Samhället idag behöver, oavsett vilken åsikt man har, ett större engagemang i alkohol- och narkotikafrågor, som idag faller i skymundan.

Han är liberal och ja, han har hört en del kanske mindre bra förknippningar med liberalism här, men som liberal och tillhörande Folkpartiets ungdomsförbund handlar liberalism för honom om frihet. Frihet under ansvar. Solidaritet. Det är precis vad Liberala Ungdomsförbundet och Folkpartiet Liberalerna står för. De vill ha ett fritt samhälle, men ett samhälle baserat på eget ansvar. Då tänker säkert många att liberalism och UNF eller IOGT-NTO:s mål och tillvägagångssätt inte riktigt går ihop. Men om man till exempel ser på den svenska liberalismen inom Folkpartiet så är den grundad av nykterhetsrörelsen ihop med frikyrkorörelsen på slutet av 1800-talet, och denna anda finns fortfarande kvar hos dem.

Han har med väldigt stort intresse läst handlingarna. Han konstaterade att det är väldigt många interna motioner, men en motion som LUF fastnade lite extra för är den som handlar om harm reduction där man bland annat tar upp sprututbytesprogram. Den visade förutom sakligheten i skälen i motionen att nykterhetsrörelsen är aktiva och nytänkande, inte bakåtsträvande som många i samhället idag tror.

Han tänkte inte ta så mycket mer tid eftersom kongressen låg något efter, men ville önska en fortsatt trevlig kongress och lycka till med verksamheten och glöm inte ta med paraply när ni ska ut på stan. Även han tackades med en påse och UNF:s 40-årsbok. Linda Engström var imponerad av att någon som inte ska rösta har läst handlingarna av intresse.

§ 155

UTMÄRKELSE ÅRETS HJÄLTEVÄRVARE

Linda Engström, förbundsstyrelsen, stannade kvar i talarstolen för att dela ut priset "Årets hjältevärvare" som instiftades år 2009.

Årets hjältevärvare går till en person som både värvat många själv men även utbildat, inspirerat och hjälpt andra att värva. Den här personen har både spontant värvat och arrangerat större värvarsatsningar och tillhörande uppföljning. Den är en förebild som vet varför värvning är

viktigt för UNF:s överlevnad och vilken stor roll uppföljning har för att organisera oss.
2013 års hjältevärvare går till Max Johansson

Årets hjältevärvare, Max Johansson, tackade så jättemycket och visste inte vad han skulle säga, trots att han förstått efter ett tag i motiveringen att det var han. Han konstaterade att vi måste bli bättre på uppföljning. Vi är väldigt duktiga på att värva men måste ha en plan för hur varje medlem ska kunna bli så engagerad och aktiv som möjligt.

§ 156

ORDFÖRANDEBYTE

Ordförandeparet byttes av och Åsa Hagelstedt och Lars Halvarsson tog över klubban.

§ 157

FÖREDRAGNINGAR INFÖR TORG 4 AV FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG NUMMER 7 BUDGET 2014-2015

Åsa Hagelstedt, presidiet, informerade om att det nu var dags att börja med det vi skulle ha börjat med i morse klockan nio.

Lina Boberg, förbundsstyrelsen, sa att de lagt en ganska stor budget på ungefär 25 miljoner kronor. Det är nu dags att besluta och prata om 2014 och 2015 års budget. Till föregående kongress hade de gjort väldigt stora ändringar i budgeten, till denna kongress har de försökt behålla samma struktur för att det ska bli lätt att jämföra. De har även ändrat en del namn och räknat mer realistiskt på personalkostnader. Mer vad vi tror vi gör av med än hur många personer vi budgeterat med ska jobba. De har lagt de pengar som kom loss på Pengar att söka och distriktsbidrag. De har också avsatt lite specialpengar till saker, en av de sakerna är ett sommarläger sommaren 2014 som är tänkt att vara rörelsegemensamt, där har de avsatt 300 000 kronor, samt att de avsatt pengar till vårt attitydspåverkansprojekt.

Vidar Aronsson och Malin Thorson, förbundsstyrelsen, skulle prata om de pengar som är avsatta. De har inte gjort av med så mycket pengar som vi fått in på ett par år och har lagt pengar på hög. När vi tittar på arbetsplanen som är genomklubbad är ett av de områden vi lade extra vikt vid attityd- och beteendeförändring. Både ute i skolor och i form av digital närvaro, där de såg att vi inte har jobbat upp så mycket kompetens som vi tidigare haft. Vi behöver inte projekt på ett år eller så, utan helt ny verksamhet där vi blir mycket bättre på det. Att jobba med kampanj, budskap och attitydförändring.

En del frågor har uppkommit om vad pengarna ska gå till. Vad är det som kostar två miljoner? Det är vad vi vill satsa för att det ska kunna bli bra, får vi två miljoner kan vi göra mycket fetare attitydpåverkan än vad vi kan göra med 50 000 kronor. Vi har inte kunnat säga vad det ska gå till eftersom vi inte haft kongress, vill man veta vad det ska gå till kan man kolla på arbetsplanen. Vi kommer såklart att ta in experter och kolla på vad andra gör för att fundera på hur vi kan jobba med attitydpåverkan. Det är ett viktigt område som kommer att föra UNF framåt och som gör att vi kommer närmare vår vision. Varför det inte står exakt vad det ska handla om är för att vi inte vet det. Vi vet vad, att det är hit vi vill, men inte hur, och det måste få kosta lite pengar. Om man tycker att det är mycket pengar kan man jämföra med 25 miljoner i budgeten och jättemycket pengar på andra mål, till exempel att stödja distrikt och föreningar.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att anta Budget 2014-2015.

Erik Levin, framtidsutskottet, sa att de hade lite åsikter här och var, bland annat med tanke på att siffran inte är baserad på en beräknad kostnad utan på pengar vi gått plus de senaste åren. För ett projekt som inte finns känns två miljoner i ett initialt skede som för mycket pengar. Det behövs inte från början. Överlag är det en bra budget, men de har några förslag som är justerade på andra att-satser.

Framtidsutskottet föreslog kongressen besluta

- att i huvudbudgeten 2014 justera medlemsavgifter till en intäkt på 237 500 kronor,
- att därmed ändra underbudgeten 6. Stöd till landet – Pengar 2014, post Föreningsstöd, till 917 500 kronor,
- att i huvudbudgeten 2015 justera medlemsavgifter till en intäkt på 275 000 kronor,
- att därmed ändra underbudgeten 6. Stöd till landet – Pengar 2015, post Föreningsstöd, till 955 000 kronor,
- att i underbudgeten för 9. Verksamhet – Arbetsplansprojekt 2014 minska attitydpåverkan till 1 000 000, samt
- att i underbudgeten 5. Stöd till landet- Personal för 2014 och 2015 lägga till posten Motion – Ständig utveckling med 950 000 per år.

§ 158

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 8 SKROTA SPACEBALLEN

Daniel Laurin, Skåne, hade skrivit en motion om att skrota spaceballen. Han ville berätta om sitt första möte med denna manick. En vagn på hjul som ser ut som ett Pringleschips, och den har tre och ett halvt ben. Svaret han fick från förbundsstyrelsen var att ”många saker är farliga att använda om det görs fel”. Då vill Daniel att förbundet förklarar, gärna att de berättar hur man i detta skick använder den korrekt. Han skulle avråda från att använda saker som är defekta, till exempel elektriska apparater som kan ge dig en stöt - låt bli. Han har diskuterat sin motion med många och har fått synpunkter på att den kanske borde säljas eller skänkas, men de har en vänligare inställning till spaceballen än vad han har. Anser man att den är en dödsfälla hade det varit dumt att skänka eller sälja den och därför är det bättre att skrota den.

Motionären föreslog kongressen

- att spaceballen skrotas innan årsskiftet 2013/2014.

Mårten Malm, förbundsstyrelsen, sammanfattade deras svar med handhavandefel. Först pratar Daniel Laurin om hur spaceballen är i dåligt skick, men det står i bestämmelserna när man hyr den att man ska rapportera fel som uppstår när man använder den och de har anlitat ett företag som ska åtgärda problem. Rapporterar man inte in några problem åtgärdar de inga. Just nu är den i gott skick, då den blivit lite renoverad nyligen.

Handhavandefel två, precis som klätterväggen, om man inte säkrar kan man göra illa sig. Om man cyklar och cyklar fel kan man trilla och slå sig. OM man tycker att det är jobbigt att klättra och är osäker på hur man ska säkra ordentligt föreslår de att man inte bokar klätterväggen,

samma sak med spaceballen. Den är väldigt populär, Mårten har själv använt den och tycker att den är rolig och funkar bra som attraktionsföremål. Bara för att en tycker illa om något behöver inte alla göra det, man kan göra vad man själv vill. Förbundsstyrelsen föreslog kongressen

att avslå motionen i sin helhet.

Erik Levin, framtidsutskottet, föredrog på östgötska och gav ombuds församlingen ett gott skratt. Spaceballen ser sliten ut och ger inte en bra bild av UNF och upplevs som krånglig att använda. Framtidsutskottet föreslog därför kongressen

att bifalla motionen i sin helhet.

Åsa Hagelstedt, presidiet, sa att det är dags att gå ut på torg för att diskutera spaceballen och budgeten - på östgötska eller andra dialekter.

Linda Tjälldén, förhandlingsansvarig, informerade om var folk ska gå. Budgeten finns uppbyggd med Plopp, men man får inte äta budgeten. Bara om man betalar 100 000 (en Plopp), de tar inte kort utan bara kontanter. Ät inte Ploppen!

§ 159

TORG

Kongressen ajournerades (på östgötska) för torg klockan 17.58.

§ 160

ÅTERUPPTAGANDE AV FÖRHANDLINGAR

Förhandlingarna återupptogs klockan 18.40.

§ 161

ORDNINGSFRÅGA

Hanna Jansson, Skåne, sa att presidiet hade tagit ett beslut över deras huvuden som strider mot arbetsordningen, då ombuden inte hunnit läsa igenom torgprotokollen utan bara fått tio minuter att göra det medan de fikade i stället för de 30 minuter som är beslutade om.

Åsa Hagelstedt, presidiet, tipsade om att under tiden ombuden väntade på att ordningsfrågan skulle komma in skriftligen kunde de läsa i torgprotokollet om de inte hunnit göra det.

Eric Tegnander, förbundsstyrelsen, sa att när de skrev arbetsordningen tyckte de att det var bra att ha en halvtimme för genomläsning av torgprotokoll, men nu när vi ligger sju timmar efter i förhandlingarna föreslog han att vi i stället går igenom allt väldigt tydligt och pedagogiskt. Eric yrkade därför avslag på Hanna Janssons förslag.

Åsa Hagelstedt, presidiet, sa att de tror att det som hinner göras på den kvart som är kvar av kvällens förhandlingar är att gå igenom bildningssystemet där det inte finns så många förslag.

Jonas Larsson, Skaraborg, yrkade bifall på ordningsfrågan då han tycker att vi hela tiden varit övertydliga när vi behandlat torgprotokoll och han ändå tyckt det varit svårt att hänga med. Han behöver tid på sig att läsa igenom.

Kongressen beslutade

att avslå ordningsfrågan.

§ 162

BESLUT OM FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 4 UNF:S BILDNINGSSYSTEM

På mötestorget hade följande förslag hamnat över strecket:

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att anta UNF:s reviderade bildningssystem.

Program- och stadgeutskottet föreslog kongressen besluta

att bifalla förbundsstyrelsens förslag på bildningssystem i sin helhet.

Kongressen beslutade

att anta UNF:s reviderade bildningssystem.

§ 163

SEKRETERARBYTE INFÖR FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 6 RIKTLINJER FÖR FÖRDELNING AV VERKSAMHETSUTVECKLARE

Då Kamilla Andersson är anställd som fältkonsulent lämnade hon lokalen och Viktor Mauritz ersatte henne som sekreterare.

§ 164

INFORMATION

Åsa Hagelstedt, presidiet, informerade om att att-sats H) som i det utdelade torgprotokollet inte är över strecket är över strecket, då även motionären räknas med i bifall. De meddelade även att förbundsstyrelsen står bakom det förslaget. Motionärerna föreslog i att-satsen H) kongressen besluta

att under rubriken fördelningsprinciper ska även punkten "Avstånd - detta inkluderar avstånd mellan aktiva föreningar, avstånd till granndistrikt och andra faktorer som på något sätt innebär lång restid inom tjänsten."

§ 165

DISKUSSION OM FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 6 RIKTLINJER FÖR FÖRDELNING AV VERKSAMHETSUTVECKLARE

Från mötestorget lyftes följande förslag

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att anta förslaget om Riktlinjer för fördelning av verksamhetsutvecklare,

att fastställa att Riktlinjer för fördelning av verksamhetsutvecklare gäller från 1 mars 2014,

att nuvarande fältkonsulentsystem förlängs till 28 februari 2014, samt

att bifalla förbundsstyrelsens förslag i sin helhet.

Lucas Nilsson, Skåne, sade att eftersom det inte finns några alternativa yrkanden och Skånes förslag inte lyftes över strecket bör man rösta för det, men kongressen bör tänka igenom vad det innebär. Det går mot centralisering av distriktens viktigaste resurs, en modell som liknar NSF:s med mindre förankring i distriktsstyrelserna bland konsulenterna. Alla bör veta att det är i den riktningen förslaget rör sig.

Alice Comstad, Halland, hade en fråga till förbundsstyrelsen angående deras förslag. Om det går dåligt för ett distrikt kommer de inte ha lika mycket konsulenttid, men om det börjar gå bättre, hur länge dröjer det då innan distriktet får mer konsulenttid? Och en fråga till Lucas Nilsson: är NSF missnöjda med sitt system?

Jonas Larsson, Skaraborg, ville svara Alice Comstad med att säga att riktlinjerna nog är väldigt bra för sådana tillfällen. Det innebär bland annat att fördelningen utvärderas en gång om året, vilket är mer gynnsamt för att tidigare kunna få rätt mängd konsulent.

Hanna Jansson, Skåne, frågade förbundsstyrelsen om förtydligande om vad som menas med ”stabilitet”, ”engagemang” och så vidare, leder det till mer eller mindre konsulenttjänst för distriktet? Ska fler medlemmar verkligen ge mer konsulenttid?

Lucas Nilsson, Skåne, kunde naturligtvis inte svara för hela NSF. Det finns säkert de som gillar det och inte gillar det, men vad han märkt bland många NSF:are är att de lokala medlemmar som är aktiva i distriktet inte känner en förankring till sina konsulenter på samma sätt som i UNF.

Eric Tegnander, förbundsstyrelsen, sade att tanken är att systemet ska ses över varje år i september. Om man pratar om de olika fördelningsprinciperna ser förbundsstyrelsen det som att när det finns mycket potential så kommer det att vara vägledande. Han vill vara tydlig med att när det gäller en helhetsbedömning så finns det inte en konkret siffra utan det blir ett sammanvägt beslut. Eric medgav att förbundsstyrelsen kommer att fatta beslutet, vilket innebär en centralisering, men det kommer att föregås av fyra månaders process, till skillnad från fyra timmar som när det beslutats om av kongressen. Inget system är perfekt, utan det här är att prioritera effektivitet.

§ 166

ORDNINGSFRÅGA OM STRECK I DEBATTEN

Streck i debatten föreslogs.

Jonas Larsson, Skaraborg, yrkade avslag på detta då vi knappt petat på en väldigt stor förändring, som behöver mer tid.

Kongressen beslutade

att inte sätta streck i debatten.

§ 167

FORTSATT DISKUSSION OM FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 6 RIKTLINJER FÖR FÖRDELNING AV VERKSAMHETSUTVECKLARE

Marcus Artursson, Jönköping, var väldigt positiv till en central ledning i frågan om fältkonsulenter. Han frågade om begreppet ”bidragsgivare”, vad skulle det kunna vara? Som

Marcus fattar det kan förbundet använda verksamhetsutvecklare cirka tio dagar om året, det vore bra att spika vilka dagar det rör sig om. Kommer UNF-akademin att räknas in i dessa tio dagar?

Rebecka Wärnlund, Kalmar, undrade om det kommer att finnas möjlighet att ansöka om mer konsulenttid om man är missnöjd med fördelningen.

§ 168

AJOURNERING

Kongressen ajournerades för middag klockan 19.02.

Fredag den 28 juni 2013

SJÄTTE SESSIONEN

Ordf.: Åsa Hagelstedt

Lars Halvarsson

Sekr.: Viktor Mauritz

Rasmus Källström

Lovisa Berglind

Kamilla Andersson

§ 169

ÅTERUPPTAGANDE AV FÖRHANDLINGARNA

Förhandlingarna återupptogs klockan 7.58.

Presidiet föreslog kongressen besluta

- att göra en ändring i arbetsordningen så att varje ombud och förbundsstyrelseledamot endast får göra tre inlägg från talarstolen per fråga: ett första inlägg om två minuter och därefter två inlägg om en minut vardera. Gäster och övriga talare får göra ett inlägg om två minuter.

Kongressen beslutade

- att göra en ändring i arbetsordningen så att varje ombud och förbundsstyrelseledamot endast får göra tre inlägg från talarstolen per fråga: ett första inlägg om två minuter och därefter två inlägg om en minut vardera. Gäster och övriga talare får göra ett inlägg om två minuter.

§ 170

FASTSTÄLLANDE AV RÖSTLÄNGD

Kongressen beslutade

- att fastställa antalet närvarande ombud till 71 stycken.

§ 171

FORTSATT DISKUSSION OM FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 6 RIKTLINJER FÖR FÖRDELNING AV VERKSAMHETSUTVECKLARE

Andreas Jansson, Stockholm, hade en kommentar angående fördelningsprinciperna. Han meddelade att han lyft en att-sats på torget, men ville även göra det från talarstolen och föreslog därför kongressen besluta

- att i dokumentet "Riktlinjerna för fördelning av verksamhetsutvecklare" under rubriken "Fördelningsprinciper" ersätta punkten "Inget distrikt ska vara helt utan verksamhetsutvecklare" med "Inget distrikt ska ha mindre än 20 % av en heltidstjänst"

Han menade att det här förslaget innebär att varje distrikt får minst 20 % av en tjänst och att det därmed blir svårt för förbundsstyrelsen att fördela tjänsterna på något annat sätt. Han menade också att detta är bra då det blir tydligt för distrikten att de har rätt till minst 20 %.

Lucas Nilsson, Skåne, sa att de lyft en del problem med riktlinjerna och därför nu skulle vilja föreslå ett par punkter för att lösa dessa. De menade att de lagt tre förslag som stärker distriktens roll. Han sa vidare att riktlinjerna som de är i dag innebär att förbunden talar med ett enskilt distrikt, vilket ger en sluten process. Han ville istället att förbundsstyrelsen ska tala med distrikten som grupp och på så vis få till stånd en öppen diskussion.

Han avslutade med att säga att det också bör finnas möjlighet för distrikten att tacka nej till en tjänst och istället få ut motsvarande summa pengar.

Alina Anderberg, Daniel Laurin, David Svensson, Hanna Jansson, samt Lucas Nilsson, samtliga Skåne, föreslog kongressen besluta

- att under rubriken ”Uppdragsgivare” stryka ordet ”cirka” ur meningen ”Majoriteten av arbetsdagarna disponeras av distrikten men cirka 10 dagarnas användas till specifika satsningar eller rörelsesamarbeten som gynnar organisationen som helhet.”,
- att införa ett nytt stycke med rubriken ”Omvandling av tjänsteproceser” med tillhörande text: ”Efter att förbundsstyrelsen tagit beslut om fördelning av tjänster förbehålls distrikt rättigheten att omvandla sin tilldelade tjänst till ett bidrag. Bidraget är lika stort som förbundets kostnad för den tilldelade tjänsten. Eventuella förändringar som sker p.g.a. detta behandlas under omställningsfasen.”, samt
- att efter meningen ”Beredning – informationsinsamling, analys och dialog med distrikten.” föra in följande mening: ”Dialogen med distrikten sköts dels mellan förbund och distrikt separat, dels genom ett gemensamt forum där alla distrikt är representerade.”

Förbundsstyrelsen lät meddela att de jämkat sig med den tredje att-satsen i Alina med fleras förslag.

Hanna Jansson, Skåne, ville att ordet ”cirka” skulle tas bort ur förbundsstyrelsens förslag då det skulle bli tydligare att de har 10 dagar att styra över.

Eric Tegnander, förbundsstyrelsen, sa angående upprätthållandet av gynnsamma relationer att detta till exempel syftade på relationen till olika kommuner och landsting. Han sa vidare att om man ska lyfta fram något ur debatten så är det framförallt diskussionen om huruvida ett distrikt ska kunna få ut sin konsulenttjänst i reda pengar eller ej. Han förstod tanken, men trodde ändå att alla distrikt behöver sin konsulent, och att man har sett att de distrikt som stått utan konsulent har haft det svårt att klara sig.

Marcus Artursson, Jönköping, frågade vad som menades med formuleringen ”cirka 10 dagar” och önskade att förbundsstyrelsen skulle förtydliga hur de menade. Han ansåg att en problematik med att få ut sin konsulenttjänst i reda pengar till exempel är att anställningsavtal blir olika i olika distrikt, vilket leder till ett helhetsproblem.

Rebecka Wärnlund, Kalmar, frågade om hennes distrikt kommer att kunna ansöka om mer tid med konsulent om de ej är nöjda med halvtid.

Eric Tegnander, svarade på tidigare ställda yrkanden om att stryka ordet ”cirka” i ”cirka 10 dagar” med att denna formulering inte är för skojs skull utan använts då antalet dagar

förbundet vill styra över kan variera från år till år. Han sa vidare att det är självklart att diskussionen ska vara öppen och att förbundsstyrelsen därför jämkar sig med det förslaget.

Hanna Jansson, Skåne, sa att hon tolkat det som att de tio dagarna förbundsstyrelsen vill styra över inte inkluderar UNF-akademin. Hon tyckte även att det är bra med utbildning, men ville veta hur förbundsstyrelsen tänker kring detta, då hon tyckte att det är väldigt mycket tid som försvinner från distrikten.

Andreas Jansson, Stockholm, ville angående diskussionen om att få ut pengar istället för en konsulenttjänst informera om trygga anställningar. Våra konsulenter är tillsvidareanställda, vilket, om man från år till år ska ta beslut om man vill ha pengar eller en tjänst, leder till mycket osäkra anställningar som i sin tur ger en sämre utveckling.

Jonas Larsson, Skaraborg, tolkade Rebeckas fråga som att det går att överklaga beslutet efter att förbundsstyrelsen bestämt vilka distrikt som får verksamhetsutvecklare, och att förbundsstyrelsen menar att detta ej är möjligt.

Eric Tegnander, förbundsstyrelsen, svarade att det Jonas Larsson sa stämmer, förbundsstyrelsen gör en fördelning varje år. UNF-akademin är inte inkluderat i de cirka 10 dagarna, utan åligger ett gott arbetsgivaransvar och är viktigt för att verksamhetsutvecklarna ska kunna göra ett gott jobb.

Johannes Nyqvist, Södermanland, menade att förslaget från förbundsstyrelsen innebär ett bra system, då vi inte behöver sitta på en kongress och detaljstyra arbetet. Vi väljer ändå en förbundsstyrelse som vi tror kommer att fatta bra beslut. Han yrkade därför bifall på förbundsstyrelsens förslag.

Lucas Nilsson, Skåne, sa angående säkra anställningsformer att det är konstigt att vi nu kommer att välja ett förslag som är mindre tryggt än det system vi redan har, där man är relativt säker i två år, till att gå till en process som kan ändras från år till år. Som Johannes sa, om man får ut tjänsten i reda pengar påverkar det anställningstryggheten, precis som i förbundsstyrelsens förslag.

§ 172

STRECK I DEBATTEN

Anna Härås, Stockholm, begärde streck i debatten.

Erik Levin, Östergötland, sa att det är viktigt att alla är beredda på vad vi ska fatta beslut om och yrkade därför avslag på frågan om streck i debatten.

Max Johansson, Jönköping, ville ha en motivering till varför vi ska ha streck i debatten

Anna Härås, Stockholm, förklarade att det som diskuterats framför allt handlade om huruvida en tjänst kan fås ut i reda pengar, vilket hamnar utanför det vi egentligen borde diskutera.

Jonas Larsson, Skaraborg, stod fast vid att han tyckte att den här diskussionen behövde mer tid. Han tyckte absolut att det vi debatterat, angående fördelningsprincip med mera, hör hemma i denna diskussion.

Kongressen beslutade

att avslå streck i debatten.

FORTSATT DISKUSSION OM FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 6 RIKTLINJER FÖR FÖRDELNING AV VERKSAMHETSUTVECKLARE

Alina Anderberg, Skåne, ville bemöta påståendet att det skulle vara bättre att förbundsstyrelsen fattar beslut än kongressen. För hen framstår det här bara som ett sätt att visa att distriktet verkligen bryr sig i frågan, vilket är en anledning att inte överlämna det beslutet till förbundsstyrelsen. Att kontrakten skulle bli olika kanske inte är ett så stort problem om behoven är olika för olika distrikt. Hen ville också bemöta Eric Tegnanders uttalande om att det vore bättre för distriktet att ha en verksamhetsutvecklare än att få motsvarande summa i reda pengar. I så fall kanske han kan låta distriktet själva fatta beslut i den här frågan.

Mats Heden, Stockholm, påpekade att vi hur vi än gör kommer att ha ett system med osäkra anställningar om vi inte kraftigt reviderar förbundsstyrelsens förslag. Positivt är att vi för en gångs skull tydligt definierar vad de här anställningarna innebär och vad som ingår i arbetsuppgifterna. Enligt Mats ger alla former av centralisering ett minskat engagemang bland gräsrotterna. Han trodde inte att vi vill att någon ska ha osäkra anställningar, men att det i dagsläget såg ut som att Lucas förslag var det som skulle ge säkrast anställningar.

Jonas Larsson, Skaraborg, tyckte att det nya förslaget i sin helhet var otroligt bra. På tidigare kongresser har inte debatten varit särskilt intressant, utan fokuserat på vad alla gör i sina egna distrikt. Han höll med om det som sagts tidigare, att alla är jäviga i denna fråga.

Eric Tegnander, förbundsstyrelsen, sa angående diskussionen om trygga anställningar, att de ville vara bra arbetsgivare samtidigt som de ville ha ett mer flexibelt system. Förbundsstyrelsen är beredd att minska på tryggheten till förmån för ökad flexibilitet. Han såg även en tydlig poäng med att varje distrikt har kontakt med en konsulent.

Johannes Nyqvist, Södermanland, sa att vi pratat om trygga anställningar men frågade hur det var med trygga distrikt. Han påpekade att distrikt som arbetsgivare riskerar att gå i konkurs och yrkade därmed bifall på förbundsstyrelsens förslag.

Hanna Jansson, Skåne, menade att man med reda pengar ges möjligheten att skapa andra typer av anställningar. Ett exempel på detta är en tjänst som rörelsegemensam konsulent, som kanske passar vissa distrikt bättre. Kanske kan distriktet istället använda pengarna till egna projekt med mera, det handlar inte om att strunta i den konsulent man har just nu, utan om att kunna driva egna projekt och liknande.

Lucas Nilsson, Skåne, påpekade att ingen lyft motion nummer sju över strecket och tycker diskussionen bör utgå från det. Det handlar om att det finns individuella distrikt som vill styra utvecklingen i det egna distriktet.

Jonas Larsson, Skaraborg, sa att då Eric Tegnander under gårdagen talade om fördelningsprincipen beskrev han det som att varje aktiv medlem har lika stor rätt till en aktiv konsulent. Detta innebär att den maxtid varje distrikt får för sin konsulenttjänst leder till att större distrikt med fler medlemmar får mindre konsulenttid per medlem.

§ 174

FASTSTÄLLANDE AV RÖSTLÄNGD

Kongressen beslutade

att fastställa antalet närvarande ombud till 77 stycken.

§ 175

BESLUT OM FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 6 RIKTLINJER FÖR FÖRDELNING AV VERKSAMHETSUTVECKLARE

Kongressen beslutade

att avslå Alina med fleras förslag att under rubriken ”Uppdragsgivare” stryka ordet ”cirka” ur meningen ”Majoriteten av arbetsdagarna disponeras av distriktet men cirka 10 dagar kan användas till specifika satsningar eller rörelsesamarbeten som gynnar organisationen som helhet.”,

att i dokumentet ”Riktlinjerna för fördelning av verksamhetsutvecklare” under rubriken ”Fördelningsprinciper” ersätta punkten ”Inget distrikt ska vara helt utan verksamhetsutvecklare” med ”Inget distrikt ska ha mindre än 20% av en heltidstjänst”,

att avslå Alina med fleras förslag att införa ett nytt stycke med rubriken ”Omvandling av tjänsteproceser” med tillhörande text: ”Efter att förbundsstyrelsen tagit beslut om fördelning av tjänster förbehålls distrikt rättigheten att omvandla sin tilldelade tjänst till ett bidrag. Bidraget är lika stort som förbundets kostnad för den tilldelade tjänsten. Eventuella förändringar som sker p.g.a. detta behandlas under omställningsfasen.”,

att anta förslaget om Riktlinjer för fördelning av verksamhetsutvecklare,

att fastställa att Riktlinjer för fördelning av verksamhetsutvecklare gäller från 1 mars 2014, samt

att nuvarande fältkonsulentsystem förlängs till 28 februari 2014.

Alina Anderberg, Daniel Laurin, David Svensson, Hanna Jansson och Lucas Nilsson, alla från Skåne, reserverade sig mot beslutet att anta förslaget om Riktlinjer för fördelning av verksamhetsutvecklare med motiveringen

”Vi ser med stor oro på kongressens beslut att anta förslaget om riktlinjer för verksamhetsutvecklare. Beslutet innebär en centralisering och maktkoncentration och urholkar därmed UNF som folkrörelse.”

§ 176

BESLUT OM MOTION NR 7 RIV UPP FÄLTKONSULENTSYSTEMET!

Kongressen beslutade

att avslå motionen.

ORDNINGSFRÅGA

Erik Levin, Östergötland, ville att motionärer ska få förklara vad de menar. Han föreslog kongressen besluta

att med hänsyn till talartidsbegränsningen tillåta motionärer svara på frågor om sina motioner.

Alina Anderberg, Skåne, påpekade att dessa tidigare har fått begära ordet. Detta efter att Åsa Hagelstedt, presidiet, menat att motionärer som vill svara på frågor om sina motioner kan begära sakupplysning.

Mats Heden, Stockholm, påpekade att det är otydligt vem som är motionär om det är en förening och föreslog därför kongressen besluta

att motionärer och företrädare för motioner från föreningar åtnjuter samma rättigheter som övriga ombud.

Karin Melbin, förbundsstyrelsen, tyckte att ändringen i arbetsordningen var bra och att man får använda sakupplysningar vid behov. Arbetsordningen räcker som den är.

Hanna Jansson, Skåne, sade att motionärer får uttala sig i specifika fall.

Kongressen beslutade

att avslå ordningsfrågan i sin helhet.

BESLUT OM MOTION NR 4 STÄNDIG UTVECKLING

På mötestorget hade följande förslag hamnat över strecket:

Jonas Larsson och Max Johansson föreslog kongressen besluta

att punkten ”UNF:s förbundsstyrelse anställer gruppen för åren 2014 och 2015 inom budgetens ramar” stryks,

att punkten ”gruppens arbete uppdragsges och granskas av en styrgrupp” ersätts med ”projektet granskas av en referensgrupp”,

att punkten ”resurser till gruppens personalkostnader och omkostnader investeras från befintligt kapital med upp till 950 000 kronor per år de två åren” ersätts med ”UNF Jönköping får ett projektbidrag från befintligt kapital på 950 000 kronor per år de två åren för att täcka projektets personalkostnader och omkostnader”, samt

att med dessa ändringar bifalla motionen i sin helhet.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att avslå motionen i sin helhet.

Jonas Larsson, Skaraborg, berättade att när han valdes in i styrelsen för Skaraborg var det ett trasigt distrikt. Idag har han suttit två år som ordförande och vid det senaste årsmötet

närvarade 21 ombud från åtta föreningar, tio föreningar i distriktet har verksamhet. Han menade att deras framgångsfaktor har varit deras strategiska åtgärder och att de visste vad de behövde. Till exempel har de haft en arbetshelg, haft sin första distriktsstyrelsesamling samt fått utbildning av Trivselgerillan. Distriktets utveckling har accelererat, och motionärerna föreslår att vi ska stärka distrikten genom att analysera vilka behov som finns. Det funkade för Skaraborg, därför borde det funka även för andra distrikt. Han menade att problemlösning ska ligga i fokus.

Marcus Artursson, Jönköping, har hört att många tycker att han inte ska vara med i diskussionen efter detta inlägg på grund av jäv. Målet med motionen är att stärka distrikt och göra UNF bättre. Det borde folk tänka på och fråga sig om det här är bra eller dåligt för UNF. Han uppmanade församlingen att ställa frågor om de hade några och hoppades att de besvarades på torget. Därefter lämnade Marcus kongressalen.

Johannes Nyqvist, Södermanland, ställde sig bakom motionen då de inte fått den hjälp som de behövt. De skulle uppskatta den här sortens hjälp.

Anna Danielsson, Västmanland, tyckte först att det lät som en bra idé, men undrade var i landet gruppen ska röra sig och hur den ska röra sig. Hon frågade också om tanken var att man ska kunna begära att den kommer ut till distriktet. Hon tyckte att förslaget om budget är bra även om det är lite konstigt formulerat. Hon frågade vidare om vilka personer som är tänkta att jobba i den, om det var samma som nu eller om det ska anställas nya.

Vidar Aronsson, förbundsstyrelsen, tyckte inte att det handlar om huruvida det är ett bra eller dåligt förslag. Vi kan alla se att det behövs mer satsningar på distrikten, vilket pekas ut i arbetsplanen som antagits. Det är dumt att föregå processen och besluta exakt hur dessa mål ska uppfyllas. Det är kul att det funkade för Skaraborg, men det är inte säkert att det funkar för resten av UNF. Kongressen antar budget och mål och ger förbundsstyrelsen förtroende att väga olika alternativ, vilket går om intet om motionen antas. Motionen skapar en dubbel struktur som kongressen inte kan ta ansvar för. Den innebär att distrikten kan köra över förbundsstyrelsen i referensgruppen och då kan inte förbundsstyrelsen ställas till svars för de beslut som fattats. Vill ni sätta ut krysset på kartan är det bra, men börja inte detaljstyra förbundsstyrelsen, då det gör det svårt att hitta bästa metoderna.

Jonatan Bengtsson, Kronoberg, talade för hela sitt distrikt när han sa att de har väldigt många frågor. Egentligen är det ett bra förslag, men motionen är inte genomarbetad och det finns många frågetecken. Det finns ingen att ställa till svars om inget händer, vilket blir jobbigt.

Alva Blomqvist, Jämtland, sa angående detaljstyrning av förbundsstyrelsen att det inte är de som ska hålla i det, utan en referensgrupp. Hon förstod inte kommentaren från UNF Opposition, som hon vill ha förklarad.

Julia Odin, Jönköping, sade att även hon kommer att lämna rummet på grund av jäv, men ville först meddela att de jämkar sig med ändringsförslaget från Max Johansson och Jonas Larsson. Det kommer att ske en öppen rekrytering så att alla har chansen att få jobbet.

Andreas Jansson, Stockholm, var negativ till motionen och har varit det från början. Det här hämmar vilka möjligheter förbundet har. Det här är ett sätt, men det finns också fler. Den här kunskapen kanske snarare ska samlas in från alla runt om i landet som har olika kompetenser. Han ansåg att förslaget låser sig för mycket vid en lösning och att det vore bättre om förbundsstyrelsen får väga olika alternativ mot varandra. Hur anställningsprocessen går till, vem som har arbetsgivaransvar och så vidare är oklart och landar i slutändan på

förbundsstyrelsen. Ska det fungera måste man tro på förbundsstyrelsen, annars ska man inte välja den.

Mats Heden, Stockholm, förtydligade sakupplysningen. Det vanligaste sättet att behandla yrkanden är att kolla på vad som yrkats. Brödtexter är jämförliga med lagtexters förarbeten och är inte helt och hållet en grund för tolkning, även om man ska utgå från dem. Beslutar vi att ”vi anställer den här gruppen” är det inte tydligt vad det innebär.

Daniel Laurin, Skåne, hälsade god morgon och sade att detta förslag är det han är mest negativ på hela kongressen. Daniel är negativ även till grundidén, nämligen att en grupp ska anställas och få en massa pengar slängda på sig.

Max Johansson, Jönköping, menade att motionen inte utesluter att förbundsstyrelsen kan jobba på andra sätt med dessa frågor. Det är en satsning som de tror är bra. Han uppmanade folk att kolla på förändringsförslaget då det skett en jämkning. Han frågade vilka som ska ställas till svars och besvarade sedan sin egen fråga med: kongressen!

Vidar Aronsson, förbundsstyrelsen, ansåg det ovedersägligt att förslaget saknar stringens och koherens. Motionen anför en enastående kompetens som bör anställas, men i plenum framlägges budskap om öppen rekrytering. Vadan denna uppfattning att Jönköpings distrikt skall leja anställda å förbundets vägnar? Med detaljstyrning avsåg ordföranden detta att detaljerat fastställa huru vi skola uppnå sådant vi eftersträva, dylikt delegeras rimligen till förbundsstyrelsens ledamöter ehuru dessa näppeligen enkom skola förvalta kongressens detaljbeslut.

Andreas Lakatos, Jönköping, tyckte att det är konstigt att säga att vi kastar bort pengar om vi antar motionen. Tanken är att få något i gengäld för pengarna. Han förstod inte vad som var tanken med dylika yttranden.

Vendela Hägg Wass, Skaraborg, sade att det inte kommer att vara samma metod överallt som gruppen jobbar med. Hon var med innan Skaraborg fick hjälp från Jönköping, och åtgärderna har verkligen hjälpt. Vendela förstod inte varför motionen inte skulle fungera om man skraddarsyr åtgärder efter varje distrikt. Det är inte att slänga bort pengar, utan att investera i UNF-Sverige.

Peter Alsén, Jönköping, kommer ursprungligen från ett mindre distrikt och har sett Jönköpings distrikt in action sedan november. Han var exalterad över hur bra det är. Ett stort distrikt säger med den här motionen att ”vi har lyckats, nu vill vi ha pengar för att hjälpa andra”. Motionen är inte ett alternativ till att välja en förbundsstyrelse, det vore befängt. Det här är nytänk, kör på projektet i två år eftersom det lyckats i Jönköping! Två miljoner av 25 är ju ingenting! Tänk om det funkar! Tänk om vi nästa kongress har två distrikt som är lika stora som Jönköping! Vi måste testa något nytt!

Matilda Stjernström, Uppsala, tyckte att det var roligt när flera sagt att vi ska lägga 1,9 miljoner i två år på en grupp som åker runt och hjälper distrikten. Det är ju det vi har konsulenter till. Vem ska styra gruppen? Jönköping eller förbundsstyrelsen? Det här blir bara fler konsulenter.

Jonathan Spånberger, Jönköping, förstår inte hur gruppen skulle hämma annat, den ska ju finansieras med sparat kapital. Motionen lämnar öppet för andra metoder att testas också. På samma spår innebär det att vi ska testa något i en period. Det har fungerat i två distrikt, nu ska det testas i resten av landet och utvärderas till nästa kongress.

Jonatan Bengtsson, Kronoberg, tyckte att ändringsförslagen inte hjälper det grundläggande problemet med motionen. Det blir lite konstigt att kongressen är ansvarig när den inte har koll på själva gruppen, därför yrkade han på avslag.

§ 179

ORDNINGSFRÅGA

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att genomföra en försöksvotering om vilka som vill avsätta pengar till projekt i motionärernas anda.

Kongressen beslutade

att genomföra en försöksvotering om vilka som vill avsätta pengar till projekt i motionärernas anda.

Försöksvoteringen visade åt vilket håll ombudsförsamlingen lutade.

§ 180

FORTSATT DISKUSSION OM MOTION 4 STÄNDIG UTVECKLING

Daniel Laurin, Skåne, kände sig missförstådd. Han menade inte att motionen innebär att ”kasta bort pengar” utan att ”kasta pengar på någon”. Han ville fortfarande avslå motionen.

Alva Blomqvist, Jämtland, såg det som säkrare att här på kongressen satsa på något ombuden är överens om är bra, jämfört med att lägga fyra miljoner på något vagt som attitydpåverkan. Jämtland skulle nog gynnas och stärkas av gruppen.

Andreas Lakatos, Jönköping, påpekade att gruppen inte skulle vara konsulenter utan hjälpa konsulenterna. Det ska finnas dialog mellan gruppen och distrikten de jobbar med. Nya metoder ska tas fram för varje distrikt.

§ 181

SVÄLJA SLATTEN

Leo Jilka, Gävleborg, väckte fråga om en vecka matte.

Max Johansson, Jönköping, önskade motivering.

Leo Jilka, Gävleborg, motiverade med att debatten bara går i samma fotspår och alla säger samma sak, och tyckte att vi därför borde gå till beslut.

Andreas Lakatos, Jönköping, uppfattar det inte som att deras delegation haft chansen att motivera sin motion då de fått för lite frågor.

Kongressen beslutade

att checka ratten med 49 röster mot 28.

§ 182

AJOURNERING

Förhandlingarna ajournerades för fika klockan 9.49.

FÖRHANDLINGARNAS ÅTERUPPTAGANDE

Förhandlingarna återupptogs klockan 10.13.

FORTSATT DISKUSSION OM MOTION 4 STÄNDIG UTVECKLING

Jonathan Spånberger, Jönköping, förslög kongressen besluta

- att ersätta punkten ”projektet granskas av en referensgrupp” i ändringsförslaget från Max Johansson och Jonas Larsson med ”projektet uppdragsges av en referensgrupp bestående av fyra representanter från förbundsstyrelsen, två representanter från DO-nätverket och en representant från UNF Jönköping”.

Jon Scheutz, Maria Emilsson, Rodost Öncü och Therese Dahlén, samtliga Dalarna, föreslog kongressen besluta

- att Förbundet får i uppdrag att tillsammans med UNF:s distriktsstyrelser se över hur man på bästa sätt ska kunna jobba med erfarenhetsutbyten mellan distrikten. Både på förenings- och distriktsnivå.

Anna Härås, Stockholm, föreslår, i det fall motion 4 avslås, kongressen besluta

- att uppmana förbundsstyrelsen att ta tips, råd, stöd och hjälp från Jönköpings distrikt för att stärka andra distrikt i Sverige.

Max Johansson, Jonas Larsson och motionärerna jämkade sig med Jonathan Spånbergers förslag.

Rodost Öncü, Dalarna, undrade vad vi egentligen har att förlora på motionen. Visst, vi kan förlora 2 miljoner, men de investeras i något gott. I värsta fall förlorar vi 2 miljoner, i bästa fall får vi en bättre grund att stå på. Därför yrkade han bifall.

Vendela Hägg Wass, Skaraborg, berättade att det på förra kongressen beslutades att Jönköping skulle bli Skaraborgs faddrar. Fadderskapet har gett en fantastisk utveckling och Jönköpings distrikt har bevisat att de förtjänar förtroende. Även Vendela frågade retoriskt vad vi har att förlora. Vi har lyckats få många fler medlemmar i Skaraborg trots att det inte är lika frikyrkligt som Jönköping vilket visar att det funkar överallt.

Herman Zenk, Jönköping, menade att den här motionen ligger helt rätt i tiden och visar att vi kan stärka små distrikt. Vi har i princip inget att förlora: märker vi vid nästa kongress att det inte fungerat kan vi avsluta det då. Gruppen ska ses som ett komplement till resten av UNF:s arbete, inte en ersättning. Herman uppmanade ombuden att våga satsa på det här och se vad det ger.

Wilma Widlund, Jönköping, yrkade bifall på ändringsförslaget och motion 4 i sin helhet. Jönköpings distrikt vill sprida sin fantastiska utveckling.

Therese Dahlén, Dalarna, berättade att deras delegation valt att lägga ett nytt förslag eftersom varken motionen eller ändringsförslaget är tillräckligt genomtänkt. De tycker att andemeningen i motionen är jättebra, men formen behöver ändras.

Erik Levin, Östergötland, ser motionen som en satsning, en möjlighet, en chans. Vi står här i dag och diskuterar nya möjligheter för UNF. Vi har representativ demokrati, och Erik litar på att kongressen kan välja en förbundsstyrelse som kan hantera vad som än uppstår. Men nu sitter det 100 personer här inne som kan våga satsa, ta ett steg ut i det okända och se vad som händer. Erik var inte säker på motionen, men litar på att vi kan ta fram en förbundsstyrelse som kan leda det här projektet i rätt riktning och yrkade därför bifall.

Victor Emmoth, Norrbotten, menade att andemeningen är väldigt bra och något som tål att tänkas på. Det är dock många tveksamheter i motionen och Norrbottens delegation vill poängtera att det blir avståndsmässiga problem. Det blir lång restid mellan distrikten om det utgår från Jönköping. Victor yrkade därför avslag, men ansåg att förslaget är något som tål att tänkas på.

Elin Björk Wäring, Skaraborg, yrkade bifall på motionen. Hon trodde att gruppens kompetens kan driva UNF framåt vilket vore värt att satsa på.

Maria Emilsson, Dalarna, framförde att Dalarnas delegation tycker att förbundet tillsammans med alla distrikt ska arbeta för att ta vara på alla distrikts kompetens. Genom att lära av alla andra trodde hon att det vore bra om vi alla kan ta vara på allt gemensamt. Många tvivlar på motionen, men enligt deras förslag trodde hon att man gemensamt kan arbeta fram något bra för hela organisationen.

Andreas Lakatos, Jönköping, visste inte hur mycket förbundet har i sparat kapital men trodde att det var omkring 20 miljoner och undrade om det i sådant fall är rimligt att spara pengar. Vi ska våga satsa pengar. I ändringsförslaget föreslås att det ska vara fyra representanter från förbundsstyrelsen, vilket innebär att den kan hållas ansvarig för hela projektet.

Max Johansson, Jönköping, tyckte att förbundsstyrelsen tidigare idag varit uppe och talat mycket, och hela tiden lagt mycket fokus på att motionen är farlig för att den kommer från Jönköping. Tyck inte som förbundsstyrelsen säger åt er, våga tänk själva. Om motionen skulle komma från ett annat distrikt trodde Max att förbundsstyrelsen skulle vara mycket öppnare.

Peter Alsén, Jönköping, sade att många sagt att andemeningen låter bra vilket är en typ av argumentation han hört på många kongresser: ”vi tar fram något vid nästa kongress”. Varför inte ta beslutet nu? Vi har ett system som fungerat i ett distrikt och kommer att fungera i fler. Vi måste våga chansa, det handlar om en liten summa pengar som kan ge en stor vinst.

Vidar Aronsson, förbundsstyrelsen, lät kungöra att förslaget i fråga var synnerligen otillfredsställande som motion, och efter en dylik debatt än mer så. Till yttermera visso anförde han att den långångna debatten inte gjort sakfrågan någon tjänst, vilket med all önskvärd klarhet påvisar att förslaget näppeligen uppnått en tillfredsställande grad av koherens. Förbundsordföranden önskade dock intyga förbundsstyrelsens uppskattning för Jönköpings distrikts insatser.

Jonas Larsson, Skaraborg, ville gärna att motionen skulle gå igenom och var öppen för ändringsförslag. Många hade i debatten nämnt problematik, men inte vad de vill ändra. Förslagsställarna hade ändrat och fått mer kritik, Jonas uppmanade ombuden att även säga vad som var bra med förslaget. Med tanke på förbundets stora kapital, över 33 miljoner, vore inte detta en stor förlust då en buffert på 15 miljoner bör räcka.

Andreas Jansson, Stockholm, var fortfarande negativ till motionen och dess ändringsförslag, men tyckte att diskussionen var bra. Han ville absolut att distrikten ska stärkas och trodde att

det finns massor av andra sätt. Låt förbundsstyrelsen fundera över om vad som är det bästa sättet och eventuellt ta fram andra metoder.

Jonathan Spånberger, Jönköping, berättade att de har haft ett liknande projekt som fungerat för Jönköping och Skaraborg. De har verkligen försökt sälja in idén till förbundsstyrelsen men känner inte att de fått gehör och vänder sig därför till kongressen. Förbundsstyrelsen har inte velat ta på sig anställningen och därför vill Jönköpings distrikt ta på sig det ansvaret.

§ 185

INFORMATION FRÅN KONGRESSLEDNINGEN

Linda Tjälldén, förhandlingsansvarig, meddelade att en leopard rymt från Borås Djurpark och uppmanade alla ombud att vara uppmärksamma på detta, ta det försiktigt och ringa polisen på telefonnummer 114 14 om de såg den.

§ 186

JUSTERING AV RÖSTLÄNGD

Kongressen beslutade

att fastställa antalet närvarande ombud till 85 stycken.

§ 187

BESLUT OM MOTION NR 4 STÄNDIG UTVECKLING

Kongressen beslutade

att avslå motionens första att-sats, ”UNF:s förbundsstyrelse anställer gruppen för åren 2014 och 2015 inom budgetens ramar”,

att med 44 röster mot 39 avslå motionens jämkade andra att-sats,

att med 46 röster mot 31 avslå motionens jämkade tredje att-sats,

att med 47 röster mot 33 avslå sista att-satsen i motionen,

att med 46 röster mot 37 bifalla Anna Härås förslag om att uppmana förbundsstyrelsen att ta tips, råd, stöd och hjälp från Jönköpings distrikt för att stärka andra distrikt i Sverige, samt

att med 73 röster mot 9 bifalla Johan Scheutz med fleras förslag om att ge förbundsstyrelsen i uppdrag att tillsammans med UNF:s distriktsstyrelser se över hur man på bästa sätt ska kunna jobba med erfarenhetsutbyten mellan distrikten, både på förenings- och distriktsnivå.

§ 188

PRESENTATION AV TALARSTATISTIK

Karin Melbin, förbundsstyrelsen, redogjorde för yttrandestatistik:

”Motionärerna för gårdagens handlingar var främst män i åldern 17-22 år. Det speglas i talarstatistiken med flest talare i åldern 17-22 år, 60 % med manligt pronomen. Det syns också i

fördelningen mellan distrikt. Jönköping, Skåne och Stockholm har pratat mest. Det är glädjande att alla distrikt har talat i talarstolen nu.”

Att alla distrikt nu varit uppe talarstolen möttes av much rejoicing.

§ 189

BESLUT OM MOTION NR 5 STARTA EN GLOBAL FOLKHÖGSKOLEUTBILDNING

På mötestorget hade följande förslag hamnat över strecket:

Motionärerna föreslog kongressen besluta

- att förbundsstyrelsen tar fram underlag för vilka möjligheter det finns att inrätta en folkhögskoleutbildning som tar avstamp i IOGT-NTO-rörelsens globala frågor och värderingar.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att bifalla motionens första att-sats, samt
- att avslå resterande att-satser i motionen.

Lucas Nilsson, Skåne, och Karin Melbin, förbundsstyrelsen, meddelade att de efter tuffa förhandlingar ska visa lite jämkningskärlek och firade det nya förslaget med en kram. Kramen bemöttes med ett ”åååh” från den bedårade församlingen. Motionärerna och förbundsstyrelsen föreslog gemensamt kongressen besluta

- att förbundsstyrelsen tar fram underlag för att titta på förutsättningarna att inrätta en folkhögskoleutbildning som tar avstamp i IOGT-NTO-rörelsens globala frågor och värderingar. Underlaget överlämnas till kongressen 2015 för beslut i frågan.

Erik Levin, Östergötland, sade att han var stolt över att förbundsstyrelsen här i Sverige gjort upp med Danmark i frågan, vilket ledde till tumult i kongressalen.

Kongressen beslutade

- att förbundsstyrelsen tar fram underlag för att titta på förutsättningarna att inrätta en folkhögskoleutbildning som tar avstamp i IOGT-NTO-rörelsens globala frågor och värderingar. Underlaget överlämnas till kongressen 2015 för beslut i frågan, samt
- att i övrigt avslå motionen.

§ 190

BESLUT OM MOTION NR 6 ETT ÖPPNARE UNF

På mötestorget hade följande förslag hamnat över strecket:

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att se över och uppdatera UNF inkluderar utifrån behovet hos personer med dolda funktionsnedsättningar,
- att uppdatera UNF:s material om arrangörskap och arrangörsrutiner på förbunds nivå utifrån ett inkluderingsperspektiv, samt

att därmed anse motionen besvarad.

Framtidsutskottet föreslog kongressen besluta

att bifalla förbundsstyrelsens förslag,

att i första att-satsen efter ”se över och uppdatera UNF inkluderar utifrån behovet hos personer med dolda funktionsnedsättningar” lägga till ”samt personer med andra särskilda behov”.

Malin Thorson, förbundsstyrelsen, meddelade att de för att fortsätta i samma anda jämkade sig med framtidsutskottets förslag.

Olle Gynther-Zillén, Stockholm, gjorde genom ersättningstalare Thomas Ahlström, sitt första anförande denna kongress och ville därför passa på att säga att det är givande med så många bra diskussioner. Han yrkade bifall på framtidsutskottets förslag.

Anna Härås, Stockholm, tyckte att det är otroligt viktigt att även de med ej synliga funktionsstörningar uppmärksammas och får stöd.

Rodost Öncü, Dalarna, anser att det här är sådana saker man bör veta. Ibland står man där och funderar på vad folk klarar av, vad folk kan göra och inte göra. Bifall, kör hårt!

Max Johansson, Jönköping, tyckte att förslaget är skitbra och yrkade bifall.

Alva Blomqvist, framtidsutskottet, förtydligade att ”personer med andra särskilda behov” i deras förslag syftade på personer med till exempel religiösa behov.

Björn Edström, Värmland, tyckte att detta var en viktig fråga då det är få som är medvetna om olika funktionsstörningar. Det är viktigt att lära av andra som till exempel har funktionsstörningar. Han yrkade därför bifall.

Kongressen beslutade

att se över och uppdatera UNF inkluderar utifrån behovet hos personer med dolda funktionsnedsättningar samt personer med andra särskilda behov,

att uppdatera UNF:s material om arrangörskap och arrangörsrutiner på förbunds nivå utifrån ett inkluderingsperspektiv, samt

att därmed anse motionen besvarad.

§ 191

SEKRETERARBYTE

Sekreterarna Viktor Mauritz och Rasmus Källström ersattes av Kamilla Andersson och Lovisa Berglind.

§ 192

INFORMATION

Linda Tjälldén, förhandlingsansvarig, berättade om allt som ska hinnas med innan sovdags idag. Hon sa att det blir till att kapa raster etc. Det finns en lista längst ner i lokalen över vad som ska hinnas. Vi kommer att göra allt för att hinna med Drogvägrarnas kulturfestival och att sova.

BESLUT OM FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 1 OM ARBETSPLAN 2014-2015

Ombudsförsamlingen hade fått ett dokument med det nya förslaget till arbetsplan, som förhandlingsfunktionärerna hade sammanställt. Malin Thorson, förbundsstyrelsen, föredrog deras förslag till ändringar i arbetsplanen. De tyckte att den blev lite inkonsekvent och har pratat med de som lagt motioner och försökt jämka sig med dem. De har ändringsförslag men har inte gjort några sakändringar i sitt förslag.

Under rubriken ”UNF har stabila distrikt med starka distriktsstyrelser” föreslog förbundsstyrelsen att stryka meningen ”en demokratisk och solidarisk värld fri från droger” av anledningen att den finns längre upp och att det skulle bli en upprepning. De föreslog också att under samma rubrik stryka ”ut” i utbildning, eftersom det heter bildningssystem. Den sista meningen på det tredje övergripande målet, som lyder ”Våra föreningar kännetecknas av ett välkomnande klimat och mångfald av medlemmar samt verksamhet”, vill de stryka.

Under rubriken ”Drogpolitik” föreslår förbundsstyrelsen att stryka den del i första meningen som lyder ”medlemmar som tillsammans engagera sig drogpolitiskt och har” under rubriken ”I UNF bedrivs drogpolitiskt påverkans- respektive kunskapsarbete som en aktiv del i verksamheten”. Detta av anledningen att det blir en upprepning av det fjärde och sista målet i rubriken ovanför den. Målet blir då i stället ”UNF har 10 aktiva drogpolitiska grupper”. Förbundsstyrelsen vill stryka målet ”I UNF sker ett aktivt arbete för att öka kunskapen i drogpolitiska frågor bland medlemmarna” helt.

Under rubriken ”Förebygg” vill de göra om meningen under ”Uppdrag” till Erik Levins förslag som lyder ”UNF:s förebyggande uppdrag är att förändra ungdomars attityder, beteende och engagemang för att långsiktigt bryta alkoholnormen och öka nykterheten”.

Under samma rubrik och underrubriken ”Alla distrikt bidrar till att UNF ökar i antalet aktiva medlemmar, och underrubriken ”engagemanget i UNF byggs genom folkbildning och det goda ledarskapet” plockas punkten ”I allt UNF-material och i alla sammanhang gällande medlemsökning nämns alltid uppföljning som en vital del” ut ur arbetsplanen och görs om till en av kongressen uttalad princip i stället, enligt förbundsstyrelsens förslag. På sista raden där det står ”25 UNF-föreningar har ett givande samarbete med Junis” vill man stryka UNF, då det är självklart att det är våra föreningar det handlar om.

Under rubriken ”Globalt” vill förbundsstyrelsen stryka punkten ”UNF utbildar 200 medlemmar i de globala frågorna”, av anledningen att detta finns i bildningssystemet och inga andra delar av arbetsplanen har siffermål på utbildning.

Malin sa att det var allt hon hade att föredra och välkomnade frågor om någon har det. Hon sa även att det skulle vara odemokratiskt att ta en ny debatt om detta och förbundsstyrelsen hoppas att det inte blir det.

Presidiet behövde lite tid för att fundera över propositionsordningen.

ARVIDS MAMMA FYLLER ÅR

Arvid Leimar hade dåligt samvete och frågade kongressen om de kunde sjunga ”ja må hon leva” för hans mamma, då hon fyller 50 år idag. Arvid känner att det är jobbigt att inte finnas där hos henne på hennes födelsedag. Kongressen svarade självklart ja, och stämde sedan upp i skönsång för mamma Barbara över telefon. Man kunde höra att i andra änden av samtalet både skrattade Arvids mamma och grät en skvätt.

BESLUT OM ARBETSPLANEN

Åsa Hagelstedt, presidiet, sa att deras förslag är att rösta om att anta arbetsplanen i sin helhet med de nyligen föredragna ändringarna och frågade kongressen om de var redo att gå till beslut.

Kongressen beslutade

att bifalla motionen i sin helhet med ovanstående ändringar.

FÖREDRAGNING AV FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 7 DEMOKRATIPLATTFORM

Vidar Aronsson, förbundsstyrelsen, Lucas Nilsson och Nicole Steegmans från demokratikommissionen (El Grupo enligt Åsa Hagelstedt) föredrog förslaget till demokratiplattform. Vidar började med att kalla gruppen för ”de tre musketörerna”.

Nicole Steegmans sade att det under hösten gått ut information om att man kunde sitta med i en grupp för att jobba med denna demokratiplattform. De har bara haft Skypemöten, då Lucas varit i Afrika och de kände att de inte kunde motivera resekostnaderna. De är nöjda med det förslag som de kommer föredra.

Lucas Nilsson sade att plattformen är uppdelad i två delar liknande drogpolitiska programmet. Demokratisynen handlar om UNF:s definition av vad demokrati är. De vill göra den kort, kaxig, spetsig och ungdomlig. De tror att om man är lite på sin udd när man definierar demokrati blir det bättre.

Vidar Aronsson pratade kort om programdelen, han sa att de valt att inte göra detta lika djupt som det drogpolitiska programmet. De har fokuserat på två viktiga punkter i detta:

1. Vad tycker vi om hur demokratin ska utvecklas i samhället? 2. Hur ska den utvecklas i UNF? Hur ser det samhälle ut som vi vill skapa och hur ser det UNF som vi vill skapa ut?

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att anta UNF:s demokratiplattform.

Matilda Stjernström, program- och stadgeutskottet, sa att de kände att förslaget till demokratiplattform var bra men vill ändra några saker för att göra den tydligare. Program- och stadgeutskottet föreslog kongressen besluta

att under stycket ”Miljö” byta ut ordet ”individu” till ”människas”,

- att i stycket "Ideell organisering" ändra "genom decentralisering utgår makten i UNF från medlemmarna" till "i UNF utgår makten från medlemmarna",
- att i den första meningen byta ut "fyra ben" mot "fyra grundpelare", samt
- att med gjorda ändringar anta UNF:s demokratiplattform.

§ 197

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 9 FÖR EN JÄMNARE ÅLDERSFÖRDELNING

Lucas Nilsson, Skåne, motionär, sade att ombuden tyvärr kommer att se honom lite mycket i föredragningen inför detta torg. Han berättade att denna motion handlar om att balansera ut åldersfördelningen i UNF. Som det ser ut nu är man ju UNF:are i åldern mellan åldern 13-25, men i realiteten är 75 % av våra medlemmar i åldern 13-19 år. Detta skapar främst ideologiska problem. Anledningen till detta är att man främst värvar yngre. Varje kongress antar man olika saker för att bli bättre på detta. Just nu får man väldigt mycket bidrag för att värva yngre och detta är ett sätt att balansera det och att värdera de äldre.

Motionärerna Lucas Nilsson och Alina Anderberg föreslog kongressen besluta

- att verka för att medelåldern i distriktens medlemsbaser ska vara 19 år, samt
- att en jämn åldersfördelning i medlemsbasen utgör en av parametrarna när det avgörs hur stort distriktsbidrag ett distrikt ska erhålla från förbundet.

Lovisa Bengtsson, förbundsstyrelsen, sade att de ser ett problem med detta då det skulle göra att medlemmarna får olika värde. Dessutom skulle det bli väldigt konstigt i studentstäder. Hon har själv flyttat från utflyttningsdistrikt till studentstad. Och vi har redan verktyg för detta. Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att avslå motionen i sin helhet.

Max Johansson, historieutskottet, sade att de ser att detta skulle gynna studentstäder. Historieutskottet föreslog kongressen besluta

- att bifalla motionens första att-sats,
- att avslå motionens andra att-sats, samt
- att en av parametrarna i fördelningen av distriktsbidraget är antalet medlemmar i distriktet vars medlemskap överstiger fyra år, eller vars medlemskap övergår i IOGT-NTO-dito.

§ 198

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 10 BEFRIA OMBUDEN FRÅN DELTAGARAVGIFTEN

Daniel Laurin, Skåne, motionär, började med att säga att han har skrivit en av de tre motionerna om detta ämne. Han sade att han tycker att historieutskottets kommentar är märklig angående hans motion. Han vill att ombuden ska slippa betala för att åka på kongressen. Daniel Laurin föreslog kongressen besluta

- att kongressombuden inte behöver betala någon kongressdeltagaravgift från och med kongressen 2015.

Vidar Aronsson, förbundsstyrelsen, ville svara på de tre följande motionerna på en gång. Han sade att det är så att vi subventionerar pengar från förbundet till kongressen redan och detta drar ner på mycket av kostnaderna för ombuden. Vidar sade vidare att förbundsstyrelsen tycker att det finns ett värde i att ta betalt för kongressen. Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att distrikten ska faktureras kostnaden för sina ombuds deltagaravgifter på kongressen, samt

att avslå motion nr 10 i sin helhet.

Lovisa Bengtsson, Linda Adolfsson och Rasmus Åkesson reserverade sig mot förbundsstyrelsens beslut att föreslå kongressen att yrka avslag på motion nr 10 Befria ombuden från deltagaravgiften med följande motivering:

”För att främja allas rätt till demokrati på lika grunder anser vi att beslutet att inte skydda kongressombuden från kostnader i samband med kongressen var felaktigt.”

Hilma Svedberg, historieutskottet, sade att de står fast vid att avslå motionen och passade på att säga att de vill jämka sig med förbundsstyrelsen angående motion nummer 12.

Historieutskottet föreslog kongressen besluta

att avslå motionen.

§ 199

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 11 KONGRESSOMBUDENS DELTAGARAVGIFT

Gustav Bylund, en av motionärerna, sade som följer

”Kamrater, Oppositionen avser med sin i all hast skrivna motion att distrikten ska stå för den standardiserade deltagaravgift som förbundet fastställt, såvitt gäller ombuden som distriktsårsmötena har valt. Därav rubriken på motionen. Meningen är att det är distrikten som ska stå för kostnaderna och inte ombuden själva eller deras föreningar. Utskottet har således tolkat motionen alldeles för illvilligt. För övrigt är förbundsstyrelsen förslag inkonsekvent motiverat; hur kan det vara lika för alla om distrikten bestämmer själva huruvida de ska regressa mot sina ombud? Tack.”

Gustav Bylund ansåg även att därmed är motion 12 föredragen.

Motionärerna, UNF Opposition, föreslog kongressen besluta

att distrikten skall alltid stå för samtliga sina valda kongressombuds resa till och från kongresserna, kost och logi vid kongresserna, samt övrigt som är nödvändigt för ombudens deltagande i kongressförhandlingarna.

Förbundsstyrelsen och historieutskottet ansåg sina yrkanden föredragna.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att distrikten ska faktureras kostnaden för sina ombuds deltagaravgifter på kongressen, samt

att avslå motion nr 11 i sin helhet.

Historieutskottet föreslog kongressen besluta

att avslå motionen.

§ 200

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 12 FÖRÄNDRADE KOSTNADER FÖR OMBUD TILL KONGRESSEN

Alla inblandade parter ansåg sina yrkanden föredragna.

Motionären, Mats Heden, föreslog kongressen besluta

att till framtida kongresser skall ombud och suppleanter ej debiteras för sitt deltagande.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att distrikten ska faktureras kostnaden för sina ombuds deltagaravgifter på kongressen, samt

att avslå motion nr 12 i sin helhet.

Historieutskottet föreslog kongressen besluta

att avslå motionen.

§ 201

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 13 BESLUT ANGÅENDE LIVSTIDSMEDLEMSKAPET

Mats Heden, motionär för UNF Opposition, sade att livstidsmedlemskapet har funnits sen 80-talet. Att avskaffa detta som funnits så länge skulle vara som att ändra grundlag. UNF Opposition föreslog kongressen besluta

att ändring av beslutet att tillåta s.k. livstidsmedlemskap ska kräva likalydande beslut vid minst två ordinarie kongresser.

Malin Thorson, förbundsstyrelsen, sade att det är viktigt att inte göra detta i all hast. Förbundsstyrelsens avsikt är att avskaffa livstidsmedlemskapet för att det skapar administrativa problem och de anser att det är konstigt att lova att vara med i en organisation för resten av livet. Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att avslå motionen i sin helhet.

Historieutskottet ansåg sitt yrkande föredraget. De föreslog kongressen besluta

att avslå motionen i sin helhet.

§ 202

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 14 AVSKAFFANDE AV LIVSTIDSMEDLEMSKAP

Mats Heden, motionär, sade att han skickade in denna för att väcka frågan och att han vill ha kvar livstidsmedlemskapet. Han sade att han ser det som något skarpt och ett sätt att visa att

man står för något. Han sa också att det är märkligt att han yrkar avslag på sin egen motion, men denna motion var till för att skapa debatt.

Motionären föreslog kongressen besluta

att inga fler tillåts teckna livstidsmedlemskap.

Förbundsstyrelsen och historieutskottet ansåg sina yrkanden föredragna.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att bifalla motionen i sin helhet.

Historieutskottet föreslog kongressen besluta

att bifalla motionen.

§ 203

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 15 MER MEDLEMSDELTAGANDE – TIDIGARE HANDLINGAR

Lucas Nilsson, motionär, sade att denna kongress har visat att UNF har demokratiska problem. Han frågade ombuds församlingen vilka som kände att de har hunnit läsa alla attsatser på torgen, och konstaterade att det inte var många som räckte upp handen. Detta gör en konstig process och yrkanden och förslag blir slarvigt gjorda.

Lucas sade vidare att det är ett problem att vi inte ser de viktiga dokumenten förrän 20 dagar före kongressen. Detta skapar problem då vi klubbar igenom viktiga dokument. Därför föreslog han att förslag till viktiga dokument kommer ut före motionsstoppet, så att folk kan skriva motioner och förslag till dessa. Motionen som den ser ut är inte exakt som den ser ut i pärmen, det har kommit ett par ändringsförslag från hans sida. Han säger att han har fått kritik och har därför bara kvar det som blickar framåt.

Motionärerna Lucas Nilsson och Daniel Laurin föreslog kongressen besluta

att meningen i UNF:s stadgar, § 2.2, som lyder ”Ombuden och revisorerna ska ha fått alla handlingar till kongressen senast tjugo dagar innan kongressen öppnas.” stryks och ersätts med ”Ombuden och revisorerna ska ha fått verksamhetsberättelse, ekonomiska berättelser och förbundsstyrelsens förslag till arbetsplan och budget senast fem veckor innan det datum som förbundsstyrelsen angivit som motionsstopp. Ombuden och revisorerna ska ha fått alla övriga handlingar senast tjugo dagar innan kongressen öppnas.”

att samtliga förslag till dokument som ämnas få omfattande behandling på framtida kongresser (inklusive men inte begränsat till styr- och idédokument, program, system osv.) ska vara ombuden och revisorerna tillhanda senast fem veckor innan angivet motionsstopp.

att meningen i UNF:s stadgar, § 3.2, som lyder ”Distriktsstyrelsen ska ha fått motionerna senast sex veckor före distriktsårsmötet.” ersätts ordet ”sex” med ”tre”, samt

att meningen i UNF:s stadgar, § 3.2, som lyder ”Ombuden och revisorerna ska ha fått alla handlingar till distriktsårsmötet senast tio dagar innan

distriktsårsmötet öppnas.” stryks och ersätts med ”Föreningarna och revisorerna ska ha fått verksamhetsberättelse, ekonomiska berättelser och distriktsstyrelsens förslag till arbetsplan och budget senast sju veckor före distriktsårsmötet öppnas. Ombuden och revisorerna ska ha fått alla övriga handlingar senast sju dagar innan distriktsårsmötet öppnas.”

Malin Thorson, förbundsstyrelsen, började med att tacka Lucas Nilsson för att han lyft frågan. Hon sade att de i förbundsstyrelsen är övertygade om att detta inte är ett steg i rätt riktning. Vi har så att förbundsstyrelsen gör förslag på dessa viktiga dokument och skickar ut dem, för att sedan diskutera dessa på exempelvis kongressförfesten, där förbundsstyrelsen tar in förslag och ändringar, för att sedan överväga dessa och eventuellt använda dem.

Att göra på detta föreslagna sätt skulle göra processen krångligare. Förslaget skulle göra att det låter som att förbundsstyrelsen inte tar emot ändringar som föreslås. Malin kommenterade även att torg blir rörigt, men vi kan lära oss av detta under denna kongress och skapa en mer demokratisk process. Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att avslå motionen i sin helhet.

Hilma Svedberg, historieutskottet, föredrog utskottets yttrande. Historieutskottet föreslog kongressen besluta

att avslå motionen i sin helhet.

§ 204

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 16 LOKALT UNF-MEDLEMSKAP FÖR ”IGGISAR”

Alla inblandade parter ansåg sina yrkanden föredragna.

Motionärerna, UNF Opposition, föreslog kongressen besluta

att stadgarnas § 1:3, trots första meningen, skall tolkas som så att även medlemmar i IOGT-NTO-rörelsen som är äldre än 25 år, kan erhålla lokalt medlemskap i UNF:s föreningar, dock utan att detta medför några rättigheter utöver de som framgår av 4 kap. stadgarna att IOGT-NTO-medlemmar ändå har.

Om denna att-sats skulle falla föreslog motionärerna kongressen besluta

att stadgarnas § 1:3, trots första meningen, skall tolkas som så att även medlemmar i IOGT-NTO-rörelsen som är äldre än 25 år, kan anse sig inneha lokalt medlemskap i UNF:s föreningar, dock utan att detta medför några rättigheter utöver de som framgår av 4 kap. stadgarna att IOGT-NTO-medlemmar ändå har.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att avslå motionen i sin helhet.

Historieutskottet föreslog kongressen besluta

att avslå motionen i sin helhet.

GÄST FRÅN VÅRA GÅRDAR, VIVIAN LOVELOCK

Vivian Lovelock hälsade snabbt från Våra Gårdar. Hon sa att en lokal inte bara är murbruk och sten, utan mycket mer. Sedan sa hon att alla är välkomna att besöka dem i deras monter.

Åsa Hagelstedt, presidiet, berömde Vivian Lovelock för att hon höll sig så kort, vilket ombuds församlingen kunde lära sig av, och tackade henne för det.

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 17 LOKALA MEDLEMMAR

Gustav Bylund, motionär, sade som följer:

”Kamrater, förbundsstyrelsen och utskottet tycks inte förstå skillnaden mellan lokala och registrerade medlemmar. Varje UNF-förening är en självständig förening och föreningsfrihet gäller. Det lokala medlemskapet innebär att man, utöver att man är UNF:are och har ett registrerat medlemskap i en förening, också är medlem i en eller flera föreningar. Detta ger rösträtt även i de andra föreningarnas angelägenheter.

I stadgarna under §4:3 står det att varje medlem i föreningen i föreningen har förslags- och rösträtt men ”vid beslut om beviljande av lokalt medlemskap har dock bara föreningens registrerade medlemmar förslags- och rösträtt”. Det verkar alltså redan av stadgarna som lokal medlem och beviljas lokalt medlemskap, eller inte. I praktiken beror det av föreningens egen interna praxis, hur lokalt medlemskap uppstår. Förbundsstyrelsen kan inte överpröva ett beslut om att neka någon lokalt medlemskap.

Oppositionen undrar varför det inte ska vara konsekvent. Om de registrerade medlemmarna får bestämma om en person får bli lokal medlem, varför ska de inte få bestämma att någon ska sluta vara lokal medlem? Ska en person exempelvis kunna tilltvinga sig rösträtt på samtliga årsmöten i hela landet, utan att föreningen ska kunna stoppa detta?

En uteslutning av en lokal medlem innebär inte att medlemmen utesluts ut UNF som förbund. Vill man säkra sitt medlemskap i en viss förening kan man bli registrerad medlem väldigt lätt. Annars tycker vi att det måste vara upp till medlemmarna själva att bestämma vilka de vill tillåta som en del av sin gemenskap. Detta är en del av föreningsfriheten. Förbundsstyrelsen kan inte avgöra om någon passar som medlem i UNF Opposition eller någon annan förening.

Det är ingen rättighet att vara lokal medlem, vilket framgår av stadgarna. Vi vill inte utestänga någon som inte redan hade utestängts med dagens regler, vi vill göra bestämmelserna konsekventa.

Låt det lokala medlemskapet vara en lokal angelägenhet. Det är bara detta vi vill åstadkomma, inte att någon godtyckligt utesluten ur vårt förbund. Tack.”

Motionärerna föreslog kongressen besluta

att kongressen uttalar att lokala medlemmar kan uteslutas ur de föreningar där de är lokala medlemmar, om detta bestäms av en majoritet vid medlemsmöte, samt att sådana beslut inte kan överklagas till förbundsstyrelsen, samt

- att kongressen uttalar att föreningarna själva får anta bindande riktlinjer och praxis om hur lokalt medlemskap uppstår och upphör.

Vidar Aronsson, förbundsstyrelsen, sa att uteslutningsärenden är känsliga saker och att uteslutning i så stor utsträckning som möjlig icke ska ske. Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att avslå motionen i sin helhet.

Historieutskottet ansåg sitt yrkande föredraget. De föreslog kongressen besluta

- att avslå motionen i sin helhet.

§ 207

GÄST FRÅN NORDGU, JIMMIE NORBERG

Jimmie Norberg, ordförande i NORDGU, sa att han var här för att säga hej och tackade för att han fick komma hit. Jimmie sade att NORDGU är en paraplyorganisation som UNF är med i så att alla ombud på kongressen är medlemmar hos dem. Han berättade att NORDGU har evenemang på gång. I höst har de ett utbyte i Norge med fokus på ledarskap och inkludering. Ute i lokalen finns därför en tävling man kan vara med i och vinna en guldbiljett. I guldbiljetten som man kan vinna ingår allt, kostnader och så vidare, till evenemanget de har i höst. Han avslutade med att hälsa att alla frågor är välkomna.

§ 208

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 18 ORDNING OCH REDA I STYRELSENA

Daniel Laurin, Skåne, motionär, sade att han har skrivit en motion om att ändra lite i stadgarna för att hindra att man väljer flera personer till samma post i en styrelse. Han tycker även att det är konstigt att valberedningen ska undersöka vad som behövs. Han ville att motionen ska bifallas. Motionären föreslog kongressen besluta

- att efter ”Ordförande, vice ordförande, sekreterare, kassör och utbildningsledare väljs särskilt.” I § 2:7 I stadgarna lägga till följande text: “Till vardera post kan endast en person väljas. Ingen post får lämnas vakant.”, samt
- att efter ”Ordförande, sekreterare och kassör väljs särskilt.” i § 3:7 samt § 4:5 I stadgarna lägga till följande text: “Till vardera post kan endast en person väljas. Ingen post får lämnas vakant.”

Karin Melbin, förbundsstyrelsen, sa att de i förbundsstyrelsen inte delar problembilden som motionären har. De håller inte med och tycker att det som finns är tillräckligt. Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att uppdra åt UNF:s förbundsvalberedning att se över vilka poster det bör finnas i UNF:s förbundsstyrelse och vad dessa innebär, samt
- att avslå motionen i sin helhet.

Linda Adolfsson reserverade sig mot förbundsstyrelsens beslut att föreslå kongressen besluta att avslå motionen med följande motivering:

”Jag reserverar mig mot förbundsstyrelsens avslagsyrkande på första att-satsen i motionen då jag anser att systemet med en ordförande och en vice ordförande är bättre för UNF som organisation. Delat ordförandeskap skapar otydlighet både för medlemmar internt som organisationen externt.”

Max Johansson, historieutskottet, sade att historieutskottet inte håller med varken motionären eller det nuvarande stadgeutseendet. De tycker att stadgarna ska justeras efter hur verkligheten ser ut. Historieutskottet föreslog kongressen besluta

- att i § 2:7 ändra från ”Ordförande, vice ordförande, sekreterare, kassör och utbildningsledare väljs särskilt.” till ”Ordförande, sekreterare, kassör, utbildningsledare och eventuellt vice ordförande väljs särskilt. Antalet ordförande får ej överstiga två.”,
- att efter ”Ordförande, sekreterare och kassör väljs särskilt.” i § 3:7 samt § 4:5 lägga till följande text: ”Antalet ordförande får ej överstiga två.”, samt
- att avslå motionen i sin helhet.

§ 209

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 19 SLOPA KRAV PÅ MYNDIG FÖRENINGSTYRELSELEDAMOT

Alina Anderberg, motionär, sa att hen ärligt talat trodde att det skulle bli diskussion om denna motion. De kommer inte att lyfta den om det inte blir diskussion.

Motionärerna Alina Anderberg, Joakim Book Jönsson och Lucas Nilsson föreslog kongressen besluta

- att § 4.9 i UNF:s stadgar ändras till ”Styrelsen bestämmer hur föreningens firma ska tecknas. Firman ska dock tecknas av minst två personer gemensamt.”

Karin Melbin, förbundsstyrelsen, sa att de vill avslå denna motion. Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att avslå motionen i sin helhet.

Historieutskottet ansåg sitt yrkande föredraget. De föreslog kongressen besluta

- att avslå motionen i sin helhet.

§ 210

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 20 SLOPA ÅLDERSGRÄNSERNA

Alina Anderberg, motionär, sa att denna motion handlar om att strunta i åldersgränserna. Anledningen är att dessa gör saker mer komplicerade. Vi sysslar med många olika frågor och det finns inget värde i att sätta åldersgräns, utan vi ska i stället gå på intresse. Den kritik som finns är att vi skulle bli av med vår ungdomlighet, men vi tror att man naturligt kommer att gå över till IOGT-NTO när man känner sig klar med ungdomsfrågorna. Motionärerna föreslår att IOGT-NTO ska ha möjlighet att skicka ut inbjudan till att bli medlem i IOGT-NTO till alla över 20 år.

Motionärerna, Alina Anderberg och Lucas Nilsson, föreslog kongressen besluta

- att meningen i UNF:s stadgar, § 1.3, som lyder ”Man kan vara medlem i UNF från och med det år man fyller 13 år till och med det år man fyller 25 år.” stryks, samt
- att IOGT-NTO har rätt att, via utskick en gång per år, erbjuda UNF:s medlemmar över 20 år att medlemskapet övergår till IOGT-NTO.

Linda Engström, förbundsstyrelsen, sa att de tycker att kongressen ska avslå denna då vi vill vara fyra separata förbund. Om alla tar bort sina åldersgränser skulle detta skapa konkurrens om medlemmarna. Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att avslå motionen i sin helhet.

Hilma Svedberg, historieutskottet, sa att vi behöver åldersgränserna. Historieutskottet föreslog kongressen besluta

- att avslå motionen.

§ 211

FÖREDRAGNING AV RIKSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 4 NYA GRUNDSATSER

Malin Thorson, förbundsstyrelsen, sa att riksstyrelsen har lagt ett förslag på nya grundsatser. De som finns nu antogs på 70-talet och har inte reviderats mycket sedan dess. De har haft en lång process och gemensamt jobbat fram ett förslag som förankrats på en massa olika sätt.

Riksstyrelsen föreslog kongresserna besluta

- att justera stadgarna gällande § 1:1 för samtliga förbund i enlighet med bilagan, samt
- att justera stadgarna gällande en ny § 1:2 ”IOGT-NTO-rörelsens grundsatser” för samtliga förbund i enlighet med bilagan, att justera stadgarna i syfte att denna § 1:2 rör ”Förhållande till annat förbud” och därmed regleras under § 6:4 samt att justera justeringar i stadgarna i enlighet med de konsekvensändringar som beskrivs i bilagan.

Program- och stadgeutskottet ansåg sitt förslag föredraget. De föreslog kongressen besluta

- att justera stadgarna gällande § 1:1 för samtliga förbund i enlighet med riksstyrelsens förslag,
- att ersätta ”individer” med ”människor” i förslaget till ny § 1:2 ”IOGT-NTO-rörelsens grundsatser” för samtliga förbund,
- att ta bort ”vi tror att” i stycket Solidaritet i förslaget till ny § 1:2 ”IOGT-NTO-rörelsens grundsatser” för samtliga förbund,
- att ersätta de två sista meningarna i stycket ”Nykterhet” med ”Genom vårt ställningstagande för personlig nykterhet inspirerar vi människor till ett nyktert liv, med vår verksamhet utmanar vi alkoholnormen.” i förslaget till ny § 1:2 ”IOGT-NTO-rörelsens grundsatser” för samtliga förbund,
- att efter dessa ändringar justera stadgarna gällande en ny § 1:2 ”IOGT-NTO-rörelsens grundsatser” för samtliga förbund i enlighet med bilagan,

- att justera stadgarna i syfte att denna § 1:2 rör ”Förhållande till annat förbud” och därmed regleras under § 6:4, samt
- att justera stadgarna i enlighet med de konsekvensändringar som beskrivs i bilagan.

(Likalydande yttranden från IOGT-NTO:s beredningsutskott och Junis utvecklingsutskott.)

§ 212

INFORMATION

Innan vi gick på lunch informerade Linda Tjälldén, förhandlingsansvarig, om att torg 5 börjar direkt efter lunchen och pågår i 45 minuter fram till 13.45.

§ 213

AJOURNERING

Kongressen ajournerade sig för lunch klockan 12.18.

Fredag den 28 juni

SJUNDE SESSIONEN

Ordf.: Sergio Manzanares
Johanna Storbjörk
Lars Halvarsson
Åsa Hagelstedt
Sekr.: Lovisa Berglind
Kamilla Andersson
Sara Fredriksson
Johanna Helldén

§ 214

ÅTERUPPTAGANDE AV FÖRHANDLINGARNA

Förhandlingarna återupptogs klockan 13.50

§ 215

GÄST

Sven-Olov Carlsson, International President på IOGT International, började med att säga att det är kul att vara här. Han har själv suttit i förbundsstyrelsen för UNF när han var 20-29 år. Det var en fantastisk resa och möjlighet. Han har även varit förbundsordförande i IOGT-NTO i många år, men är numera förbundsordförande i IOGT International sedan sju år tillbaka. De finns i 60 länder.

Det händer mycket internationellt, speciellt i alkoholpolitiken. Vi kämpar ju mycket mot vår fiende alkoholindustrin. Det är viktigt att omsätta de internationella besluten i handling. I detta är vi väldigt aktiva och vi är just nu aktiva i Sydostasien där alkoholindustrin just nu jobbar för att skapa nya marknader. Vi måste jobba på att göra vårt jobb där effektivare. Det finns ett område där vi behöver jobba i framtiden och det är reklamindustrin. Sven-Olov avslutade med att önska lycka till med fortsatta förhandlingar och kongressen.

§ 216

BESLUT OM FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 4 TOBAKSPOLICY

Johanna Storbjörk, presidiet, frågade om vi kunde lyfta frågan om UNF:s förbundsregler i Tobakspolicyn, då vi gjorde ändringar i dem men aldrig antog förbundsreglerna. Kongressen svarade ja. Sedan beslutade kongressen

att med gjorda ändringar anta UNF:s förbundsregler.

§ 217

DISKUSSION OM MOTION NR 8 SKROTA SPACEBALLEN!

På mötestorget hade följande förslag hamnat över strecket:

Daniel Laurin, motionär, föreslog kongressen besluta

att spaceballen skrotas innan årsskiftet 2013/2014.

Joel Skoog, Jonatan Bengtsson, Josefin Grill, Malin Nyman, Nicklas Bergström, Noëmi Liebe och Tilda Ströberg från Kronoberg föreslog kongressen besluta

att spaceballen skänks, istället för att skrotas, till UNF Kronoberg för fast montering på en för många medlemmar älskad plats - Storön i Växjö.

Daniel Laurin, Skåne, sa att det gick förvånansvärt bra på torget för att ingen förbundsstyrelseledamot stod i vägen för bifallslappen. Han sa även att han hade ändrat sitt förslag så att han nu föreslog kongressen besluta

att spaceballen avvecklas innan årsskiftet 2013/2014.

Leo Jilka, Gävleborg, ville avslå motionen i sin helhet. Han ser inga problem med spaceballen och säger att den fungerar bra, den gjorde i alla fall det för en vecka sedan när de använde den. Vi bör behålla den då den är bra för uppmärksamhet. Den är inte trasig; tejen är där för att vara dekorativ.

Matilda Stjernström, Uppsala, sa att spaceballen inte är farlig om man vet hur man använder den, detsamma gäller klätterväggen. Hon berättade att på Peace and Love-festivalen kom folk tillbaka nyktra dagen efter för att få åka i den, och det är ju bra.

Andreas Lakatos, Jönköping, ville ha mer information om spaceballen. Vad kostar den mer specifikt och är den besiktigad?

Sara Nilsson, Norrbotten, yrkade bifall på motionen. Hon hade aldrig sett spaceballen och den har aldrig varit i Norrbotten, men det enda hon vet är att den är svår att transportera, att folk skadar sig och att den har fallit omkull. Det är heller inte logiskt att transportera den upp till Norrland. Hon tycker att det är konstigt att förbundet ska betala för någonting som inte kan användas av alla distrikt.

Mats Heden, Stockholm, hade aldrig sett spaceballen hel, utan bara upplevt att delar varit trasiga. Den är farlig även om den är hel, menade han. Han tycker att den ska förstöras helt och föreslog ordet "destrueras". Han yrkade bifall på motionen och avslag på förbundsstyrelsens och Kronobergs förslag.

Mårten Malm, förbundsstyrelsen, sa att vi är nio timmar efter i schemat, och bör därför sluta debattera detta och gå till beslut.

Daniel Laurin, Skåne, sa att han höll med förbundsstyrelsen om att vi måste gå till beslut. Men han tyckte inte att han hade fått svar på frågan om hur man använder denna spaceball på ett bra sätt. Han tycker att den ska säljas.

Rickard Fors, Gävleborg, sa att Gävleborg hade lagt ett nytt förslag. De föreslog kongressen besluta

att förbundet ska sälja spaceballen till Gävleborg.

Att spaceballen skulle vara svår att transportera höll inte Richard med om.

Leo Jilka, Gävleborg, hade en fråga till Daniel Laurin: när såg du spaceballen senast? För Leo såg den för en vecka sedan, och då var den hel och hade fyra ben.

Sara Nilsson, Norrbotten, ville påpeka att det är lite längre till Norrbotten än till Gävleborg.

Johanna Storbjörk, presidiet, flikade in att för henne är bägge Norrland.

Johanna Storbjörk, presidiet, gick igenom vilka förslag som ligger just nu: att avslå allt, att skrota spaceballen, att skänka den till Kronoberg, att Gävleborg får köpa spaceballen och att den avvecklas i stället för skrotas.

Andreas Lakatos, Jönköping, hade pratat med förbundsstyrelsen. Spaceballen kostar 20 000 kronor per år och den är besiktad. Den besiktigas innan varje säsong.

Richard Fors, Gävleborg, sa att de hade justerat sitt förslag. De föreslog kongressen besluta
att om motionen inte avslås att högstbjudande distrikt får köpa spaceballen.

§ 218

JUSTERING AV RÖSTLÄNGD

En justering av röstlängden gjordes med hjälp av mentometerknapparna. Den visade att 32 av ombuden visserligen är närvarande men i någon form av existentiell kris. Kongressen beslutade

att fastställa antalet närvarande ombud till 85 stycken.

§ 219

BESLUT OM MOTION NR 8 SKROTA SPACEBALLEN!

Kongressen beslutade

att med röstsiffrorna 50 mot 28 behålla spaceballen, samt

att avslå motionen i sin helhet.

§ 220

DISKUSSION OM FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 6 BUDGET 2014-2015

På mötestorget hade följande förslag hamnat över strecket:

Framtidsutskottet föreslog kongressen besluta

att i huvudbudgeten 2014 justera medlemsavgifter till en intäkt på 237 500 kronor.

Lina Boberg, förbundsstyrelsen, konstaterade att alla budgetplopp var uppätta. Hon berättade att förbundsstyrelsen ville jämka sig med torgprotokollspunkterna c), d) och e) i torgprotokollet, där framtidsutskottet föreslog kongressen besluta

att därmed ändra underbudgeten 6. Stöd till landet – Pengar 2014, post Föreningsstöd, till 917 500 kronor,

att i huvudbudgeten 2015 justera medlemsavgifter till en intäkt på 275 000 kronor, samt

att därmed ändra underbudgeten 6. Stöd till landet – Pengar 2015, post Föreningsstöd, till 955 000 kronor.

Lina påpekade också att hela budgeten fortfarande låg under strecket och sa att det vore bra om någon lyfte den.

Johanna Storbjörk, presidiet, flikade in att hon ansåg budgeten lyft.

David Svensson, Skåne, hade funderat lite apropå underposten Infrastruktur som handlar om det tekniska system för bokföring som förbundet jobbar i. Han tyckte att det skulle underlätta om alla distriktskassörer i landet använde samma system. Då skulle man till exempel kunna utbilda distriktskassörerna i systemet när man har distriktskassörsnätverk. Han föreslog kongressen besluta

att förbundsstyrelsen utreder om det är möjligt att använda ett gemensamt ekonomisystem för samtliga distrikt.

Jonathan Spånberger, Jönköping, sade att nu när de beslutat i arbetsplanen att stärka distrikten vore det bra om det fanns en post i budgeten för det också. Han föreslog kongressen besluta

att i första hand, i underbudget ”9. Verksamhet – Arbetsplansprojekt” för 2014-2015 lägga till punkten ”Distriktsstöd” med kostnaden 1 000 000, samt

att i andra hand, i underbudget ”9. Verksamhet – Arbetsplansprojekt” för 2014-2015 minska punkten ”Attitydpåverkan” till 1 000 000 kronor och lägga till punkten ”Distriktsstöd” med kostnaden 1 000 000 kronor.

Jonathan pratade också om posten Pengar att söka där förbundsstyrelsen avsatt 800 000 kronor. Många distrikt söker pengar därifrån, men nu kan man bara söka fyra gånger per år och det är långt mellan april och augusti samt oktober och februari, vilket är synd. Han tycker att man borde kunna söka ur Pengar att söka sex gånger per år. Han föreslog kongressen besluta

att i underbudget ”6. Stöd till landet – Pengar” höja ”Pengar att söka” till 1 200 000 kronor.

Johannes Nyqvist, Södermanland, yrkade bifall på Jonathans första att-sats, avslag på den andra att-satsen och bifall på den tredje.

Lina Boberg, förbundsstyrelsen, sa att de ställer sig bakom Davids förslag. Vad gäller Pengar att söka informerade hon om att de redan har höjt den med 200 000 kronor. Hur många gånger per år man kan söka har inte att göra med summan utan är en prioritering förbundsstyrelsen gjort, de tycker att fyra gånger per år är bra. Hon informerade också om att ansökningstrycket till Pengar att söka är cirka 150 % av utdelningspotten och att de inte vill ge pengar till alla projekt för alla projekt är inte bra.

Malin Thorson, förbundsstyrelsen, berättade att anledningen till att de inte har lagt något ändringsförslag vad gäller distriktpengar är för att de redan lägger mycket pengar på distrikten genom andra delar i budgeten. Om man vill ge ett tillskott föreslår de i stället att man höjer Projektmedel under punkt 9 med en miljon.

Victor Melinder, Västernorrland, sa att såvitt han förstått är attitydpåverkan ett projekt. Ifall man skulle komma på att projektet inte funkar så bra vore det bra att kunna använda pengarna till annat. Han föreslog därför kongressen besluta

att punkten ”Attitydpåverkan” ändras till ”Attitydpåverkande medel”.

Johannes Nyqvist, Södermanland, tyckte att de år det finns ett överskott ska dessa pengar läggas i en pott som går till verksamheten ute i distrikten.

Andreas Lakatos, Jönköping, hade funderat lite som Johannes Nyqvist. Han ville att förbundsstyrelsen skulle förklara vad pengarna för attitydpåverkan ska gå till.

Jonas Larsson, Skaraborg, tyckte att det är lite roligt att förbundsstyrelsen ändrar sig beroende på vilken punkt vi diskuterar. Nu ska vi inte ha en budget för distriktsstöd, men de vill ha en särskild budget för attitydpåverkan. Han sa också att UNF-förbundet i sin kassa har 33 899 017 kronor och att det är ungefär 19 miljoner mer än vad vi behöver.

Malin Thorson, förbundsstyrelsen, konstaterade att det alltid är synd och inte känns så bra när Jonas är besviken på dem (på riktigt). Hon sa att de vill kunna välja mellan flera olika alternativ och det kan de inte om det är alltför tydliga ramar i budgeten.

Jonathan Spånberger, Jönköping, sade att han förstår att vi haft fokus på att lägga en budget på ett mål på två år, eftersom vi lagt ett övergripande mål. Men projektmedel kan innefatta lite vad som helst, så varför ligger då attitydpåverkan i en egen punkt?

Jonas Larsson, Skaraborg, höll med förgående talare i allt. Han var troligtvis för attitydpåverkanspunkten, men ville att förbundsstyrelsen skulle ge exempel på vad det skulle innebära. Ett exempel på vad det skulle kunna innebära skulle förtydliga många saker.

Lina Boberg, förbundsstyrelsen, tog sin sista chans att tala i den här debatten. Attitydpåverkanspengarna kommer troligtvis att gå till anställningar. Anledningen till att attitydpåverkan ligger under en egen punkt är för att de ville att det skulle bli diskussion om den, de ville inte gömma det bakom något annat.

Max Johansson, Jönköping, sa att vi har 33 miljoner att göra av med och uppmanade folk att lägga olika nya förslag på högre summor att avsätta på distriktsstöd.

Johannes Nyqvist, Södermanland, hade lämnat in ett nytt förslag. Han föreslog kongressen besluta

- att pengar som inte används på förbunds nivå som går till överskott ska ut till distrikten,
- att förbundsstyrelsen får i uppdrag att dela ut pengarna efter parametrar de själva bestämmer, samt
- att förbundsstyrelsen delar ut minst 20 % av överskotten men max 50 %.

Johanna Storbjörk, presidiet, gick igenom de yrkanden som nu fanns att ta ställning till: förbundsstyrelsens jämkade förslag, att höja Pengar att söka till 1,2 miljoner, att ändra Attitydpåverkan till Attitydpåverkande medel, att minska posten Attitydpåverkan med en miljon och skapa en ny post vid namn Distriktsstöd och lägga en miljon där, att utreda om alla distrikt kan ha samma ekonomiska system, att överskottet varje år går ut till distrikten samt förbundsstyrelsens förslag att öka posten Projektmedel med en miljon.

Max Johansson, Jönköping, yrkade bifall på Johannes Nyqvist förslag och sa att han hade lagt nya förslag. Han föreslog kongressen besluta

- att ändra distriktsstöd från 1 000 000 till 750 000.

Han föreslog också kongressen besluta

- att ändra distriktsstöd från 1 000 000 till 600 000.

Emeley Pesonen, Skaraborg, sa att det skulle vara bra om det låg pengar öronmärkta. Hon yrkade bifall till Jonathan Spånbergs första att-sats.

David Svensson, Skåne, förtydligade att han med sitt förslag ville ha en utredning, inte att det ska ske direkt. Det går inte att ta beslut om det direkt då alternativ eller möjligheter inte är känt än.

Jonathan Spånberger, Jönköping, förstod inte varför förbundsstyrelsen vill lägga pengar på attitydpåverkan men inte på distriktsstöd.

Eric Tegnander, förbundsstyrelsen, sa att de är emot Johannes förslag om att öronmärka pengar.

§ 221

AJOURNERING

Förhandlingarna ajournerades klockan 14.46 för fika.

§ 222

BESÖK AV JUNIS RÅDSLAG

Innan kongressen hann återuppta förhandlingarna kom ett Juniståg förbi en sväng i förhandlingslokalen och sjöng om att rådslag är bra, Junis är bra och UNF kommer sen.

§ 223

ÅTERUPPTAGANDE AV FÖRHANDLINGARNA

Förhandlingarna återupptogs klockan 15.08.

§ 224

FORTSATTA DISKUSSIONER OM FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 6 BUDGET 2014-2015

Alice Comstad, Halland, hade en kommentar om David Svenssons förslag om att utreda ett gemensamt ekonomiskt system. Hon kände att de i Halland har ett ekonomiskt system som de är nöjda med och undrade vad förslaget egentligen syftade till.

Mats Heden, Stockholm, kommenterade att alla pratar om hur mycket pengar vi har. Han har varit på andra organisationers möten, och de pratar om att det ekonomiska är hotat, att vissa löper risk att gå i konkurs. Kassan är inte evig. Han yrkade avslag på förslag om att dela ut överskott.

Elin Björk Wäring, Skaraborg, sa att det är onödigt att ha 50 miljoner i sparkapital, vi behöver bara ha cirka 15 miljoner i buffert.

David Svensson, Skåne, förtydligade att det är det fysiska datasystemet han talar om när han talar om det ekonomiska systemet.

§ 225

SÅNG

Vidar Aronsson, förbundsstyrelsen, gick upp i talarstolen och överlämnade ordet till Eric Tegnander. Eric Tegnander ledde ombudsförsamlingen i ”Hej, jag heter Bengt”.

§ 226

BESLUT OM FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 6 BUDGET 2014-2015

Johanna Storbjörk, presidiet, redogjorde för propositionsordningen inför beslutet kring budgetförslaget.

§ 227

FASTSTÄLLANDE AV RÖSTLÄNGD

Ett mentometeruppdrag genomfördes och vi kunde konstatera att hela 44 ombud nu hade någon form av existentiell kris. Kongressen beslutade

att fastställa antalet närvarande ombud till 84 stycken.

§ 228

BESLUT OM FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 6 BUDGET 2014-2015

Kongressen beslutade

att anta förbundsstyrelsens jämkade förslag till budget,

att avslå Jonathan Spånbergs förslag om att höja underbudgeten Pengar att söka till 1 200 000 kronor för 2014 och 2015,

att lägga till 1 000 000 kronor under punkten Projektmedel för 2014 och 1 000 000 kronor under punkten Projektmedel för 2015,

att avslå Victor Melinders förslag om att ändra ordet Attitydpåverkan till Attitydpåverkande medel,

att fastställa resultatet för 2014 till -2 582 676 kronor och för 2015 till -3 238 000 kronor och att anta budget 2014-2015 med gjorda ändringar,

att förbundsstyrelsen utreder om det är möjligt att använda ett gemensamt ekonomisystem för samtliga distrikt, samt

att avslå Johannes Nyqvists förslag gällande överskott.

§ 229

BYTE AV SEKRETERARE

Johanna Helldén och Sara Fredriksson tog över som sekreterare.

GÄST FRÅN ACTIVE, SIMON OLSSON

Simon Olsson, ordförande för Active, gratulerade alla som valt att vara medlemmar och göra skillnad och positiv förändring. Simon uppmanade alla som känner att de vill lära sig mer om andra kulturer, politik och lära känna människor över hela Europa att lyssna noga nu. Han berättade att Active består av 31 medlemsorganisationer, finns i 24 olika länder och har 25 000 medlemmar.

Simon nämnde sedan tre saker som Active sysslar med:

1. Berätta för politiker om vår situation som unga, det som också kallas för att påverka. Med projekt som Democracy is dialogue, skapar Active möjligheten för oss unga att fördjupa oss och sedan använda våra kunskaper direkt genom att träffa politiker på de högsta nivåerna.
2. Uppleva likheterna med alla andra 30 nyktra ungdomsförbund och lära sig mer om deras verksamhet och arrangemang, ett exempel är i Lettland där man anordnar en helnykter fest varje månad med runt 1 400 besökare. Läs på deras hemsida!
3. Arbeta för att kunna ge det som UNF ger sina medlemmar till andra genom kampanjer och projekt.

Simon avslutade med att säga att UNF får en starkare röst genom Active och tar ett solidariskt ansvar för hela Europa. Vi står tillsammans med en röst och vision för hela Europas ungdomar, för en demokratisk och solidarisk värld, fri från droger.

FÖREDRAGNING AV FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 8 UNF:S PRINCIPER

Linda Adolfsson, förbundsstyrelsen, sa att UNF:s principer kan vara lite svåra att förstå och att hon därför skulle försöka förklara på ett lugnt och pedagogiskt sätt. Linda förklarade att en princip är ett kongressbeslut som är gällande till en kongress bestämmer något annat. Principerna kan ses som regler som förbundsstyrelsen ska följa. 1997 sammanställdes principerna i ett dokument och det är detta samlingsdokument som revideras vid varje kongress. Hon informerade om att kongressen endast kan annullera eller upphäva principerna, och på så sätt bestämma att förbundsstyrelsen längre inte behöver följa dem.

Linda sa också att förbundsstyrelsen vill lägga till två principer efter att de blivit uppmärksammande av UNF Opposition på att de missat två principer som beslutats om på kongressen 2011. De principerna finns med på torget.

Förbundsstyrelsen ville även jämkas sig med historieutskottets förslag.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att revidera UNF:s principer enligt förbundsstyrelsens förslag, samt
- att UNF:s principer ska skickas som en rapport till varje kongress.

Historieutskottet ansåg sitt förslag föredraget och föreslog kongressen besluta

- att revidera UNF:s principer enligt förbundsstyrelsens förslag,

- att stryka principen ”All tobaksanvändning är förbjuden på området för UNF:s arrangemang”, samt
- att UNF:s principer ska skickas som en rapport till varje kongress.

§ 232

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 21 FRAMTIDENS MEDLEMMAR

Motionen ansågs föredragen. Motionärerna föreslog kongressen besluta

- att uppdraga åt förbundsstyrelsen att till nästa kongress ta fram ett dokument om uteslutningsfrågor som utvisar hur IOGT-NTO-rörelsens ideologi står i förhållande till olika ideologiska inriktningar.

Förbundsstyrelsen ansåg sitt förslag föredraget. De föreslog kongressen besluta

- att avslå motionen i sin helhet.

Program- och stadgeutskottet ansåg sitt förslag föredraget och föreslog kongressen besluta

- att avslå motionen i sin helhet.

§ 233

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 22 BIFALLSYRKANDE TILL VID 2011 ÅRS KONGRESS FRAMLAGDA MOTIONER

Mats Heden, en av motionärerna, sa att han har lagt denna motion för att han ansåg att motionerna inte blivit korrekt behandlade under kongressen 2011. Mats ville gärna ha diskussionen kring motionerna från 2011 igen och hoppas att kongressen denna gång inte ändrar sig två minuter innan beslutet tas.

UNF Opposition föreslog kongressen besluta

- att bifalla motion nummer 17 och 19, framlagda vid 2011 års kongress

Lovisa Bengtsson, förbundsstyrelsen, sa att dessa motioner redan är diskuterade och behandlade på en kongress och att förbundsstyrelsen håller fast vid de tidigare besluten. Hen sa att IOGT Internationals kongress och NORDGU:s kongress är väldigt annorlunda mot UNF:s kongress vilket gör att det kan vara svårt att hitta personer som vill åka på dessa. Det är också svårt att säga så långt i förväg om man kommer att ha möjlighet att åka. Att göra en lista kan bidra till att bra och lämpliga personer inte vågar tacka ja. Förbundsstyrelsen och de olika utskotten har bra koll på landets medlemmar och lättare att ta bra beslut när det är närmare.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att avslå motionen i sin helhet.

Program- och stadgeutskottet ansåg sitt förslag föredraget. De föreslog kongressen besluta

- att avslå motionen i sin helhet.

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 23 STADGEÄNDRINGAR

Daniel Laurin, motionär, kommenterade sin motion med att vilja ändra i stadgarna verkade vara som att svära i kyrkan. Han berättade att han inte tänkte slåss till döden för just denna motion då han ansåg att den var mindre viktig än de andra motioner han lagt. Daniel ville ha en förklaring till förbundsstyrelsens svar till motionen. Han förstod inte hur kongressen kan välja att justera vissa ärenden direkt.

Motionären föreslog kongressen besluta

- att ändra § 6:3 i stadgarna till ” Dessa stadgar kan ändras genom majoritetsbeslut på en kongress. En stadgeändring gäller från det att kongressen avslutas eller från den tidpunkt som kongressen beslutar. Om kongressen ajournerar sig kan den besluta att stadgeändringar träder i kraft vid kongressens återupptagande. En stadgeändring som rör förhållande till annat förbund inom IOGT-NTO-rörelsen kan endast göras genom samstämmiga kongressbeslut av alla förbund som stadgeändringen berör. En stadgeändring som rör § 2:16 kan endast göras genom samstämmiga beslut på två ordinarie kongresser i följd.”

Vidar Aronsson, förbundsstyrelsen, svarade Daniel med att detta är en fråga om stadgetolkning. Praxis är att man frågar ombuden om stadgeändringen kan börja gälla direkt. Att anta motionen skulle endast vara ett principiellt beslut.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att anse motionen besvarad.

Program- och stadgeutskottet ansåg sitt förslag föredraget och föreslog kongressen besluta

- att avslå motionen i sin helhet.

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 24 RÄTTELSE AV TROLIG STADGEMISS

Motionären ansåg sin motion fördragen. Motionärerna föreslog kongressen besluta

- att i § 5:3 stadgarna ändra ordet ”föreningen” till ”kretsen”.

Förbundsstyrelsen ansåg sitt förslag föredraget och föreslog kongressen besluta

- att bifalla motionen i sin helhet.

Program- och stadgeutskottet föreslog kongressen besluta

- att bifalla motionen i sin helhet.

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 25 DISTRIKTENS BILDANDE OCH JURIDISKA STATUS

Benjamin Boman, motionär, sa att kontentan av motionen är att distrikt är ideella föreningar och för att en ideell förening ska finnas måste denna anta stadgar. UNF:s stadgar har varit luddiga kring bildandet av distrikt och det är oklart om distrikt antagit stadgar officiellt.

Motionärerna föreslog kongressen besluta

- att kongressen i § 3:15 efter andra meningen tillägga: "När kongressen beslutat att ett distrikt ska bildas, ska förbundsstyrelsen snarast kalla de föreningar som beslutats ingå det nya i distriktet, till ett distriktsmöte, som, om det bevistas av representanter från minst tre föreningar, beslutar att distriktet bildas och antar dessa stadgar."

Eric Saade att motionen var bra och utbrast "den ska vi ha!" Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att bifalla motionen i sin helhet.

Program- och stadgeutskottet ansåg sitt förslag föredraget och föreslog kongressen besluta

- att bifalla motionen i sin helhet.

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 26 TOLKNING AV STADGARNA

Mats Heden, motionär och ständigt i opposition, sa att förbundsstyrelsen kan vara partisk eftersom de tolkar sina egna riktlinjer. Därför tycker motionären att granskningsutskottet borde tolka stadgarna.

Motionärerna föreslog kongressen besluta

- att i stadgarnas § 6:2 ändrar "förbundsstyrelsens" till "granskningsutskottets"

Om denna att-sats faller föreslår motionärerna kongressen besluta

- att i stadgarnas § 6:2 ändra "förbundsstyrelsens" till "det vid föregående kongress valda stadgetolkningsutskottets"

Om även denna att-sats faller föreslår motionärerna kongressen besluta

- att i stadgarnas § 6:2 ändra "förbundsstyrelsens" till "riksstyrelsens" samt den borttagna meningen "Gäller frågan ... företräde".

Vidar Aronsson, förbundsstyrelsen och ständigt i etablissemanget, tycker att det fungerar bra så som det är idag. Ett bifall av motionen skulle kunna innebära att man kan få ett utskott som aktivt motverkar förbundsstyrelsen. Vidar såg inget behov av ett utskott då det inte funnits några problem tidigare.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att avslå motionen i sin helhet.

Elin Björk Wäring, program- och stadgeutskottet, sa att de anser att granskningsutskottets uppgift är att vara opartiska och därför skulle de vara lämpade att lösa en eventuell tvist. Dock skulle det bli en onödigt lång process om stadgetolkningar skulle behöva gå igenom ett stadgetolkningsutskott eller riksstyrelsen.

Program- och stadgeutskottet föreslog kongressen besluta

- att bifalla motionens första att-sats, samt
- att avslå motionens andra och tredje att-sats.

§ 238

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 27 MINSKAD TOPPSTYRNING I FRÅGOR OM FAST EGENDOM

Mats Heden, motionär, ansåg motionen föredragen men önskade en sakupplysning om hur många fasta egendomar UNF (och ej IOGT-NTO) faktiskt äger.

Motionärerna föreslog kongressen besluta

- att ur stadgarna borttaga § 6:1, punkterna A-C, ”De bestämmelser ... ofri grund.”, och ”Föreningar och distrikt ska redovisa ... tillhör.”, samt ”Ett beslut ... 6:1.” i § 4:11.

Linda Adolfsson, förbundsstyrelsen, sa att hon inte har just den faktan men att den kanske går att hitta. Hon menade att det viktigaste är att det finns tillgång till lokaler som rörelsen kan ha verksamhet i. Rörelsens fastigheter är en av de största resurser vi har och det är få organisationer som har sådana resurser. Det är därför viktigt att behålla dessa.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att avslå motionen i sin helhet.

Program- och stadgeutskottet ansåg sitt förslag föredraget och föreslog kongressen besluta

- att avslå motionen i sin helhet.

§ 239

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 28 FÖRTYDLIGANDE AV KRAVET PÅ ANTALET MEDLEMMAR I EN FÖRENING

Benjamin Boman, motionär, förklarade att stadgarna behöver förtydligas eftersom en lokal medlem kan vara med i flera föreningar, medan en registrerad medlem endast kan vara med i en förening. Som stadgarna är formulerade idag skulle samma fem personer kunna utgöra basen för flera hundra föreningar.

Motionärerna föreslog kongressen besluta

- att ändra § 4:1 stadgarna så att ordet ”registrerade” placeras framför ”medlemmar”.

Förbundsstyrelsen ansåg sitt förslag föredraget och föreslog kongressen besluta

- att bifalla motionen i sin helhet.

Program- och stadgeutskottet ansåg sitt förslag föredraget och föreslog kongressen besluta
att bifalla motionen i sin helhet.

§ 240

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 29 MINSKNING AV KRAVET PÅ DELTAGARE VID SMÅ FÖRENINGARS ÅRSMÖTE

Benjamin Boman, motionär, berättade att UNF Opposition är en liten förening och genom motionen vill föreningen underlätta för små föreningar att hålla årsmöte. Årsmöten bör, precis som medlemsmöten, kunna hållas av majoriteten av föreningens medlemmar, även om detta är mindre än fem personer. Enligt den administrative sekreterarens dokument Föreningsårsmöteskoll 2013 hade 85 av 185 föreningar vid årsskiftet mindre än åtta betalande medlemmar, om UNF Opposition har läst och räknat rätt. Det är alltså cirka 46 procent, det vill säga nästan hälften, av alla UNF-föreningar, och inte alls något som rör "få medlemmar i landet", som utskottet och förbundsstyrelsen inbillar sig. Samma regler borde gälla medlemsmöten och årsmöten, till skillnad från idag. Stadgeändringen, som inte är vare sig krånglig eller försvårande för någon, är alltså behövlig för små föreningar.

Motionärerna föreslog kongressen besluta

att ändra "fem" i § 4:2 stadgarna, till "fem, eller majoriteten,"

Rasmus Åkesson, förbundsstyrelsen, sa att frågan kommer att diskuteras på torget.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att avslå motionen i sin helhet.

Program- och stadgeutskottet ansåg sitt förslag föredraget och föreslog kongressen besluta

att avslå motionen i sin helhet.

§ 241

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 30 FÄRRE MÖTESFUNKTIONÄRER VID SMÅ FÖRENINGÅRSMÖTEN

Motionären ansåg sin motion föredragen och föreslog kongressen besluta

att ändra stadgarnas § 4:4 E till "val av ordförande och sekreterare för mötet, samt, om mötet består av tio eller flera medlemmar, två rösträknare och två protokolljusterare; i annat fall endast en protokolljusterare"

Om denna att-sats faller föreslår motionärerna kongressen besluta

att ändra stadgarnas § 4:4 E till "val av ordförande och sekreterare för mötet, två rösträknare och en protokolljusterare"

Eric Tegnander, förbundsstyrelsen, sa att han själv varit på små årsmöten och han förstår att det kan kännas jobbigt att välja personer till alla poster. Dock menande Eric att en enklare lösning till problemet är att välja samma person till flera poster, t.ex. samma rösträknare som justerare. Att bifalla motionen skulle bara göra stadgarna kluddigare.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att avslå motionen i sin helhet.

Program- och stadgeutskottet ansåg sitt förslag föredraget och föreslog kongressen besluta

att avslå motionen i sin helhet.

§ 242

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 31 DEMOKRATISKA VAL ELLER LOTTERI?

Daniel Laurin, motionär, sa att det inte bör vara lotteri som avgör vid lika röstetal efter den första röstningsomgången utan en ny omröstning bör ske. Daniel menade att detta vore mer demokratiskt. Han var glad över att ha med sig förbundsstyrelsen och framtidsutskottet.

Motionären föreslog kongressen besluta

att byta ut ”Vid lika röstetal avgör lotten.” i § 2:5, § 2:17, 3:5 samt 4:3 I stadgarna till följande: ”Vid lika röstetal hålls en till omröstning, vid fortsatt likaläge avgör lotten.”

Förbundsstyrelsen ansåg sitt förslag föredraget och föreslog kongressen besluta

att bifalla motionen i sin helhet.

Program- och stadgeutskottet ansåg sitt förslag föredraget och föreslog kongressen besluta

att bifalla motionen i sin helhet.

§ 243

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 32 UTSLAGSRÖST TILL ORDFÖRANDE

Daniel Laurin, motionär, berättade att det idag är väldigt otydligt kring vad som gäller vid lika röstetal på ett föreningsmöte eller styrelsemöte. Han kommenterade också förbundsstyrelsens svar på motionen om att det finns en huvudprincip om att låta lotten avgöra. Daniel menade att det är problematiskt att detta inte finns skrivet någonstans. En lösning på problemet vore att ge ordföranden en utslagsröst.

Motionären föreslog kongressen besluta

att meningen ”Vid lika röstetal har ordföranden utslagsröst.” förs in i slutet på § 2:7, § 3:7, § 4:3 och § 4:5.

Rasmus Åkesson, förbundsstyrelsen, berättade att förbundsstyrelsen är emot motionen eftersom de anser att den princip som finns vid lika röstetal är tillräcklig. Huvudprincipen säger att man först ska försöka komma överens och sedan låta lotten avgöra.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att avslå motionen i sin helhet.

Program- och stadgeutskottet ansåg sitt förslag föredraget och föreslog kongressen besluta

att avslå motionen i sin helhet.

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 33 SUPPLEANTER

Daniel Laurin, motionär, ansåg att det inte är tillåtet att välja suppleanter i styrelser då det inte står i stadgarna. Daniel ville genom motionen klargöra vad som egentligen gäller.

Motionären föreslog kongressen besluta

- att byta ut punkt Q i § 2:6 i stadgarna till ”beslut om antal ledamöter respektive suppleanter i förbundsstyrelsen”,
- att efter punkt R i § 2:6 föra in en ny punkt som lyder ”val av eventuella suppleanter i förbundsstyrelsen”,
- att byta ut punkt P i § 3:6 till ”beslut om antal ledamöter respektive suppleanter i distriktsstyrelsen”,
- att efter punkt Q i § 3:6 föra in en ny punkt som lyder ”val av eventuella suppleanter i distriktsstyrelsen”,
- att byta ut punkt O i § 4:4 till ”beslut om antal ledamöter respektive suppleanter i styrelsen.”,
- att efter punkt P i § 4:4 föra in en ny punkt som lyder ”val av eventuella suppleanter i styrelsen”, samt
- att lägga till följande text: ”Eventuella suppleanter ska väljas i en bestämd inbördes inträdesordning.” i § 2:7, § 3:7 och § 4:5 i stadgarna.

Eric Tegnander, förbundsstyrelsen, yrkade avslag på motionen eftersom han ansåg att antingen så är man med i styrelsen eller så är man det inte. Istället för att välja suppleanter är det bättre att ha en bra valberedning som stöttar styrelsen och informerar potentiella styrelseledamöter om vad det innebär att sitta i styrelsen. Vidare menade Eric att om det verkligen är svårt att hitta personer till styrelsen bör man se över styrelsekulturen och sänka kraven på de personer som sitter i styrelsen.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att avslå motionen i sin helhet.

Program- och stadgeutskottet ansåg sitt förslag föredraget och föreslog kongressen besluta

- att avslå motionen i sin helhet.

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 34 MOTION ANGÅENDE VALBARHET SOM DISTRIKTSÅRSMÖTESOMBUD

Alla inblandade parter ansåg sina yrkanden föredragna.

Motionärerna föreslog kongressen besluta

- att i 3:11 § UNF:s stadgar borttaga meningen ”Ett distriktsårsmötesombud måste dock vara registrerad medlem i den förening som ombudet representerar.” då 4:8 § måste anses fullödigt reglera frågan om valbarhet

- att i 3:11 § IOGT-NTO:s stadgar borttaga meningen ”Ett distriktsårsmötesombud måste dock vara registrerad medlem i IOGT-NTO.” då 4:8 § måste anses fullödigt reglera frågan om valbarhet.

Mårten Malm, förbundsstyrelsen, tyckte att stadgarna ska vara tydliga och att det ska vara enkelt att slå upp saker i dem. Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att avslå motionen i sin helhet.

Program- och stadgeutskottet ansåg sitt förslag föredraget och föreslog kongressen besluta

- att avslå motionen i sin helhet.

§ 246

FÖREDRAGNING AV MOTION NR 35 UNF-FÖRENINGARS BILDANDE

Benjamin Boman, motionär, förklarade att motionen kort sagt handlar om att det ska framgå i stadgarna hur man bildar en UNF-förening, det vill säga genom att fem personer beslutar att bilda en förening, antar UNF:s stadgar och utser en styrelse. Protokoll om detta bör upprättas och lagras på kansliet, så att man senare kan bevisa att föreningen faktiskt har kommit till. Benjamin påtalade att UNF Opposition inte finns tack vare att Sergio Manzanares inte skickade in protokoll under den tiden han var generalsekreterare för föreningen.

Sergio svarade på detta med att han har protokollen någonstans hemma.

UNF Opposition föreslog kongresserna besluta

- att ändra 4:1 § andra meningen i UNF:s stadgar till ”Bildandet av en förening sker genom att minst fem personer beslutar att bilda föreningen, antar förbundets stadgar och utser en styrelse. Bildandet av en förening samt dess namn och nummer fastställs av förbundsstyrelsen.”
- att uttala att varje ny UNF-förening måste uppvisa protokoll som visar att föreningen har bildats, att UNF:s stadgar har antagits och att styrelse har utsetts, för att förbundsstyrelsen ska kunna tilldela föreningen ett nummer enligt stadgarna

Om den andra att-satsen faller föreslog motionärerna kongressen besluta

- att ombe kommande förbundsstyrelser att infordra protokoll från konstituerande möte för de föreningar som anhåller om att bli en del av förbundet.

Mårten Malm, förbundsstyrelsen, tackade för motionen och gav en eloge för det goda arbetet som UNF Opposition gjort. Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att bifalla motionen i sin helhet.

Matilda Stjernström, program- och stadgeutskottet, tyckte att UNF Opposition gjort ett bra jobb.

Program- och stadgeutskottet föreslog kongressen besluta

- att bifalla motionen i sin helhet.

§ 247

INFORMATION

Linda Tjälldén informerade om att man inte blir piggare av att gå på IOGT-NTO:s förhandlingar. Hon berättade också att handlingar från torg 5 finns att tillgå och informerade om var de olika sakerna som ska behandlas på torgen finns.

§ 248

TORG

Kongressen ajournerade sig för torg klockan 16.25.

§ 249

ÅTERUPPTAGANDE AV FÖRHANDLINGARNA

Lars Halvarsson och Åsa Hagelstedt tog över som ordförande och förhandlingarna återupptogs klockan 17.40.

§ 250

NÅGRA ORD OM TORG ELLER PLENA

Linda Engström, förbundsstyrelsen, kände att vi är på gång att ta igen den tid vi ligger efter. Hon tyckte att rätt frågor diskuterats under budgeten. Tanken med torgen är att den största diskussionen ska vara där. Om ett förslag har noll bifallsyrkanden så kanske det inte behöver lyftas i plena. Men om något är oklart ska det så klart diskuteras. Hon bad kongressen att låta torgprotokollet vara guide. För att visa prov på att diskussion är på torg och beslut i plena bad hon församlingen att klappa på tre, vilket gjordes.

§ 251

DISKUSSION OM FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 8 DEMOKRATIPLATTFORM

Lina Boberg, förbundsstyrelsen, jämkade sig med program- och stadgeutskottets förslag.

David Söderblom-Tay, Stockholm, har lagt ett nytt yrkande angående reservationen som inte fanns i handlingarna. Han meddelade att Södermanland också ställer sig bakom detta. David föreslog kongressen

- att i första hand återremittera demokratiplattformen till Förbundsstyrelsen och lägga fram ett nytt förslag till kongressen 2015, samt
- att om Demokratiplattformen antas uppdra Förbundsstyrelsen att revidera Demokratiplattformen och lägga fram denna till Kongressen 2015.

Johannes Nyqvist, Södermanland, sa att arbetet med demokratiplattformen har funkad bra men den är inte färdig. Den saknar flera delar. Han saknar många demokratiska ställningstaganden, till exempel vill han ha med en skrivelse om Sverigedemokraterna.

Malin Thorson, förbundsstyrelsen, sa att precis som Vidar sa vid föredragningen är det ett nytt dokument. Hon hoppas att det är ett levande dokument. Förbundsstyrelsen vill jämkas sig med förslag två om att demokratiplattformen ska revideras.

§ 252

BESLUT OM FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 8 DEMOKRATIPLATTFORM

Kongressen beslutade

- att avslå motionen om att i första hand återremittera demokratiplattformen till Förbundsstyrelsen och lägga fram ett nytt förslag till kongressen 2015,
- att bifalla förslaget om att i den första meningen byta ut ”fyra ben” mot ”fyra grundpelare,
- att anta UNF:s demokratiplattform med ovan nämnda ändringar, samt
- att uppdra förbundsstyrelsen att revidera Demokratiplattformen och lägga fram denna till Kongressen 2015.

§ 253

BESLUT OM MOTION NR 9 FÖR EN JÄMNARE ÅLDERSFÖRDELNING

Lina Boberg, förbundsstyrelsen, sa att förbundsstyrelsen ställer sig negativt till att-satsen då de anser att det inte borde behöva vara samma medelålder i varje distrikt eftersom vissa distrikt har en avvikande ålder på invånarna. De skulle förstå om det var en att-sats som istället gällde hela förbundet.

Kongressen beslutade

- att avslå förslaget om att verka för att medelåldern i distriktens medlemsbaser ska vara 19 år.

§ 254

BESLUT OM MOTION NR 10 BEFRIA OMBUDEN FRÅN DELTAGARAVGIFTEN, MOTION NR 11 KONGRESSOMBUDENS DELTAGARAVGIFT OCH MOTION NR 12 FÖRÄNDRADE KOSTNADER FÖR OMBUD TILL KONGRESSEN

Joel Hijstee, Västmanland, ville ge ett exempel från Västmanland. Där är distriktsstyrelsen villig att betala hela deltagaravgiften och föreningarna villiga att betala halva. Men sedan gick avgiften ut till personerna vilket ledde till förvirring och krångel. Det är bättre att fakturera genom ett enda steg direkt till distriktet.

Mats Heden, Stockholm, ville upplysa om att yttrandet från förbundsstyrelsen inte gäller motion 10 utan bara motion 11-12.

Victor Melinder, Västernorrland, sa att det alltid är möjligt att skriva in en annan faktureringsadress när man anmäler sig till kongressen.

Jon Scheutz, Dalarna, sa att det är krångligare om enskilda medlemmar ska hålla reda på vart fakturor ska skickas. Det är lättare om distriktsstyrelsen får den eftersom de har bättre koll. Visst finns de medlemmar som kan hantera detta men det är ändå bättre om distriktet har koll.

Ellen Hjort, Västerbotten, ville upplysa om att många från hennes distrikt skrev att fakturan skulle skickas till kontoret men ändå fick de hem fakturan. Det blir alltså inte alltid rätt.

Mårten Malm, förbundsstyrelsen, sa att det inte handlar om var man skickar fakturor utan det handlar om var man lägger kostnaden. Om det blir som förbundsstyrelsen säger så hamnar kostnaden hos distriktet, som sedan får säga vad som ska göras. Det handlar inte om hur fakturor ska skickas. Det är inte förbundsstyrelsen som ska bestämma om hur saker ska betalas.

Benjamin Boman, åhörare, tyckte att förbundsstyrelsen borde ha skrivit så om de menade så.

Kongressen beslutade

att distriktet ska faktureras kostnaden för sina ombuds deltagaravgifter på kongressen,

att avslå motion nr 10 i sin helhet,

att avslå motion nr 11 i sin helhet, samt

att avslå motion nr 12 i sin helhet.

§ 255

UPPLYSNING

Lars Halvarsson förtydligade att reservationer ska lämnas in elektroniskt.

§ 256

BESLUT OM MOTION NR 13 BESLUT ANGÅENDE LIVSTIDSMEDLEMSKAPET

Mats Heden, Stockholm, lyfte motionens punkt över strecket.

Kongressen beslutade

att avslå motionen i sin helhet.

§ 257

BESLUT OM MOTION NR 14 AVSKAFFANDE AV LIVSTIDSMEDLEMSKAP

Benjamin Boman, åhörare, sa att om denna vämjeliga motion som lagts utan resten av styrelsens godkännande går igenom så gör det inte att livstidsmedlemskap som redan skaffats försvinner.

Kongressen beslutade

att inga fler tillåts teckna livstidsmedlemskap.

§ 258

BESLUT OM MOTION NR 15 MER MEDLEMSDELTAGANDE – TIDIGARE HANDLINGAR

Kongressen beslutade

att avslå motionen i sin helhet.

§ 259

BESLUT OM MOTION NR 16 LOKALT UNF-MEDLEMSKAP FÖR "IGGISAR"

Kongressen beslutade

att avslå motionen i sin helhet.

§ 260

BESLUT OM MOTION NR 17 LOKALA MEDLEMMAR

Benjamin Boman, åhörare, ville bara konstatera att oavsett vad som händer med motionen så står det i stadgarna att det bara är föreningens medlemmar som kan bestämma vilka lokala medlemmar som finns. Vi får ingen praxis om detta om denna motion avslås.

Kongressen beslutade

att avslå motionen i sin helhet.

§ 261

BESLUT OM MOTION NR 18 ORDNING OCH REDA I STYRELSENA

Daniel Laurin, Skåne, skulle vilja lyfta ett ändringsyrkande som lagts på torget, så att vi får ett beslut i frågan. Han föreslog kongressen besluta

att stryka "vice ordförande" från §2:7 i stadgarna, samt

att stryka "vice ordförande" från punkt R i paragraf 2:6 i stadgarna

Lina Boberg, förbundsstyrelsen, ville lyfta en punkt över strecket och föreslog därmed kongressen besluta

att uppdra åt UNF:s förbundsvalberedning att se över vilka poster det bör finnas i UNF:s förbundsstyrelse och vad dessa innebär.

Andreas Jansson, Stockholm, sa att detta är en viktig och stor fråga för honom. Vi kanske inte har tid att ta den här diskussionen nu dock. Han vill yrka bifall på förbundsstyrelsens lyfta förslag så att vi inte släpper frågan. På så sätt kommer detta upp nästa kongress.

Kongressen beslutade

att avslå förslaget från Daniel Laurin om att stryka "vice ordförande" från §2:7 i stadgarna,

att avslå förslaget från Daniel Laurin om att stryka "vice ordförande" från punkt R i paragraf 2:6 i stadgarna,

att bifalla förslaget om att uppdra åt UNF:s förbundsvalberedning att se över vilka poster det bör finnas i UNF:s förbundsstyrelse och vad dessa innebär, samt

att avslå motionen i sin helhet.

SAKUPPLYSNING

Mats Heden sa att enligt en dom i kammarrätten i Jönköping, från 2008, som drevs fram av bland andra Benjamin Boman och Mats Heden, finns det inga hinder emot att en omyndig är ”styrelseledamot i en ideell förening så länge medlemskapet inte innebär förpliktelse av ekonomisk natur eller det ekonomiska inslaget inte överstiger vad den omyndige över 16 år över lag får förfoga över såsom sina egna intjänade medel”. Även en statlig utredning från 2009 ansåg detta. Mats Heden delade ut skriften ”Omyndig och föreningsaktiv – vad gäller?” till alla ombud, och där citeras utredningen. Omyndiga personer kan alltså vara styrelseledamöter/firmatecknare i ideella föreningar. Motionärerna har själva varit eller är det. Benjamin Boman viftade med ovan nämnda skrift och sa att det är bra om föreningar har dessa skrifter.

Mats Heden sa att om någon vill ha fler skrifter så kan de säga till. Benjamin sa dock att de inte har fler.

BESLUT OM MOTION NR 19 SLOPA KRAV PÅ MYNDIG FÖRENINGSTYRELSELEDAMOT

Kongressen beslutade

att avslå motionen i sin helhet.

DISKUSSION OM MOTION NR 20 SLOPA ÅLDERSGRÄNSERNA

Jon Scheutz, Dalarna, kände att åldersgränser är ett intressant ämne. Han vill inte skrota den undre gränsen. Inte heller är det kanske en bra idé att ta bort den övre gränsen. Men därför vill de höja den övre åldersgränsen till 30 år så att det blir en utfasningstid. Men verksamheten i föreningarna ska för den sakens skull inte anpassas efter dessa medlemmar. Det kan vara en jobbig känsla för de som är för gamla att inte kunna påverka föreningen som de är medlemmar i. Han föreslog därmed kongressen besluta

att meningen i UNF:s stadgar § 1:3 ändras från ”man kan vara medlem i UNF från och med det år man fyller 13 till och med det år man fyller 25” till ”man kan vara medlem i UNF från och med det år man fyller 13 till och med det år man fyller 30”.

Lucas Nilsson, Skåne, sa att han och de andra som stod bakom motion nr 20 ville yrka avslag på ändringsförslaget. I förslaget ersätts en norm med en annan. De vill hellre göra gränsen mer flytande. Men med detta förslag läggs normen om, den blir inte mer flytande.

Arvid Leimar, Göteborg och Bohuslän, vill göra en uppföljning. Hans mor tackar för gratulationerna, hon blev rörd till tårar. Han sa att vi är byggda på en rörelse där man ska gå från Junis till UNF till IOGT-NTO. Han vill se att vi istället för att klaga på övergångar gör blandföreningar. Han sitter själv i styrelsen för en 20-35-förening. Där fungerar det jättebra. Det är som en enda stor förening. Det är ett koncept som kan utvecklas bättre. En sådan kan startas var man än är.

Leo Jilka, Gävleborg, sa att Gävleborg vill avslå förslaget i sin helhet. Om vi slopar åldersgränser så måste vi tävla om medlemmar med Junis och IOGT-NTO. Dessutom blir vi inte längre ett ungdomsförbund.

Mats Heden, Stockholm, ville påminna om stadgan där det står att alla medlemmar får delta i UNF:s verksamhet. Han poängterade att det inte finns några hinder för löftesbundna medlemmar att delta i verksamhet. Han yrkade avslag och berättade om Live 2035 som är en av de bästa föreningarna i UNF.

Åsa Hagelstedt, presidiet, sa att hon höll med Mats Heden om Live 2035.

Richard Fors, Gävleborg, ville kommentera detta om att det ska bli flytande då han inte tycker att det är hårt sätta gränser ens nu.

Ellenore Öhgren, Jämtland, ansåg att UNF är en ung organisation. Äldre medlemmar känner sig inte längre behövda. Familj och sådant skjuts upp nu för tiden. Det kan vara svårt för äldre medlemmar. Hon ville yrka bifall på att höja gränsen till 30 år. I så fall skulle UNF följa med i tiden om en ung fräsch organisation.

Victor Emmoth, Norrbotten, ville inleda med att det är tydligt vart åt debatten lutar och yrkade bifall på förslaget. Det största han känner är att vad gäller de olika delarna av rörelsen är det ett väldigt stort hopp från UNF till IOGT-NTO där ingen vill bli IOGT-NTO:are, no offense. Att ha åldersspannet 25 tills man flyttas över till IOGT-NTO är märkligt. Att vi får många äldre i UNF om vi ändrar förslaget ser han inte som ett stort problem, det skapar mångfald. Han ser inga problem med att vi ska tävla om medlemmarna med de andra förbunden. Det blir inget problem med övergången om vi höjer åldern.

§ 265

STRECK I DEBATTEN

Leo Jilka, Gävleborg, begärde streck i debatten.

Marcus Artursson, Jönköping, ville fortsätta på Jonas Larsson trend och bad därför om motivering till förslaget om streck i debatten.

Leo Jilka, Gävleborg, sa att vi har pratat klart om det här. Vi går återigen i samma fotspår. Det är dags att gå vidare.

Victor Emmoth, Norrbotten, sa att han kan förstå att man vill sätta streck i debatten men han tycker att det här är en fråga som är värd att diskuteras.

Kongressen beslutade

att sätta streck i debatten.

§ 266

BESLUT OM MOTION 30 SLOPA ÅLDERSGRÄNSERNA

Samuel Scherman, Stockholm, kunde inte låta bli att haka upp sig på ett yrkande från förbundsstyrelsen om att det blir strul med Ungdomsstyrelsen. Han är med i ett annat förbund som inte har problem med det. Han vill att motionen ska bifallas men sa att han ser att det inte kommer att ske.

Benjamin Boman, åhörare, begärde en sakupplysning om vad som krävs för att vara en ungdomsorganisation.

Jonas Larsson, Skaraborg, sa att det inte är så många som vill bli "iggisar". Det finns andra organisationer som inte har övre åldersgräns. I UNF har vi en kultur där folk inte vill gå över till vuxenförbundet medan de som inte har övre gräns ofta har en kultur av att vilja gå över till vuxenförbundet. Jonas tyckte inte att förslaget är jättebra. Vi behöver övergångar och vi ska inte tävla om medlemmar. Vi ska ha en naturlig övergång. Om vi röstar igenom något om att skjuta upp eller ta bort gränsen så befäster vi kulturen som finns just nu i UNF.

Linn Nordlund, Dalarna, hade inget emot att vi har kvar äldre UNF:are då de är smarta och kloka. Hon har dock något emot att folk inte går över till det pensionärsartade IOGT-NTO. Hon vill att folk går över så att IOGT-NTO blir bättre och slutar vara gammalt.

Hampus Nordberg, Norrbotten, hänvisade till att Victor Emmoth tidigare nämnt att det vore mer destruktivt att ändra gränsen till 30 år. Men som vi kan se är IOGT-NTO:s frågor relevanta för äldre men för många 20-plussare är IOGT-NTO:s frågor inte så viktiga. Angående juridik och Ungdomsstyrelsen så är det inget problem så länge som vi fortsätter att rekrytera yngre medlemmar.

Linda Engström, förbundsstyrelsen, sa att det känns som att många är kloka i frågan. Junis har beslutat att de inte ska höja sin åldersgräns. Klart att alla förbunden skulle kunna ändra gränserna. Då blir vi flera förbund som gör samma sak för samma personer. Hon hoppas därför att vi avslår allt.

Sara Hallman, Göteborg och Bohuslän, sa att hon tillhör de som är på väg mot gränsen vilket är tråkigt. Samtidigt ser hon UNF som den ungdomsorganisation den borde vara. Det är ett stort åldersspann i IOGT-NTO men hon ser att det är förståeligt eftersom UNF:s åldersgränser innefattar folk som är mer i samma del av livet. UNF ligger henne varmt om hjärtat men hon försöker se fördelarna med att gå med i IOGT-NTO ändå. Hon yrkar avslag på ändringsförslagen.

Jon Scheutz, Dalarna, sa att han ville ta upp debatten mer än att få igenom förslaget. Många som passerar 25 tycker att det är en jobbig fas. Han vill hellre ha en övergång för att vänja sig. Det handlar inte om att det ska finnas aktiviteter och blandföreningar. Det handlar mer om att man vill vara med och påverka i den förening man är aktiv om man känner sig yngre. Det är risk att man känner sig exkluderad om man inte kan påverka den förening där ens liv kanske ligger.

Victor Emmoth, Norrbotten, sa att när det handlar om att vara på liknande stadier i livet. Men från 25 år och uppåt är det många stadier i livet. Det finns 40-årskris, att skaffa barn, gifta sig, skaffa hus och sommarvilla. Han vill att man ska kunna välja själv när man vill gå vidare till nästa fas i livet.

Kongressen beslutade

att avslå förslaget om att meningen i UNF:s stadgar § 1:3 ändras från "man kan vara medlem i UNF från och med det år man fyller 13 till och med det år man fyller 25" till "man kan vara medlem i UNF från och med det år man fyller 13 till och med det år man fyller 30".

DISKUSSION OM RIKSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 4 NYA GRUNDSATSER

Malin Thorson, förbundsstyrelsen, berättade att det har efterfrågats en paketalösning på föreslagna att-satser för att kongressen ska rösta igenom samma grundsatser som resten av rörelsen. För att rösta igenom samma grundsatser som resten av rörelsen uppmanade Malin ombuden att rösta på förbundsstyrelsens nya förslag.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta att:

- att justera stadgarna gällande § 1:1 för samtliga förbund i enlighet med bilagan, att ersätta "individer" med "människor",
- att ta bort "vi tror att" i stycket Solidaritet,
- att ersätta de två sista meningarna i stycket "Nykterhet" med "Genom vårt ställningstagande för personlig nykterhet inspirerar vi människor till ett nyktert liv, med vår verksamhet utmanar vi alkoholnormen."
- att efter dessa ändringar justera stadgarna gällande en ny § 1:2 "IOGT-NTO-rörelsens grundsatser" för samtliga förbund i enlighet med bilagan,
- att justera stadgarna i syfte att denna § 1:2 rör "Förhållande till annat förbud" och därmed regleras under § 6:4,
- att justera justeringar i stadgarna i enlighet med de konsekvensändringar som beskrivs i bilagan, samt
- att i IOGT-NTO:s Juniorförbundsstadgar § 1:1 Organisation lägga till som andra mening: "IOGT-NTO:s Juniorförbund är en del av IOGT International".

BESLUT OM RIKSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 4 NYA GRUNDSATSER

Kongressen beslutade

- att bifalla förbundsstyrelsens förslag till grundsatser.

ANGÅNDE KVÄLLSPLANER

Linda Tjälldén, förhandlingsansvarig, berättade att kongressen inte riktigt är i fas och att vi behöver göra plena torg 6 innan vi går och lägger oss. Linda berättade det finns två alternativ: att antingen missa Drogvägrarnas Kulturfestival, med andra ord återuppta förhandlingarna kl 21.30, eller fortsätta förhandlingarna efter Drogvägrarnas Kulturfestival kl 23.00.

Kongressen beslutade

- att återuppta förhandlingarna kl 21.30.

Viktor Mauritz, en av de mötessekreterare som skulle skriva protokoll under kvällsplena, hurrade.

Mats Heden, Stockholm, reserverade sig mot beslutet att återuppta förhandlingarna kl 21.30 med motiveringen

”Halva ombuds församlingen valde att rösta för ett förslag som utesluter den andra halvan från beslut. Drogvägrarnas kulturfestival är ett moment som alltid förgyllt kongressen, och att hindra halva ombudsskaran från att delta är en inte bara en demokratisk skymf, utan även i grund odemokratiskt.”

§ 270

PRISUTDELNING

Malin Thorson, förbundsstyrelsen, delade ut priset Guldcirkeln som ges för god bildningsinsats. Priset gavs till Nicole Steegmans med motiveringen:

”Årets Guldcirkel går till Nicole Steegmans i egenskap av initiativtagare och drivande bakom utbildningen de halvt dolda. I sanna folkbildningsanda har utbildningen byggts av den kunskap och erfarenhet som finns bland medlemmar och som de har kring dolda funktionshinder och sprida den till fler. Genom sitt arbete har Nicole bidragit till att höja kunskapsnivån bland UNF:s medlemmar om de dolda funktionshindren och till att utbildningsverksamhet och folkbildning inom UNF går mot att vara inkluderande för alla. Stort tack.”

Nicole tackade så mycket för priset och sa att hon inte var ensam i det arbete som gjorts, fler har del i det.

§ 271

AJOURNERING

Mötet ajournerades för middag kl 19.03.

Fredag den 28 juni

ÅTTONDE SESSIONEN

Ordf.: Sergio Manzanares
Johanna Storbjörk

Sekr.: Viktor Mauritz
Rasmus Källström

§ 272

ÅTERUPPTAGANDE AV FÖRHANDLINGARNA

Förhandlingarna återupptogs klockan 21.39.

§ 273

FASTSTÄLLANDE AV RÖSTLÄNGD

Kongressen beslutade

att fastställa röstlängden till 81 närvarande ombud.

§ 274

BESLUT OM FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 9 UNF:S PRINCIPER

På mötestorget hade följande förslag hamnat över strecket:

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att revidera UNF:s principer enligt förbundsstyrelsens förslag, samt
- att UNF:s principer ska skickas som en rapport till varje kongress.

Historieutskottet föreslog kongressen besluta

- att revidera UNF:s principer enligt förbundsstyrelsens förslag,
- att stryka principen ”All tobaksanvändning är förbjuden på området för UNF:s arrangemang”, samt
- att UNF:s principer ska skickas som en rapport till varje kongress.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att under “Åre 2011” lägga till “§ 75 att kongressen, som ett principiellt uttalande yttrar att granskningsutskottets roll är att uttala kritik mot förbundsstyrelsens arbete, samt komma med vägledande uttalande som bör betraktas av kommande förbundsstyrelser, om annat inte beslutas av kongressen”, samt
- att under “Åre 2011” lägga till “36 § att frågor om försumbara ekonomiska värden INTE utgör frågor om eget arvode.”

Ellen Hjort, Västerbotten, tyckte att förslagen om att ta bort och behålla principer är bra, men tyckte även att vi borde behålla principen om att skicka ut information om försäkringsuppgifter till alla medlemmar, då många inte känner till att vi som medlemmar är försäkrade. Hon föreslog kongressen besluta

att förbundsstyrelsen en gång per år skickar ut försäkringsuppgifter till UNF:s medlemmar.

Kongressen beslutade

att revidera UNF:s principer enligt förbundsstyrelsens förslag,

att UNF:s principer ska skickas som en rapport till varje kongress,

att annullera principen ”All tobaksanvändning är förbjuden på området för UNF:s arrangemang”,

att under ”Åre 2011” lägga till ”§ 75 att kongressen, som ett principiellt uttalande yttrar att granskningsutskottets roll är att uttala kritik mot förbundsstyrelsens arbete, samt komma med vägledande uttalande som bör betraktas av kommande förbundsstyrelser, om annat inte beslutas av kongressen”,

att under ”Åre 2011” lägga till ”36 § att frågor om försumbara ekonomiska värden INTE utgör frågor om eget arvode.”, samt

att notera att förbundsstyrelsen en gång per år skickar ut försäkringsuppgifter till UNF:s medlemmar.

§ 275

BESLUT OM MOTION NR 21 FRAMTIDENS MEDLEMMAR

På mötestorget hade följande förslag hamnat över strecket:

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att avslå motionen i sin helhet.

Program- och stadgeutskottet föreslog kongressen besluta

att avslå motionen i sin helhet.

Vidar Aronsson, förbundsstyrelsen, hade lovat motionsförfattaren att komplettera med mer information. Förbundsstyrelsen har fått in ett ärende om uteslutning på grund av medlemskap i Sverigedemokraterna, vilket det är svårt att göra en generell regel om. Förbundsstyrelsen tycker att sådana frågor ska prövas individuellt. Vidar ville göra det förtydligandet men trodde att alla är överens om hur motionen ska behandlas.

Kongressen beslutade

att avslå motionen i sin helhet.

§ 276

BESLUT OM MOTION NR 22 BIFALLSYRKANDE TILL VID 2011 ÅRS KONGRESS FRAMLAGDA MOTIONER

På mötestorget hamnade följande förslag över strecket:

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att avslå motionen i sin helhet.

Program- och stadgeutskottet föreslog kongressen besluta

att avslå motionen i sin helhet.

Kongressen beslutade

att avslå motionen i sin helhet.

§ 277

BESLUT OM MOTION NR 23 STADGEÄNDRINGAR

På mötestorget hade följande förslag hamnat över strecket:

Program- och stadgeutskottet föreslog kongressen besluta

att avslå motionen i sin helhet.

Benjamin Boman, åhörare, menar att man kan anta muntliga stadgar och inte alltid måste ta allting skriftligt.

Kongressen beslutade

att avslå motionen i sin helhet.

§ 278

BESLUT OM MOTION NR 24 RÄTTELSE AV TROLIG STADGEMISS

På mötestorget hade följande förslag hamnat över strecket:

Motionärerna föreslår kongressen

att i § 5:3 stadgarna ändra ordet ”föreningen” till ”kretsen”.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att bifalla motionen i sin helhet.

Program- och stadgeutskottet föreslog kongressen besluta

att bifalla motionen i sin helhet.

Kongressen beslutade

att enhälligt bifalla motionen i sin helhet.

§ 279

BESLUT OM MOTION NR 25 DISTRIKTENS BILDANDE OCH JURIDISKA STATUS

På mötestorget hade följande förslag hamnat över strecket:

Motionärerna föreslog kongressen besluta

att kongressen i § 3:15 efter andra meningen tillägga: ”När kongressen beslutat att ett distrikt ska bildas, ska förbundsstyrelsen snarast kalla de föreningar som beslutats ingå det nya i distriktet, till ett distriktsmöte, som, om det beivras av representanter från minst tre föreningar, beslutar att distriktet bildas och antar dessa stadgar.”

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att bifalla motionen i sin helhet.

Program- och stadgeutskottet föreslog kongressen besluta

att bifalla motionen i sin helhet.

Kongressen beslutade

att enhälligt bifalla motionen i sin helhet.

§ 280

BESLUT OM MOTION NR 26 TOLKNING AV STADGARNA

På mötestorget hade följande förslag hamnat över strecket:

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att avslå motionen i sin helhet.

Program- och stadgeutskottet föreslog kongressen besluta

att bifalla motionens första att-sats, samt

att avslå motionens andra och tredje att-sats.

Vidar Aronsson, förbundsstyrelsen, påpekade att förbundsstyrelsen inte alls vill bifalla utan tvärtom avslå motionen.

Kongressen beslutade

att avslå motionen i sin helhet.

§ 281

BESLUT OM MOTION NR 27 MINSKAD TOPPSTYRNING I FRÅGOR OM FAST EGENDOM

På mötestorget hade följande förslag hamnat över strecket:

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att avslå motionen i sin helhet.

Program- och stadgeutskottet föreslog kongressen besluta

att avslå motionen i sin helhet.

Benjamin Boman, åhörare, undrade hur många fastigheter UNF äger.

Vidar Aronsson, förbundsstyrelsen, svarade att det inte finns någon ordentlig kartläggning över hur många fastigheter vi äger. Vi äger en handfull själva och desto fler tillsammans med övriga rörelsen. Men det är mycket färre än IOGT-NTO.

Kongressen beslutade

att avslå motionen i sin helhet.

§ 282

BESLUT OM MOTION NR 28 FÖRTYDLIGANDE AV KRAVET PÅ ANTALET MEDLEMMAR I EN FÖRENING

På mötestorget hade följande förslag hamnat över strecket:

Motionärerna föreslog kongressen besluta

- att ändra § 4:1 stadgarna så att ordet ”registrerade” placeras framför ”medlemmar”.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att bifalla motionen i sin helhet.

Program- och stadgeutskottet föreslog kongressen besluta

- att bifalla motionen i sin helhet.

Kongressen beslutade

- att enhälligt bifalla motionen i sin helhet.

§ 283

BESLUT OM AV MOTION NR 29 MINSKNING AV KRAVET PÅ DELTAGARE VID SMÅ FÖRENINGARS ÅRSMÖTE

På mötestorget hade följande förslag hamnat över strecket:

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att avslå motionen i sin helhet.

Program- och stadgeutskottet föreslog kongressen besluta

- att avslå motionen i sin helhet.

Rasmus Åkesson, förbundsstyrelsen, kände att han svävat lite på sitt uttalande under föredragningen. Han förtydligade att förbundsstyrelsen vill avslå motionen då fem är en bra miniminivå. Då vet vi i alla fall att de 46 % av våra föreningar som är små uppfyller minimikrav på demokrati. Man kan hålla möten över Skype eller valfritt medium.

Benjamin Boman, åhörare, sade att alternativet är att även ha med lokala medlemmar.

Kongressen beslutade

- att avslå motionen i sin helhet.

§ 284

MOTION NR 30 FÄRRE MÖTESFUNKTIONÄRER VID SMÅ FÖRENINGÅRSMÖTEN

På mötestorget hamnade följande förslag över strecket:

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att avslå motionen i sin helhet.

Program- och stadgeutskottet föreslog kongressen besluta

att avslå motionen i sin helhet.

Kongressen beslutade

att avslå motionen i sin helhet.

§ 285

BESLUT OM MOTION NR 31 DEMOKRATISKA VAL ELLER LOTTERI?

På mötestorget hade följande förslag hamnat över strecket:

Motionären föreslog kongressen besluta

att byta ut ”Vid lika röstetal avgör lotten.” i § 2:5, § 2:17, 3:5 samt 4:3 I stadgarna till följande: ”Vid lika röstetal hålls en till omröstning, vid fortsatt likaläge avgör lotten.”

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att bifalla motionen i sin helhet.

Program- och stadgeutskottet föreslog kongressen besluta

att bifalla motionen i sin helhet.

Karin Melbin, förbundsstyrelsen, upplyste om att den att-sats som ligger innehåller en sista mening där det finns ett kolon som borde ändras till ett semikolon, men vi behöver inte ändra det då det är ett fel av redaktionell karaktär.

Kongressen beslutade

att med 2/3 majoritet bifalla motionen i sin helhet.

§ 286

BESLUT OM MOTION NR 32 UTSLAGSRÖST TILL ORDFÖRANDE

På mötestorget hade följande förslag hamnat över strecket:

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att avslå motionen i sin helhet.

Program- och stadgeutskottet föreslog kongressen besluta

att avslå motionen i sin helhet.

Richard Fors, Gävleborg, sade att ett vanligt system är att ordförande inte röstar förrän lika antal röster inträffat, och då har utslagsrösten. Det kanske man kan fundera på även gällande denna motion.

Kongressen beslutade

att avslå motionen i sin helhet.

Daniel Laurin, Skåne, reserverade sig mot beslutet med motiveringen

”Genom att avslå motionen utan att komma med ett annat förslag på lösning har kongressen medvetet valt att stadgarna inte ska berätta vad som gäller vid lika röstetal i en styrelse. Detta kommer orsaka fortsatt förvirring och ovisshet.”

§ 287

BESLUT OM MOTION NR 33 SUPPLEANTER

På mötestorget hade följande förslag hamnat över strecket:

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att avslå motionen i sin helhet.

Program- och stadgeutskottet föreslog kongressen besluta

att avslå motionen i sin helhet.

Kongressen beslutade

att avslå motionen i sin helhet.

§ 288

BESLUT OM MOTION NR 34 MOTION ANGÅENDE VALBARHET SOM DISTRIKTSÅRSMÖTESOMBUD

På mötestorget hade följande förslag hamnat över strecket:

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att avslå motionen i sin helhet.

Program- och stadgeutskottet föreslog kongressen besluta

att avslå motionen i sin helhet.

Kongressen beslutade

att avslå motionen i sin helhet.

§ 289

BESLUT OM MOTION NR 35 UNF-FÖRENINGARS BILDANDE

På mötestorget hade följande förslag hamnat över strecket:

Motionärerna föreslår kongresserna besluta

att ändra 4:1 § andra meningen i UNF:s stadgar till ”Bildandet av en förening sker genom att minst fem personer beslutar att bilda föreningen, antar förbundets stadgar och utser en styrelse. Bildandet av en förening samt dess namn och nummer fastställs av förbundsstyrelsen.”

att uttala att varje ny UNF-förening måste uppvisa protokoll som visar att föreningen har bildats, att UNF:s stadgar har antagits och att styrelse har

utsetts, för att förbundsstyrelsen ska kunna tilldela föreningen ett nummer enligt stadgarna

Om den andra att-satsen faller föreslår motionärerna kongressen besluta

att ombe kommande förbundsstyrelser att införa protokoll från konstituerande möte för de föreningar som anhåller om att bli en del av förbundet.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att bifalla motionen i sin helhet.

Program- och stadgeutskottet föreslog kongressen besluta

att bifalla motionen i sin helhet.

Kongressen beslutade

att enhälligt bifalla motionen i sin helhet.

§ 290

FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 10 ÖVRIGA ERSÄTTNINGAR

På mötestorget hade följande förslag hamnat över strecket:

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att för resevillkor och traktamentsersättningar för förbundsstyrelseledamöter, ska tillämpas det för förbundets personal gällande avtalet mellan Arbetsgivaralliansen och Unionen, dock att ersättningar för körning med egen bil ska utgå med den av skatteverket rekommenderade så kallade "skattefria" ersättningen, för närvarande 18,50 kronor per mil, samt

att i övrigt ej utbetala några arvoden för förtroendevalda vid UNF:s kongress.

Framtidsutskottet föreslog kongressen

att bifalla förslaget.

Lina Boberg, förbundsstyrelsen, sade att det här förslaget gäller övriga ersättningar då det ibland finns beslut om arvoderingsprinciper för förbundsstyrelsen, vilket inte lyfts den här kongressen och därför har det lyfts på den här punkten.

Malin Andersson, framtidsutskottet, yrkade bifall då de inte tycker det ska kosta att vara ideell.

Kongressen beslutade

att för resevillkor och traktamentsersättningar för förbundsstyrelseledamöter, ska tillämpas det för förbundets personal gällande avtalet mellan Arbetsgivaralliansen och Unionen, dock att ersättningar för körning med egen bil ska utgå med den av skatteverket rekommenderade så kallade "skattefria" ersättningen, för närvarande 18,50 kronor per mil, samt

att i övrigt ej utbetala några arvoden för förtroendevalda vid UNF:s kongress.

FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 11 MEDLEMSAVGIFT I UNF

På mötestorget hade följande förslag hamnat över strecket:

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att fastställa UNF:s medlemsavgift för 2014 och 2015 till 50 kronor/år.

Lina Boberg, förbundsstyrelsen, sade att till föregående kongress utredde förbundsstyrelsen vad det bör kosta att vara med i förbundet, och håller sig till denna utrednings förslag. Därför föreslår de en medlemsavgift på 50 kronor.

Erik Levin, framtidsutskottet, sade att utskottet tyckte att förslaget var mycket bra och yrkade därför bifall.

Victor Melinder, Västernorrland, ville veta vad förbundet gör med de 50 kronorna.

Lina Boberg, förbundsstyrelsen, berättade att de inte gör något med dem då de bland annat betalas ut till föreningen som medlemmen är med i.

Kongressen beslutade

att fastställa UNF:s medlemsavgift för 2014 och 2015 till 50 kronor/år.

AJOURNERING

Förhandlingarna ajournerades klockan 22.30.

Lördag den 29 juni

NIONDE SESSIONEN

Ordf.: Lars Halvarsson

Åsa Hagelstedt

Sekr.: Kamilla Andersson

Lovisa Berglind

Rasmus Källström

Viktor Mauritz

§ 293

GÄST, PER WIHLBORG, SKÅNE

Linda Tjälldén, förhandlingsansvarig, kuppade innan förhandlingarna hann öppnas in Per Wihlborg från IOGT-NTO Skåne, som önskade god morgon och berättade att han är sammankallande i planeringsgruppen inför nästa kongress. Marcus Andersson är UNF:s representant i denna grupp. De hade tänkt kalla sig ”den nära kongressen”, men det fungerar ju inte eftersom vi är på den kongressen just nu, så de har tänkt kalla sig ”den miljömässigt nära kongressen”. Till Lund är det enkelt att åka tåg oavsett varifrån man kommer och alla som har tänkt sig att köra dit kommer att möta en stad som knappt tillåter bilar.

Det är sex och en halv minuts promenad från järnvägsstationen till förhandlingssalarna. IOGT-NTO:s kommer att finnas på Akademiska föreningen, UNF 150 meter därifrån i Palaestra Et Odeum. Han sa att det är jättesvårt med lokaler, det har de på IOGT-NTO märkt på denna kongress där man får slå sig fram för att komma till presidium eller talarstol. Han tänkte inte visa bilder eller läsa dikt och har slutat sjunga sedan hans barn blev så stora att de talade om för honom att han inte ska det. De har på sin kongress tänkt leva upp till den skånska devisen ”go mad, möe mad och mad i rättan tid”. Välkomna!

§ 294

ÅTERUPPTAGANDE AV FÖRHANDLINGARNA

Åsa Hagelstedt, presidiet, tackade första gästen och konstaterade att protokollet kommer att se lite roligt ut när dagens förhandlingar inte hann öppnas före hälsningen från Per Wihlborg. Förhandlingarna återupptogs klockan 08.43.

§ 295

INFORMATION OM INTRESSEANMÄLAN

Eric Tegnander, förbundsstyrelsen, pratade om de lappar med rutnät som alla fått ut på sin plats. Nu har vi bestämt oss för en arbetsplan, vad vi vill och vart vi ska komma. Att skriva saker på papper är bra, men det räcker tyvärr inte hela vägen. Någon ska genomföra dem också. I den här lokalen finns mycket kompetens, erfarenhet och engagemang. För att nästa styrelse ska få ett lättare arbete vill förbundsstyrelsen att ombuden kryssar i vilka grejer av de som står på lappen som de kan tänka sig att syssla med i framtiden. Om de saknar något på lappen så lägg till det i sådana fall. När man kryssat i ska man fylla i sina kontaktuppgifter tydligt så samlar förbundsstyrelsen in lapparna efter ett tag. Han avslutade med att säga att han vill att ALLA fyller i dem.

§ 296

FASTSTÄLLANDE AV RÖSTLÄNGD

Röstlängden fastställdes med hjälp av mentometerknapparna. 31 ombud var ”Ja, alltså typ...” där. Kongressen beslutade

att fastställa antalet närvarande ombud till 80 stycken.

§ 297

FÖRSLAG TILL ARBETSORDNING INFÖR VALEN

Lars Halvarsson, presidiet, gick igenom ett förslag till arbetsordning inför valen. Tanken med arbetsordningen är att först presenterade valberedningen sitt förslag till ny förbundsstyrelse, sen får alla som kandiderar två minuter på sig att presentera sig, därefter presenterar valberedningen sina övriga förslag, efter dem presenterar framtidsutskottet sitt förslag till valberedning innan alla går ut på torg där det finns tillfälle att ställa frågor till kandidaterna. Detta avslutas med plena före valen.

Isabelle Benfalk, Uppsala, tyckte inte att informationen man fått om kandidaterna varit tillräcklig. Att säga vilket område den gillar och vill jobba med i förbundsstyrelsen är inte tillräckligt. Två minuter presentation är för kort, därför föreslog hon att man ökar den tiden till fyra minuter.

Lars Halvarsson, presidiet, förtydligade att efter torget är det plena som vanligt, och där får alla som vill prata. Samma regler som vanligt gäller. De har gjort en uträkning av tiden så att det ska funka ungefär med planerna för dagen.

Jonas Larsson, Skaraborg, sa att vi har haft trenden att gå över tiden och kanske kan komma att göra det här med. Han tyckte också att tiden ska förlängas. På idédebattsbloggen har man kunnat läsa om kandidaterna, men alla har nog inte läst där och han trodde inte att det är möjligt att gå runt och läsa det på torget. I alla fall inte för alla kandidater.

Kongressen beslutade

att varje kandidat ska få fyra minuter på sig att presentera sig (med röstsiffrorna 42 mot 37), samt

att med den ändringen fastställa föreslagen arbetsordning inför valen.

Lars Halvarsson, presidiet, tillade att fyra minuter är en maxtid och att ingen är tvingad att prata så länge. Han påminde också om att när det är personval pratar man för folk och inte emot folk och man gör det på ett schysst och snyggt sätt.

§ 298

VALBEREDNINGENS FÖRSLAG TILL FÖRBUNDSSTYRELSE

Oskar Jalkevik, Anna Henriksson, Josefin Eklund och Andrea Holm, valberedningen, föredrog valberedningens förslag. Oskar sa att i IOGT-NTO gnälls det över att få vill sitta i styrelsen och att det är svårt att valbereda därför, i UNF är det precis tvärtom. Många vill ha förtroendeuppdrag och valberedningsarbetet är ett svårt och roligt jobb.

En relevant sak att nämna är att Nicole Steegmans på deras förslag och Johannes Nyqvist som kandiderar själv är ett par och att det finns en policy från 2007 om jäv, där det står att personer som är kära i varandra ska undvika att vara med i samma arbetsgrupper. Kongressen står över policys men valberedningen tycker att det är relevant att nämna ändå.

De har valt att föreslå två ordföringar. De vet att det har varit diskussioner om det men de har pratat runt och tycker att två personer känns bra, därför föreslår de det. Oskar berättade om att när han själv blev invald i förbundsstyrelsen var han en perfekt kandidat som hade gjort "allt". Det behövs några sådana i förbundsstyrelsen, men alla kan inte vara så. Det behövs en mix med personer med olika bakgrund och med olika intressen för att få en bra helhet.

Det behövs några doers som i både görare och före detta distriktsordföringar, några som är bra på att möta landet, några tänkare/strateger, kanske några som är lite tystare men som kommer med de djupa, kloka analyserna som kanske inte är de operativa som är ute och syns. Valberedningen tycker att de har fått till en bra mix med dessa egenskaper.

Josefin Eklund, valberedningen, föreslog kongressen besluta

att förbundsstyrelsen ska bestå av 11 ledamöter.

Josefin sa att till ordförande föreslog de Malin Thorson som är påläst, strukturerad och har ett tydligt driv framåt. Hon vill vara en närvarande ledare som är tydlig i sin kommunikation. Dessutom är hon realistisk, snabbtänkt och vill utveckla UNF:s ideologi. De föreslog också Eric Tegnander som ordförande. Han är en prestigelös ledare, utåtriktad, klipsk och brinner för att utveckla UNF-verksamheten. Valberedningen föreslog kongressen besluta

att till ordförande välja Malin Thorson och Eric Tegnander.

Till sekreterare föreslog de Linn Heiel Ekeborg som har stor erfarenhet inom kommunikation, är lyhörd, engagerad och kunnig i mediafrågor. Linn vill lyfta fram de globala frågorna och det personliga engagemanget. Valberedningen föreslog kongressen besluta

att till sekreterare välja Linn Heiel Ekeborg.

Till kassör föreslog de Lina Boberg, som är en kompetent administratör som vill utveckla kassörsposten ännu mer och ge distrikten mer självförtroende. Hon har lång erfarenhet och kommer att ge stabilitet och trygghet i en relativt ny styrelse. Valberedningen föreslog kongressen besluta

att till kassör välja Lina Boberg.

Till utbildningsledare föreslog de Linda Tjälldén, som har djup förståelse för utbildningsfrågor inom UNF och har stor erfarenhet av det, vet hur man använder sig av befintliga resurser, vill utveckla arbetet över rörelsegränserna. Valberedningen föreslog kongressen besluta

att till utbildningsledare välja Linda Tjälldén.

Anna Henriksson, valberedningen, tog över och berättade att till ledamöter föreslår de Andreas Jansson, som är en strateg med kunskap inom sociala frågor och gruppdynamik samt erfarenhet av att leda ungdomsorganisationer och som har ett utifrånperspektiv som är viktigt i en organisation som vill utvecklas. Lina Jacobsson är en harmonisk, flexibel person med stor erfarenhet av distriktsarbete som kommer att vara ett bra stöd till distrikten. Hon är mycket intresserad av ledarskap och vill utveckla det interna arbetet. Lina har ett försprång eftersom hon suttit i förebyggskommittén och vet hur processerna fungerar på förbundsnivå.

De föreslog också Thomas Ahlström, som vill göra UNF till de självklara experterna inom narkotikapolitik. Thomas är en analytiker som haft förtroendeuppdrag inom studentkåren och därmed fått ett värdefullt perspektiv och vill göra studentvärlden nyktrare. Vidare föreslog de Nicole Steegmans är utåtriktad och inspirerande. Hon brinner för mångfald, inkludering och ledarskap, framförallt med fokus på dolda handikapp och har jobbat mycket med det politiska arbetet.

Lucas Nilsson vill utveckla gräsrotsengagemanget och vågar ifrågasätta organisationens uppbyggnad. Han är kunnig inom EU-frågor, demokrati och ideologi samt har erfarenhet av konsulentarbete. Slutligen föreslog de Anneli Bylund, en visionär och en nyckelperson inom det sociala arbetet. Anneli är en organiserad och stöttande person som vill göra UNF mer öppet och välkomnande.

Valberedningen föreslog kongressen besluta

att till ledamöter välja Andreas Jansson, Lina Jacobsson, Thomas Ahlström, Nicole Steegmans, Lucas Nilsson och Anneli Bylund.

§ 299

EGEN PRESENTATION AV KANDIDATERNA

Alla som kandiderade till förbundsstyrelsen, valberedningens förslag såväl som övriga, fick chansen att i högst fyra minuter berätta varför de vill sitta i förbundsstyrelsen.

Malin Thorson kandiderade till posten som förbundsordförande. Hon sa att det känns roligt, hedrande och spännande. Som några redan vet fanns detta inte i hennes femårsplan för två år sedan, men nu känns det fantastiskt spännande. Hon kommer ursprungligen från Göteborg och Bohuslän, där hon började tidigt som distriktsordförande. Det var två spännande och utvecklande år där hon lärde sig mycket om globala frågor och kamratstöd, framförallt om barn till missbrukare både inom och utom UNF. Hon brinner fortfarande för det.

Malin har haft förmånen att sitta i förbundsstyrelsen i två helt underbara år och har under den tiden utvecklats enormt. Hon har varit utbildningsledare och som det haft förmånen att vara inblandad på olika håll i allt från föreningsstyrelsesamlingar till specialistenkurser till höjdarenkurser inom alla olika områden. Hon har haft kontakt med många olika distrikt, fått insyn i många olika verksamhetsområden och fått en bred grund som är bra att stå på i arbetet som ordförande.

Malin vill driva UNF:s utveckling framåt, vill att folkbildning ska vara en självklar metod, att vi ska ha starka distrikt med metoder och ambitionen att vara stöd för sina föreningar, vill ha medlemmar och grupper som är experter på attitydpåverkan. Hon har också arbetat med grundsatserna som vi pratat en del om och under detta arbete blivit övertygad om hur viktigt det är att vi hela tiden arbetar med vår ideologi och inte glömmer bort våra grundläggande värderingar men också diskuterar dem. Hon vill utveckla den interna debatten och hålla den levande och hela tiden driva vår ideologi framåt. Hon är orimligt taggad på att få lägga hela sitt fokus på UNF de kommande två åren, det känns som det roligaste man kan göra.

Hon tycker att valberedningen gjort ett gediget arbete och fått med de kompetenser som behövs. Hon känner sig trygg i att de, tillsammans med resten av UNF, kommer att göra storverk de kommande åren.

Eric Tegnander kandiderade som förbundsordförande. Han ville börja med att säga att det känns jättekul att det finns folk som vill att han ska göra det, det är en skön känsla. Han beskrev sig själv som en 20-årig grabb från Ystad som har en bakgrund inom idrottsrörelsen. Tidigare, utöver UNF, har han spelat handboll i femton år. Det tyckte han kan vara bra att veta. Hans UNF-engagemang började med musikklubbar i Lund med Anna Ekström som sitter i lokalen, han tackade henne så mycket. Innan han hamnade i förbundsstyrelsen gjorde han en hel del ölköpskontroller, var på fest med MUF och fick åka som ombud på Actives kongress 2010. Nu, under de senaste två åren, har han suttit i förbundsstyrelsen och jobbat med globala frågor. Om det är något han lärt sig är det värdet av att jobba metodiskt och tänka stort och värdet av ett gott situationsanpassat ledarskap. Han hoppas kunna dra fördel av det dels inom förebyggssområdet men också i rollen som förbundsordförande generellt.

Eric sade att UNF är en bra organisation men vi behöver fortfarande bli fler, vi behöver utvecklas. Då tänker han till exempel på uppföljning, där finns en stor utmaning att få fler att stanna kvar. Vi har lärt oss att få in dem, nu måste vi få dem att stanna. Vi måste se till att det finns bra, tillgänglig, attraktiv verksamhet runtom i landet i alla distrikt. Det gör inte bara världen nyktrare utan den här organisationen mycket starkare. Sist, men absolut inte minst, ville han säga någonting om alkoholnormen: det är dags att vi krossar den skiten nu!

Linn Heiel Ekeborg kandiderade till posten sekreterare. Hon är 23 år och från Bohuslän och har inte syns till så mycket i förhandlingarna i år för hon har varit verkstadsledare för Specialisterna Globalt på kongressen. De globala frågorna är de hon är mest engagerad i. Hon har suttit i det globala utskottet sen 2010 och arrangerat flera globala utbildningar. Hon har också suttit i Motdragskommittén i fyra år. Hon jobbar som informatör och sekreterare till vardags och är utbildad journalist. Hon hoppas få nytta av sin kommunikations- och mediakunskap i förbundsstyrelsen. Hon vill ha stort fokus på sekreterarrollen och det globala arbetet. Hon vill att UNF ska vara en stark organisation som kan hjälpa andra i Europa och världen, men framförallt lära av dem. Hon tycker att UNF:are ska ha mycket verksamhet att välja på, framförallt spännande global verksamhet. Det ska vara enkelt att engagera sig i UNF för alla som vill det. Tillsammans med övriga världen ska vi växa, påverka och bli starka.

Lina Boberg ansåg sig föredragen.

Linda Tjälldén kandiderade till utbildningsledare. Hon tyckte att det var roligt att stå i talarstolen i en annan egenskap än förhandlingsansvarig, utan rosa väst och namnlapp. Hon tyckte också att det var roligt, och lite överraskande, att stå med på valberedningens förslag. Hon hade i ganska många månader förberett sig på att stå i opposition och för att kämpa för att få plats. Hon berättade att hon inte var det första förslaget till utbildningsledare, men den av valberedningen föreslagna tog tillbaka sin kandidatur. Då var det svårt tacka nej när de frågade henne eftersom hon offentligt gjort att hon tänkt motkandidera.

Linda har funderat på vad hon ska säga om sig själv. Hon har väldigt lång erfarenhet av utbildningsfrågor på olika sätt, har både arrangerat mycket själv och tänkt mycket kring det. Under de senaste två åren har hon jobbat i organisationsutskottet, innan det även i det drogpolitiska utskottet. Hon har, när Oskar Jalkevik var utbildningsledare, varit med i en inofficiell arbetsgrupp, konceptualiserat kring arrangörspärmen och arrangörskurser och varit med och tagit fram det nya UNF:aren-materialet. Linda har gjort lite av varje och är väldigt peppad, och tycker att det vore fantastiskt roligt att få möjligheten att vara utbildningsledare i två år.

Andreas Jansson kandiderade till ledamot och är från Stockholm, men om någon har något principiellt emot Stockholm så flyttar han till Västerås om en månad så det bör inte hållas emot honom. Han sa att vissa kanske tänker ”vem är den där människan?”, vissa kanske tänker ”trevlig, snygg, helt okej”. Om ni tänker att något av ombuden inte vet vem han är så är det förståeligt, då han inte har jättelång bakgrund i UNF, vilket han ville säga för att vara ärlig. Om ombuden vill att alla som sitter i förbundsstyrelsen ska vara experter på UNF och veta allt om alla distrikt ska man inte välja in honom. Om man vill att alla som sitter i förbundsstyrelsen ska veta allt om IOGT-NTO-rörelsen och hur samarbetet mellan de olika förbunden fungerar ska man inte välja honom. Inte heller om man vill att alla ska vara experter på drogpolitik. Han hymlar inte med att han inte är expert på alla områden, men tycker att han är ganska bra ändå, fast man inte får säga så.

Andreas kommer från Sveriges elevråd, SVEA, där han suttit fem år i förbundsstyrelsen varav två år som vice ordförande. Där har han haft ansvar för styrningen och ledningen av styrelsen och organisationen samt för organisationsutveckling. Han är ingen nybörjare på politik utan har jobbat mycket med ungdomspolitik och skolpolitik, så han vet hur man ljuger vackert. Han vill erbjuda ett nytt perspektiv att se på UNF. Om ni väljer personer som alla har samma bakgrund så kommer alla beslut att fattas på någorlunda samma grund. Genom att göra som man alltid har gjort utvecklas man inte och erbjuds inget nytt.

Andreas vill få chansen att utnyttja sin kunskap inom ungdomspolitiken, kanske även skolpolitik. Han vill jobba med ungas organisering, strategiskt och långsiktigt arbete och vill med det ta UNF till nya höjder. Det finns inte jättemånga i förslaget som suttit tidigare i förbundsstyrelsen. Han anser att det är skillnad på att sitta i en förbundsstyrelse och i andra styrelser med tänket. Det kanske inte blir enkelt för Malin och Eric att leda en vice förbundsordförande, men menar också att det är deras huvudbry. Han tycker att man behöver titta mer kritiskt på UNF och fundera över vad vi har gjort och hur vi alltid har gjort det. Valberedningen sträckte ut handen till honom och han sträcker ut handen till kongressen. Han är inte expert på UNF men vet mycket om hur man leder ungdomsorganisationer och är trevlig. Andreas avslutade med att säga att han är snäll, ser snäll ut och inte bits, så kom gärna och prata på torget.

Jenny Karinsdotter ersättningstalade för Lina Jacobsson, som hade tappat rösten. Lina är 21 år, ursprungligen från Norrköping men bor för närvarande i Växjö. Hon vill jobba med stöttning av distriktet. Hon har stor erfarenhet av distriktsarbete då hon har suttit tre år som distriktsordförande i Östergötland. Hon har jobbat med att utveckla, engagera och förbättra, både distriktet i stort och genom att stärka distriktsstyrelsen. Hon vet att hon kommer att ha stor nytta av sina erfarenheter och kunskaper i förbundsstyrelsen för att kunna stötta distriktet på bra sätt.

Lina har vana av förbundsarbete, då hon har suttit i förebyggskommittén de senaste två åren och därför vet hur det funkar. Hon är väl insatt i äskningsprocesser med mera, en fördel eftersom många nya kandidater inte är insatta i hur förbundets olika processer fungerar. Förbundsarbete och distriktsarbete har stora skillnader och hon är övertygad om att det är lättare att komma in i arbetet när hon har koll sen tidigare.

Det förebyggande arbetet behöver prioriteras. Lina brinner för det och vill utveckla och förbättra det. Förbundet behöver vara öppna för nya idéer och föra en dialog i landet. Det förebyggande arbetet behöver prioriteras både internt och externt för att vi ska bli en öppnare, starkare och bättre organisation. Lina vill förbättra samarbetet med Junis, IOGT-NTO och

NSF och tycker att vi behöver jobba mer aktivt med övergångsarbete. Den lilla röst hon har sparar hon till torget, så kom gärna och prata där.

Thomas Ahlström kandiderade till ledamot. Han har varit med på förhandlingarna och försökt hjälpa till med det bästa han kan. De som har läst idédebatten vet att han är en spelnörd som tycker om spel väldigt mycket och han tror att det kan hjälpa honom i det här arbetet, han tycker nämligen om spel som har väldigt mycket strategi i sig. Detta gör att han kan se väldigt långt framåt i tiden och kan planera väl vilka handlingar han ska göra för att få det bästa utfallet. Han känner att han redan fått nytta av det när han tänkt på UNF:s politik tidigare.

Han har lärt sig mycket under det senaste året då han försökt stormengagera sig. Han har gått alla Specialisten-kurser och håller på med Höjdaren drogpolitik just nu, samt försöker engagera sig i EU-politik när möjligheten finns. Han var förra veckan i Bryssel och träffade flera politiker där. Som valberedningen sa har han arbetat i fyra år med studentpolitik, även på nationell nivå med olika studentnära frågor. Han ser sig själv som en analytiker som vågar tänka ett steg, ett varv, till för att få det nya perspektivet. Han är den som håller tillbaka ibland och är ofta den tysta i styrelsen, men när han väl säger något så är det väldigt smart. Thomas avslutade med att beskriva sig själv som en lugn, förstående och analytisk person.

Nicole Steegmans kandiderade till ledamot. Hon började med att tacka för väldigt goda förhandlingar och att det blivit en bra arbetsplan som hon hoppas att vi lyckas med oavsett om hon blir vald eller inte. Hon har väldigt lång erfarenhet av ideellt arbete, framförallt utanför UNF där hon varit engagerad i ridsporten som har ett mycket tydligare ledarskap än vad UNF har. Hon har många gånger fått höra att hon är en väldigt god ledare och förebild. Hon är också en av de som jobbat mest med Ett bra uteliv och tagit det längre i sitt eget distrikt. Hon har jobbat med De halvt dolda, en ledarskapsutbildning som hon brinner mycket för, som nämnts många gånger under kongressen. Hon var också en av de huvudansvariga för Nätverket som varit med och plockat fram delar i det förslag till verksamhetsutvecklare som antogs.

Fram till distriktsårsmötet i år var Nicole distriktsordförande i Västerbotten och hon tror att hennes distriktsstyrelse tyckte att hon kanske engagerade sig lite mer i förbundsfrågor än i distriktsfrågor och ser det som en naturlig övergång för henne att gå över till förbundet. Slutligen ville hon säga att hon är helt öppen med att hon har en relation med Johannes och vet att det inte är optimalt att bägge sitter i förbundsstyrelsen. Hon tror att valberedningens förslag i sin helhet är det bästa. Hon vill att folk ska rösta på henne för den hon är och inte för vilken relation hon har.

Lucas Nilsson kandiderade till ledamot. Han började med att säga att han tyvärr precis fått en hårddiskkrasch, så hela fördragningen har gått förlorad. Han var väldigt tacksam för att talartiden är fyra minuter så att han kan fippla bort två. Lucas har ett ideellt engagemang som sträcker sig 15 år bakåt, han startade sin första förening när han var åtta år och har varit engagerad sen dess. I UNF blev han medlem 2009 och engagerade sig det första han gjorde i musikcaféet i Lund med Eric Tegnander (faktiskt) så han ville också tacka Anna Ekström. Sen dess har de gått lite skilda vägar, Lucas har fortsatt med distriktsengagemang, distriktsstyrelser och lokala föreningar, varit med och drivit UNF Skåne och har jobbat 1,5 år som fältkonsulent, vilket var en intressant och givande erfarenhet som han tror att han kan föra med sig till sitt förbundsengagemang.

Om Lucas får förtroendet tror han att han sig kunna tillföra mycket på många punkter, men tänkte ta upp fyra. Den första handlar om förändring. En organisation som blickar framåt måste också våga förändras, annars stagnerar den och dör. Lucas har ett driv och ett

engagemang för att förändra, han vill inte stå stilla och göra business as usual utan tänker till och vill förändra organisationen, vilket han tror automatiskt leder till förbättring. Den andra punkten är kritisk analys och organisatoriskt ifrågasättande. Han tänker utanför boxen och har många tankar och idéer om organisation, struktur och UNF:s kultur och vad syftet är. Även om inte alla håller med tror han att alla i salen kan förstå värdet av att ha en person i styrelsen som tar ett steg tillbaka och tänker ”vänta, varför gör vi det här, hur kan vi göra det annorlunda?”. Lucas nyanserar och ger perspektiv.

Den tredje punkten är det globala arbetet som tyvärr ofta hamnar i skymundan. Lucas har inte engagerat sig jättemycket eftersom han varit fältkonsulent och så vidare, men har arbetat globalt i andra organisationer och har ett stort intresse. Förutom intresse och engagemang har han många tankar och idéer inte bara om hur man kan jobba utan också hur man kan förankra det hos medlemmar och skapa ett bredare engagemang i distrikt och föreningar. Den fjärde punkten är gräsrotsengagemang. Att UNF är en organisation som ägs och drivs av medlemmar är en viktig fråga. Förbundsstyrelsen har ett ovanifrånperspektiv som Lucas vill bryta, det är en enormt viktigt fråga som han inte kompromissar om.

Anneli Bylund kandiderade till ledamot. Hon tyckte det var spännande att för första gången på de fyra kongresser hon varit på vara uppe i talarstolen. Hon tycker att det är jätteroligt att lyssna in grupper och att bilda en åsikt utifrån vad andra tycker. Anneli är typ 23 år gammal, kommer från Örnsköldsvik och satsar på att dra till Karlstad nu (tror hon). Där vill hon utbilda sig mer inom konflikthantering som hon tycker är jätteintressant och ska också plugga lite om relationer samt hoppas ha tid att gå stödgruppsledarutbildning.

Anneli firar i år 10 år som medlem i UNF och tycker inte att det känns som att det gått så många år, för varje år har varit så himla roligt. Hon har varit aktiv på föreningsnivå, startat förening, varit ordförande för förening, drivit den, suttit i distriktsstyrelsen i tre olika distrikt, gått Projektbildaren på Wendelsberg och jobbar just nu i en grupp som kollar igenom UNF:s material och dokument för att få dem att vara mer inkluderande. Hon var ett tag väldigt inne på att hon tyckte om de organisatoriska frågorna. Hon tycker fortfarande att det är intressant med ledarskap och att arrangera kurser, men så gick hon Höjdaren socialt och fick ett annat perspektiv. Nu är hon mycket inne på inkludering, hon tycker att det är viktigt att ha en miljö där alla känner sig välkomna och att de betyder något i organisationen. Anneli vill också se över våra normer. Hon läser just nu mycket böcker om normkritiskt tänkande och tycker det är jätteroligt och vill ta med det in i förbundsstyrelsen.

Målet med att sitta de här två åren är att vara en stöttande person som finns lite i bakgrunden, som hjälper våra medlemmar och distrikt snarare än den som står längst fram och tar mycket uppmärksamhet, propagerar för saker och så där. Hon vill att inkludering ska vara ett väldigt konkret begrepp. Vi har börjat jobba jättebra för att få arrangemang inkluderande men hon vill att det också ska finnas med i stämningen som vi förmedlar till nya medlemmar. Anneli ville gärna prata med ombuden på torget, för det är mycket roligare med dialog än att stå i talarstol och vara formell.

Johannes Nyqvist kandiderade till ledamot. Han påpekade att Peter Alsén just kallade honom svin som fick börja plädера före honom. Johannes ville kommentera frågan om jäv som kommit upp en hel del. Han och Nicole har diskuterat detta, och han sa att det handlar om att rösta på dem som individer och inte som ett par. De sköter sig och sin relation snyggt som ledare, arrangörer och förebilder.

Minns ni vad ni gjorde för fem år sedan?, frågade Johannes kongressen. Han gissar på att de flesta säger nej. Johannes berättade att för fem år sedan blev han magpumpad för tionde gången i sitt liv på grund av en överdos av kokain, och därmed är han en av de personer som UNF räddade. Den 1:a februari 2009 tog han ställning och kände att det fick vara nog. UNF räddade honom. Därför har han två huvudfrågor som han kommer att driva i förbundsstyrelsen om han blir invald: inkludering och drogpolitik. Drogpolitik blir förhoppningsvis kärnfrågan. Han vill självklart att UNF ska vara en motpol mot normen, men UNF ska vara kaxiga och det mest pålästa ungdomsförbundet i de narkotikapolitiska frågorna. Vi ska till exempel vara experter på cannabis och unga i missbrukarmiljöer (inte bara barn till missbrukare). Hur många visste att missbruket bland cannabis bland unga i Stockholmsområdet ökar massor dag för dag?

Också EU-perspektiv anser Johannes är viktigt, vi förlorade tidigt kampen om alkohol i EU, men får inte förlora kampen om cannabislegalisering. Han vill jobba med inkludering av alla medlemmar, han vill prata om ett UNF där det finns en mångfald av medlemmar och medlemmar med olika bakgrunder. Vi ska satsa på förorten, utanförskap, kriminalitet och missbruk. Johannes vill vara där och göra insatser och rädda fler liv. Hur kan vi utveckla oss i drogpolitiska frågor? Han vill prata mer om hur vi ställer oss till unga kriminella som sitter fast i missbruk, hur ställer vi oss till föreningslivet, till att ungdomar mer och mer inte organiserar sig? Johannes kommer att driva de frågorna. Han avslutade med att hälsa att ombuden gärna får föra dialog med honom på torget.

Peter Alsén kandiderade till ledamot. Han började med att säga att han inte tycker att Johannes är ett svin, utan gillar honom, det var bara ett skämt. Han håller just nu hus i Jönköping sedan november. Han brinner för narkotikafrågorna, för några år sedan satt han också fast i ett missbruk och på den tiden älskade han att ta legaliseringsdebatten. Han var då helt för cannabislegalisering och tyckte att det var det bästa som skulle kunna hända. Peter ville under den tiden ligga hög hela dagarna. Han älskade att debattera med UNF:are som inte kunde något om ämnet, för han sopade golvet med deras argument. Flera år senare kan de fortfarande ingenting, och han tycker det är sorgligt i stället för roligt numera. Peter tycker inte att det har gjorts tillräckligt på den fronten. Han har de senaste tre åren varit aktiv i narkotikadebatten på den sida som är emot legalisering. Sedan årsskiftet har varit ännu mer aktiv i debatten, han har skrivit debattartiklar om cannabis, föreläst om narkotika inom UNF och hos Juvente i Tyskland och ska tillbaka dit i oktober och föreläsa i skolor.

Peter sa att tydligen tycker några att han gjort ett bra jobb, eftersom Linda Engström med flera hörde av sig när de ville ha en cannabismodul till hemsidan, han har också skrivit en artikel på grundnivå till ett häfte till föreningar som drogpolitiska utskottet hörde av sig om. Han hoppas kunna driva detta mycket mer i förbundsstyrelsen. När kongressen spikade arbetsplanen blev han helt lycklig över att det står att vi ska vara experter på cannabis. Detta kommer att kräva jobb, det ska bli jätteroligt och han kommer att slåss stenhårt för det. Vi måste vara experter på det.

Han har i övrigt varit med i UNF sen han var 15 år, förutom ett glapp på några år med missbruk, även där är det jätteviktigt - om till och med en nykterist kan falla in i missbruk... Han började i Älvsborg som 15-åring och var då aktiv där, flyttade sedan till Halland där UNF inte fanns, började då missbruka, startade sen upp UNF Halmstad som tillsammans med Kungsbacka blev ett fungerande Halland som nu finns representerade här idag. Peter flyttade därefter till Jönköping och sitter nu i ett av Sveriges största distrikt, där han har blivit mäkta imponerad.

Peter har varit engagerad i tre distrikt och fått erfarenhet, är före detta missbrukare och har därför erfarenhet därifrån och hoppas kunna lägga in ett missbruksperspektiv i förbundsstyrelsen. Vi kan för lite om narkotika. Han vill se till att alla blir experter på cannabis. Han vill att UNF:are aldrig någonsin ska känna sig inkompetenta när det gäller narkotika och backa eller känna sig tveksamma att gå in i en debatt, vi ska våga stå på egna ben. Peter avslutade med att hälsa att han finns på torget för att prata mer.

Jenny Karinsdotter, ersättningstalare för Olle Gynther Zillén, läste upp Olles redan skrivna text som löd:

”Jag får ofta höra skratt.
Skratt bakom min rygg.
Skratt åt mig.

”KOLLA PÅ DET DÄR FYLLOT.”
”Kolla hur han går, hahahaha!”

I UNF är jag trygg.
Trygg i att ingen skrattar, trygg i att det alltid finns en hjälpande hand upp.

Nu vill jag vara er hjälpande hand.
Nu vill jag vara er trygghet.

Jag vill förvandla UNF med mitt engagemang och min passion!
För vi kan bättre.
Vi kan bättre!!!

Det är jag övertygad om.

Jag vill förvandla UNF så att det inte spelar någon roll vem du är när du kommer in i UNF.
Alla ska vara välkomna!
Alla ska vara trygga!

Välkomna på UNFs verksamhet.
Trygga på UNFs verksamhet.
Oavsett vem du är.

För det som spelar roll är ju vem du blir i UNF. Jag vill ge alla chansen att växa.
Att växa med UNF.

Jag är kär.
Kär i UNF.

Jag är kär.
Kär i en person som sitter härinne.

Och jag har fortfarande en dröm!

En dröm om att sitta i förbundsstyrelsen.
Dröm en dröm med mig.”

Max Johansson kandiderade till ledamot. Han sa att nu skulle han inte upp och klaga mer, skrika, vara jobbig eller ta för mycket plats. Han är 18 år, fyller 19 i höst, har precis gått ut

gymnasiet, och ska börja på högskolan i Jönköping har han tänkt. För två år sedan visste ingen i UNF vem han var, förutom möjligtvis före detta distriktsordföranden Jonas Larsson. Då var han inte jätteaktiv, och drev en liten förening som hade LAN-verksamhet. För 1,5 år sedan snäppte det till och han tänkte han måste börja göra något, det var inte kul att se Jonas dra iväg så mycket. Han känner att han börjar komma ikapp nu och förhoppningsvis går om med den här kandidaturen.

Han satt ett år i Skaraborgs distriktsstyrelse och drev upp distriktet på nya ben och fick igång det så mycket, det blev mycket nya medlemmar, hållbar verksamhet, och distriktet är nu ett av de starkaste distrikten i landet. Detta är han jävligt stolt över. Innan Skaraborg blev han skolad i Jönköping, han har gått otroligt mycket kurser och utbildningar innan han engagerade sig i Skaraborgs distrikt, därför hade han kunskapen att driva ett mindre distrikt. Max sitter nu som kassör i Jönköping, ett väldigt stort uppdrag, men kommer att bortprioritera det om han blir invald i förbundsstyrelsen.

Max har sedan tidigare varit otroligt aktiv inom idrottsrörelsen och spelat handboll, innebandy, fotboll, hållit på med skytte och till och med testat ridning (oklart varför). Han älskar utmaningar och vill ha svåra uppdrag, det är det som får honom att utvecklas på det han är bäst på. Ett stort mål i arbetsplanen är målet om 5 500 medlemmar. Max har alltid varit väldigt drivande i förebygggsdebatten. Han har en annorlunda syn på hur vi ska värva medlemmar och arbeta med uppföljning. Han tycker att vi ska börja bakifrån, en värvning är klar när personen är ideologiskt övertygad och själv börjar värva. Han går alltid från det hållet när han strukturerar upp arbete inom värvning. Fler aktiva medlemmar ger mer verksamhet, och genom verksamheten förändrar vi världen.

Jana-Marie Ziegler kandiderade till ledamot. Det var för henne första gången i talarstolen den här kongressen och hon var lite nervös. Hon är 16 år och bor i liten by utanför Örebro. Hon har inte alltid bott där, utan har bott på många olika ställen i världen, bland annat en liten by på landsbygden i Thailand där hon fick mycket olika perspektiv på saker. Där såg hon hur det var att bo utan ett riktigt hem, utan att ha en familj att komma hem till, att inte ha det så bra som vi har det.

I UNF har hon hunnit med otroligt mycket på bara tre år. Det första Jana-Marie gjorde var att åka på sjukt mycket kurser, alla kurser hon hörde talas om. Det första hon arrangerade var Specialisten globalt och sen dess har hon arrangerat hon vet inte hur många kurser, men väldigt många. Hon tror att det är något som kan bidra till att man har lite erfarenhet trots kort tid. Hon tror att hon passar i förbundsstyrelsen för att hon har annorlunda perspektiv än de flesta i hennes ålder. Hon tror inte att ombuden kan bilda sig en bra uppfattning av henne i talarstolen, för det är inte riktigt en jättenervös människa med scenskräck hon är i vanliga fall. Jana-Marie bad ombuden att fråga saker på torget i stället.

Åsa Hagelstedt, presidiet, sade att det måste vara ett härligt jobb att välja mellan så här många fantastiska kandidater och rådde ombuden att prata med dem på torget.

Lars Halvarsson, presidiet, redogjorde för vilka nomineringar som ligger till förbundsstyrelsen. Dels valberedningens förslag, utöver det dels de fem personer som kandiderat till ledamot, samt Daniel Laurins nominering av samtliga kandidater förutom, Linn Heiel Ekeborg, Lina Jacobsson och Linda Tjälldén, till vice ordförande.

§ 300

VALBEREDNINGENS FÖRSLAG TILL GRANSKNINGSUTSKOTT

Anna Henriksson berättade att valberedningen föreslog kongressen besluta

- att till sammankallande för Granskningsutskottet välja Linda Adolfsson,
- att till ledamöter i Granskningsutskottet välja Jonas Larsson, Therese Dahlén, Hilma Svedberg och Daniel Laurin, samt
- att till ersättare i Granskningsutskottet välja Louise Pedersen, David Svensson, Jana-Marie Ziegler, Mathias Dejerud och Erik Levin, i den ordningen.

§ 301

VALBEREDNINGENS FÖRSLAG TILL REVISORER

Josefin Eklund berättade att valberedningen föreslog kongressen besluta

- att till revisorer välja Lars Halvarsson och Robert Damberg, samt
- att till revisorssuppleanter välja Andrea Lavesson och Hanna Rönmark, i den ordningen.

§ 302

VALBEREDNINGENS FÖRSLAG TILL OMBUD PÅ ACTIVES KONGRESS

Anna Henriksson berättade att valberedningen föreslog kongressen besluta

- att till ombud på Actives kongress välja Linn Heiel Ekeborg, Sara Lundell, Eric Tegnander och Amanda Ylipää, samt
- att till ersättare på Actives kongress välja Anna Näsmo, Linnea Wennerstrand Lattes, Lovisa Bengtsson och Adrian Manucheri, i den ordningen.

§ 303

VALBEREDNINGENS FÖRSLAG TILL LEDAMÖTER I RIKSSTYRELSEN

Josefin Eklund berättade att valberedningen föreslog kongressen besluta

- att till ledamöter i riksstyrelsen välja Malin Thorson och Lina Boberg.

§ 304

FRAMTIDSUTSKOTTETS FÖRSLAG TILL NY VALBEREDNING

Malin Andersson, framtidsutskottet, sade att framtidsutskottet har lagt ett förslag till valberedning. Hon sade att det är en bra kombination av individer med erfarenhet av valberedningsarbete, av förbundsstyrelse, samt arbete på distrikts- och förbunds nivå. Framtidsutskottet föreslog kongressen besluta

- att till sammankallande välja Oskar Jalkevik,
- att till övriga ledamöter välja Mark Tägström, Marcus Artursson, Tea Olsen, Karin Melbin samt,

att till ersättare välja Rasmus Åkesson, Björn Edström, Sara Nilsson, Mårten Malm, i den ordningen

Åsa Hagelstedt, presidiet, sade att Lars Halvarsson är peppad på att prata om hur bra han är på revision, men hon påpekade att om man vill kan man fokusera på val av förbundsstyrelse.

§ 305

INFORMATION

Linda Engström, avgående förbundsordförande, berömde ombuden för hur peppade de var igår. Linda bad även att alla distriktsordföringar eller en ersättare för denna person ska träffas klockan 15.00 (alternativt när förhandlingarna tar slut) idag för information om beslutet om verksamhetsutvecklare och hur vi snabbt tar oss vidare efter kongressen.

§ 306

TORG

Presidiet berättade att torget är på 60 minuter totalt och att fika är inkluderat inom detta tidsspann. Förbundsstyrelsekandidaterna står ute i foajén, alla övriga val är nere i Almenäs.

§ 307

AJOURNERING AV FÖRHANDLINGARNA

Förhandlingarna ajournerades klockan 09.52 för torg.

§ 308

ÅTERUPPTAGANDE AV FÖRHANDLINGARNA

Förhandlingarna återupptogs klockan 10.50.

§ 309

INFORMATION

Rodost Öncü, Dalarna, informerade kongressen om att UNF tillsammans med Våra Gårdar kommer att skapa ett projekt som engagerar hela rörelsen och att de till detta vill ha hjälp av så många distrikt som möjligt. Genom att vi enas och använder alla våra samlade resurser i ett stort projekt, visar vi utåt vad vi kan. Projektet är fortfarande i sin linda, men går i korthet ut på att vi samtidigt på flera platser runt om i landet har flera konserter som streamas över internet. Projektet beräknas att pågå i minst ett eller två år och de som var intresserade av att delta uppmanades att kontakta Rodost för ytterligare information.

§ 310

SÅNG

Johan Persson, allsångsledare, sjöng "Vi bygger landet" tillsammans med kongressen.

AVTACKNING

Linda Tjälldén, förhandlingsansvarig, bad samtliga kongressfunktionärer komma fram till talarstolen. Hon sade att hon var glad och tacksam över att de gjort ett gott arbete trots en stor börda och överhängande känsla av trötthet. Hon överlämnade sedan en present till var och en av funktionärerna.

Linda fortsatte sedan med att avtacka de tre sekretererarparen, där somliga har suttit vakna hela natten för att skriva protokoll. Hon tackade också de två ordförandeparen som styrt oss genom förhandlingarna med en fast hand. Presidiet mottog sedan presenter och kongressens överläggset största applåd.

Linda avtackade sedan kongressens fyra justerare och två rösträknare med presenter. De senare hade förvisso ännu inte satts i arbete, men kunde förmodligen förvänta sig att ha mycket att göra under de stundande valen.

Linda Engström, förbundsstyrelsen, äntrade sedan talarstolen och påpekade att Linda Tjälldén inte skulle glömma att hon varit med och planerat den här kongressen i flera månader och uppmanade henne att komma tillbaks upp till scenen för avtackning. Hon kallade även upp de som varit med och byggt upp verksamhetsmässan och avtackade samtliga med presenter.

Linda Engström tackade sedan i tur och ordning också av granskningsutskottet, revisorerna samt valberedningen, samtliga mottog applåder och presenter.

Därefter avtackade Linda Engström de utskott som varit med och uppfyllt målen i arbetsplanen, nämligen: sociala, förebygg, globala, organisation samt drogpolitik. Hon sa att det var fantastiskt bra att ha medlemmar till hjälp att uppnå arbetsplanens mål, och hon var mycket tacksam för all den tid de lagt.

Vidar Aronsson, förbundsstyrelsen, berättade att de nu kommit fram till de han och Linda Engström haft mest att tacka för de senaste åren och bad därpå alla i förbundsstyrelsen att komma fram till scenen. Detta skedde sedan till stora applåder från församlingen.

Vidar berättade att han skämtsamt brukar säga; att sitta i förbundsstyrelsen innebär massor av ansvar men mindre makt. Han sade att de har jobbat hårt tillsammans och haft mycket roligt, även om de ibland har blivit motarbetade av medlemmarna.

Han sade att alla ledamöterna vid det senaste förbundsstyrelsemötet fått skriva hälsningar till varandra, vilket visade sig vara ett mycket ångestfyllt moment. Han delade sedan ut en bok till var och en, med de hälsningar som de andra skrivit till dem.

Han sade sedan att det inte var alla på scenen som skulle få åtnjuta fullt fokus i avtackningen, och bad därefter de ledamöter som ställer upp för omval att lämna scenen till förmån för de som aldrig mer kommer att få stå i rampljuset.

Linda började med att avtacka Märten Malm med följande ord:

”Du är ju en skön lirare alltså! Det har varit många stunder då du provocerat mig och försökt få igång mig på genusdebatter och icke-vetenskapliga metoder. Du har fått mig att skratta många gånger. Det finns två saker som jag särskilt vill tacka dig för som utmärker dina insatser i den här förbundsstyrelsen. För det första är du hands-on och kan ta i när det behövs. Du föreläser,

råddar i saker, värvar och ordnar uppföljning. Du har verkligen varit en av våra doers. Det andra är att du är strategisk i alla dina inlägg i styrelsen. Du har en ideologisk botten och är inte rädd för att uttrycka dina åsikter ofta på ett ganska starkt sätt men i styrelsen vet vi alla att du är genomsnäll trots att du kapar en del förslag vi fotknölarna. När vi går ut från styrelserummet är du en glad Märten oavsett stämning i styrelserummet och jag uppskattar verkligen ditt sällskap Märten!”

Vidar tackade Linda Adolfsson genom att beskriva henne som en person med en knivskarp kompass i hjärtat. Hon har vågat utmana och stå fast vid sina åsikter. Hon följer sin passion även om det enbart rör sig om fastighetsfrågor. Linda har en fantastisk humor och ett smittande skratt. En sann försvarare av folkrörelsen!

Linda avtackade Lovisa Bengtsson med följande ord:

”Lovisa, det är svårt att sätta ord på allt du har gjort för den här förbundsstyrelsen. Det finns få jag är så trygg med som dig. Vi är lika på många sätt och vi teamar därför väldigt bra. När du började i förbundsstyrelsen var du trevande och aningen osäker på vilken funktion du skulle fylla både i gruppen, styrelserummet och i utskottsarbetet men att säga att du har gjort en stor personlig utvecklingsresa är verkligen ingen underdrift. Du har utvecklats otroligt mycket, hittat din roll på förbundsstyrelsemöten, och blivit en mycket uppskattad fadder. Jag är framförallt tacksam för vårt samarbete i det drogpolitiska utskottet. Du har varit en fantastisk stöd, bollplank och avlastningscentral. Du backar upp mig och ser till att det vi har planerat alltid blir gjort. Du äger dina uppdrag och fullföljer verkligen allt och att jobba med dig är något jag verkligen önskar att fler får uppleva. Jag vet att du kan gå otroligt långt och det känns riktigt sorgligt att jag inte kan chatta med dig mitt i natten om allt från om hur jag styr upp min iphone, det senaste skvallret eller hur vi ska styra upp nån snilleblix vi fått. Tack Lovisa för allt du gjort för UNF och för mig!”

Vidar tackade sedan av Rasmus Åkesson, som han sade verkligen har växt i hans ögon, och visat vilken lösningsfokuserad och modig ledare och förebild han är. Rasmus vågar fatta tuffa beslut, är alltid beredd att fånga upp det som ramlar och har ingen prestige som står i vägen.

Linda avtackade Karin Melbin genom att säga att det varit en lång resa där Karin verkligen har hittat sin roll. Linda sade att Karin vågat ställa ombekväma frågor till henne och inte strykt henne medhårs. Hon är sansad och klok i politiken, men samtidigt högljudd och galen privat, vilket är en skön kombo.

Vidar tackade sedan Linda och berättade att hon gjort att han lärt sig vara rak och inte spela spel i onödan. Han har också fått lära sig om ordning och reda, och att ingen fråga är för känslig för att prata om. Han sade att han sett hennes syn på människor och grupp, samt hennes metodiska sida som vill att alla är med på tåget. Han avslutade med att säga att han var imponerad av Lindas tydliga drivkraft och envishet, om hon tagit sig an något så ger hon sig inte.

Linda tackade sedan Vidar för deras arbete tillsammans:

”Jag vet inte hur jag ska kunna förklara vår resa tillsammans. Det finns ingen som har gjort mig så frustrerad och irriterad som du. Samtidigt skapar du en jävlar anamma i mig som får mig att växa på ett sätt som jag aldrig trodde skulle vara möjligt. Strategiskt lämnar du över uppgifter till mig, du vet att jag kommer styra upp det långt innan jag själv ens förstått vad det är jag ska klara av att utföra. Samarbetet har varit en utmaning på många sätt, men jag kan verkligen konstatera att vi har väldigt bra koll på varandra och vet hur vi båda kommer till vår bästa rätt.

Att jobba med dig innebär en kvalitetssäkring som har fått mig att känna mig väldigt trygg. Jag vet att det blir bra med dig, du har en enormt hög ambitionsnivå och är aldrig riktigt nöjd. Som sagt, frustrerande men samtidigt en oerhört fin gåva där UNF har blivit så mycket bättre på det vi gör tack vare dig. Det är fantastiskt att se hur mycket en relation kan utvecklas så mycket som din och min gjort och jag och UNF är otroligt tacksamma för all den tid och allt det engagemang du lagt på UNF. Tack!!”

Vidar sade att det också är en del i deras uppgift att dela ut gåvor till den avgående styrelsen, utöver de böcker som de redan själva gjort. Den första gåvan bestod av en silverplakett för gagnad gärning, som enligt tradition delas ut till alla som avgår från förbundsstyrelsen. Den andra gåvan bestod av ett paket, och därmed tackade Vidar och Linda de avgående ledamöterna för det arbetet de gjort under de senaste två åren.

Karin Melbin och Malin Thorson, båda förbundsstyrelsen, tog sedan över i talarstolen.

Karin påpekade att Vidar inte skulle få sista ordet. Hon sade att vi som sagt hade två avgående ordförande i år, vilket innebar att även styrelsen ville överräcka en gåva.

Malin fyllde i att hon verkligen ville betona sin beundran för ordförandeparet. Det är få människor som lagt så mycket energi och tid på vår organisation som dem. Hon sade också att hon verkligen visste hur mycket deras arbete inneburit för UNF, men att det som ordförande är svårt att vara älskad av alla, vilket inte heller är meningen. Hon fortsatte sedan med att säga att det varit ett sant privilegium att få ha arbetat så nära de här personerna, att de har arbetat hårt för att UNF ska utvecklas till en bra organisation och att vi inte hade nått dit vi är idag om det inte hade varit för dem.

Karin ville rikta ett speciellt tack till Linda. Hon kom speciellt ihåg kongressen 2005 när hon och några fler tog fram en spränglista till valberedningen och frågade Linda om hon ville vara med. Då hade Linda svarat att hon verkligen inte ville det, hon tänkte ju sitta i förbundsstyrelsen! Det visade på vilken målinriktning Linda har. Karin beskrev sedan Linda som en strateg och en sann ledare. Att hålla ihop den här styrelsen skulle aldrig fungerat utan henne. Karin berättade att Linda ofta skrämt henne, och att hon inte alltid vågat svara i telefon när Linda ringt. Hon avslutade med att säga att de senaste fyra åren hade varit fantastiska och att det hade varit fint att komma henne nära.

Malin berättade att hon haft förmånen att ha Vidar som utskottsordförande. Hon sade att Vidar verkligen är medveten om sin ledarroll och att han vill göra något bra med den. Det är inte alltid lätt eller bekvämt att jobba med honom, men alltid inspirerande och roligt. Han höjer alltid ribban, vilket kan kännas jobbigt då man hela tiden måste pressa sig ännu hårdare. Malin sade dock att det i slutändan alltid varit värt det och att den här styrelsen inte skulle ha presterat lika bra utan honom. Hon berättade att Vidar predikar värdet av folkrörelseengagemang, men även lever som han lär, vilket varit otroligt inspirerande. Hon avslutade med att säga att styrelsen inte kunde tacka honom nog för vad han gjort och att det varit ett rent nöje att arbeta med honom.

Karin sade att styrelsen därför ville bjuda Vidar på en resa för två till en julmarknad i Lübeck. Linda fick en danskurs på balettakademin samt ett löfte om att få leda en verkstad i dans vid nästa kongress.

Vidar kunde inte låta bli att säga ett par sista ord. Han ville tacka hela UNF, de som befinner sig här och alla andra medlemmar ute i landet, framförallt för två saker. Det ena var hur UNF varit som en familj för honom. Ett tillfälle som präglat honom var när han som åttaåring gick i andra

klass. Som på alla andra skolor kom det olika trender på rasterna, som oftast skilde sig mellan killar och tjejer. Av någon anledning kom trenden att killarna skulle spela basket, vilket Vidar tyckte var helt ointressant och gick med tjejerna, som förmodligen hoppade rep istället. Detta resulterade i att han på nästa rast blev jagad av alla de andra killarna, och sedan satt i skogen och grät. Han hade brutit mot en norm, det satte honom i en situation där han var tvungen att välja om han skulle rätta in sig i ledet eller gå tillbaka till tjejerna. Nästa rast valde han att gå tillbaka till tjejerna igen och har sedan den dagen varit i opposition mot samhället.

Första gången han kände sig riktigt välkommen var när han som 13-åring klev in genom dörren till IOGT-NTO-lokalen i Växjö. Det var inte givet var han skulle ta vägen i livet, men det som betytt absolut mest för honom och var han är idag är UNF. Det har varit en resa som kanske tar slut idag, och en ny börjar. Han är oerhört tacksam för allt det som varit. Han är också tacksam för tiden han har fått vara ordförande och allt som har hänt i UNF under den tiden. Han tyckte att han lyckats. Särskilt ville han belysa att vi blivit bättre på långsiktighet och styrning. I förbundsstyrelsen finns det en imponerande struktur för strategi och Vidar tyckte att vi nu inom UNF diskuterar rätt frågor. Vi arbetar med förebyggande och attityder kring droger. En produkt av detta är bland annat Fake Free, vilket Vidar är mycket stolt över och nu hoppas utvecklas ytterligare. Vi har gått från folköl till folkrörelse. Vi har gått från att fokusera på bara en fråga, till att idag vara mycket bredare än så och driva en mängd olika frågor.

Det finns saker Vidar sett som han hoppas att andra kommer att jobba vidare med i framtiden. Det första är att vi måste tillåta medlemmar att vara bäst på saker. Det finns ibland en kultur där man inte ska kunna vara stolt över vad man är bra på inom UNF, vilket hämmar oss. Man måste kunna erkänna att vi är olika bra på olika saker och låta folk göra det de är bra på. För det andra måste vi utveckla vårt ledarskap. Vi får inte sluta se oss som ledare, fler inom UNF måste ta ledarroller. Vidars sista tips var att vi inte får bli för inåtvända. Vi måste se och förstå omvärlden och också hur omvärlden ser på oss. Först då kan vi nå ut och få fler att engagera sig i UNF. Bland andra ungdomsorganisationer är vi uppskattade och flera av dem ser upp till oss. Han hoppades slutligen att han får fortsätta att engagera sig i fortsättningen, även som iggris.

Även Linda Engström, avgående ordförande, höll ett tacktal:

”Sex år, 13 000 timmar och oändlig, gränslös kärlek. Det är svårt att sammanfatta i ett avslutande tacktal. I mitt ledarskap har alltid andras ledarskap stått i fokus. Personer jag sett upp till, velat vara som och blivit inspirerande av. Medlemmar jag sett potential i, trott på, stöttat och peppat i deras eget ledarskap. Ni vet att det handlar om att bekräfta varandra, bjuda in och ställa alla de där frågorna. Jag har fått hundratals frågor genom åren och det är jag evigt tacksam för. Under hela kongressveckan och för all framtid så vet ni vad ni ska göra, fråga fler. Jag vill spegla mitt ledarskap i det som alla gjort för mig och därför vill jag tacka några lite extra för de frågor jag fått och den bekräftelse de gett mig.

Jag vill börja med att tacka min pappas ex som tog med honom till ett UNF-läger 1980 så han kunde träffa mamma där. Resten är historia. Janna Åström för att hon var en fantastisk juniledare på Alla-hjärtans-dag-lägren som jag åkte på när jag var liten. Anna-Karin Nilsson för att hon klappade händerna när jag var junis och uppträdde på UNF:s DÅM med space invaders-låten. Linnea Manzanares för att hon alltid varit en förebild och fått mig att vilja vara som henne i allt hon gör. Inspirerande, inkluderande och påläst i våra frågor. Robert P Kaskas för att han tålmodigt förklarade för mig att livet blir lättare att hantera när man blir äldre när jag var i Uganda och var ett tonårigt nervvrak med för mycket hormoner. Robert Damberg för att han aldrig gjorde sig själv till något större bara för att han var ordförande när jag till

exempel fikade med honom trots att jag bara var en ynka medlem. Ola Österlund för att han peppade mig att fortsätta vara medlem när alkoholnormen jagade mig som en drake när 4 av 5 vänner sa att livet blir såååå mycket roligare när en dricker alkohol. Salam Kaskas för att hon på vårt första utvecklingssamtal när jag satt i FS sa att hon ville se mer av mig. Jag var skräckslagen och förstod inte hur jag skulle kunna ta mer plats, driva fler frågor och utmana mig själv mer. Sergio Manzanares för att han på Summercamp 2008, när jag varit ledamot i FS ett år, sa till mig att jag borde sitta i ett ordförandepar under kommande mandatperiod. Jonas Lundqvist för att han stöttade mig mina två år som vice ordförande på ett sätt som ingen annan människa har gjort. Nina Svensson för att hon fick mig att inse att media och politik är roligt under vit jul 2009. Vidar Aronsson för att han ständigt pressat mig och bett mig göra saker jag själv inte trodde att jag skulle klara av. Alla mina distrikt som jag varit fadder för genom tiderna. Tack för att jag fått utöva ledarskap på er och därmed utvecklas som ledare. Elin Lundgren, Lina Staav, Ellinor Eriksson för att ni alltid trott på feministiskt ledarskap och givit mig goda råd i svåra situationer. De tre förbundsstyrelserna som jag suttit i och alla de individer som gjort FS-perioderna till mina roligaste UNF-år: Adrian, Ahmed, Eric, Jonas, Jon-Erik, Jennifer, Karin, Lisa, Lina, Linda, Lovisa, Mi, Maik, Malin, Mårten, Oskar, Robert, Rasmus, Sergio, Salam, Sanna, Simon, Therese och Vidar.

Sist men inte minst vill jag ju såklart tacka alla er medlemmar. Tack för all energi ni gett mig varje gång jag träffat er, för att ni genom ert medlemskap gör varje minut som jag lagt på UNF meningsfull och för alla komplimanger, beröm och pepp som ni gett mig. Tack för all den tid vi lagt tillsammans för att skapa en demokratisk och solidarisk värld fri från droger. Tack för att ni är dom ni är, för att ni har hjärtan av guld och vilja av stål att förändra den här världen. Det må vara klyschigt men utan er spelar inte jag och mitt ledarskap någon roll.

Tack för sex år, 13 000 timmar och oändlig, gränslös kärlek.”

§ 312

AJOURNERING

Kongressen ajournerades klockan 12.05.

Lördag den 29 juni

TIONDE SESSIONEN

Ordf.: Johanna Storbjörk
Sergio Manzanares

Sekr.: Sara Fredriksson
Johanna Helldén

§ 313

ÅTERUPPTAGANDE AV FÖRHANDLINGARNA

Förhandlingarna återupptogs klockan 13.06.

§ 314

PRISUTDELNING AV HEDERSKNYFFELN

Lovisa Bengtsson, förbundsstyrelsen, delade ut Hedersknyffeln. Priset gick till Per-Elof "Pelle" Johansson med motiveringen: "På ett unikt och osjälviskt sätt har mottagaren av hedersknyffeln varit ett stöd för att UNF utvecklas och får blomstra. Under lång tid har personen varit ett stöd när det krävts, backat tillbaka för att ge medlemmar plats när det krävts men också ryckt in och hjälpt till när det krisat. Om alla medlemmar i IOGT-NTO vore som pristagaren så vore UNF:s framtida framgång ett faktum. Hedersknyffeln för 2013 går till Per-Elof "Pelle" Johansson."

Jimmie Norberg delade ut NORDGUS guldbiljett till Noëmi Liebe som själv skrivit motiveringen: "Jag borde få åka för att jag är så himla superduperjättepepp på att få lära känna nya spännande människor och för att utbytet lär ge mig erfarenheter och perspektiv som gör det enklare att själv organisera utbyten i framtiden och engagera mig mer globalt".

§ 315

FASTSTÄLLANDE AV RÖSTLÄNGD

Kongressen beslutade

att fastställa antalet närvarande ombud till 86 stycken.

§ 316

BESLUT OM ANTALET LEDAMÖTER I FÖRBUNDSSTYRELSEN

Oskar Jalkevik, valberedningen, sa att han förstod att det är svårt att välja mellan alla förslag men att ombuden skulle tänka på hur svårt det varit för valberedningen som haft 50 personer att välja mellan. Han sa att det är viktigt att tänka på gruppens dynamik och många ledamöter gör att gruppen blir spretig. Oskar tyckte att alla som kandiderar är bra personer men kongressen måste fundera på vilka de verkligen tror på. Det kan kännas lockande att ha fler platser och slippa välja bort någon men Oskar menade att det inte skulle göra styrelsejobbet bättre. Även personer som inte sitter i styrelsen kan göra punktinsatser, vilket är bättre för UNF.

Noëmi Liebe, Kronoberg, sa att tolv personer är ett bra antal eftersom det är så bra personer som kandiderar utanför valberedningens förslag. Hon menade att en extra duktig person kan väga upp att det blir ojämnt antal.

Noëmi Liebe föreslog kongressen besluta

att UNF:s förbundsstyrelse under mandatperioden 2013-2015 skall bestå av tolv ledamöter.

Daniel Laurin, Skåne, sa att han ser en fördel med att ha udda antal ledamöter eftersom det då inte kan bli lika röstetal.

Karin Melbin, medlem och avgående förbundsstyrelseledamot, berättade att antalet ledamöter som vart i den avgående förbundsstyrelsen fungerat väldigt bra och att en grupp om elva personer är lagom. Ett mindre antal är inte bra och med fler personer skulle det bli svårt att få styrelsen att fungera. Karin sa att huruvida det är udda eller jämnt antal är inte det viktiga, eftersom det ofta är någon som lägger ner sin röst.

Johannes Nyqvist, Södermanland, föreslog kongressen besluta

att antalet ledamöter i förbundsstyrelsen ska vara 13 stycken.

Kongressen beslutade

att fastslå antalet ledamöter i förbundsstyrelsen till 11 stycken.

§ 317

VAL AV ORDFÖRANDE

Johanna Storbjörk, presidiet, förklarade att kongressen måste ta ställning till om UNF ska ha två ordförande eller en ordförande och en vice ordförande eftersom det inkommit nomineringar till posten vice ordförande.

Anna Henriksson, valberedningen, sa att man inför valberedningsarbetet gjort undersökningar bland medlemmarna som visade att de flesta medlemmar tyckte att två ordförande fungerar bra. Dessutom har Malin Thorson och Eric Tegnander önskat att få vara ett ordförandepar och är förberedda på att jobba ihop.

Benjamin Boman, åhörare, undrade om det var tillåtet enligt stadgarna att välja två ordförande, eftersom ordförande står i singular.

Johanna Storbjörk, presidiet, sakupplyste om att det i stadgarna står "ordförande", vilket både är singular och plural.

Jonas Larsson, Skaraborg, undrade om kongressen verkligen kan välja två ordförande eftersom kongressen igår valde att avslå det förslag som Daniel Laurin lade på torg 5. Jonas menade att man genom att avslå det förslaget beslutat att kongressen ska välja en ordförande och en vice ordförande.

Kongressen beslutade

att välja två ordförande.

Kongressen beslutade

att enhälligt välja Malin Thorson och Eric Tegnander till ordförande.

Malin Thorson sa att det känns spännande och att både hon och Eric Tegnander redan pratat massor under kongressen och att de kommer att prata mer framöver. Malin tackade så mycket och sa att det känns väldigt hedrande. Hon sa att de var mycket samkörda och att hon ser fram emot att tillsammans med er driva UNF framåt.

Eric Tegnander var mycket peppad och redo att sätta tänderna i allt som beslutats samt tackade för förtroendet.

Daniel Laurin, Skåne, reserverade sig mot beslutet att inte välja en vice ordförande med motiveringen

”Kongressen har medvetet valt att bryta mot stadgarna genom att inte välja en vice ordförande eftersom att kongressen tidigare valde att avslå ett yrkande som skulle stryka att en vice ordförande ska väljas från stadgarna.”

§ 318

VAL AV SEKRETERARE

Kongressen beslutade

att till sekreterare välja Linn Heiel Ekeborg.

Linn Heiel Ekeborg tackade kongressen så mycket för förtroendet.

§ 319

VAL AV KASSÖR

Kongressen beslutade

att till kassör välja Lina Boberg.

Lina Boberg tackade för förtroendet och sa att det är kul att få sitta i förbundsstyrelsen i sex år.

Sergio Manzanares, presidiet, kommenterade att Lina inte bara är kassör utan även gävleborgare.

§ 320

VAL AV UTBILDNINGSLEDARE

Leo Jilka, Gävleborg, sa att han ville lämna ett yrkande på att inte ha någon utbildningsledare utan att istället lägga detta ansvar på förbundsstyrelsen i helhet. Om man har en tillräcklig styrelse kan man lägga ansvar på dem.

Han föreslog kongressen besluta

att inte välja en utbildningsledare.

Johanna Storbjörk, presidiet, sa att det står i stadgarna att utbildningsledare ska väljas.

Leo Jilka, Gävleborg, ropade från sin plats att han i så fall ville stryka sitt förslag.

Jonas Larsson, Skaraborg, frågade varför Leo Jilka ville stryka förslaget då vi gått emot stadgar förut i fråga om ordförande.

Mats Heden, Stockholm, sa att han tänkte fråga detsamma. Han yrkade dock avslag på förslaget.

Anna Henriksson, valberedningen, sa att Linda Tjälldén inte är nominerad till ledamot så om ingen utbildningsledare väljs kommer Linda inte med i styrelsen.

Leo Jilka, Gävleborg, sa att han inte ville stryka sitt förslag längre.

Benjamin Boman, åhörare, sa att han inte tycker att man ska frångå stadgar. Han tycker att vi ska välja en utbildningsledare.

John-Erik Sjöberg, åhörare, sa att om det är så att Linda faller så känns det som ett personval och i så fall borde det vara slutna omröstning.

Kongressen beslutade

att välja utbildningsledare under kongressen.

Kongressen beslutade

att till utbildningsledare välja Linda Tjälldén.

Linda Tjälldén, nyvald utbildningsledare, tackade så jättemycket och sa att det kommer att bli två fantastiska år.

§ 321

DISKUSSION OM VAL AV FÖRBUNDSSTYRELSELEDAMÖTER

Hanna Jansson, Skåne, ville börja med att säga att val av förbundsstyrelse är ett av de absolut viktigaste val som görs under kongressen, eftersom det är till dem som kongressen lämnar över ansvaret för hela organisationen under kommande två år. Hon sa att när hon först såg förslaget på ledamöter så förstod hon inte hur hon skulle kunna välja bland dessa bra förslag eftersom alla är otroligt bra kandidater.

Hanna sa att det är viktigt att tänka på hur det blir en bra grupp och inte enbart tänka på vem som är bäst. Det är viktigt att välja grupp med olika infallsvinklar och intresseområden. Hon yrkade bifall på valberedningens förslag eftersom det är ett genomtänkt förslag med personer som tänker olika.

Därefter ville Hanna plädera för två personer: Anneli Bylund eftersom hon är mest engagerad i sociala frågor och om kongressen inte väljer henne kommer förbundsstyrelsen att sakna en person som är engagerad i de frågorna. Hon pläderade även för Lucas Nilsson för att han brinner för de globala frågorna och utan honom i förbundsstyrelsen kommer det arbetet att falla bort.

Hanna avslutade med att säga att det är kul att det finns så många engagerade medlemmar som vill bli valda till förbundsstyrelsen men att det finns andra sätt att engagera sig. Valberedningen har gjort ett genomtänkt förslag och man bör fundera över vilka som ska sitta i förbundsstyrelsen och vilka som ska sitta i utskott.

Anna Härås, Stockholm, ville plädera för Olle Gynther-Zillén för att han är en modig och stark person som är förälskad i UNF. Det är viktigt att kongressen ger Olle chansen att växa med UNF eftersom han kan bidra till UNF:s bredd.

Arvid Leimar, Göteborg och Bohuslän, sa att det är fantastiskt att alla är så engagerade och att detta är kongressen viktigaste punkt. Han ville att kongressen skulle notera att han klätt upp sig inför just denna punkt. Arvid sa att Hanna Jansson talat bra när hon höll med i valberedningens förslag. Beslut om förbundsstyrelsen är inget som ska hastas fram utan man ska se till att förbundsstyrelsen består av en bra grupp som kan samarbeta. Det är viktigt att styrelsen består av personer med olika egenskaper, han ansåg att valberedningens förslag hade

alla de egenskaperna. Han ville även lyfta Thomas Ahlström eftersom Thomas är en person med mycket potential. Arvid uppmanade kongressen att besluta enligt valberedningens förslag.

Johanna Riberth, Kalmar, lyfte Max Johansson och Lucas Nilsson för att de båda är mycket engagerade personer.

Amanda Ylipää, Göteborg och Bohuslän, tyckte att det var helt fantastiskt att rörelsen har så många bra medlemmar som brinner för rörelsen. Hen ville inte förringa valberedningens jobb men pläderade ändå för Peter Alsén. Amanda sa att organisationen måste ha ett starkare fokus på cannabisfrågan och att hen inte mött någon som debatterar som Peter i den frågan.

Mårten Malm, avgående förbundsstyrelse, ville tala för Lina Jacobsson. Mårten berättade att han lärt känna Lina både som vän och i arbetet i förebyggskommittén, Lina är duktig och har stor kapacitet, hon har bra åsikter och är eftertänksam. Mårten menade att Lina skulle bidra mycket i diskussioner då hon är ödmjuk i sina åsikter, vilket gör det lätt att komma överens. Mårten yrkade därför bifall på valberedningens förslag.

Andreas Lakatos, Jönköping, ville lyfta tre personer. Max Johansson, eftersom han är den bästa värvaren, Thomas Ahlström, eftersom han är bäst på att tänka efter och slutligen Peter Alsén, för att han är grym på att ta cannabisdebatten.

Linda Adolfsson, avgående förbundsstyrelse, lyfte Andreas Jansson eftersom hon ansåg att han på väldigt kort tid gjort enorma saker. Andreas har tagit sig in i UNF:s stora organisation och ifrågasatt redan från början. Linda ville även lyfta Lina Jacobsson som hon både varit distriktsstyrelseordförande-kompis med samt suttit i förebyggskommittén tillsammans med. Lina har gjort ett mycket bra jobb att föra förebyggskommittén framåt. Hon lyfte också Thomas Ahlström eftersom han är mycket klok och utbildad. Thomas tänker efter och återkommer och återkopplar om saker som är vettiga, och han har mycket att ge UNF. Linda ansåg också att Nicole Steegmans är en bra kandidat eftersom hon verkligen brinner för de sociala frågorna. Även Anneli Bylund är engagerad i sociala frågor och det finns ingen som kan så mycket och vill så mycket i de frågorna. Hon kan göra det konkret och det är precis vad det sociala området behöver.

Richard Fors, Gävleborg, sa att kongressen hade beslutat om att organisationen ska bli bättre på cannabisfrågor och tyckte därför att man skulle rösta på Peter Alsén. Peter kan dessa frågor och skulle göra en extremt bra insats i förbundsstyrelsen. Richard ville även lyfta Johannes Nyqvist och Olle Gynther-Zillén för att de kan bidra med ett nytänk och bra variation som kan gynna förbundet.

Julia Odin, Jönköping, lyfte Max Johansson med motiveringen att de suttit i samma styrelse och hon tycker att Max är en otroligt stark person som gör allt med 100 % känsla och engagemang. Max skulle stödja distrikt otroligt bra. Julia lyfte även Lucas Nilsson som hon anser ha ett bra perspektiv på många frågor.

Jessica Stridh, åhörare, yrkade på att välja Peter Alsén. De har suttit i samma distriktsstyrelse och Jessica sa att Peters stora styrka är att han bidrar med mer än bara kunskap kring drogfrågor. Han är saklig och bidrar till bra stämning.

Lovisa Bengtsson, avgående förbundsstyrelse, berättade att hon tycker att Thomas Ahlström är en fantastisk person och hon hoppades att alla får umgås med honom. Thomas är kanske inte så högljudd men när man pratar med honom upptäcker man att han är en person med

mycket kunskap. Hon lyfte även Andreas Jansson som under den tid Lovisa suttit i förbundsstyrelsen hela tiden ställt en massa jobbiga frågor till henne om varför förbundsstyrelsen gör som de gör. Lovisa menade att det är precis de egenskaper som behövs i en förbundsstyrelse.

Erik Levin, Östergötland, ville på ljuvlig östgötska lyfta Max Johansson då han är kompetent inom förebyggarsarbete och har en styrka av stål. Erik ville även lyfta Peter Alsén då han har en enorm kompetens inom narkotikaområdet. Erik sa också att han ser Lucas Nilsson som en uppfostrad terrorist som kan lyfta diskussioner men även ta tillbaka sina argument om han motbevisas, vilket gör att han borde sitta i förbundsstyrelsen. Till slut pläderade Erik för Andreas Jansson eftersom han kan sätta UNF på kartan och bidra till att organisationen utvecklas.

John-Erik Sjöberg, åhörare, sa att det finns många alternativ och att det kan vara svårt att tänka bort någon. Han sa också att det är fint att alla kandidater kan bli omtalade i talarstolen. John-Erik ville plädера för Olle Gynther-Zillén som stått vid John-Eriks sida när han var ordförande första gången. Olle har fått honom att känna sig trygg och hjälpt honom att ta tuffa beslut. Olle är en fördomsfri person vilket är en unik egenskap. Han är även effektiv i sitt driv och har han satt upp ett mål så rustar han sig genast för att nå det satta målet. Olle har enorma resurser och det är kongressens ansvar att ta vara på den.

Daniel Laurin, Skåne, uttryckte sitt stöd för Malin Thorson och Eric Tegnander som ordförande. Han sa att han delar Peter Alséns syn om UNF och knark och menade att nykterhetsrörelsen kan väldigt lite om området men det skulle kunna vara bättre. UNF kan väldigt mycket om alkohol men med Peter i förbundsstyrelsen kan vi även bli duktiga inom narkotikaområdet. Daniel lyfte även Lucas Nilsson.

Alice Comstad, Halland, lyfte Andreas Jansson för att han är en nytänkande person. Hon lyfte även Max Johansson för hans förebyggande idéer samt Peter Alsén för att han är en underbar människa och för hans debattförmåga.

Josefin Eklund, valberedningen, tyckte att jävsfrågan är viktig att tänka på. Det kan bli ett problem om två personer i en styrelse ses ofta på fritiden. Josefin tyckte även att det var viktigt att påpeka att spetskompetens inte nödvändigtvis måste finnas i förbundsstyrelsen utan gör sig bättre i ett utskott.

Mats Heden, Benjamin Boman, Sara Nilsson, Rebecka Wärnlund och Gustav Bylund sa att de finner Olle Gynther Zillén ytterst kompetent och ville visa sitt stöd.

David Söderblom-Tay, Stockholm, sa att han har ett enormt förtroende för Thomas Ahlström. Thomas klarar av att analysera frågor på ett unikt sätt och kan vända och vrida på saker länge och han kan lyfta förbundsstyrelsens beslut till en ny nivå. Thomas kan få personer att tänka på sina åsikter på ett nytt sätt.

Karin Melbin, avgående förbundsstyrelsen, talade för valberedningens förslag eftersom förslaget har ett helhetstänk. Det är viktigt att en styrelse innehåller olika personligheter och Karin ansåg att samtliga personer i förslaget kan bidra till djup och bredd i förbundsstyrelsen. Hon ville också lyfta fram Anneli Bylund som utvecklat ett stort intresse för sociala frågor.

David Svensson, Skåne, tyckte det var väldigt spännande och roligt att det finns så goda kandidater. Han hade kunnat lyfta många olika personer men vill lyfta Lina Jacobsson lite extra för att hon har goda egenskaper och av Lina möts man alltid av ett leende. David sa att

Lina hade väldigt bra koll på UNF- och Junissamarbete och kan därför göra ett bra jobb med övergångsarbete. David avslutade med att säga att han har stort förtroende för Lina.

Johannes Nyqvist, Södermanland, ville framhäva Peter Alsén och hans kunskap kring cannabisfrågor samt hans driv och engagemang. Han lyfte även Nicole Steegmans för hennes goda egenskaper samt Max för hans förebygggsarbete. Till fördel för de tre personerna drog Johannes tillbaka sin kandidatur.

Anna Hederstedt, Gotland, och Robert Rosander, Gotland, anser att Thomas Ahlström är väldigt lämplig som ledamot i förbundsstyrelsen för att han är en tystlåten person som när han väl säger något, säger något smart. Det behövs olika roller i en förbundsstyrelse och Thomas är en sådan roll som behövs.

Robert Fahlesson, Västernorrland, ville lyfta Anneli Bylund eftersom hon vill att alla ska ha en bra känsla i styrelsen, att alla ska må bra och att alla ska känna att de får sin röst hörd. Anneli kan göra mycket för gruppen i sig och för UNF.

Leo Jilka, Gävleborg, hade tänkt lyfta Johannes Nyqvist men eftersom han dragit tillbaka sin kandidatur blev det svårt. Han lyfte istället Nicole Steegmans för att hon är en fantastisk person som gör idéer till handling och som ser medlemmar som de är och ser vad de behöver. Leo tyckte också att Peter Alsén och Thomas Ahlström är bra kandidater för att deras idéer och visioner är väldigt bra.

Jonas Larsson, Skaraborg, lyfte Andreas Jansson, för att hans idéer skulle ta organisationen framåt. Han lyfte också Max Johansson och Peter Alsén då de båda är väldigt duktiga på sina områden men kan väldigt mycket utöver det.

Marcus Artursson, Jönköping, ville slå ett slag för Max Johansson. Marcus sa att det varit en otrolig ära att sitta i en styrelse med honom. Marcus är en person som har otroligt engagemang, positiv attityd och som säger vad han tycker. Ibland talar han innan han tänker och ibland efter, men Marcus ser detta som en positiv aspekt. Hans tänk gällande förebygg kommer att värna om organisationen och det behövs en sådan person som Max när det gäller förebygg.

Joakim Book Jönsson, åhörare, var glad att se så många här och ville plädera för Lucas Nilsson med motiveringen att han är otroligt driven och har visioner långt upp i luften. Lucas tänker längre än små stadgeändringar. Han är grymt bra och kommer att passa utmärkt i förbundsstyrelsen.

Anna Henriksson, valberedningen, sa att av de som redan blivit valda till förbundsstyrelsen finns många drogpolitiker. Det är viktigt att tänka på andra områden såsom socialt och globala frågor som Anneli Bylund respektive Lucas Nilsson är bra på.

Oskar Jalkevik, valberedningen, sa att det kunde kännas läskigt att välja Andreas Jansson eftersom han är så ny i rörelsen men uppmanade kongressen att välja honom ändå.

§ 322

INFÖR VAL AV FÖRBUNDSSTYRELSELEDAMÖTER

Johanna Storbjörk, presidiet, informerade om hur presidiet anser att valen ska genomföras. Presidiet föreslog att valet sker genom att man fyller i lappar där man kryssar i exakt sex personer. Presidiet föreslog kongressen besluta

att rösta med lappar.

UNF Opposition genom Mats Heden, Stockholm, föreslog kongressen besluta

att använda Bordas metod i valet av ledamöter.

Kongressen beslutade

att genomföra valet i enlighet med presidiets förslag.

§ 323

VAL AV LEDAMÖTER TILL RIKSSTYRELSEN

Kongressen beslutade

att till ledamöter i riksstyrelsen välja Malin Thorson och Lina Boberg.

§ 324

GÄST FRÅN NYKTRA SOCIALISTER, ULRIKA JANSSON

Ulrika Jansson, Nyktra Socialister, sa att de är en liten organisation i jämförelse med UNF. De bildades 2011 och har ca 160 medlemmar. Hon sa att arbetarrörelsen och nykterhetsrörelsen har en gemensam historia där de kämpade för liknande saker. Men sedan försvann drogpolitiken från dagordningen och då blev det nykterhetsrörelsen som fick driva dessa frågor. Det bästa vore om alkohol- och drogpolitik drevs överallt. Som styrelseledamot för Nyktra Socialister ser hon gärna att de får fler medlemmar och berättade att man kan bli medlem på nyktrasocialister.se. Där kan man fylla i en medlemsansökan och det kostar ingenting. Medlemslöftet är ungefär som IOGT-NTO-rörelsens med tillägg om att man även jobbar för en socialistisk värld. Är man på något sätt socialist så är man välkommen som medlem.

§ 325

JUSTERING AV RÖSTLÄNGD

Kongressen beslutade

att fastställa antalet närvarande ombud till 90 stycken.

§ 326

VAL AV REVISORER

Anna Henriksson, valberedningen, informerade om att ändringar gjorts i förslaget. Valberedningens föreslog kongressen besluta

att till revisorer välja Lars Halvarsson och Robert Damberg, samt

att till revisorssuppleanter välja Andrea Lavesson och Hanna Rönmark, i den ordningen.

Kongressen beslutade

att till revisorer välja Lars Halvarsson och Robert Damberg, samt

att till revisorssuppleanter välja Andrea Lavesson och Hanna Rönnmark, i den ordningen.

§ 327

AJOURNERING

Kongressen ajournerades för fika kl 14.58.

§ 328

ÅTERUPPTAGANDE AV FÖRHANDLINGARNA

Kongressen återupptogs kl 15.21.

§ 329

UTMÄRKELSE TENNUGGLAN

Vidar Aronsson, avgående förbundsordförande, kallade sig enkel medlem och delade ut priset Tennugglan som ges för god idé. Motiveringen är att pristagaren tagit de gamla folkrörelseidéerna och använt dem på ett nytt sätt. Priset går till Trivselgerillan och UNF Jönköping.

Marcus Artursson, Jönköping, tackade hjärtligt och sa att de anställda som jobbar med Trivselgerillan antagligen känner stor glädje så han ville tacka från dem.

§ 330

VAL AV OMBUD TILL ACTIVES KONGRESS

Kongressen beslutade

att till ombud på Actives kongress välja Linn Heiel Ekeborg, Sara Lundell, Eric Tegnander och Amanda Ylipää, samt

att till ersättare på Actives kongress välja Anna Näsmo, Linnea Wennerstrand, Lovisa Bengtsson och Adrian Manucheri, i den ordningen.

§ 331

DISKUSSION OM VAL AV VALBEREDNING

Marcus Artursson, Jönköping, sa att han är föreslagen men att självinsikten idag har gett honom en stor käftsmäll. Han vill inte vara valberedning. Han vill inte ha ett förtroendeuppdrag han inte helt och fullt vill ha och drar därför tillbaka sin kandidatur.

Eric Levin, framtidsutskottet, sa att vi verkligen måste vilja ha de uppdrag vi tar på oss och meddelade att de snart skulle komma in med sitt reviderade förslag.

Anna Härås, Stockholm, sa att hon vill kandidera som ersättare.

Björn Edström, Värmland, undrade hur ersättarna och ledamöterna blev valda och om de blev tillfrågade innan eftersom han inte blev tillfrågad från början.

Eric Levin, framtidsutskottet, sa att de strax kommer att presentera nytt förslag. Valberedandet till valberedningen gick snabbt och stressigt varför de senare la ut en förfrågan i D-nytt. Han sa att de håller med om att processen inte var demokratisk och öppen.

Johanna Storbjörk, presidiet, informerade om att nya personer inte kan kandidera längre men att framtidsutskottet som beredning kan göra om sitt förslag då en person dragit sig ur.

§ 332

AUKTION

Linda Tjälldén undrade om några ville buda på dekorationerna i salen. Sedan startade en rafflande budgivning, där glitterpenisen erövrades av Dalarnas distrikt.

§ 333

VAL AV VALBEREDNING

Eric Levin, framtidsutskottet, föreslog kongressen besluta

- att till sammankallande i valberedningen välja Oskar Jalkevik,
- att till ledamöter i valberedningen välja Mark Tägtström, Tea Olsen, Karin Melbin och Björn Edström, samt
- att till ersättare i valberedningen välja Hedvig Strömbom, Anna Härås, Sara Nilsson, Mårten Malm och Malin Andersson, i den ordningen.

Kongressen beslutade

- att till sammankallande i valberedningen välja Oskar Jalkevik,
- att till ledamöter i valberedning välja Mark Tägtström, Tea Olsen, Karin Melbin och Björn Edström, samt
- att till ersättare i valberedningen välja Hedvig Strömbom, Anna Härås, Sara Nilsson, Mårten Malm och Malin Andersson, i den ordningen.

§ 334

RIKSSTYRELSENS FÖRSLAG NR 5 ANSÖKAN OM ATT VARA VÄRD FÖR 2017 ÅRS KONGRESS

Lina Boberg, förbundsstyrelsen, sa att riksstyrelsen lämnar förslag om var nästnasta kongress ska vara. Hon tycker att framtidsutskottets att-sats är bättre än riksstyrelsens och uppmanade kongressen att välja den.

Riksstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att uppdra åt Värmland att vara värd för 2017 års kongresser.

Alva Blomqvist, framtidsutskottet, ville förtydliga att det inte är Värmland som är värd utan förbundens distrikt i Värmland som ska vara värdar.

Framtidsutskottet föreslog kongressen besluta

att uppdra åt IOGT-NTO:s Juniorförbund, UNF och IOGT-NTO i Värmlands distrikt att vara värd för 2017 års kongresser.

Övriga förbunds motsvarande utskott föreslog detsamma.

Kongressen beslutade

att uppdra åt IOGT-NTO:s Juniorförbund, UNF och IOGT-NTO i Värmlands distrikt att vara värd för 2017 års kongresser.

§ 335

SÅNG

Sergio valde att vi skulle sjunga Dusten. Alla sjöng utom sekreterare Sara som hellre renskrev.

§ 336

INFORMATION

Astrid Wetterström, generalsekreterare, informerade om kvällens aktiviteter.

§ 337

GÄST FRÅN NBV, JONATHAN HJORT

Jonathan Larsson, NBV, sa att han minns hur det var när han satt här som UNF:are för 20 år sedan. Han pratade om att man utvecklas som människa och som organisation och att det är folkbildning. Han visade bilder som även visats på de andra kongresserna. Sedan sa han att "Ett NBV" är ett arbete som pågått sen föregående kongress och att det handlar om att NBV ska gå framåt i en riktning. Det handlar om att vi tillsammans gör steg framåt.

Han sa att 1 296 100 är en stor siffra och det är antalet studietimmar som NBV genomförde förra året. NBV har under de senaste åren haft en kraftfull utveckling. NBVs vision är förbundet "där människor och idéerna växer". Han visade en bild på glada grisar och sa att grisar föds i början på året. De växer och är glada och mår väldigt bra. [sic!] Den 23:e december händer något drastiskt som har katastrofala följder. Det är det här det handlar om, att vi aldrig får stå still, vi måste se framåt.

Han sa att allt handlar om vem som bäst kan anpassa sig till förändringar och om julgrisens död. NBV är bra på att anpassa sig men kan bli ännu bättre. Den nya tekniken kommer att ställa nya krav på oss. Han visade en bild på Google Glass och sa att vi troligen känner igen dessa men att de inte går att köpa riktigt än. Han förklarade att kvinnan på bilden ser både den digitala och den vanliga världen samtidigt och det vill NBV vara en del av.

§ 338

PRAKTISK INFO

Linda Tjällén sa vad som ska göras när förhandlingarna är klara.

§ 339

SÅNG

Yllevisan sjöngs både på svenska och på tyska (under namnet "Das Wolleleid") trots att Sergio Manzanares var emot sången.

§ 340

INFORMATION

Malin Thorsson, förbundsstyrelsen, sa att kongressen varit rolig och att om ombuden känner som hon så känner de en viss tomhet. Hon sa att de inte vill lämna oss med detta och berättade att det finns en blogg som heter UNF Debatt. Förbundsstyrelsen har samlat en del av dessa i en skrift som de hoppas ska användas för fortsatt debatt. Detta är för att sprida vidare idédebatten. Skriften delas ut i ett exemplar till varje ombud.

§ 341

VAL AV FÖRBUNDSSTYRELSELEDAMÖTER

Rösträkningen var klar och resultatet presenterades.

Andreas Jansson, Stockholm, 77 röster

Lina Jacobsson, Östergötland, 66 röster

Thomas Ahlström, Stockholm, 69 röster

Nicole Steegmans, Västerbotten, 70 röster

Lucas Nilsson, Skåne, 64 röster

Anneli Bylund, Västernorrland, 60 röster

Peter Alsén, Jönköping, 44 röster

Olle Gynther-Zillén, Stockholm, 35 röster

Max Johansson, Jönköping, 45 röster

Jana-Marie Ziegler, Örebro, 4 röster

Kongressen beslutade därmed

att till ledamöter välja Andreas Jansson, Lina Jacobsson, Thomas Ahlström, Nicole Steegmans, Lucas Nilsson och Anneli Bylund.

§ 342

VAL AV GRANSKNINGSUTSKOTT

Kongressen beslutade

att till sammankallande för Granskningsutskottet välja Linda Adolfsson,

att till ledamöter i Granskningsutskottet välja Jonas Larsson, Therese Dahlen, Hilma Svedberg och Daniel Laurin, samt

att till ersättare i Granskningsutskottet välja Louise Pedersen, David Svensson, Jana-Marie Ziegler, Mathias Dejerud och Erik Levin, i den ordningen.

§ 343

TACK

Johanna Storbjörk, presidiet, tackade för att presidiet fått jobba med denna fantastiska kongress. Hon ansåg att ombuden hade varit oförskämt peppiga under kongressen.

§ 344

AVSLUTANDE AV KONGRESSEN

Malin Thorson och Eric Tegnander, förbundsordförande, kom upp på scenen.

Eric sa att vi nu verkligen var nära slutet och att det varit en händelserik vecka. Han sa att vi tillsammans har jobbat oss igenom allt och att det har varit mycket tårar, skratt och engagemang.

Malin sa att kongressen har fattat många bra beslut. Vi har satsat på ett starkare och vassare UNF. Det har varit roligt men nu har vi suttit i möte länge nog.

De förklarade förhandlingarna för avslutade klockan 16.18.

Kamilla Andersson
sekreterare

Lovisa Berglind
sekreterare

Sara Fredriksson
sekreterare

Johanna Helldén
sekreterare

Viktor Mauritz
sekreterare

Rasmus Källström
sekreterare

Hilma Svedberg
justerare

Sofia Lundell
justerare

David Svensson
justerare

André Domellöf
justerare