

- Plats:** UNF:s kansli, Stockholm
- Datum:** den 9-11 januari 2015
- Närvarande ledamöter:** Malin Thorson
Eric Tegnander
Linn Heiel Ekeborg
Lina Boberg
Linda Tjälldén
Andreas Jansson
Thomas Ahlström
Lucas Nilsson
Anneli Bylund, ej §§ 12:1-12:4, 12:6
- Närvarande tjänstemän:** Imse Nilsson
- Övriga närvarande:** Robert Damberg, verksamhetsrevisor, §§ 12:7c-e, i
Lars Halvarsson, verksamhetsrevisor, §§ 12:7c-e, i
Wilda Kristiansson, granskningsutskott, § 12:7h
Hilma Svedberg, granskningsutskott, § 12:7h
Jana-Marie Ziegler, granskningsutskott, § 12:7h
Louise Pedersen, granskningsutskott, § 12:7h
- Paragrafer:** §§ 12:1-12:10
- Bilagor:** 12:1-12:19

§ 12:1 Mötets öppnande

Eric Tegnander öppnade mötet.

§ 12:2 Fastställning av föredragningslista (bilaga 12:1)

Malin yrkade

att lägga till "Valberedningskommitté" som punkt 8b

Lina Boberg frågade om vi skulle lägga till den nyligen inkomna rapporten från IIA som en punkt.

Eric Tegnander yrkade

att lägga till "Rapport IIA" som punkt 6s

Styrelsen beslutade

att lägga till "Valberedningskommitté" som punkt 8b

att lägga till "Rapport IIA" som punkt 6s

att fastställa föredragningslistan med föreslagna ändringar

§ 12:3 Val av justerare

Lina Boberg föreslog sig själv som justerare.

Styrelsen beslutade

att välja Lina Boberg till justerare för mötet

§ 12:4 Föregående protokoll

Eftersom föregående protokoll på grund av olika omständigheter inte är klart finns inget protokoll att föredra.

Styrelsen beslutade

att notera detta

§ 12:5 Lägesrunda

Styrelsen beslutade

att notera läget hos de närvarande

§ 12:6a Rapport Representation (bilaga 12:2)

Styrelsen beslutade

att notera rapporten

§ 12:6b Rapport Sociala utskottet (bilaga 12:3)

Styrelsen beslutade

att notera rapporten

§ 12:6c Rapport Drogpolitiska utskottet (bilaga 12:4)

Styrelsen beslutade

att notera rapporten

§ 12:6d Rapport Förebyggsutskottet (bilaga 12:5)

Eric ville lyfta rapporten och om att det totala medlemsantalet minskat och att antalet betalande medlemmar ökat men inte mycket.

Styrelsen beslutade

att notera rapporten

§ 12:6e Rapport Organisationsutskottet

Lina Boberg föredrog rapporten muntligt och berättade att det inte hänt så mycket sedan senaste förbundsstyrelsemötet och att utskottet haft möte efter bilagestoppet, därav den muntliga föredragningen. Alla föreningsårsmöten samt planeringen för distriktsårsmöten är på gång. Det gäller även distriktstyrelsesamlingen som äger rum 24-26 april.

Styrelsen beslutade

att notera rapporten

§ 12:6f Rapport Globala utskottet (bilaga 12:6)

Styrelsen beslutade

att notera rapporten

§ 12:6g Arbetsutskottet (bilaga 12:7)

Eric Tegnander ville lyfta bilagan och upplyste om att per capsulam-beslutet som var aktuellt i mellandagarna inte längre är aktuellt eftersom extraalet ställts in. Han rapporterade också om att inget beslut fattades eftersom väldigt få röstade.

Styrelsen beslutade

att notera rapporten

§ 12:6h-i Ordföranderapporter Malin och Eric (bilaga 12:8-9)

Styrelsen beslutade

att notera rapporterna

§ 12:6j Rapport Generalsekreterare

Imse Nilsson föredrag bilagan. Hon berättade att Andreas Ljungman har lämnat sin tjänst som verksamhetsutvecklare i Göteborg, Bohuslän och Halland och att nyrekrytering pågår.

Styrelsen beslutade

att notera rapporten

§ 12:6k-o Rapport RS-bilagor: Offentliggöra RS-protokoll, Ekonomisering av verksamheten, Diskussionsfrågor från kursgårdsfonden, Sommarfestivalen, Val av RS-ordförande

Malin Thorson föredrog bilagorna och berättade att Riksstyrelsen valt Anna Carlstedt till ordförande och Fredrik Torberger till vice ordförande i Riksstyrelsen.

Malin berättade även Miljonlotteriet går sämre och att det är något som Riksstyrelsen har diskuterat. Det har resulterat i ett möte i februari med fokus på insamling för att se hur rörelsen framöver kan arbeta mer med det.

Riksstyrelsen har också utvärderat Sommarfestivalen.

Styrelsen beslutade

att notera rapporten

§ 12:6p-s Rapporter Junis, IOGT-NTO, UNF, IIA

Styrelsen beslutade

att notera rapporterna

§ 12:7a Drogpolitiskt program (bilaga 12:10)

Malin Thorson föredrog bilagan.

Styrelsen var överens om att de inte ville samarbeta med alkoholindustrin, men delade meningar fanns rörande att marknadsföra alkoholfria utbud.

Eric Tegnander lyfte upp att det är problematiskt när alkoholindustrin gör reklam för alkohol genom alkoholfria produkter. Däremot skulle andra kunna göra reklam för alkoholfritt, till exempel UNF eller Systembolaget.

Thomas Ahlström lyfte en fundering om att exponeringsförbud för alkoholproducerande företag. Lucas Nilsson och Eric Tegnander tyckte att funderingen var väldigt bra och ville göra det till ett starkt medskick.

När det gäller sprututbytesprogram och andra typer av skadebegränsning tyckte flera i styrelsen att det var okej med viss skadebegränsning, men inte att UNF skulle vara positiva till det.

Vissa ansåg inte att olika typer av narkotika behöver förtydligas i det drogpolitiska programmet, eftersom det kommer nya droger hela tiden. Däremot skulle kanske cannabis stå med eftersom det är något som UNF idag jobbar med.

Lucas Nilsson ansåg att UNF inte kan låta cannabis stå utanför alla andra narkotikaklassade preparat. Han menade att vi måste behandla all narkotika på samma sätt. Linda Tjälldén höll med om det, men det gjorde inte Malin Thorson. Hon menade att eftersom det finns en diskussion om cannabislegalisering så behöver UNF diskutera det som en särskild fråga.

Thomas Ahlström lyfte en fundering om nutidsanalys och ett avsnitt i drogpolitiska programmet om hur drogläget ser ut idag. Därmed skulle programmet uppdateras varje kongress.

Malin Thorson upplyste om att det drogpolitiska programmet reviderats varje kongress sedan det antogs på kongressen i Köping 1997.

Styrelsen beslutade

att notera diskussionen

§ 12:7b Jämlikhetsbokslut (bilaga 12:11)

Anneli Bylund föredrog bilagan. Styrelsen diskuterade i smågrupper innan de återsamlades för en diskussion i helgrupp.

Grupperna var överens om att det är viktigt med objektiv statistik. Annelie Bylund lyfte att det borde vara ett årligt bokslut.

Andreas Jansson funderade över att mäta statistik i olika typer av gruppkonstellationer, exempel styrelser, arbetsgrupper, utskott osv.

Malin Thorson skulle tycka att det var intressant att mäta statistik i de olika verksamhetsområdena för att se vad förmodade tjejer och killar engagerar sig i för frågor.

Lina Boberg tyckte inte att jämlikhetsboksluten till de senaste kongresserna varit så bra eftersom processen har påbörjats för sent och yrkade

att inte lägga fram ett jämlikhetsbokslut till kongressen utan istället ett förslag med indikatorer som kan mätas

Malin Thorson upplyste om att kongressen beslutat om att UNF ska göra ett jämlikhetsboks slut och därför blir det problematiskt om styrelsen bestämmer att de inte ska göra något.

Lina Boberg drog tillbaka sitt yrkande och la istället ett ändringsförslag i den föreslagna attsatsen om att ge sociala utskottet, och inte Malin Andersson i uppdrag att återkomma. Anneli Bylund jämkade sig med förslaget.

Styrelsen beslutade

att ge sociala utskottet i uppdrag att återkomma med ett jämlikhetsboks slut på förbundsstyrelsemötet i maj

§ 12:7c,e Verksamhetsutvecklarsystem och Distriktsbeställd verksamhetsutvecklarsystem (bilaga 12:12, 12:14)

Malin Thorson och Lucas Nilsson föredrog sina bilagor och debatterade för sina förslag.

Malin Thorson hade en del invändningar mot Lucas Nilssons förslag. Hon tyckte att det är bäst att tillhandahålla personal och pengar istället för bara pengar till distrikten. Hon menade att det blir problematiskt att ge så mycket pengar i distriktsbidrag, eftersom det handlar om enorma summor.

Lucas Nilsson menade att det nuvarande systemet gör att distrikten inte känner ägande över sin personella resurs. Det är viktigt att distrikten känner ett behov som förbundet kan tillhandahålla en lösning till på ett tillfredsställande sätt. Distrikten bör också kunna ha mandat att avsluta samarbeten med förbundet om det inte anser att förbundet levererar en fungerande lösning.

Malin Thorson menade att det i de allra flesta fall fungerar bra mellan distrikt och fältpersonal så hon ser inte behovet av distriktbeställda verksamhetsutvecklare. Hon ansåg även att UNF bör fundera över det faktum att de lägger fem gånger så mycket pengar på fältpersonal som på distriktbidrag.

Andreas Jansson undrade hur Lucas hade tänkt kring trygga och långsiktiga anställningar. Lucas Nilsson svarade att detta inte är en personalpool utan att distrikten skriver ett avtal för en specifik tjänst. Han menade att UNF idag i princip har ettåriga avtal med fältpersonalen eftersom systemet revideras varje år, vilket är varken mer eller mindre arbetsrättsligt säkert än hans nya förslag. Förslaget om distriktbeställt verksamhetsutvecklarsystem öppnar även upp för deltidsanställningar, vilket Lucas Nilsson tyckte är bra.

Styrelsen gick en runda och flera ledamöter tyckte att Lucas har flera bra poänger i sitt förslag, men de tror inte att distriktbeställt verksamhetsutvecklarsystem är lösningen på de problem som finns idag.

Flera ledamöter var också skeptiska till att ge så mycket i distriktbidrag som Lucas förslag innebär.

Thomas Ahlström yrkade

att ge verksamhetsutvecklarsystemgruppen i uppdrag att återkomma med ett förslag på mål i arbetsplanen att utreda på ett övergripande plan hur UNF kan lösa de problem som framkommit med UNF:s personella resurser, både verksamhetsutvecklare och kansliet

Linda Tjälldén och Andreas Jansson ansåg att det är viktigt att det finns en miniminivå hur många procent av en tjänst varje distrikt får, exempel 20 procent. Eric Tegnander och Lina Boberg tyckte dock inte att det var lika viktigt med just 20 procent utan att det kan vara mindre.

Lucas Nilsson ansåg att UNF har en fundamentalistisk inställning till deltidsanställningar och vill öppna upp för möjligheter att anställa folk på deltid. Malin Thorson upplyste om att det inte finns något i nuvarande system som hindrar deltidsanställningar.

Styrelsen hade en diskussion om huruvida de har möjlighet att ändra antalet tjänster utifrån budgeten, och det rädde delade åsikter om det.

Styrelsen beslutade

att avslå attsatsen om distriktbeställt verksamhetsutvecklarsystem

att ge verksamhetsutvecklarsystemgruppen i uppdrag att fortsätta processen

§ 12:7d **Folkhögskoleutredning (bilaga 12:13)**

Lucas Nilsson föredrog bilagan. Styrelsen diskuterade i smågrupper innan de samlades för en diskussion i helgrupp.

Styrelsen var övergripande överens att utbildningen ska vara öppen för alla, men ha ett tydligt alkoholfokus, alltså inriktning 1B.

Malin Thorson nämnde att det är viktigt att ha en attraktiv folkhögskoleutbildning. Det lyftes även förslag om att utveckla innehållet i utbildningen till att beröra normkritisk turism.

Eric Tegnander tror inte att en folkhögskoleutbildning är vad UNF:s globala arbete behöver och var skeptisk till att lägga ekonomiska medel och arbetstid på det. Linn Heiel Ekeborg tyckte att den här utbildningen ska handla om att bredda kunskapen om alkohol som utvecklingshinder externt snarare än bara rikta sig till medlemmar.

Många i styrelsen menade att det är viktigt att inte gissa sig till ett deltagarunderlag, utan göra en riktigt utredning. Styrelsen diskuterade att förbundsstyrelsen kan ta beslutet, men att det behöver inte vara på sittande möte.

Flera ledamöter tyckte inte att UNF kan ha Projektbildaren och en global folkhögskoleutbildning samtidigt, men att det finns potential att gå in med pengar i utbildningen.

Malin Thorson yrkade

att avslå andra attsatsen

Thomas Ahlström yrkade

att UNF ska gå in med sammanlagt 200 000 kronor till både en global utbildning samt Projektbildaren

att lyfta förslag 2B i underlaget

Lucas Nilsson drog tillbaka alla förslag som inte har lyfts.

Styrelsen beslutade

att fastslå utredningens framtida inriktning i enlighet med alternativ 1B som framgår i underlaget

att avslå inriktning 2

att delfinansiera en eventuell global folkhögskoleutbildning om den startas

§ 12:7f **Arbetsplan 2014-2015 (bilaga 12:15)**

Eric Tegnander föredrog bilagan.

Styrelsen diskuterade värdeord och externa och interna mål i två grupper och satte upp på skärmar. Ord som ideologi, bildning, växa, påverkan m.fl. förekom i diskussionerna.

De fick även skriva förslag på övergripande mål, vilket resulterade i nio mål som diskuterades och utmynnades i följande tre utkast på övergripande mål som arbetsplansgruppen får jobba vidare med:

UNF växer i medlemsantal för att bli en starkare organisation och samhällsaktör

UNF:s medlemmar stärks i sin ideologiska identitet/övertygelse genom sitt medlemskap

UNF är ledande i att påverka attityder och normer kring alkohol/droger

Andreas Jansson yrkade

att ändra andra målet till "UNF:s medlemmar stärks i sin ideologiska övertygelse, identitet och personliga utveckling genom sitt medlemskap"

Styrelsen beslutade

att avslå Andreas Janssons attsats

- att fastslå ovanstående utkast på övergripande mål
- att notera diskussionen och låta den utgöra medskick för gruppens fortsatta arbete

§ 12:7g Budget 2016-2017 (bilaga 12:16)

Lina Boberg föredrog bilagan.

De flesta i styrelsen föredrog ett nollresultat, men också att UNF framöver behöver sänka våra kostnader eftersom vi kanske inte alltid kommer ha så mycket pengar.

Lucas Nilsson skulle helst se en uppstramning av posten ”Stöd till landet” och att det som ligger under den enbart ska vara direkt stöd till landet.

Styrelsen diskuterade de olika frågeställningarna i bilagan i smågrupper.

Styrelsen beslutade

- att notera diskussionen

§ 12:7h Ideologiska plattformar (bilaga 12:17)

Lucas Nilsson föredrog bilagan.

Styrelsen diskuterade punktlistornas vara eller icke vara. Lina Boberg och Linn Heiel Ekeborg ansåg att plattformarna är för långa och bör kortas. De tyckte inte heller att punktlistorna under ”Vi vill” ska vara med i dokumenten.

Malin berättade att hon gillar punktlistor, men att det behövs tydligare rubriker med slagord.

Eric Tegnander skulle hellre se att man minskar textmängden i den löpande texten och behåller punktlistorna.

Lucas Nilsson tyckte att punktlistorna är bra ur en tillgänglighetsaspekt. Han ansåg även att längden på texterna är bra, eftersom kortare texter lätt blir bihang till grundsatserna.

Eric Tegnander önskade en skarpare ton i åsikterna. Nu tyckte han att det är lite för mjäkigt. Dokumenten behöver vara spetsigare än grundsatserna.

Malin Thorson hade input från Nicole Steegmans som var frånvarande på grund av sjukdom. Hon hade frågor kring punktlistorna under ”Vi vill” och tyckte att det var oklart om det var internt eller externt och att det borde förtydligas.

Styrelsen röstade om att behålla eller ta bort punktlistorna, och beslutade om att behålla.

Eric Tegnander ville ha med en text om strukturell rasism i solidaritetsplattformen.

I nykterhetsplattformen ansåg Eric Tegnander att det är problematiskt att dokumentet i andra stycket framhäver nykterhet som en avvikelse från samhällets norm. Han menade att vi ska inte definiera oss utifrån drognormen.

Lucas Nilsson förklarade att han tycker att UNF är en samhällsmotpol och att det är en stor del av många nykteristers identitet.

Malin Thorson tyckte att det är viktigt att lyfta upp att det även finns en norm i högstadiet att inte dricka, samt att en majoritet av världens befolkning är nykterister. Hon funderade på om man ska skriva om stycket i lite med Fake Free-stil, med att lyfta upp det positiva med nykterheten.

Linn Heiel Ekeborg anmälde sitt intresse till att vara plattformens redaktör. Malin erbjöd sig att vara med och bolla texter.

Styrelsen beslutade

att anta arbetsgruppens förslag (bilaga 1) som utkast på demokratiplattform

att anta arbetsgruppens förslag (bilaga 2) som utkast på solidaritetsplattform

att anta arbetsgruppens förslag (bilaga 3) som utkast på nykterhetsplattform

att välja Linn Heiel Ekeborg till plattformens redaktör som övertar ansvar för plattformarnas innehåll och återkoppling till förbundsstyrelsen

att ge arbetsgruppen i uppdrag att aktivt stimulera till debatt om innehållet inför kongressen 2015

§ 12:7i **Bildningssystem (bilaga 12:18)**

Linda Tjälldén föredrog bilagan.

Andreas Jansson ansåg att specialisterna är tungrodda, och tycker även att vi behöver höja kvalitén och efterfrågan på höjdarutbildningarna. Han tyckte även att UNF ska återuppta diskussionen om att starta Höjdaren Organisation, samt vill se kvalitetssäkring kring våra UNF:aren-utbildningar, till exempel att alla som ska hålla UNF:aren går en utbildning på kansliet.

Lucas ansåg att Höjdarens Organisation täcks av Folkbildaren och att UNF kan utveckla den istället för att skapa en ny höjdarutbildning. Även Malin Thorson var skeptisk till en Höjdaren Organisation.

Flera i styrelsen lyfte upp problematiken kring utbildningar utanför bildningssystemet och att UNF bör fundera på hur de kan implementera dessa utbildningar till systemet.

Malin Thorson funderade på om UNF ska ha en kurskurshelg med alla kurser utanför bildningssystemet på samma gång.

Lina Boberg ville ändra några delar i bildningssystemet. Hon ville lägga till "Eget koncept" under förbunds nivå, likt den rubrik som finns under förenings- och distrikts nivå, samt under rubriken "Övriga delar av systemet" lägga till en kategori som heter "Nätverk"

Styrelsen beslutade

att ge utbildningsledaren i uppdrag att fortsätta processen

§ 12:8a **Attitydpåverkanssatsningen: internimplementering (bilaga 12:19)**

Eric Tegnander föredrog bilagan samt en kampanjplan där det står vad som kommer ske under året.

Målgruppen för kampanjen är studenter vid Sveriges universitet mellan 18-25 år. Prioriterade lärosäten är universiteten i Umeå, Uppsala, Linköping, Lund, Göteborg samt Högskolan i Jönköping och Linnéuniversitetet, och det kommer under våren och hösten vara en campusturné till de olika skolorna. Kampanjen lyfter att ingen ska bli hetsad att supa och att fienden är alkoholnormen. Kampanjkoncept är Bryt! med alkoholnormen, Bryt! med alkoholindustrin samt Bryt! med alkoholhetsen.

I arbetet med kampanjen kommer bland annat instagramkonto, facebook sida, meme, kampanjfilm, hemsida och en kampanjbuss tas fram.

Styrelsen tyckte överlag att kampanjplanen såg bra ut, men flera ansåg att internimplementeringen var lite halvdan. Lina Boberg lyfte att det var konstigt att kampanjplanen och internimplementeringen är två delar och att internimplementeringen borde synkroniseras bättre med i kampanjplanen.

Anneli Bylund frågade om kampanjledarna reflekterat över namnet på kampanjen (Bryt!) är det samma som RFSL har på sitt metodmaterial. Eric Tegnander svarade att de har reflekterat över det, men kommit fram till att det fungerar ändå.

Linda Tjälldén och Andreas Jansson håller med om att namnet inte är bra, eftersom det förknippas med flera andra organisationer.

Malin Thorson ansåg att kampanjen ska lägga mindre fokus på lobbying mot styrelser och makthavare, eftersom hon inte minns att det är något som förbundsstyrelsen valt att prioritera i satsningen.

Lina Boberg hade svårt att koppla kampanjplanen till fortsatt verksamhet och menade att det måste finnas ett bra tänk kring att involvera ideella. Hon och Linda Tjälldén ville se en tidsplan över internimplementeringen.

Några i styrelsen tyckte att kampanjplanen idag verkar vara en punktinsats och inte en långsiktig satsning som det först var tal om. Andreas Jansson menade att kampanjledarna gått ifrån de villkor för kampanjen som förbundsstyrelsen tidigare fastslagit. Han tyckte att de behöver gå tillbaka till villkoren för att uppnå dem på ett bättre sätt.

Gallupar:

Gå ut med någonting skriftligt om kampanjplanen till medlemmarna (exempel reviderad kampanjplan): För: 7 Emot: 0

Arbeta ihop internimplementeringen och kampanjplanen: För: 2 Emot: 3

Lägga större fokus på verktyg och koncept i kampanjen jämfört med idag: För: 4 Emot: 2

Lägga mindre fokus på lobbying och påverkansarbete: För: 6 Emot: 2

Styrelsen beslutade

att notera implementeringsplanen med gjorda medskick

§ 12:8b Valberedningskommitté

Malin Thorson berättade att UNF tidigare har haft kongressutskott, men att de inte kommer vara kvar då förbundsstyrelsen i maj 2014 valde att göra om den demokratiska processen fram till kongressen. Istället finns nu ett förslag om att tillsätta en valberedningskommitté.

Malin Thorson förklarade att styrelsen kommer lägga ett förslag till kongressen om att skriva med valberedningskommittén i stadgarna, eftersom det idag inte står något om vem eller vilka som föreslår valberedning. Men till årets kongress är det upp till styrelsen att utse ett utskott.

Lina Boberg anmälde intresse att sitta i valberedningskommittén.

Styrelsen beslutade

att inför kongressen 2015 tillsätta en valberedningskommitté. Sammanfattande i kommittén utses av förbundsvalberedningen bland dess medlemmar. UNF:s distriktsordföranden utser gemensamt tre representanter till kommittén och förbundsstyrelsen utser en representant bland sina ledamöter.

Samtliga representanter ska vara utsedda senast den 31 januari det år som kongress infaller.

att som förbundsstyrelsens representant i valberedningskommittén utse Lina Boberg

§ 12:9 Nästa möte

Nästa möte äger rum den 6-8 mars.

Styrelsen fick gå en runda där de fick önska vart de ville vara på nästa möte.

§ 12:10 Avslutning

Eric Tegnander avslutade mötet.

Eric Tegnander, mötesordförande

Ort och datum

Linn Heiel Ekeborg, mötessekreterare

Ort och datum

Lina Boberg, justerare

Ort och datum

Handlingar till möte med styrelsen för Ungdomens Nykterhetsförbund den 9-11 januari 2015

Föredragningslista (punkt 2, bilaga § 12:1).....	2
Representation (punkt 6 a, bilaga § 12:2).....	3
Rapport från Sociala Utskottet (punkt 6 b, bilaga § 12:3)	4
Rapport från Drogpolitiska utskottet (punkt 6 c, bilaga § 12:4).....	9
Rapport från Förebyggsutskottet (punkt 6 d, bilaga § 12:5)	12
Rapport från Globala utskottet (punkt 6 f, bilaga § 12:6)	18
Rapport från arbetsutskottet (punkt 6 g, bilaga § 12:7)	21
Rapport från förbundsordförande Malin Thorson (punkt 6 h, bilaga § 12:8)	23
Rapport från förbundsordförande Eric Tegnander (punkt 6 i, bilaga § 12:9)	25
Drogpolitiskt program (punkt 7 a, bilaga § 12:10)	26
Jämlikhetsbokslut (punkt 7 b, bilaga § 12:11)	28
Verksamhetsutvecklarsystem (punkt 7 c, bilaga § 12:12)	30
Folkhögskoleutredning (punkt 7 d, bilaga § 12:13)	35
Distriktsbeställd verksamhetsutvecklarsystem (punkt 7 e, bilaga § 12:14).....	38
Arbetsplan 2014-2015 (punkt 7 f, bilaga § 12:15).....	41
Budget 2016-2017 (punkt 7 g, bilaga § 12:16)	43
Ideologiska plattformar (punkt 7 h, bilaga § 12:17)	46
Bildningssystem (punkt 7 i, bilaga § 12:18).....	55
Attitydpåverksanssatsningen: internimplementering (punkt 7 j, bilaga § 12:19)	57

Föredragningslista (punkt 2, bilaga § 12:1)

Ärende	Vem	Tidsåtgång	Förslag	Beslut
1. Öppnande				
2. Fastställande av föredragningslistan	ET	2 min	Underlag	
3. Val av justerare		1 min		
4. Föregående protokoll	LHE	5 min		
5. Lägesrunda	ALLA	30 min		
6. Beslutsärenden				
- Anmälningsärenden		5 min		
a) Representation	ET		Underlag	
- Utskott		20 min		
b) Sociala	AB		Underlag	
c) Drogpolitiska	MT		Underlag	
d) Förebygg	ET		Underlag	
e) Organisation	LB		Muntligt	
f) Globalt	LHE		Underlag	
g) Arbetsutskottet	ET		Underlag	
- Styrelse		10 min		
h) Ordföranderapport Malin	MT		Underlag	
i) Ordföranderapport Eric	ET		Underlag	
- Kansli		10 min		
j) Generalsekreterare	IN		Muntligt	
- Riksstyrelsen				
k) Offentliggöra RS-protokoll	IN		Underlag (RS)	
l) Ekonomisering av verksamheten	IN		Underlag (RS)	
m) Diskussionsfrågor från kursgårdsfonden	IN		Underlag (RS)	
n) Rapport Sommarfestivalen	IN		Underlag (RS)	
o) Val av RS-ordförande	IN		Underlag (RS)	
p) Junis	IN		Underlag (RS)	
q) IOGT-NTO	IN		Underlag (RS)	
r) UNF	IN		Underlag (RS)	
7. Diskussionsärenden				
a) Drogpolitiskt program	MT	60 min	Underlag	
b) Jämlikhetsbokslut	AB	30 min	Underlag	
c) Verksamhetsutvecklersystem	MT	45 min	Underlag	
d) Folkhögskoleutredning	LN	30 min	Underlag	
e) Distriktsbeställd verksamhetsutvecklersystem	LN	30 min	Underlag	
f) Arbetsplan 2014-2015	ET	45 min	Underlag	
g) Budget 2016-2017	LB	60 min	Underlag	
h) Ideologiska plattformar	LN	45 min	Underlag	
i) Bildningssystem	LT	15 min	Underlag	
8. Beslutsärenden				
a) Attitydpåverkanssatsningen: Internimplementering	ET	45 min	Underlag	
9. Nästa möte	ET	5 min		
10. Avslutning				

Representation (punkt 6 a, bilaga § 12:2)

2014-11-12	Malin Thorson och Sophie Brömster hade ett möte med Hans Hoff och Yasmine Larsson (S) i socialutskottet
2014-11-14	Malin Thorson och Sophie Brömster hade ett möte med Stefan Nilsson (MP) i socialutskottet
2014-11-14	Malin Thorson hade ett möte med Hugo Fiévet från KDU om drogpolitik
2014-11-15/16	Malin Thorson och Nicole Steegmans deltog på LSU:s årsmöte
2014-11-19	Malin Thorson hade ett möte med Klara Lidman från Grön Ungdoms förbundsstyrelse om drogpolitik
2014-11-19	Malin Thorson och Eric Tegnander deltog på IOGT-NTO:s årliga mingel på Stora Essingen
2014-11-19	Eric Tegnander deltog i IOGT-NTO:s Höstmingel på Stora Essingen.
2014-11-20	Malin Thorson och Sophie Brömster hade ett möte med Juan-Pablo Roa på Socialdepartementet
2014-11-25/28	Malin Thorson besökte IOGT Polen som representant för IOGT-NTP-rörelsens internationella arbete och talade på deras avslutningskonferens
2014-11-29	Eric Tegnander framförde hälsning på Sveroks riksmöte i Linköping.
2014-12-02	Malin Thorson deltog på seminarium och styrelsemöte med SLAN
2014-12-05	Eric Tegnander närvarade på IOGT-NTO:s och Svenska Läkaresällskapets rapportsläpp på Stockholm Waterfront.
2014-12-07	Eric Tegnander deltog i kunskapsdag med representanter från SSU, Ung Vänster och KDU.
2014-12-08	Malin Thorson och Eric Tegnander deltog på ett LSU-möte med anledning av extraalet
2014-12-15	Eric Tegnander deltog på Felix Königs avtackningsmingel.
2014-12-16	Eric Tegnander deltog på Alma-akademins avslutningsmingel i Bondeborgen.
2014-12-17	Malin Thorson och Linn Heiel Ekeborg tog hand om besökare från ADIC i Göteborg.
2014-12-21	Malin Thorson deltog på styrelsemöte med LSU

Rapport från Sociala Utskottet (punkt 6 b, bilaga § 12:3)

Medlemmar i utskottet: Andreas Jansson, Angelica Ogland, Anneli Bylund, Malin Andersson, samt utskottshandläggare Nathalie Carlryd.

Möten: 21:a november via Skype, 2-4 januari på kansliet

Nuläget

Utskottet jobbar med stark entusiasm för att starta upp 2015 års projekt. Efter det senaste utskottsmötet finns det nu en tydlig agenda och plan.

Måluppföljning

Läget med målen är till stor del oförändrat sen senaste FS-mötet.

Framtiden

- Just nu finns det en länk för att ansöka om att sitta med i arbetsgruppen till projektet Akademien. Sista ansökningsdag är den 1:a februari och utskottet behöver hjälp att sprida detta.
- Under våren kommer det gå att söka pengar för att rusta upp lokaler. Mer info kommer
- Till sommaren kommer midsommarresan att genomföras.

Förbundsstyrelsen föreslås besluta

att notera rapporten

Anneli Bylund

Stora Essingen, 2015-01-03

Bilaga: Projektuppföljning

Projektnamn	Status	Ansvarig	Budgeterade pengar	Använda pengar	Projektpeak	Läge
Stödgrupper	Pågående	Anneli Bylund och Angelica Ogland	30 000 kr	-1 000 kr	Kurs 28-31 aug. terminsstart	Finns samarbeten på runt tio platser i dagsläget. Projektet fortsätter under 2015.
Uppmärksamhetsvecka	Avslutat	Angelica Ogland och Malin Andersson	15 000 kr	-4 478 kr	Workshop 21:a maj	Tanken var att fortsätta arbetet med fokusgruppen som start men projektet las ned på grund av 0 pengar från FS. AVSLUTAD
Spela Roll (Vart Femte Barn)	Klar	Malin Andersson	10 000 kr	-1 000 kr	9-15 februari	AVSLUTAD
Socialt Forum	Klar	Andreas Jansson	10 000 kr	-3 000 kr	1-4 maj	AVSLUTAD
Heta Stunder	Har avlidit	Andreas Jansson	0kr	0kr	30-1 maj	AVSLUTAD
Midsommarfirande	Klar	Andreas Jansson och Elina Pesonen	50 000 kr	-50 000 kr	20-22 juni	AVSLUTAD

Midsommarresan	Klar	Andreas Jansson och Elina Pesonen	100 000 kr	-145 211 kr	20-29 jun	AVSLUTAD
Vit Jul	Klar	Anneli Bylund	325 000 kr	Pengar låsta	december	Kampanjen gick bra med flera julaftonsfiranden, varav två pilotprojekt och mycket andra aktiviteter runtom i landet under kampanjperioden. Det samlades in strax över 25.000 namnunderskrifter.
Julkursen	Klar	Andreas Jansson	200 000 kr	-210 163 kr	v.52	Julkursen hölls och blev en framgång. ca 30 UNFare deltog och endast en skickades hem med skador. Vidare utvärdering får komma från huvudledarna.
Volontärbyrån	Försvunnen i strid	Anneli Bylund	50 000 kr	okr		AVSLUTAD
Premiering	Klar	Andreas Jansson	10 000 kr	-8 234 kr		Vi hade ingen klar bild i början och har inte hittat ett sätt att arbeta med det. För nästa år så behöver vi ha en bättre bild och tankar skickas med till projektet under 2015.
Certifierad	Klar	Andreas	70 000 kr	-58 778 kr	19-21 sep, 24-26 okt	Än så länge har de inte kommit ut i distrikten. Mest av allt beror detta på att

Normbrytare		Jansson				jag underskattat hur mycket hjälp de behöver för att ta kontakt och att jag inte hunnit hjälpa dem. Min förhoppning är att de skall ut under jan - feb
Normslutet	Pågående	Malin Andersson	15 000 kr	okr	Kongressen 2015	En FS-bilaga har gjorts. Detta jobbas vidare med under 2015.
Fastigheter	Pågående	Anneli Bylund	okr	okr	Ambassadörskickoff 14-16 mars, Ombudsmöte 9-11 maj	Sociala utskottet tar allt större ansvar för fastighetsfrågan inom UNF och projektet kommer fortsätta under 2015.
Revidering	Pågående	Anneli Bylund och Malin Andersson	okr	okr		Processen har inte kommit så långt som planerat på grund av lite olika anledningar. Den jobbas det vidare med.
Höjdaren Socialt	Klar	Malin Andersson	190 000 kr	-193 163 kr	21-23 feb, 4-6 april, 29 maj-1 juni	AVSLUTAD
Regelbunden verksamhet	Klar	Andreas Jansson och Anneli Bylund	okr	okr		Projektet har genererat en del tankar som utskottet har pratat om och dessa tankar kommer skickas med till 2015.
Konceptet Kamratstödskurser	Pågående	Andreas Jansson och Nathalie	okr	okr		Arbetet är inte klart och det har tyvärr tvunget att prioriterats bort. Det finns en ambition om att det ska göras klart under

		Carlryd				våren.
Hållbart Engagemang	Klar	Andreas Jansson och Angelica Ogland	okr	okr		Har avslutats och tankar skickats med till projekt för 2015.

Rapport från Drogpolitiska utskottet (punkt 6 c, bilaga § 12:4)

Medlemmar i utskottet: Malin Thorson, Nicole Steegmans, Thomas Ahlström, Isabelle Benfalk, Sara Hallman samt handläggare Sophie Brömster.

Möten: Under perioden har utskotten haft ett skypemöte den 19 november och ett den 10 december.

Nuläget

Utskottet har som väntat under perioden slutfört de sista delarna av projekten och påbörjat planeringen inför nästa års projekt.

Arbetet rullar på. Vissa höjdpunkter som kan lyftas fram från perioden är att vi har deltagit på olika drogpolitiska Active-seminarier, vi har genomfört en utbildning med tre representerade partipolitiska ungdomsförbund, rekryteringen till Höjdaren Drogpolitik är avslutad och Vit Jul-kampanjen rullar på med olika inslag på sociala och traditionella medier.

Måluppföljning

Vi har inte hunnit se över måluppföljningen sedan förra mötet utan kommer ta en fördjupad titt på det under början på året och återkommer till mars-FS.

Framtiden

Den 24 januari har utskottet ett längre fysiskt möte där vi ska strukturera upp vårt arbete inför den sista terminen.

Särskilda saker som händer under våren kommer bl.a. vara att Höjdaren Drogpolitik påbörjas, att ett större projekt om alkoholreklamsmätning kommer igång på allvar och förstås inte minst att vi har ett extraval!

Förbundsstyrelsen föreslås besluta

att notera rapporten

Malin Thorson

Stockholm, 2014-12-22

Bilaga: Projektuppföljning

Projekt	Status	Ansvarig	Pengar avsatta	Pengar använda	Läge
EU-påverkan	Pågår	Thomas	62 000	6012	Det gjordes en resa till Bryssel kring Lucia. Vi fortsätter arbeta för att strukturera upp hela EU-arbetet och ge det en mer långsiktig plan.
Activesamarbete	Pågår	Thomas	-	-	Vi deltar i Activeprojekten Zoom In Media och Democracy is Dialogue. Avsparken är klar och nu planeras aktiviteter i Sverige.
Nationell påverkan	Pågår	Malin	20 000	10 246	Press- och påverkansplan håller på att färdigställas för 2015. I höst har det varit mycket fokus på påverkansmöten och Vit Jul.
Utbildning med PUF	Klar	Malin	42 400	-	Endagsutbildning genomfördes 7 december. Efter några avhopp var det 4 PUF:are från 3 förbund som deltog. Deltagarna var nöjda och konceptet känns lovande.
Bra Utelev lokalt	Pågår	Nicole	26 000	6099	Har börjat komma igång men det behövs mycket stöd från förbundet. Kontakt med några gruppen men ingen som är riktigt aktiv än.
Bra Utelev-helger	Klar	Nicole/ Isabelle	80 000	41 717	En Bra utelevshelg genomfördes den 17-19:e oktober.
Opinion	Pågår	Malin	80 000	714	Material från retriever sammanställs löpande. Drugnews används i den interna debatten. Opinionsundersökningsfrågor

					om drogfritt föreningsliv.
Drogpolitisk interndebatt	Pågår	Sara	-	-	Debatt på förbundssamlingen. Reklam för Drogpolitiska nätverket på facebook och regelbundet uppdaterande av frågor
Folknykterhetens vecka	Klar	Malin/Nicole	11 500	5372	Har genomförts. Distrikt fick aktionskitt och uppmuntrades att göra saker som grillfester, grilla politiker och aktioner.
Specialisten: Drogpolitik	Klar	Amanda	10 000+	22 449	Utbildning genomförd med gott resultat.
Almedalen	Klar	Amanda/Sara	100 000	125 933	Lyckad insats med över 20 närvarande från UNF. Lobbyistgrupp, paneldebatt med ungdomsförbunden, medverkande på Soberian och drinkteam med Almedalsdrinken.

Rapport från Förebyggskommittén (punkt 6 d, bilaga § 12:5)

För perioden 9/11 till 30/12 2014

Medlemmar i utskottet

Utskottet består av Eric Tegnander (Ordförande), Lina Jacobsson, Max Johansson och Imse Nilsson som handläggare.

Sammanträden under perioden

Utskottet har under perioden sammanträtt vid tre tillfällen, ett fysiskt möte söndagen den 9:e november och två via Skype den 20:e november och 20:e december. Vi hade ett fysiskt möte planerat till den 15:e december, men detta ställdes in på grund av sjukdomar.

Nuläget

Den senaste periodens arbete har handlat dels om att avrunda årets projekt, inte minst med Novemberutmaningen och arbetet med JUNF-foldern. Perioden har också kretsat väldigt mycket kring att förbereda arbetet inför nästa år. Vår första medlemsökningsmånad (1 februari) är i princip förberedd, det som återstår är att gå ut med mer information till distrikten. I övrigt har vi också producerat texter till vårt värvarkit som vi kommer släppa senast i februari.

Arbetsplansmålen

UNF är ledande på kommunikation som påverkar ungas attityder till droger

I dagsläget är ingen mätning planerad och vi har heller inte tolkat målet som att det ska mätas rent kvantitativt. Det har dock varit ett av ingångsvärdena i arbetet med attitydpåverkanssatsningen.

UNF har kompetens och lättillgängliga verktyg för att arbeta med framgångsrik attitydpåverkan på den digitala arenan.

En central del i vår attitydpåverkanssatsning är att skapa kompetens och lättillgängliga verktyg för attitydpåverkan på den digitala arenan.

UNF samarbetar med andra kring attitydpåverkan och andra aktörer väljer att använda sig av och sprida UNF:s metoder i sitt förebyggande arbete.

Under perioden har vi samarbetat med Non-Smoking Generation och RNS i Projekt Oberoende.

UNF arbetar aktivt för att unga använder och sprider våra metoder och verktyg för att förändra attityder till alkohol och andra droger.

UNF fortsätter använda Fake Free:s metoder och alla våra aktiva medlemmar vet vad Fake Free är och vad det innebär.

I nuläget saknar vi en tydlig plan för hur detta ska genomföras med enbart ideella medel.

Alla distrikt bidrar till att UNF ökar i antalet aktiva medlemmar

Oklart. Alla distrikt har inte ökat i antalet medlemmar eller antalet betalande medlemmar, men det är inte heller så vi mäter. Vi saknar tolkning för att kunna mäta detta.

UNF har 5500 betalande medlemmar

Nja. I skrivande stund kommer vi minska relativt kraftigt på totalsidan och gå plusminusnoll på betalandesidan.

UNF genomför riktade värvarsatsningar mot tre grupper som bedöms ha stor outnyttjad medlemspotential

Under perioden har vi genomfört riktade satsningar mot SXE-gruppen och datorspelare. Under nästa år kommer vi fortsätta med SXE-gruppen och dessutom fokusera på nyktra muslimer.

Kännedomen om vad UNF är, vad vi står för och hur man kan engagera sig ökar bland Sveriges unga.

Oklart. Kännedomsundersökning är planerad till slutet av året, vi väntar resultatet under våren.

25 föreningar har ett givande samarbete med Junis

Olika insatser görs, nu senast genom att släppa en gemensam JUNF-folder.

Medlemsläget

Upplysningsvis kommer här en sammanställning av distriktens medlemsantal, betalandeantal, medlemsantal med tvåårsrestanter borträknade och betalande medlemmar kvar till att gå plusminusnoll från den 22/12 2014.

<u>Distrikt</u>	<u>Totalt</u>	<u>Betalande</u>	<u>Medlemmar nu exkl. två- årsrest.</u>	<u>Kvar till plusminusnoll (Betalande)</u>
Stockholm	790	371	592	29
Uppsala	285	133	228	10
Södermanland	167	71	132	3
Östergötland	189	65	141	20
Jönköping	750	271	708	43

Kronoberg	499	177	349	75
Kalmar	837	297	490	-99
Gotland	47	28	36	-7
Blekinge	123	48	90	-8
Skåne	356	133	261	31
Halland	130	58	97	1
Göteborg och Bohuslän	331	152	267	30
Älvsborg	310	134	256	4
Skaraborg	230	87	172	32
Värmland	146	51	106	15
Örebro	266	123	215	-3
Västmanland	193	79	143	-12
Dalarna	340	204	310	-11
Gävleborg	806	359	571	0
Västernorrland	453	349	430	-44
Jämtland	186	105	158	-25
Västerbotten	352	142	247	40
Norrbottn	198	99	153	0
Summor	7984	3536	6152	124

Förbundsstyrelsen föreslås besluta

att notera rapporten

Eric Tegnander
Svedaka, 2014-12-30

Bilaga: Projektuppföljning

Projekt	Status	Ansvarig	Budget		Deadline	Läge	Kvar att göra
			Hur mycket pengar är avsatta?	Hur mycket pengar har använts?			
Projektnamn	Välj status: "Klar", "Pågående", "Väntar", "Ej påbörjad", "Nedlagd"	Namn på ansvarig			När ska det ske?	Hur går det? (Kort beskrivning.) Fråga markeras automatiskt med rosa färg.	Vad behöver göras? Stapla gärna i punktform.
Helåret			230 000 kr	4 300 kr			
Sportlov	Nedlagd	Eric	pengarna flyttas till distriktsutmaningen	0 kr		Sportlovssatsningen blev inte av pga. olika anledningar. Istället valde vi att skapa ett nytt projekt, "Distriktsutmaningen", under maj-juni.	
Distriktsutmaning	Klart	Eric och Lina	5 000 (behövs 5 000 kr till)	0 kr	Maj-juni 2014	21 av 23 distrikt anmälda - varav 15 antagit alla utmaningar. Info om återrapportering är utskickad. Vissa distrikt är klara. // Intrycket är att det jobbas på i distrikten, vissa har utmaningar med värva nya, men runtrigning är "enklare"	- Eric följer upp vilka som klarat av - Eric beställer gåvor
Terminsstart	Pågående	John-Erik	49 000 kr	0 kr	Aug-Sep	Respons från fyra distrikt. När de "bevisat" att aktivitet är genomförd så kan de få 500 kr/aktivitet v.35-37 till förmån av uppföljningsaktivitet. Det gäller gymnasie/högskola. De får rapportera vart de värvade, hur många blev medlemmar, vad de hade för uppföljningsaktivitet och hur många som kom på dem. Det är okej att t. ex värva vid tre tillfällen och få 1500 fördelat på två uppföljningsaktiviteter.	-
UNF till ALLA	Klart	Lina	59 000 kr	0 kr	2-3 oktober 2014	Tanken är att genomföra liknande upplägg som tidigare år. Visa upp UNF och synas med fokus på att bjuda in till verksamhet. Planen är att distrikt och föreningar ska bjuda in till verksamhet, utan krav på att bli medlem direkt. En form av öppen verksamhet. Det ska bli en chans för ungdomar att testa på och se vad UNF är, utan att vi står där med värvarfolder, penna och krav på medlemsavgift första träffen.	- info ska vara klar & gå ut i augusti (LJ) - LJ bollar material & kostnader med IN. - Kajsa är inkopplad tillsammans med LJ och IN för att utveckla material etc. samt hjälpa till med marknadsföring.
Direktanslutna	pågående	John-Erik	0 kr	0 kr	aug	Finns en tanke om att VU kan ta med detta till sina distrikt	- Kansliet informerar i olika kanaler
Novemberutmaningen	pågående	Eric	46 750 kr	0 kr	November	Ha kontakt tidigare i tid med distrikten så att vi kan distriktsanpassa utmaningarna. Kommer inledas i slutet på sommaren. // Finns en tanke om att uppmuntra att UNF:aren genomförs - samtal med Linda T är inledda.	- ta fram en grafisk "profil" (IN,ET) - i slutet på sommaren - göra ett utskick, sedan ringa runt (ET)
Ledda samtal	Ej påbörjad	Eric och Max	30 250 kr	0 kr	hösten...	ET har pratat med LT - ledda samtal under förbundsamlingen var inte aktuellt. // Pengarna löses upp	

Projekt	Status	Ansvarig	Budget		Deadline	Läge	Kvar att göra
Medlemsökningsinsamling	nedlagd (på mötet 21/8)	Eric och Max	40 000 kr	0 kr	15-17 aug	ej påbörjad inget av tidigare alternativ funkade. Finns en tanke om att göra tidigt nästa år - tankarna tas med i nästa taktiska plan. För året är projektet nedlagt.	
JUNF-samarbete			41 750 kr	2 037 kr		JUNF-gruppen har haft möte och är på gång.	-LJ ska prata med Nathalie Carlyrd
Övergångsmanual	Pågående	Lina				dessa två slås ihop och gruppen tar fram något enklare material - ex. ska ett vykort tas fram och skickas i okt, sedan får de motdrag i dec.	-Lina och Linda ska påbörja arbetet med JUNF material.
Övergångskit	Pågående	Lina				funderar på att ta fram en unf+junis merge i grafiskt material	
Kick-off	Pågående	Lina				Wendelsberg är bokad. Finns en tanke om regionala kick-off'er	-Gruppen ska ta beslut om hur det blir med JUNF-kickoff i höst.
Ledarinspiration/pilotdistrikt	Väntar	Lina					
Fokusgrupper			135 000 kr	9 889 kr			
Förtrotssatsning	Pågående	Eric	33 750 kr			vi deltar i DEMO (LSU's projekt). Nathalie C deltar i planeringsmöten + för dialog med Stockholms distrikt för deltagande på tema-dagar i Södertälje	- ET & IN följer upp med Nathalie C
Datorspelare	klar	Max	33 750 kr			UNF deltar på DH Summer, just nu letas det UNF-deltagare	- Max kollar på möjlighet att delta på winter DH + se över koncept
Straight Edge	Klar	Eric och Max	33 750 kr			2 deltagare har utsetts, vad som är kvar är för Max att prata med Andy, samt deltagarnas resor behöver bokas.	- Max gör en uppföljning/avslutning/utvärdering med Nathalie C
Konventare	Pågående	John-Erik	33 750 kr		24-27 juli	har blivit försenat pga fick ej komma in på uttänkt konvent. konventen är lite svåra att förta in sig hos.	
Profilmaterial			25 000 kr	0 kr			
Värvarfoldrar	Pågående	Max				klara och tryckta innan skolstarten	IN ger st.kom i uppdrag att genomföra en ny offertförfrågan. St. Kom beslutar om företag, utskottet har sista ordet i layouten, Max & St.Kom diskuterar koncept.
Specialnummer av Motdrag	Väntar	Max				ligger på is tills värvarfoldrarna är klara. koncept finns.	- Max återkommer i slutet på oktober med innehållsideer till de olika numren.
Övrigt				0 kr			
Förändrade värvarpremier	Pågående	John-Erik och Eric	80 000 kr	0 kr	maj's utgång	behöver byggas ett nytt premiesystem för föreningarna, idéerna finns men nivåerna behöver sättas + vilka premier det ska vara. Skiss är klar	
Fler betalsätt	Väntar	Eric och Imse	35 000 kr	0 kr		inväntar webbprocessen	

Projekt	Status	Ansvarig	Budget		Deadline	Läge	Kvar att göra
Det digitala medlemsskapet	Klar	John-Erik	0 kr			inväntar webbprocessen	MJ & J-E pratar ihop sig
Implementering av Snacka Fest	Pågående	Eric+övrige utskottet	0 kr			processen skjuts fram till hösten	IN återrapporterar vad kampanjledarna har kommit fram till
Videoklipp	Ej påbörjad	Max	0 kr				- ET ska skicka info till Max + båda återkommer med diskussionsunderlag till utskottet gällande innehåll i klippet. "Någon" ordnar fram en offert.
Igenkänningsundersökning	Ej påbörjad	Eric och drogpolitiska	40 000 kr	0 kr			- ET hör me YouGov vad saker kostar
Projekt på uppdrag av FS							
Förebyggshöjderen	Pågående	Max	175 000 kr	0 kr	5-7 sep // 31 okt - 2nov // 21-23 nov	Har andra planeringsmötet sön 8:e juni. Datumen är ändrade (utskottet beslutade att flytta helg 1 till 5-7sep, samt helg 2 till 31-2okt/nov - samt kortar ner helg 2 till 3 dagar) Gällande uppföljningsaktivitet så går det inte att skjuta till pengar, utskottet kan internt omfördela och höjdarledarteamet väljer lite hur de lägger upp sin budget	- ET säger till LT att ringa MJ
Mässa på DSS	Klar	Eric					
Hög medlemsomsättning (strategiworkshop)	Väntar	Utskottet				Vi tar med oss frågan till vårt strategiarbete.	- tas med till framtida möte
Fler blir nyktra, men många kvar att värva (strategiworkshop)	Väntar	Utskottet				Vi tar med oss frågan till vårt strategiarbete.	- tas med till framtida möte
Rörelsegemensam verksamhet (strategiworkshop)	Nedlagd	Utskottet				Vi valde att skjuta ifrån oss frågan.	

Rapport från Globala utskottet (punkt 6 f, bilaga S 12:6)

Linn Heiel Ekeborg, Lucas Nilsson, Elon Larsson, Viggo Stahle, Nathalie Carlryd

Nulägesrapport

Vi har avslutat 2014 års projekt med ett hyfsat bra resultat. Summercamp, utbytesprogrammet, Skandinavisk samverkan, Sprid budskapet, IOGT Internationella kongressen och Active seminarier är projekt som har lyckats mycket bra med bra ekonomiskt resultat. Actiongrupper och Actionweekend uteblev, vilket vi inte hade räknat med så där har vi ett stort överskott av projektmedel. Men istället så har vi genomfört en del uppskattade aktiviteter inom vårt nollade projekt om insamling i form av en instagramtävling inför Världens barn samt produktion av presentaskar till förmån för IIA. Detta tack vare omfördelning av projektmedel.

2015 års projekt är fördelade och många är påbörjade. Vi har upprättat ett planeringsdokument för att kommunikationen ska bli bättre, vilket hittills fungerar mycket bra.

Möten sedan senaste FS-mötet: Skypemöte 19/11

Projekt	Pengar avsatta	Pengar använda	Ansvarig person	Läge med projektet
Actives summercamp	100 000	0	Elon Larsson	Rekrytering av kursledning pågår.
Byt ut folk – arrangemangsutbyten	50 000	0	Linn Heiel Ekeborg	En aktivitetsplan är gjord och ca 5-6 arrangemang finns med hittills under våren. Juvente Norges ordförande kontaktad angående utbyte i februari.
Utbytesstöd	75 000	0	Linn Heiel Ekeborg	Guiden för internationella utbyten ska implementeras i distrikten under första kvartalet.
Brinn – kampanj	80 000	0	Lucas Nilsson och Viggo Stahle	Kampanjen är i planeringsstadiet. Kommer lanseras sen vår/tidig sommar.
Money makes the world go round	20 000	0	Linn Heiel Ekeborg	Insamlingsmånad kommer äga rum i maj. Planeringsmöte äger rum den 13 februari.
Samla när man samlas	10 000	0	Viggo	Brev om insamling till FÅM:en är

			Stahle	klart. Underlag till infofilm håller på att sammanställas. Möte om DÅM äger rum i januari
Actiongrupper	20 000	○	Elon Larsson	Överlämning har skett. Planering pågår
Höjdaren globalt	175 000	○	Lucas Nilsson	Kursledning vald, handlingsplan upprättat. Möte med Johan i Östafrika ägde rum 8/12
Folkhögskoleutredning	○	○	Lucas Nilsson	Underlag till Wendelsberg och Tollare har gått ut.

Ej påbörjat	Pågående	...Klart....
-------------	----------	--------------

Mål

Januari-mars

- Att planeringen för insamlingsmånaden ska vara på god väg
- Hitta kursledning, boka flygbiljetter och startat ansökningsperiod för Actives summercamp
- Marknadsföra guide för internationella utbyten mot distrikten
- Att komma igång ordentligt med planeringen av kampanjen
- Startat ansökningsperioden för Höjdaren globalt
- 2-3 aktiviteter i projektet "Byt ut folk" ska ha genomförts.
- Ha samlat in pengar på FÅM och DÅM

Planerade möten: Livemöte 16-18/1

Måluppföljning

UNF har utvecklande och inspirerande utbyten för att bygga nyktra och starka ungdomsorganisationer över hela världen

UNF engagerar 150 medlemmar i internationella utbyten

Ca 80 medlemmar deltog i internationella utbyten under 2014

UNF:s medlemmar har lättillgängliga verktyg för globalt engagemang

Guide för internationella utbyten ska marknadsföras mer. Kampanjen och actiongrupperna kommer bidra till att uppfylla målet under 2015

UNF har långsiktiga och välfungerande samarbeten med fyra ungdomsorganisationer i andra länder

Under 2014 hade vi ett eller flera samarbeten med Juvente Norge, UNF Finland, Juvente Tyskland, ADIC Sri Lanka, IOGT Polen m.fl.

UNF:s medlemmar bidrar till att frågan om alkohol som utvecklingshinder lyfts i samhällsdebatten och att problemet motarbetas globalt

UNF engagerar 500 medlemmar i finansieringen av det globala arbetet

Vi har gått ut till distrikten för att samla in siffror om insamlingsaktiviteter. Vi har lanserat en paketask i UNF-shoppen. Målet kommer att arbetas mer med under 2015 i samband med våra projekt ”Money makes the world go round” och ”Samla när man samlas” och bland annat ha en insamlingsmånad i maj.

15 föreningar arbetar med globala frågor

Två föreningar som vi vet idag. Utbytestöd och kampanjen kommer bidra till detta mål under 2015, men vi riktar oss främst till distrikten.

UNF driver en aktiv påverkan av myndigheter, idéburna organisationer och politiska partier vad gäller handels- och biståndspolitik på nationell och EU-nivå

Vi har en förhoppning att få igång en actiongrupp under 2015 som ska jobba med detta.

Förbundsstyrelsen föreslås besluta

att notera rapporten

Linn Heiel Ekeborg
Hjälteby, 2014-12-29

Rapport från arbetsutskottet (punkt 6 g, bilaga § 12:7)

För perioden 9/11-30/12

Sammanträden

Arbetsutskottet har under perioden sammanträtt vid totalt två tillfällen. Den 11/11 och den 9/12, båda gångerna via Skype.

Beslut

Vid mötet den 11/11 fattades följande beslut:

- Att bevilja 20 000 kronor i bidrag till Eskilstuna SXE ansökan för en musikfestival.
- Att fördela 129 800 kronor i bidrag till PAS-ansökningar.
- Att bifalla ansökan om medlemskap i VoteIT till en kostnad av 10 000 kronor.

Vid mötet den 9/12 fattades följande beslut:

- Att fastställa juledigheterna för förbundsordförandena.
- Att fastställa en mötesplan för nästa års möten.
- Att bevilja 20 000 kronor till UNF Kalmar K-LAN för inredning i deras nya lokaler.

Dagarna före jul fick arbetsutskottet en muntlig förfrågan från bland annat RBUF och Ungdom mot Rasism om att medfinansiera en kampanj mot Sverigedemokraterna inför det extra valet. Undertecknad valde att kalla till ett per capsulam-beslut via mejl, men endast tre personer deltog i beslutet. När det extra valet dessutom uteblev i mellandagarna upphör behovet av projektet och vi får därmed betrakta ansökan som tillbakadragen. Inga pengar har betalats ut.

Framtid

Arbetsutskottet genomför sitt nästa möte tisdagen den 13:e januari klockan 18.00.

Mötesdatum för 2015 är:

- 13 januari, klockan 18.00
- 10 februari
- 10 mars
- 14 april
- 12 maj
- 9 juni
- 18 augusti
- 15 september
- 13 oktober
- 10 november

Standard mötestid är klockan 19.00 om inte annat anges.

Förbundsstyrelsen föreslås besluta

att notera rapporten

Eric Tegnander
Rydsgård, 2014-12-30

Rapport från förbundsordförande Malin Thorson (punkt 6 h, bilaga § 12:8)

Gäller period: 10 november – 22 december. Antal 48-timmarsledigheter: 2. Ledighet 23 december – 4 januari.

Organisation och fältarbete

Fältarbetet har framförallt handlat om att leda och stötta vissa processer som jag är med i. Hemsidan har tagit en del arbete både taktiskt och operativt och får sitt ”slutförande” i början på januari. Arbetet med Förfesten rullar på. VU-systemsgruppen som jag leder och Budgetgruppen som jag deltar i har kommit igång med underlag till detta möte och jag tror båda processerna kommer bli bra. Det känns kul att jag hunnit med både ett fadder besök och gästspel på ett annat av mina fadderdistrikts FSS.

Under perioden besökte jag IOGT Polen för rörelsens räkning. Det tog flera arbetsdagar men kändes väldigt meningsfullt och inspirerande. Vi borde alla vara stolta över den skillnad vi hjälper till att göra över hela världen.

Politik och påverkan

Perioden har definitivt dominerats av politiskt arbete och framförallt påverkansarbete. Vi har genomfört möten med ett antal riksdagsledamöter och bokat in möten med fler. Kartläggning och strategier för efter valet blev förstås mindre säkra efter utlysandet av nyval. Nu planerar vi en insats inför extravalet och fortsätter att arbeta med de långsiktiga politiska planerna och kontakterna. Extra roligt under perioden är arbetet med PUF:arna där vi förutom möten också äntligen arrangerade utbildningsdagen för PUF-aktiva. P.g.a. olika omständigheter blev deltagandet så där men resultatet ändå bra och jag tror konceptet har stor potential. Pressarbetet har framförallt handlar om Vit Jul och att skapa planer för nästa år. Vissa insatser har också gjorts på cannabisområdet där vi skrev en debattartikel till Nyheter 24 som fått mycket positiv respons.

På utskottssidan har jag framförallt arbetat med Almedalen som redan har börjat ta tid (men med förhoppningen att vi kan vara ute i bättre tid denna gången). Jag har också stöttat upp kursledningen för Höjdaren.

Personlig utveckling och arbetssituation

Jag deltar på LSU:s ordförandenätverk vilket ger bra inspiration och kontakter och försöker också hitta tid för olika former av kompetensutbildning.

Så här mot slutet av åren så märks tröttheten av och julleddigheten ska bli trevlig. Arbetsbelastningen har stundtals varit väldigt hög men jag kan konstatera att min stressituation är mycket bättre i år jämfört med förra höstterminen vilket känns viktigt och roligt. Inför våren har jag ännu högre ambitioner på att minska stress nivån och hoppas kunna bidra till hållbart engagemang för fler än mig.

Efter juledigheten är det dags för sista terminen – konstigt, läskigt och roligt men jag är väldigt peppad på att slutföra uppdraget fram till kongressen och ro i hamn allt det vi påbörjat.

Förbundsstyrelsen föreslås besluta

att notera rapporten

Malin Thorson

Stockholm, 2014-12-22

Rapport från förbundsordförande Eric Tegnander (punkt 6 i, bilaga § 12:9)

För perioden 9/11-2/1

Medlemsökning och attitydpåverkan

Arbetet med medlemsökningen har under perioden handlat mycket om att bevaka hur vi ligger till gentemot samma tidpunkt vid förra året. Här har det varit tydligt att det kommer bli en minskning i totalantalet sedan en tid tillbaka och det är heller inte totalantalet vi prioriterat i våra värvarmånader. Istället har fokus legat på att få in fler betalande medlemmar. I skrivande stund ser resultatet för betalandesiffran se ut att bli en väldigt liten minskning. Det känns så klart trist eftersom målet är att vi ska bli fler betalande, inte färre.

Jag har under perioden gjort en del mindre arbete med attitydpåverkanssatsningen, vilket mest haft karaktären av avstämningar. Ursprungsplanen var att färdigställa planen för den interna implementeringen redan under november, men tyvärr har den inte blivit färdig förrän efter årsskiftet. Jag planerar under början av 2015 att titta närmre på arbetet med Fake Free och se över hur vi kan fortsätta arbetet i ideell regi.

Styrelsearbete

I det övriga styrelsearbetet har jag arbetat en del med planeringen inför styrelsens möte i januari. I arbetsgruppsväg har det egentligen bara varit arbetsutskottet och arbetsplansgruppen som tagit upp lite tid.

Personlig utveckling

Perioden har varit intensiv och på slutet präglad av förkylningar och andra störningar i arbetet. Jag tar med mig ganska många lärdomar från hösten 2014 till år 2015 och kommer till exempel lägga mer tid på planering och mindre tid på resor i landet. Jag satsar också på att hädanefter prioritera hårdare mellan arbetsuppgifter. I dagsläget är det inte riktigt tydligt vad som kommer att prioriteras ned, men jag kommer som sagt göra färre resor i landet och förmodligen ägna mig mindre åt civilsamhällesrepresentation under en period. Det jag hoppas kunna prioritera upp är planeringsarbete och utskottsarbetet.

Förbundsstyrelsen föreslås besluta

att notera rapporten

Eric Tegnander

Stockholm 2015-01-02

Drogpolitiskt program (punkt 7 a, bilaga § 12:10)

Syftet med den här bilagan är att diskutera formen för det drogpolitiska programmet 2015-2017. I mars kommer vi sedan att komma tillbaka med ett utkast för att i maj ha ett färdigt förslag.

Bakgrund

Drogpolitiska programmet är de dokument som ligger till grund för mycket av UNF:s drogpolitiska arbete. I det drogpolitiska programmet står det skrivet hur vi ser på alkohol och andra droger men också vad vi tycker behöver förändras för att det ska bli bättre.

Analys och utvärdering

Det drogpolitiska programmet är idag uppdelat i flera huvudrubriker med flera underrubriker till varje huvudrubrik. Till varje huvudrubrik finns också ett antal krav som UNF ställer utifrån de som står under rubriken.

Formen gör att programmet inte behöver sträckläsas utan att det går att lätt hitta det en söker och läsa just om det. Samtidigt som det är en röd tråd genom hela programmet så att den som är intresserad kan skapa sig en helhetsbild av våra åsikter.

Programmet är främst skrivit för våra medlemmar vilket det är viktigt att det fortsätter vara eftersom det är våra medlemmar som inte bara ska känna till det drogpolitiska programmet utan också känna ägandeskap och stolthet över det. Jag kommer därför inte att förslå några övergripande förändringar i programmets form.

För att det som står i det drogpolitiska programmet också ska vara det som UNF och dess medlemmar står för så är det viktigt att det förslag som läggs på kongressen är väl förankrat hos medlemmarna och vi har därför tagit fram tidsplan där det drogpolitiska programmet ska hinna stötas och blötas av så många som möjligt.

Jan- Övergripande tankar till FS

Feb- förfest där medlemmarna får möjlighet att prata om programmet.

Mars- Utkast till FS, samt utkast till DÅM:en och DSS:en.

Maj- Färdigt förslag

Under hela perioden kommer vi också att regelbundet skriva om det drogpolitiska programmet på FS-bloggen samt uppmuntra till diskussion på facebook.

Under förbundssamlingen i september höll Malin Thorson i en workshop om det drogpolitiska programmet som delvis ligger till grund för det fortsatta arbetet.

Där kom det fram några saker som vi utskottet kommer att titta vidare på och där vi vill ha förbundsstyrelsen synpunkter på vissa frågor.

De krav som vi ställer i det drogpolitiska programmet idag men som behöver ses över är

- Att alkoholindustrin inte ges utrymme att bedriva förbyggande arbete eller påverka forskning eller utbildning
- Att sprututbytersprogram och andra former av skadebegränsning inte används

Sen finns det frågor som vi behöver ta tydligare ställning kring

- Reklam för alkoholfritt
- Narkotika

Frågeställningar att diskutera

För att jag tillsammans med resten av det drogpolitiska utskottet ska kunna jobba vidare med det drogpolitiska programmet så skulle vi vilja att förbundsstyrelsen diskuterar följande frågor:

- Hur tycker du att UNF ska ställa sig till huruvida alkoholindustrin får bedriva förebyggande arbete och påverka forskning eller inte?
- Hur tycker du att UNF ska ställa sig i frågan om sprututbytesprogram och andra typer av skadebegränsning?
- Hur tycker du att UNF ska ställa sig till huruvida alkoholindustrin får göra reklam för sitt alkoholfria utbud?
- Tycker du att vi behöver förtydliga vad vi tycker om olika typer av narkotika i det drogpolitiska programmet?

Förbundsstyrelsen föreslås besluta

att notera diskussionen

Nicole Steegmans

Tåget mellan Umeå och Eskilstuna, 2014-12-21

Jämlikhetsbokslut (punkt 7 b, bilaga § 12:11)

Introduktion

På kongressen i 2013 beslutades det att FS skulle återkomma med ett jämlikhetsbokslut till kongressen 2015. Under förbundsstyrelsens arbetsvecka delegerades uppdraget till sociala utskottet som har undersökt och förberett detta.

Problembild/Nulägesanalys

Syftet med jämlikhetsbokslutet bör vara att följa utvecklingen av resultatet av vårt normkritiska arbete och därifrån utvärdera det normkritiska arbetet. Utifrån det får en ställa sig frågan vilken information är intressant för att kunna utvärdera det normkritiska arbetet under en tidsperiod? Vad är det vi vill få reda på och vad av det vi vill få reda på går faktiskt att mäta?

En begränsning en bör vara medveten om i denna diskussion är att flera kanaler för att få in statistik inte går att påverka i dagsläget. Styrelserapporteringen för de aktuella åren har redan genomförts så det går inte att få in annan statistik via dessa vägar. Den frågan en kan ställa sig däremot är om det är något som ska uppdateras till kommande år.

Med bakgrund till att jämlikhetsbokslutet är ett dokument som ska presenteras till varje kongress är frågan också hur mycket som bör förändras från år till år i formatet för att det fortfarande ska gå att följa utvecklingen, men samtidigt kunna optimera upplägget och utvärderingsmöjligheterna?

När en börjar få ett hum om vad en vill ha reda på är frågan hur en vill ha reda på det. Framförallt är det två stora frågor att besvara:

Bör informationen i jämlikhetsbokslutet baseras på medlemmars subjektiva uppfattning eller objektiv statistik?

En möjlighet är att göra en undersökning om medlemmars subjektiva uppfattning om hur jämlik vår organisation är enligt en rad faktorer. Det främsta problemet med det är att få tillräckligt många svarande för att det här ska gå att jämföra från år till år, att det är statistiskt säkerställt, och inte enbart beror på de människor som väljer att svara. Ytterligare ett problem med den subjektiva approachen är att det troligtvis enbart är aktiva medlemmar som svarar, alltså de medlemmar som förmodligen känner sig mer inkluderade i organisationen. Närmast sanningen kommer vi ju om en tillfrågar de medlemmar som inte har engagerat sig. Kan vi göra en bra subjektiv undersökning som går att följa från år till år eller är det den objektiva statistiken som är en bättre representation av engagemanget i vår organisation?

Vilken urvalsgrupp representerar bäst ”de engagerade”?

Arbetsplansmålet lyder ju att vi ska mäta variabler som påverkar engagemang. Vilka grupper är aktuella att samla in statistik kring? Är styrelser en bra urvalsgrupp för att mäta faktorer som

påverkar engagemang? Det kan vara begränsande och antyder att styrelse är det enda sättet att vara engagerad medlem. Är alla betalade medlemmar en bättre representation? Där finns istället väldigt lite objektiv information att tillgå.

Frågeställningar att diskutera

Diskutera ovan nämnda frågor

Uppföljning

Sociala utskottet jobbar vidare med bokslutet och presenterar det i färdig form till maj-FS för att klubbas.

Förbundsstyrelsen föreslås besluta

att ge Malin Andersson i uppdrag att återkomma med ett jämlikhetsbokslut till FS-mötet i maj

Malin Andersson via Sociala Utskottet

Hornstull, 2015-01-03

Verksamhetsutvecklarsystem (punkt 7 c, bilaga § 12:12)

Introduktion

På förbundsstyrelsens möte i november tillsattes en grupp för att lägga fram ett reviderat förslag på riktlinjer för vår lokala personal (se bilaga för det nuvarande). Verksamhetsutvecklarsystemgruppen (VUS-gruppen) består av Malin Thorson (sammankallande), Nicole Steegmans, Anneli Bylund och Imse Nilsson (medverkande tjänsteman).

Nulägesanalys

Fram till förra kongressen hade UNF ett fältkonsulentsystem där kongressen slog fast allmänna riktlinjer samt den exakta fördelningen av tjänster. Efter kritik från både distrikts- och förbundshåll mot systemet antog man i Borås riktlinjer för verksamhetsutvecklare som bl.a. slog fast kriterier för fördelning. Utifrån det beslutar förbundsstyrelsen om den exakta fördelningen mellan distrikten.

Överlag verkar de nya riktlinjerna fungera bra även om vissa frågor finns. Det har bl.a. uppstått en diskussion om vilken rätt styrelsen har att ändra i antalet verksamhetsutvecklare jämfört med kongressbudgeten, något som behöver klargöras. Även styrelsens process har upplevts som mindre optimal och i höst valde man att bordlägga frågan en omgång. Utöver detta finns andra synpunkter som kommer in från både kansli och distrikt.

Förslag

Gruppens har ett antal preliminära förslag som vi vill lägga fram till styrelsen och sedan till medlemmarna på kongressförfesten för diskussion.

Vi vill behålla de tre syften som slås fast i de nuvarande riktlinjerna med möjligtvis språklig förändring (stöd till styrelse, utveckla verksamhet samt upprätthålla gynnsamma relationer).

Ansvarsfördelningen mellan arbetsgivare och uppdragsgivare är i grunden bra men vissa förtydliganden borde göras. Nu står det uttryckligen om distriktens ansvar för de anställdas välbefinnande men inte lika tydligt om förbundets. Eftersom arbetsgivaren har det slutgiltiga ansvaret för arbetsmiljön borde detta förtydligas i texten. Det kommer också frågor om vad som gäller med utbildnings- och personaldagar för de anställda och här vill vi förtydliga att de dagarna är en naturlig del av anställningen och arbetsgivarens personalansvar och inte räknas in i de tio dagar som avser specifika satsningar som gynnar organisationen som helhet.

Vitycker i grunden att de tre kriterier (drivkraft, betalande medlemmar samt verksamhetsomfattning) som finns för fördelning fyller sitt syfte men att de borde justeras. De får gärna kopplas tydligare till syftena. Vi vill tydligare lyfta in distriktens möjlighet att meningsfullt uppdragsge en anställd samt plocka bort aspekter av verksamhetsomfattningen som t.ex. är svåra att mäta eller som ligger utanför distriktens direkta kontroll. Vi vill också få ner i skrift den praxis som nu finns av att ”satsa där det växer”. Alltså att mer verksamhet och medlemmar ger mer personaltid – inte mindre.

Vi vill förtydliga att det utöver varje distrikts specifika omständigheter också handlar om ett pussel som måste läggas. Idag står det att varje distrikt ska ha minst 20 % av en heltidstjänst, vi upplever att det riskerar att skapa en stelhet vid förändrade eller tillfälliga omständigheter. Kanske bör det ändras?

I processen för att ändra fördelning vill vi som sagt förtydliga förbundsstyrelsens mandat och föreslår en formulering om att antalet fastställs i budgeten men att styrelsen har rätt att göra justeringar i antalet. Vi vill se över månaderna i tidsplanen och föreslår redan nu en uppdelning av styrelsens beslut i två delar. En omgång mer principiella beslut som tas på styrelsens möte i september och antagandet av en detaljerad fördelning på novembermötet som beretts av representanter från både personalen och förbundsstyrelsen.

Utöver de existerande formuleringarna vill vi lägga till en del som förtydligar vilka av de kostnader som uppstår kring verksamhetsutvecklaren som förbundet står för och inte. Detta är något som det löpande uppstår frågor och oklarheter kring och vi vill därför gärna skapa tydlighet gentemot distrikten och inkludera det här.

Frågeställningar att diskutera

- Vilken verksamhet är relevant att titta på som kriterium för fördelning av tjänster? (vill vi ha kvar allt som finns, lägga till nytt)
- Är det viktigt att varje distrikt garanteras minst 20 % av en tjänst?
- Borde förbundsstyrelsen ha möjlighet att ändra antalet tjänster utifrån budgeten? Borde detta mandat regleras på något särskilt sätt?
- Tror ni det är klokt att dela upp styrelsens beslut i två delar? Har ni något annat förslag på process?
- Håller ni med om övriga resonemang i underlaget? Har ni ytterligare medskick att göra?

Uppföljning

Gruppen kommer förebereda en diskussion till Kongressförfesten och utifrån styrelsens och medlemmarnas synpunkter komma med ett utkast till verksamhetsutvecklarsystem till styrelsens möte i mars.

Förbundsstyrelsen föreslås besluta

att ge VUS-gruppen i uppdrag att fortsätta processen

Malin Thorson

Stockholm, 2014-12-08

Bilaga: Riktlinjer för fördelning av verksamhetsutvecklare

Inledning

UNF är en organisation som bygger på lokala medlemmars engagemang och en resurs till detta är verksamhetsutvecklarna. Utgångspunkten är att UNF ska skapa trygga anställningsformer för vår personal och att distrikten ska ha mycket inflytande över hur dessa resurser tas till vara.

I Riktlinjer för fördelningen av verksamhetsutvecklare regleras:

- Syfte med verksamhetsutvecklare
- Ansvarsfördelningen mellan arbetsgivaren och uppdragsgivare
- Fördelningsprinciper
- Processen för hur fördelningen kan och får ändras

Syfte med verksamhetsutvecklare

Fördelningen av verksamhetsutvecklare utgår ifrån några syften om varför och till vad vi har anställda lokalt i landet. Dessa är:

Stöd till styrelsen

Verksamhetsutvecklaren ska stödja distriktsstyrelsen, som individer och grupp, i ett gott utvecklingsarbete av den lokala verksamheten.

Utveckla verksamhet

Verksamhetsutvecklaren ska möjliggöra medlemskap i UNF för många unga. Arbetet innebär att förverkliga det engagemang och de verksamhetsidéer som medlemmar har med målet att distrikten ska bli större och starkare.

Upprätthålla gynnsamma relationer

Verksamhetsutvecklare står för stabilitet i distriktet och är en kontaktyta för långsiktiga relationer mellan UNF och viktiga samarbetsaktörer. IOGT-NTO-rörelsen och bidragsgivare är prioriterade.

Ansvarsfördelning mellan arbetsgivaren och uppdragsgivare

Arbetsgivare

UNF:s förbundsstyrelse är arbetsgivare och är därmed ansvarig för rekrytering, arbetsledning, utbildning samt administration. Detta innebär att de ansvarar för löner, sjukskrivningar, tjänstledighet, utvecklingssamtal och ser till att de anställda får relevant utbildning för att kunna utföra sitt jobb.

Arbetsgivaren har det ekonomiska och juridiska ansvaret för UNF:s verksamhetsutvecklare och har därmed det formella ansvaret att anställa och skriva avtal. Arbetsgivaren är ansvarig

för rekryteringsprocessen som genomförs tillsammans med distrikten genom god dialog där målet är att komma överens. Om en tjänst ska avslutas ska dialog föras med det berörda distriktet.

Uppdragsgivare

Distriktens engagemang är avgörande för att resursen ska tas till vara på optimalt.

Distriktsstyrelserna är verksamhetsutvecklarens närmaste kontakt och har en stor påverkan på de anställdas förutsättningar och välbefinnande. Detta uppnås bland annat genom att uppdragsge verksamhetsutvecklaren, vilket i praktiken innebär att garantera att verksamhetsutvecklaren har arbetsuppgifter. Vid bristfällig uppdragsgivning ser förbundsstyrelsen till att resursen ändå används genom att själv ge uppdrag. Förbundsstyrelsen ansvarar tillsammans med distrikten för att skapa förutsättningar för att distrikten ska kunna uppdragsge på ett bra sätt.

Majoriteten av arbetsdagarna disponeras av distrikten men cirka 10 dagar kan användas till specifika satsningar eller rörelsesamarbeten som gynnar organisationen som helhet. Detta sker i samråd med distrikten.

Fördelningsprinciper

Målet för de personella resurserna i landet är att de ska nyttjas så produktivt som möjligt för att UNF ska växa och utvecklas. Utgångspunkten är därför att skapa den bästa lösningen för organisationen som helhet och inte för enskilda distrikt. Utökade resurser i ett distrikt innebär inte per automatik minskade resurser i ett annat distrikt.

UNF:s förbundsstyrelse ska vid fördelningen av verksamhetsutvecklare utgå från följande grundförutsättningar

- Inget distrikt ska ha mer än en än heltidstjänst
- Inget distrikt ska ha mindre än 20 % av en heltidstjänst

För att avgöra hur fördelningen av tjänster kommer se ut ska förbundsstyrelsen göra en analys av historien, nutiden och framtiden för att på så sätt bedöma distriktens behov och utvecklingspotential utifrån följande parametrar:

- Drivkraften – detta innebär stabilitet och engagemang från medlemmarna samt en vilja att utveckla distriktet
- Betalande medlemmar – detta innebär verksamhetsutvecklare per betalande medlem
- Verksamhetsomfattning – detta inkluderar bland annat föreningsverksamheten, utbildningar som genomförs i distriktet, rörelsesamverkan och studietimmar hos NBV

Processen för hur fördelningen kan och får ändras

Hur många tjänster som finns till förfogande beslutas i budgeten som sätts av kongressen vartannat år. Utifrån de fördelningsprinciper som kongressen fastställer beslutar förbundsstyrelsen om en fördelning på förbundsstyrelsemötena i september.

Processen innehåller följande delar:

- Beredning – informationsinsamling, analys och dialog med distrikten. Maj – aug.
- Beslut – beslut utifrån fördelningsprinciper. Förbundsstyrelsens möte i september
- Omställning – Förhandling med facket och omfördelning samt eventuell rekrytering eller avslut av tjänster. Okt – feb.
- Verkställande – Fördelningen träder i kraft ungefär sex månader efter att förbundsstyrelsen fattat beslutet.

Folkhögskoleutredning (punkt 7 d, bilaga § 12:13)

Bakgrund

På kongressen 2013 fattades ett beslut om att utreda möjligheterna att inrätta en folkhögskoleutbildning som tar avstamp i IOGT-NTO-rörelsens internationella frågor. Frågan delegerades till globala utskottet som gett Lucas Nilsson i uppdrag att genomföra utredningen. Utredningen ska sen överlämnas till kongressen 2015 för beslut om initiativet ska fullföljas.

Under 2014 har frågan diskuterats förutsättningslöst med Tollare och Wendelsberg folkhögskolor. Vi har även tittat på en liknande utbildning som fanns på Tollare för ett decennium sedan och lärdomarna från den satsningen, samt samtalat med andra organisationer som haft liknande samarbeten med en folkhögskola.

För att kunna gå vidare i utredningen behöver vi staka ut en inriktning för ett antal vägval som UNF behöver ta ställning till.

Utgångspunkter

En grundläggande utgångspunkt i utredningen har varit att en eventuell utbildning bör ha en av våra två folkhögskolor som säte. Generellt kan sägas att både Tollare och Wendelsberg är positiva till att vara delaktiga i en satsning av detta slag.

Wendelsberg lämnar väldigt positiva besked och har kommit relativt långt i att processera våra frågeställningar. De meddelar att de definitivt har kapacitet, men gör också medskicket att en eventuell satsning på Wendelsberg måste ställas i relation till övrig verksamhet på skolan. De kanske inte har organisatorisk förmåga att genomföra en global utbildning, projektbildaren och DO- och DK-nätverk samtidigt. Om en satsning på Wendelsberg blir aktuell borde den därför ställas i relation till att kanske avveckla eller omforma annan verksamhet som UNF är delaktig i på Wendelsberg.

Då Tollare är mitt i en omorganisering och för tillfället står utan rektor har de inte kunnat lämna lika utförliga svar, men säger att en utbildning av detta slag är helt i linje med den framtida inriktning som de stakat ut, och att på lite längre sikt är de definitivt intresserade.

Frågeställningar

Vi har identifierat tre frågeställningar där beslut om vägval måste fattas.

1. Gällande syftet/målgruppen

Så som vi ser det finns det två olika potentiella utbildningssyften med två olika målgrupper.

Det ena, **alternativ 1A**, har en intern målgrupp med ett eventuellt krav på medlemskap för att få gå utbildningen. Utbildningen kan därmed användas för att – inte helt olikt Projektbildaren – fortbilda våra egna medlemmar i frågorna och utöka den allmänna kompetensen och

intresset för de internationella frågorna inom organisationen. Detta alternativ gör ju att alkoholperspektivet får en naturlig central roll i utbildningen och deltagarna kan lättare knytas till UNF:s verksamhet, men det inskränker deltagarunderlaget.

Det andra, **alternativ 1B**, har en mer tydlig allmän inriktning och är öppen för alla. Här breddas målgruppen. Krav på medlemskap hade varit direkt olämpligt, även om det naturligtvis är önskvärt om våra egna medlemmar går utbildningen också. Utbildningens syfte är inte att i första hand utbilda våra egna medlemmar, utan att öka förståelsen och förankringen för alkohol som utvecklingshinder generellt bland ungdomar som är intresserade och engagerade i globala rättvisefrågor. På längre sikt kan vi därför få större gehör för våra perspektiv, men det finns ju också en risk att alkoholperspektivet urvattnas.

Frågan är: Hur ställer sig FS till alternativ 1A gentemot alternativ 1B?

2. Gällande deltagarunderlaget

En knäckfråga för om en folkhögskoleutbildning skulle lyckas eller ej är huruvida intresset finns för den. Utan deltagare finns det ingen som kan gå utbildningen. Här fumlar vi i mörker – vi vet helt enkelt inte hur stort intresset är för denna typ av utbildning. Deltagarunderlaget blir dessutom väldigt annorlunda beroende på om vi väljer alternativ 1A eller alternativ 1B. Det vi kan säga är att:

- För ungdomar generellt: Intresset för globala frågor generellt bland ungdomar är högt och det finns flertalet andra liknande utbildningar som det går bra för. Däremot vet vi inte om alkoholdimensionen gör att ungdomar som inte är UNF-medlemmar ställer sig tveksamma och väljer något annat.
- För UNF-medlemmar: Vi tycks också se en ökning av intresset för globala frågor bland UNF:s medlemmar de senaste åren. Men vi vet också att deltagarunderlaget för Projektbildaren har varit förhållandevis svagt den senaste tiden. Även om PB är en annorlunda utbildning kan det ändå ge någon form av fingervisning.

Både utvärderingar sedan tidigare och Wendelsberg understryker vikten av att ha ett ordentligt deltagarunderlag, som också är i linje med utbildningens syfte. Man skulle kunna genomföra någon form av marknadsundersökning, men det är svårt att säga hur den skulle utformas för att ge oss ett pålitligt underlag – framförallt under en så pass kort tid som kvarstår av mandatperioden. Ett antal olika alternativ finns:

Alternativ 2A: FS gör en bedömning av intresset på sittande möte och gör en kvalificerad gissning om vi tror att intresset finns eller inte finns.

Alternativ 2B: Vi lämnar över utredningen till kongressen med en reservation om att vi inte har någon aning om hur stor efterfrågan är. Kongressens ombud, som ändå är ett stort urval av det potentiella deltagarurvalet, får avgöra frågan och göra bedömningen om efterfrågan är tillräckligt stor.

Alternativ 2C: Vi föreslår kongressen att besluta att nästa förbundsstyrelse får mandat att inleda eller förkasta satsningen efter att den under kommande mandatperiod genomfört en större marknadsundersökning om deltagarunderlaget.

Frågan är: Hur ställer sig FS till alternativen 2A, 2B och 2C?

3. Gällande finansieringen

Finansieringen av en sådan här utbildning är komplex, men då studieresor är ett moment kommer den vara beroende av någon form av extern intäkt. Det kan vara i form av deltagaravgift, från fonder eller institut eller från UNF och eventuellt andra organisationer inom nykterhetsrörelsen. Det kan också vara en kombination av dessa.

Utgångspunkten är naturligtvis att UNF ska betala så lite som möjligt, men vi behöver veta nu om det finns politisk vilja från UNF:s håll att delfinansiera en utbildning och i så fall till vilken grad.

Om UNF inte är beredda att delfinansiera utbildningen kan det t.ex. betyda att vi får släppa vissa krav och därmed kontroll av utbildningen. T.ex. kanske andra externa aktörer vill forma utbildningen i enlighet med sitt syfte. Det kan också bli så att en större deltagaravgift bekostar stora delar av utbildningen, men det gör ju att deltagarunderlaget inskränks ytterligare. Utan UNF:s ekonomiska stöd hade det t.ex. varit näst intill omöjligt att ha krav på medlemskap i IOGT-NTO-rörelsen.

Frågan är: Hur ser FS på att delfinansiera en eventuell utbildning? Till vilken grad/vilka summor?

Förbundsstyrelsen föreslås besluta

- att fastslå utredningens framtida inriktning i enlighet med alternativ 1A eller 1B som framgår i underlaget.
- att fastslå utredningens framtida inriktning i enlighet med alternativ 2A, 2B eller 2C som framgår i underlaget.
- att fastslå ett inriktningsbeslut gällande delfinansiering av en eventuell utbildning.

Lucas Nilsson
Lund, 2014-12-18

Distriktsbeställd verksamhetsutvecklarsystem (punkt 7 e, bilaga § 12:14)

Bakgrund

Förbundsstyrelsen tillsatte en grupp för att titta över verksamhetsutvecklarfördelnings-systemet på FS-mötet i november 2014. Efter diskussion med Malin Thorson som leder denna grupp visade det sig att gruppen hade som ingångspunkt att göra mindre justeringar av rådande system. Jag ansåg att systemet behöver en större omarbetning, varvid vi kom överens om att jag skulle författa en separat bilaga för detta.

Analys

Nuvarande system uppkom efter kongressbeslut som fattades på kongressen 2013. Tidigare hade de fältpersonella resurserna fördelats efter kongressbeslut. Det nuvarande systemet uppstod för att lösa den brist på flexibilitet som fanns i det gamla systemet, där varje fördelning gällde i två år, samt undvika de prekära lägena som lätt uppstod på kongresser när distrikten fick "slåss" om tjänsterna.

Så som jag ser det lider dock det nuvarande systemet av ett antal brister:

- **Brist på flexibilitet.** Trots att systemet är mer flexibelt än tidigare system är det fortfarande svårt att göra löpande förändringar. Alla förändringar måste dessutom "pusslas ihop", så att tjänsteprocenten klaffar med närliggande distrikt. På det stora hela är fördelningen tungrodd och svår att få till utan att några distrikt blir ofördelaktigt eller fördelaktigt behandlade.
- **Svårt att bedöma.** Fördelningen utgår från ett antal kvantifierbara faktorer, men dessa kompletteras av en "mjukare" analys av distriktets potential. Men det finns alltid en perspektivproblematik när förbundet ska sätta sig in i 23 olika distrikt. Alla system som utgår från en individuell prövning, med ofullständig insikt från bedömaren, kommer lida av ett visst mått av godtycklighet.
- **Minskat demokratiskt inflytande.** Det nya systemet har flyttat makt från kongressen till förbundsstyrelsen, vilket gjort att det direkta inflytandet från medlemsorganisationen minskat. Det kan få långsiktiga konsekvenser för vilken makt medlemmar känner att de kan utöva i organisationen.

Kanske ännu viktigare finns det även ett antal brister som ärvt från det tidigare systemet, som inte förbättras (i vissa avseenden förvärrats) med det nya systemet:

- **Maktlöshet i systemet.** Ansvarsfördelningen mellan förbundsstyrelse (tjänstefördelning), förbundskansli (arbetsgivning) och distrikt (arbetsledning) leder till ett antal problem. Desto fler aktörer som är involverade, desto svårare är det för en enskild aktör att själv åtgärda problem. Det skapar en känsla av maktlöshet, när distrikt kan känna sig beroende av förbundskansliet för åtgärder. Förbundskansliet, å andra sidan, kan sakna fullständig information eller mandat från distrikten för att genomföra

åtgärder. Ingen aktör har tillräckligt med makt att sätta in åtgärder själva, vilket skapar en inneboende maktlöshet i systemet.

- **Ineffektiv arbetsledning.** Även om verksamhetsutvecklaren ska "ägas" av distriktet, så är det förbundet som sköter löneutbetalningar och tar andra kostnader. Det gör att ägandeskapet över resursen inte är så hög som den borde vara. Det är onekligen så att många distrikt lider av ett stort underskott i ägandeskapet över sin överlägset största resurs (med ekonomiska mått mätt). Det gör att man inte utnyttjar sin resurs till fullo och inte levererar en fullgod arbetsledning. Om distrikten kan se den dagliga kostnaden – och indirekt därmed också se vad de kunnat göra för pengarna i alternativa scenarion – så blir man också mer mån om att arbetsleda på ett bra sätt för att maximera resursen.
- **Distrikten låses fast vid en lösning.** Verksamhetsutvecklarna ska vara distriktens resurs, men en verksamhetsutvecklare kanske inte är det som distrikten behöver mest. Vissa distrikt hade klarat sig bättre med en heltidsarvoderad ordförande. Andra, som har goda administrativa rutiner men få fötter på golvet, behöver kanske två halvtidsanställda värvare som kan vara ute på skolor under kontorstimmar. Möjligheten att hitta den bästa lösningen för varje enskilt distrikt finns inte nu, till förmån för ett förbundsstandardiserat system.

Förslag på lösning

Ett verksamhetsutvecklarsystem är en tjänst som tillhandahålls av förbundet till distriktet. Därför är det naturligt att utgå från att ett VU-system ska vara utformat för att på bästa sätt tillfredsställa distriktens behov. Den naturliga utgångspunkten för ett VU-system borde därför vara att det är **behovsstyrt**, d.v.s. att det styrs av att distrikten identifierar ett behov som de vill ska mättas. Idag styrs systemet mer av någon form av resursfördelningsprincip, där det finns en viss mängd resurs som ska delas ut så rättvist som möjligt.

Tidigare har jag lyft att avskaffa verksamhetsutvecklarsystemet helt, till förmån för att pengarna distribueras i distriktsbidraget istället som kan användas efter behov. Således hamnar eventuellt arbetsgivaransvar på distrikten istället. Dock är detta inte en bra lösning av ett antal anledningar. Inte minst är arbetsgivaransvaret både betungande och krävande för ideella distriktsstyrelser med varierande erfarenhet.

Ett sätt att kombinera ett system som utgår från distriktens behov med att arbetsgivaransvaret ligger på förbundet är ett **beställarsystem**. Förbundet *erbjuder* distrikten en möjlighet att ingå i ett avtal om en tjänst där förbundet sköter arbetsgivaransvaret men ställer tjänsten till distriktets förfogande. Distrikten kan därmed beställa en tjänst utefter de *behovs*om de ser sig ha. Beslutet, makten och behovet ligger dock tydligt hos distrikten. Förbundet bistår bara med service.

Med ett sådant system kan samtliga sex brister som diskuterades ovan åtgärdas, åtminstone delvis:

- **Brist på flexibilitet.** Systemet blir extremt flexibelt då det utgår från varje enskilt distrikt. Det är endast beroende på arbetsrätt och de avtal som distrikten upptecknar med förbunden.
- **Svårt att bedöma.** Bedömningen görs inte. Pengarna betalas istället ut i distriktsbidraget, som endast tittar på "hårda", kvantifierbar fakta. Faktorerna i distriktsbidraget bestäms av förbundsstyrelsen och kan därmed användas ännu bättre som styrmedel för att uppnå vår gemensamma arbetsplan.
- **Minskat demokratiskt inflytande.** Med förslaget ökar det demokratiska inflytandet. Distrikten bestämmer helt själv utformningen av fälttjänsterna.
- **Maktlöshet i systemet.** Makten ligger väldigt tydligt på en aktör: distrikten. De väljer om de vill ingå i avtal med förbundet eller ej, och hur det avtalet ska se ut.
- **Ineffektiv arbetsledning.** Ägandeskapet ökar när distrikten ser kostnaden för de personella resurserna direkt i sin egna ekonomi. Det ökar förhoppningsvis viljan att bättre utnyttja de personella resurserna.
- **Distrikten låses fast vid en lösning.** Distrikten har själva möjlighet att påverka vilken lösning de vill ha i sitt distrikt. Om de vill köpa tjänsten av förbundet via ett avtal, sköta arbetsgivningen själv, avstå från personal, dela med övriga rörelsen eller arvodera en förtroendevald.

Med ett sådant system blir det väldigt tydligt att behovet och makten utgår från distrikten, vilket stärker medlemsorganisationen och ökar mängden makt bland medlemmarna. Med det sagt, avtalen som tecknas mellan distrikt och förbund måste naturligtvis vara seriösa. Förbundet bör exempelvis reservera avtalen så att en god arbetsgivareetik kan upprätthållas.

Sammanfattningsvis kan sägas att följande förslag bör läggas fram till kongressen, och utarbetas av gruppen som tillsattes på FS-mötet i november:

- Lagg kostnaderna kopplade till verksamhetsutvecklarna i distriktsbidraget och avskaffa därmed nuvarande verksamhetsutvecklarfördelningssystem.
- Utveckla ett system där distrikten kan köpa tjänster som administreras av förbundet, där en balans mellan god arbetsgivareetik och distriktens behov uppnås.

Förbundsstyrelsen föreslås besluta

att uppdragsge arbetsgruppen för revidering av verksamhetsutvecklarfördelningssystem att återkomma med ett förslag på ett distriktsbeställarsystem där distrikten kan köpa tjänster från förbundet.

Lucas Nilsson
Lund, 2014-12-20

Arbetsplan 2014-2015 (punkt 7 f, bilaga S 12:15)

Syfte

Syftet med det här diskussionsunderlaget är att ge en gemensam grund för styrelsens fortsatta diskussioner om förslaget på arbetsplan för kommande mandatperiod.

Bakgrund

Arbetsplansgruppen tillsattes på november-FS och fick då en rad medskick, framförallt i form av gallupar, från styrelsen. Galluparna visade följande:

- Att en majoritet vill ha både ett intern och ett externt fokus i de övergripande målen.
- Att en majoritet vill att både förbundet och distrikten (eventuellt även föreningarna) ska kunna använda arbetsplanen som utgångspunkt för sitt arbete.
- Att en majoritet vill ha antingen enbart kvalitativa (3) eller både kvalitativa och kvantitativa mål (3).
- Att en tydlig majoritet (9) vill ha en smalare prioritering inom de övergripande målen.
- Att en majoritet (7) vill ha ett visst mått av prioritering inom varje verksamhetsområde.
- Att de flesta (5) vill att det ska finnas koppling till alla verksamhetsområden i de övergripande målen.

Utöver galluparna upplevde vi att diskussionen var relativt spretig och hade svårt att uttyda några andra tydliga linjer.

Analys

Vår bild av vad styrelsen vill ha såhär långt, med bakgrund i galluparna, är en arbetsplan som i sin struktur gör det mycket enklare för distrikt och i förlängningen föreningar att använda den. Samtidigt som vi bevarar värdet för förbundet ska vi med andra ord utöka strukturen så att den även ger någon form av fingervisning för resten av organisationen. När det kommer till vilken riktning vi ska ta så ville styrelsen inte smalna av sig till enbart internt eller externt, men man kan däremot tänka sig att smalna av både det intern och det externa fokuset, för att kunna prioritera mer.

Diskussion

Diskussionen kommer vara indelad i en lite längre, mer kreativ del och en lite kortare mer klassisk del.

I den första delen kommer vi bland annat diskutera vilka olika värdeord som borde genomsyra arbetsplanen och tillsammans formulera förslag på övergripande mål.

I den andra delen kommer vi kort diskutera om den strukturinriktning som vi föreslår i och med vår analys ovan.

Framtid

Närmast på tur ligger förfesten i februari. Där kommer vi bland annat lyfta vilken riktning medlemmarna vill se för organisationen de kommande två åren och hur de ser på en arbetsplan som riktar sig mer mot landet än tidigare.

I skedet efter det kommer utskotten förväntas bidra med förslag på arbetsplansmål, som vi kan använda som utgångspunkter till det förslag vi kommer lägga fram för förbundsstyrelsen till i mars.

Förbundsstyrelsen föreslås besluta

att notera diskussionen och låta den utgöra medskick för gruppens fortsatta arbete.

Arbetsplansgruppen genom

Eric Tegnander

Stora Essingen, 2014-12-17

Budget 2016-2017 (punkt 7 g, bilaga § 12:16)

Imse Nilsson, Lina Boberg, Lucas Nilsson och Malin Thorson fick i november i uppdrag att sitta i gruppen som ska bereda en väg för UNF:s budget 2016-2017. Nu är vi här med en inledande övergripande diskussion om nästa budget!

Problembild/Nulägesanalys

Gruppen har kommit fram till att vi på det här mötet vill ha mycket styrning i vilken riktning vi ska kolla på budgeten. I stort är vi ganska nöjda med den form som finns på dagens budget, med huvudbudget och underbudgetar samt vilka områden som är indelade i. Några namnbyten kan komma på tal, men det är inget vi ser behöver diskuteras här.

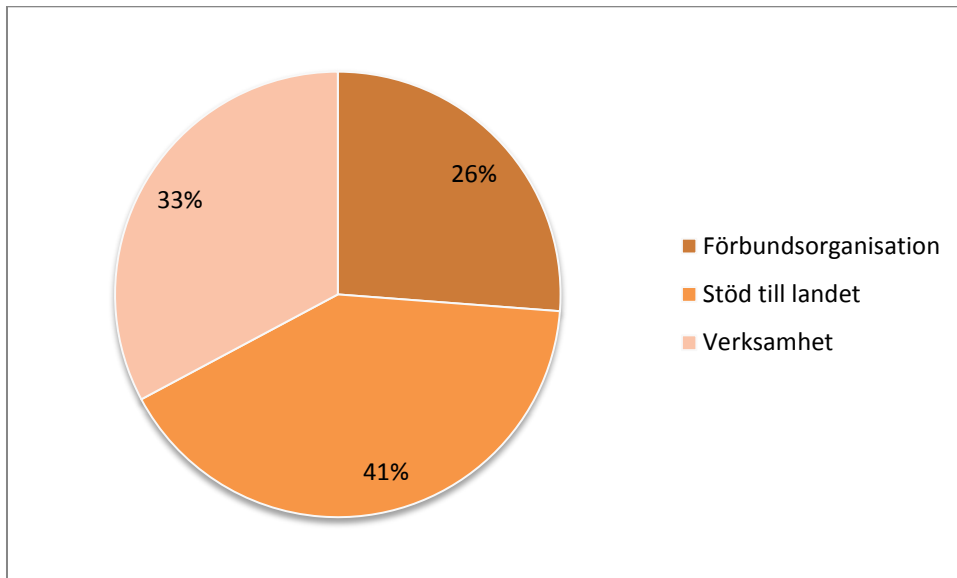
Frågor att diskutera

Det som dock är intressant att diskutera med förbundsstyrelsen är uppdelningens grund, nämligen:

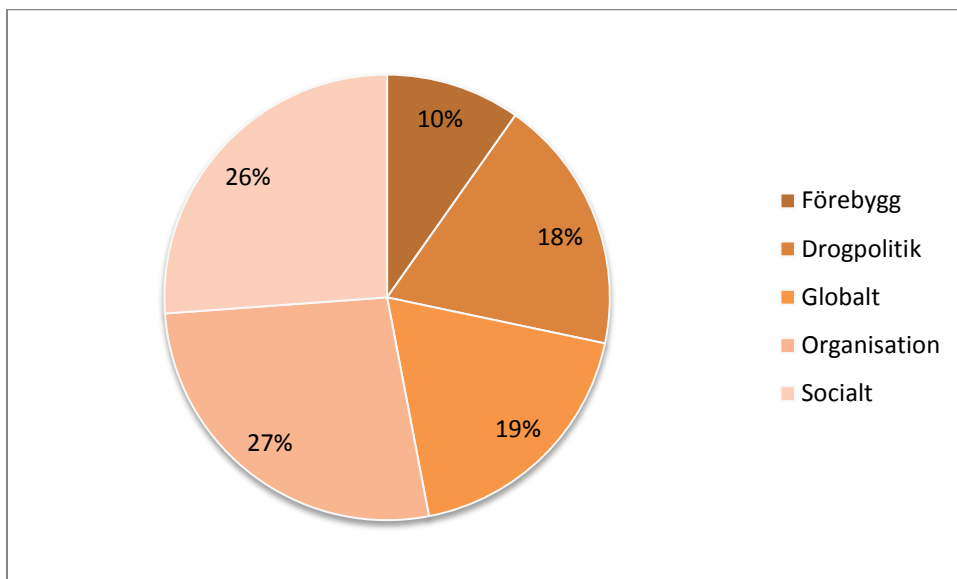
- Ska budgetposter i budgeten ha en uttalad tydlig koppling till verksamhetsområden? Tex genom potter eller specifika utbildningspengar.
- Vilket budgetresultat ska gruppen sträva efter i sin budgetering? Plus, minus eller noll?
- Hur ska förbundet dela ut pengar till landet? Det finns flera olika metoder i budgeten idag, föredras någon eller ska alla finnas? Några exempel är:
 - Distriktsbidrag (söka och automatisk utbetalning)
 - Pengar att söka (söka)
 - FS till förfogande (söka)
 - Potter från FS/utskott (söka och automatisk utbetalning)
 - Föreningsbidrag (automatisk utbetalning)
 - Utbetalad medlemsavgift (automatisk utbetalning)
 - Bidrag för Specialisten (söka)
- Hur ska bildningen göras? Tidigare synpunkter säger att vi ska lägga mer pengar på lokal bildning och mindre på central, är det en förskjutning man är intresserad av?
- Håller ni med i stort om att dagens form och rubriker duger eller vill ni ha fler/färre? Har ni exempel på vad som saknas?

Här kommer några favoriter i repris! Vad tycker ni om dessa fördelningar, på detaljerad nivå och med tydliga procentsatser eller summor:

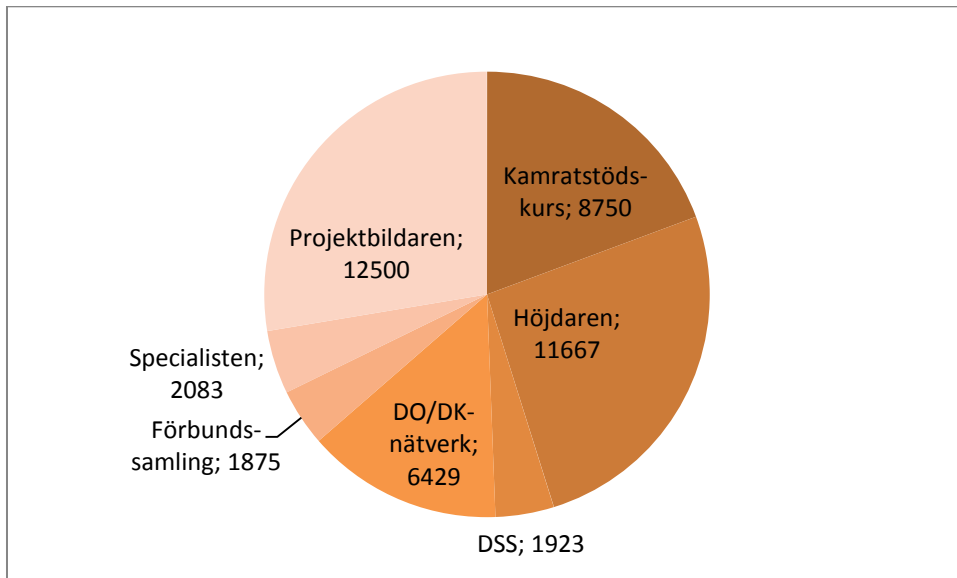
Fördelningen mellan underbudgetarnas huvudområden



Fördelningen av pengar till utskotten



Fördelning av kostnad per deltagare på bildningar



Uppföljning

På förfesten i februari kommer de övergripande dragen i budgeten att diskuteras samt att speciella satsningar inom varje område lyfts i de diskussionerna. Även utskotten kommer att få uppdrag: att fram till och med förfesten fundera på om det finns någon av deras budgetposter som borde tas bort, läggas till eller förändras.

I mars återkommer gruppen sedan med ett första förslag på budget.

Förbundsstyrelsen föreslås besluta

att notera diskussionen

Lina Boberg

Uppsala, 2014-12-22

Ideologiska plattformar (punkt 7 h, bilaga § 12:17)

Gruppen för framtagande av ideologiska plattformar är nu färdiga med fullständiga utkast och lämnar över dessa till FS för beslut och behandling. Utkasten återfinns som bilagor till detta underlag.

Bakgrund

FS valde att i september 2013 tillsätta en grupp för att till januari 2015 ta fram förslag för en reviderad demokratiplattform (enligt kongressbeslut) samt ett för en ny solidaritetsplattform (FS-initiativ). I januari 2014 diskuterade FS syfte och utformning av plattformarna och gav medskick till gruppen. I mars 2014 fastslog FS relationen mellan grundsatser, vision och plattformarna enligt schemat nedan. Man gav också uppdraget till gruppen att även utveckla ett förslag på drogfrihetsplattform till januari 2015.

Under 2014 har gruppen samlat in feedback från landet och skrivit tre utkast på plattformar. Feedback har hämtats in i mindre kvantiteter under DO-nätverk, DSS och Förbundssamling. Gällande utkasten fattades beslut relativt tidigt att för demokratiplattformen inte utgå från den redan antagna texten, för att de tre plattformarna bättre skulle höra samman. Därför är även denna skriven från grunden.

Gruppen bestod ursprungligen av Lina Boberg (FS), Johan Fridlund, Andreas Jansson (FS), Lucas Nilsson (FS, sammankallande) och Lydia Walter. Under våren 2014 lämnade Lina Boberg och Lydia Walter gruppen. Lina Boberg ersattes av Linda Tjällden (FS). Lydia Walter ersattes ej.

Utkasten

Samtliga utkast till plattformar följer liknande disposition. De inleds med en begreppsdefinition av det relevanta begreppet (demokrati, solidaritet, nykterhet) som förklarar vad det är. Därefter följer en längre text som är uppdelad i flera olika moment. Varje moment innehåller ett relativt abstrakt stycke som delförklaring till varför begreppet är relevant på ett samhällsplan. Därefter följer ett mer konkret stycke i kursivt som försöker koppla denna abstrakta förklaring till UNF och vår verksamhet. Därefter följer ett antal konkreta punkter på vad UNF vill och tycker inom det specifika området. Varje plattform innehåller ett antal sådana moment för att belysa olika sidor av begreppet.

Momenten är uppbyggda för att vara "skalbara". De icke-kursiva, abstrakta texterna innehåller plattformens kärna. Därefter blir texterna gradvis mer konkreta. Punktlistorna är förhållandevis väldigt konkreta. Vår förhoppning är att plattformarna därför kan användas i olika nivåer i t.ex. bildningsverksamhet. Momenten kan tyckas vara överdrivet komplicerade i sin disposition och svåra att överblicka, men vi tror att man löser det relativt lätt med pedagogisk formgivning.

Då det faktiska skrivandet komprimerades under en relativt kort tidsperiod lider utkastens av ett antal brister som vi redan känner till. Dessa inkluderar:

- Det finns en överlappning och viss diskrepans mellan de inledande begreppsförklaringarna och de huvudsakliga momenten.
- Språket har inte behandlats och är fortfarande relativt otillgängligt.
- Punktlistorna är inte helt utarbetade och i behov av komplettering.

Vi hoppas att dessa saker kan åtgärdas under våren, bl.a. med input från förbundsstyrelsen.

Processen framöver

Utkastens lämnas nu över till förbundsstyrelsen för behandling. Under förbundsstyrelsemötet kommer det finnas att möjlighet att lämna förslag på redaktionella/språkliga ändringar såväl som vad gäller ändringar på innehåll, samt lyfta diskussioner kring innehåll. Under våren kommer sedan ytterligare input inhämtas från kongressförfest och förbundsstyrelsemötet i mars. Till mötet i maj kommer färdiga förslag presenteras.

Normalt hade denna process av att revidera utkastet och föreslå en slutgiltig version skötts av arbetsgruppen som tillsatts. Vi upplever dock att efter ha arbetat med detta under så lång tid ha blivit lite "hemmablinda". Eftersom en av de största utmaningarna under de kommande månaderna är att formulera plattformarna på så sätt att språket blir tillgängligt och pedagogiskt kan det finnas ett stort värde av att låta en ny person sköta det språkliga revideringsarbetet – naturligtvis med stöd av arbetsgruppen. Förslaget är därför att FS tillsätter en redaktör som kan titta på texterna med färska ögon, som inte redan är insatt i alla resonemang som förts i gruppen.

Den andra stora utmaningen handlar om att förankra förslagen och diskussionen i landet. Arbetsgruppens ambition var att förankra den ideologiska diskussionen redan utkastens presenterades, vilket vi till stor del misslyckats med. Ett stort arbete återstår nu att försöka få igång en aktiv diskussion om innehållet som en del av kongressprocessen. Vi föreslår att gruppen får ett brett mandat att fortsätta arbeta med förankringen med digitala verktyg så som podcasts och inlägg i interndebattforum, men inför våren är det naturligtvis viktigt att hela förbundsstyrelsen känner att ägande över plattformarna och den ideologiska diskussionen.

Förbundsstyrelsen föreslås besluta

- att anta arbetsgruppens förslag (bilaga 1) som utkast på demokratiplattform,
- att anta arbetsgruppens förslag (bilaga 2) som utkast på solidaritetsplattform,
- att anta arbetsgruppens förslag (bilaga 3) som utkast på nykterhetsplattform,
- att välja XXX till plattformens redaktör som övertar ansvar för plattformarnas innehåll och återkoppling till förbundsstyrelsen,

att uppdragsge arbetsgruppen att aktivt stimulera till debatt om innehållet inför kongressen 2015.

Lucas Nilsson
Lund, 2014-12-16

Bilaga: Demokratiplattform

Ungdomens Nykterhetsförbund arbetar för en demokratisk värld. Vi ger människor verktygen för att tillsammans bygga ett samhälle där alla har makten över sina liv och samhällets utveckling.

Makten i ett samhälle är inte en absolut mängd som fördelas. Makt kan skapas och förstöras. Demokrati handlar om att skapa makt hos de många så att alla människor känner ett ansvar att tillsammans bygga samhället. Demokrati kan endast frodas i en anda av tillit, likvärdighet och tro på utveckling.

UNF vill ha en demokratisk värld

*UNF vill att vår egen organisation såväl som samhället i övrigt ska vara demokratiskt. Demokrati är viktigt både för att uppnå **personlig lycka** såväl som **samhällelig utveckling**. UNF ser att droger är ett **hinder** för demokratin, vilket är en av anledningarna till att vi kämpar för ett drogfritt samhälle.*

Demokrati är en förutsättning för människor att uppnå **frihet** och **personlig lycka**. I sammanhang där man får möjlighet att uttrycka sig, bidra, påverka och respekteras i sina ställningstaganden skapas utrymme för människor att växa. I en demokrati ges varje människa utrymme att forma sitt eget liv och sin samvärld. Därmed får människor makten över sitt välbefinnande.

När människor får delta i samhället, t.ex. genom aktiviteter i en UNF-förening, växer de som människor. De utmanas, lär känna nya människor och bildas med kunskap och perspektiv. Att växa som människa är viktigt för att känna sig fri och lycklig. Att inte få bidra eller vara del av ett sammanhang är ensamt.

VI VILL

- *UNF ska aktivt jobba med metoder och demokratiska former som får alla individer att känna sig sedda, hörda och bekräftade.*
- *Alla ungdomar ska vara en aktiv del av samhället och ges utrymme att växa, organisera sig och skapa sin egen lycka*

Demokrati vilar på en grundläggande tilltro till att människan är god och vill bidra till **en bättre värld**. Det finns därför ett mervärde i att så många människor som möjligt deltar – desto fler som bidrar, desto bättre blir det. Därför är demokrati det bästa och mest effektiva **verktyget för utveckling**, genom att ta tillvara på alla människors potential och vilja att skapa något bättre.

Vi är alla bra på olika saker. Ingen kan göra allt själv. Därför behövs allas insatser och bidrag. Men för att alla ska vilja och kunna bidra är det viktigt att ansvaret också är **gemensamt**. Därför är en UNF-förening demokratisk. Vi bestämmer tillsammans och då får allas styrkor och perspektiv komma till användning.

VI VILL

- Det ska ges möjlighet för unga att efter intresse och förmåga bidra till samhällsutvecklingen.
- Samhället ska välkomna ungas åsikter.
- Alla ungdomar ska ha en reell möjlighet att på lika villkor som vuxna i samhället uttrycka sina åsikter och få dem hörda.
- UNF ska vara ledande inom civilsamhället med att arbeta med intern demokrati.

Det är först när alla, oavsett förutsättningar, har lika stor **tillgång till makt** som alla människor har lika stort värde. Om en människa hindras från att delta, uttrycka sig eller känna makt inskränks dennes lika värde. Droger passiviserar konsumenten och gör det svårare för denne att delta. Passiviseringen sker både genom de exkluderande effekter som följer med ett substansberoende såväl som i den ansvarsflykt som är central i rekreationsbruk. Drogkulturen flyttar ansvar, och därmed makt, från människor till kemiska preparat. Därför är drogkonsumtion ett **hinder** för demokrati.

När UNF växer, växer också drogfriheten i samhället. Drogfrihet är viktigt för att inte passivisera människor. Det räcker dock inte att endast skydda individer från passivitet. Vi måste också **aktivera** människor. Därför är UNF en **folkrörelse** som verkar för samhällsförändring. Vi arbetar inte endast för nykterhet, utan ger också verktyg till människor att vara aktiva och deltagande individer. Genom sin förening och sitt distrikt kan man skapa verksamhet och påverka politiker.

VI VILL

- Medlemmar i UNF ska utvecklas som samhällsmedborgare och ta en aktiv roll i samhällets utveckling.
- Medlemmar i UNF ska ha god insikt i demokratiska arbetsätt och styrmedel.
- Att andra ungdomsorganisationer skall vända sig till UNF för att få tips och råd om ungas organisering.

Bilaga: Solidaritetsplattform

Ungdomens Nykterhetsförbund arbetar för en solidarisk värld. Vi verkar utifrån insikten om alla människors ömsesidiga beroende av varandra.

Solidaritet tar sig uttryck när människor verkar i symbios för att gemensamt skapa en bättre värld för nu levande och kommande generationer. Det kräver ett klimat som bygger på jämlikhet, jämställdhet och tilltro till ens nästa. I en solidarisk värld sluter människor samman och ser individuella olikheter som en tillgång.

UNF vill ha en solidarisk värld

*UNF vill ha en solidarisk värld. Vi tror på solidaritet för människans skull – en solidarisk värld är en värld av **gemenskap**, där människor när varandra – i detta nu. Men vi tror också på solidaritet för att lämna över en bättre värld till **framtida** generationer.*

Solidaritet handlar om att skapa **gemenskap** mellan människor. I en värld där människor får mötas och bilda gemenskaper, oavsett härkomst eller värderingar, skapas kittet som binder samman samhällen. För individen ger det **sammanhang** för sitt eget liv, när man hittar trygghet i andra människor.

Det är viktigt att det i ett samhälle finns mötesplatser där alla kan känna sig välkomna. I en UNF-förening finns verktygen att skapa verksamhet utifrån sina egna intressen och **förutsättningar**. Vi tror på att sann gemenskap skapas i möten människor emellan, inte dolda av ett droginducerat töcken.

VI VILL:

- Samhället ska öppna fler drogfria mötesplatser där alla är välkomna oavsett bakgrund, utseende och åsikter. Samt att öppna fler drogfria mötesplatser för unga vuxna.
- UNF ska ha fler mötesplatser där alla är välkomna oavsett bakgrund, utseende och åsikter.

Solidaritet är insikten om att vi människor är en del i ett större samhälle, byggd på **ömsesidighet**. Om en del av samhället försvagas påverkas alla. Därför handlar solidaritet om att ta ett gemensamt ansvar för alla delar av det globala samhället, då det i slutändan gynnar samtliga. Genom tillit och att tillämpa ett erkännande av denna ömsesidighet i praktiken skapar vi gemensamt en **hållbar värld** för nuvarande och framtida generationer.

Vi förstår att vi alla sitter i samma båt. En värld som ska få en långsiktigt positiv utveckling måste därför inkludera alla oavsett bakgrund och härkomst. I UNF arbetar vi därför **internationellt** över gränser för att möta våra gemensamma problem. Vi välkomnar alla och

arbetar mot rasism, sexism, homofobi eller annan diskriminering eller inskränkande attityd mot våra medmänniskor.

VI VILL:

- Samhället ska arbeta mer internationellt och över gränserna för att utveckla samhället framåt.
- UNF ska arbeta mer internationellt för att kunna få ännu mer kunskap och lobba mot politikerna för att arbeta mot rasism, sexism, homofobi och annan diskriminering.

Genom solidariska och **kollektiva lösningar** råder vi bot på gemensamma problem. Solidaritet handlar om att se alla människors ömsesidighet redan i problemdefinitionen – d.v.s. att människor inte är isolerade individer och att människors problem därför inte är isolerade från sin omvärld. Vårt handlande påverkar direkt och indirekt samhällets **normer** och värderingar, och alla har därför ett solidariskt ansvar för hela samhällets tillstånd.

*När en majoritet av alla människor konsumerar alkohol uppstår en förväntan, en norm, av att dricka. Även om inte alla människor som konsumerar alkohol hamnar i t.ex. ett missbruk gör vissa det, och de gör det för att majoriteten har godkänt alkohol. UNF är en **motpol** mot detta, som tar avstånd från droger i alla dess former. Om vi vill undvika skador orsakade av droger måste vi alla gemensamt ta avstånd från droger.*

VI VILL:

- Samhället ska arbeta mer förebyggande för att undvika skador orsakade av droger.

Bilaga: Nykterhetsplattform

Nykterhet

Ungdomens Nykterhetsförbund främjar en helnykter livsstil som är helt fritt från drogkonsumtion. Det innebär ett liv av frihet från berusning, beroende och gift. Nykterhet uppstår i kombinationen av dessa tre friheter.

Nykterhet innebär en livsstil som avviker från samhällets norm. Nykterister är människor som utgör en motpol som utmanar samhällets rådande föreställningar om drogkonsumtion. Genom att ifrågasätta sociala dogmer verkar nykterister för en värld där drognormen ersätts med drogfrihetsnormen.

UNF vill ha en drogfri värld

UNF är en del av en global nykterhetsrörelse. Våra medlemmar har en helnykter livsstil, vilket innebär ett liv fritt från droger. DROGDEF. I vårt samhälle är **alkohol** den mest använda drogen. UNF ser att alkohol i grunden är en drog bland alla andra, och att **drogkulturen** som helhet ska utmanas.

Nykterhet innebär en hälsosam livsstil där man lever **fritt från skador**, fysiska såväl som psykiska, orsakade av droger. En fungerande fysik och god mental hälsa är en grundförutsättning för ett rikt och långt liv. Frihet från skador orsakade av droger är också viktigt för folkhälsan. I ett samhälle där färre resurser behöver gå till drogrelaterade skador kan dessa komma människor till gagn på andra sätt.

Det sätt som effektivt minskar de drogrelaterade skadorna i en befolkning är att minska drogkonsumtionen. Därför påverkar UNF politiker och andra beslutsfattare för att minska drogkonsumtionen i samhället. Vårt politiska arbete leder till att fler människor kan leva rika och långa liv.

VI VILL:

- att samhället ska främja en god folkhälsa genom att minska den totala drogkonsumtionen.

Frihet från droger innebär också en **frihet från beroende**. Ett beroende hindrar en individ från att leva ett fritt och rikt liv, där beroendets laster och motiv påverkar möjligheten att styra över sitt eget liv. Ett beroende skadar även andra personer i individens närhet, som ofta får bära en stor börda som medberoende.

UNF välkomnar alla, oavsett om man har en historia av att använda droger eller ej. Vi hittar stöd i varandra och hjälper de som lever eller har levt med ett beroende eller ett medberoende.

VI VILL:

- UNF ska vara en organisation där alla är välkomna. UNF ska vara en tillflykt för att få stöd för att hantera ett beroende eller ett medberoende.
- Samhället ska ta ett ansvar för behandling av beroende och medberoende, ur ett holistiskt perspektiv som inkluderar medicinska, sociala och kulturella aspekter.

Att välja ett liv utan droger är att välja ett liv **fritt från berusning** orsakat av externa substanser. Det innebär att man i högre utsträckning måste finna tillfredsställelse från upplevelser och umgänge med sina medmänniskor, och inte genom att använda droger. Att inte låta sig påverkas av externa substanser gör att man är mer lyhörd för vem man är och sin egen personlighet. Det ger en inre tillfredsställelse och trygghet i sig själv, en frihet att få vara den man är utan sinnesförändring, vilket är en förutsättning för lycka.

*UNF utmanar normer och myter. Vi ifrågasätter **drognormen** som menar att människor ska ta till droger för att umgås. Vi visar på en annan livsstil där man är sann mot sig själv och inte behöver förlita sig på droger för att forma sin identitet. Vi vet att ifrågasättande av drognormen blir mer kraftfull om vi gör det tillsammans och organiserat i ett förbund.*

VI VILL:

- UNF ska vara en organisation som är normkritisk och stärker sina medlemmar i sin egen identitet och personlighet.
- Samhället ska slå sig fritt från normer som förutsätter att människor konsumerar droger.

Bildningssystem (punkt 7 i, bilaga § 12:18)

Syftet med den här bilagan är att diskutera formen för bildningssystemet 2015-2017.

Introduktion

UNFs bildningssystem är det dokument som styr hur vi ska bilda våra medlemmar, det styr så väl lokal, regional som central bildning. Bildningssystemet har vid de senaste kongresserna genomgått mer eller mindre stora förändringar, den största förändringen var införandet av Specialisterna och att dessa sker på uppdrag av förbundet.

Problembild/utvärdering

Min bild är att bildningssystemet har många fördelar och har tillräckligt stor flexibilitet för att passa ett UNF i förändring. Arbetet med att implementera tanken kring Specialisterna behöver förstärkas och fortsätta arbetet med att kvalitetssäkra Höjdarna. Det här är ett arbete som under kongressperioden har pågått och som bör fortsätta.

Jag ser inte att bildningssystemet är i behov av några större förändringar, utan snarare att det kan skapa stabilitet att inte göra allt för stora förändringar utan fokusera på implementering och rutiner kring bildningsarbetet rent allmänt. Detta föranledes bland annat av att arbetet med Specialisterna flyter på men är administrativt tungt, UNFs höjdaren utbildning kan i högre utsträckning kvalitetssäkras och följas upp. Arbetet med olika former av samlingar i UNF fungerar väl och under 2015 kommer bland annat material för föreningsstyrelsesamlingar att finnas tillgängligt och distriktsstyrelsesamlingar är ett etablerat koncept där i princip alla distrikt deltar och bildas.

På Förfesten finns det tankar om att lyfta frågan om hur implementering av bildning kan ske, vilken utveckling i UNFs bildning UNFs medlemmar vill se och hur vi ska samverka med NBV för att nämna några exempel.

Frågan om bildning i relation till UNFs budget lyfts även i budget-bilagan.

Frågeställningar att diskutera

- Delar du bilden om att bildningssystemet inte behöver genomgå större förändringar? Om inte, ge gärna exempel.
- Vad skulle du vilja utvecklades i det kommande bildningssystemet?

Uppföljning

Förslag till utkast kommer till mars-FS och beslut tas vid maj-FS.

Förbundsstyrelsen föreslås besluta

att ge utbildningsledaren i uppdrag att fortsätta processen

Linda Tjälldén

Västra Skogen, 2014-01-05

Attitydpåverkanssatsningen: internimplementering (punkt 7 j, bilaga § 12:19)

Syfte

Syftet med det här dokumentet är att ge en konkret beskrivning av hur UNF:s attitydpåverkanssatsning ska implementeras och hämtas hem långsiktigt för att uppfylla de mål som satts av kongress och förbundsstyrelse. Den skiljer sig från kampanjplanen så till vida att detta dokument inte fokuserar på verksamheten som ska genomföras externt under året utan på vilka åtgärder som behöver vidtas för att det attitydpåverkande arbetet ska kunna leva vidare inom UNF efter satsningens slut.

Bakgrund

UNF:s attitydpåverkanssatsning inleddes i och med avsättande av resurser på kongressen 2013. Därefter har frågan behandlats av förbundsstyrelsen i olika etapper. Något som förbundsstyrelsen genomgående tryckt på är värdet av att hitta verktyg som våra medlemmar kan använda sig av, för att på det viset möjliggöra ett ideellt UNF-engagemang inom attitydpåverkansområdet.

Under styrgruppens arbete med satsningen har det gradvis växt fram ett behov av att konkretisera verksamheten och det interna arbetet. Det här är resultatet. Som nämnts tidigare vill vi här redogöra för de interna behov vi ser och de insatser vi planerar för att uppfylla de behoven.

Målbild

Ett viktigt mål med vår attitydpåverkanssatsning är att vi i framtiden ska ha ett fungerande attitydpåverkansarbete inom UNF, som ska fungera som de verksamheter som redan finns idag. Rent organisatoriskt innebär detta:

- Att det finns medlemmar med intresse för att driva, utveckla och genomföra verksamheten.
- Att vi bedriver ett framgångsrikt bildningsarbete på attitydpåverkansområdet inom gällande bildningssystem.
- Att det finns lättillgängliga och engagerande verktyg för våra medlemmar och andra unga för att arbeta med attitydpåverkan

För att uppnå målbilden krävs följande mer konkreta punkter:

- Att ett utskott eller motsvarande senast vid utskottsskiftet 2015 tar ett tydligt ansvar för den fortsatta utvecklingen.
- Att vi behöver sammanställa och tillgängliggöra kunskap och verktyg som kan användas i bildning och praktisk verksamhet

- Att styrelsen i nästa årliga verksamhetsplaneringsprocess behöver planera in attitydpåverkande verksamhet samt avsätta medel och arbetskraft till det.
- Att vi inom existerande bildningsinsatser som DSS, Specialister och Höjdare har delar som tydligt berör attitydpåverkan.
- Att det avsätts ekonomiska och personella resurser för att stötta upp området även framöver.

Övergripande plan

För att uppnå dessa mål finns det behov av olika insatser. I grova drag kan man dela in dem i konceptualiseringsinsatser, bildningsinsatser och organisatoriska insatser.

Konceptualiseringsinsatser

Grunden i att ta fram en ny verksamhet är självklart att utveckla själva verksamheten i sig. Den utvecklingen har nu pågått under en tid och är redo att prövas under 2015. Det innebär att vi kommer genomföra en rad olika attitydpåverkande insatser av olika tyngd under året, som efter genomförandet utvärderas och, om de har varit framgångsrika, görs om till ordinarie verksamhet. Utöver en utvärdering av de specifika verksamheterna inom satsningen är målet också att kunna dra övergripande lärdomar om hur vi som organisation kan kommunicera attitydpåverkandemed alkoholkonsumerande ungdomar och unga vuxna.

Bildningsinsatser

De bildningsinsatser vi ser framför oss syftar till att bygga kunskap och ägandeskap hos intresserade medlemmar. Det är viktigt för att inte tappa all kunskap efter att våra kampanjledare slutar vara kampanjledare. För att säkra upp detta kommer vi dels använda våra kampanjledare som kunskapskälla, dels försöka få in ytterligare kunskap utifrån och dels genomföra en utvärdering när 2015 års verksamhet lider mot sitt slut.

Vi bedömer att det kommer behövas minst tre stycken bildningsinsatser under 2015, med spännvid från halvdagspass och eventuellt seminarier till Specialisten och temaspår på kongressen. Förslagsvis genomförs den första insatsen i samband med vår-DSS:en, den andra under kongressen och den tredje under hösten, förslagsvis i form av en Specialist.

Organisatoriska insatser

De organisatoriska insatserna innebär i praktiken innebär tre olika saker:

- Att löpande informera distrikten om vad som görs, framförallt genom våra ordinarie interna kommunikationskanaler och fysiska samlingar.
- Att även framöver säkra upp attitydpåverkansdelen i styrande dokument som arbetsplan, budget och arbetsordning för nästkommande styrelsen. Vi vill inte på något vis föregripa varken kongressens eller kommande styrelses beslut, men vi ser att en fortsatt prioritet i de styrande dokumenten för att den stora satsning som gjorts ska få långsiktigt positiva resultat.

- Att också ge en viss ekonomisk prioritet till attitydpåverkansområdet i den övergripande budgeten och i fördelningen av projektmedel. Vi förutsätter dock inte samma omfattning som i den nuvarande budgeten. Detta är återigen en rekommendation och inget som är styrande för nästa FS. En fortsatt ekonomisk prioritet bygger dock på att det finns ett tydligt ägandeskap, förslagsvis från ett utskott, även i nästa förbundsstyrelse.

Viktiga tidpunkter under året kommer vara vår-DSS:en, kongressen, arbetsveckan och november-FS.

Innehållet i bildningsinsatserna

Eftersom ett av målen med bildningen är att medlemmarna ska känna ett ägandeskap för områdets vidareutveckling behöver de både kunskaper om generell attitydpåverkan och om UNF:s attitydpåverkande verksamhet. Dessutom bedömer vi det också som viktigt att de får konkreta kommunikativa kunskaper och verktyg för hur man kan föra ett samtal kring alkohol med folk som dricker alkohol, där positiva budskap och alkoholnormen är exempel på tydliga inslag. Bildningen omfattar med andra ord generell attitydpåverkan, UNF:s attitydpåverkande verksamhet och konkreta kunskaper och verktyg.

Den generella attitydpåverkanskunskapen handlar om att ge en förståelse för hur man kan få människor att ändra sina beteenden genom att förändra deras attityder. Det handlar om psykologi och sociologi. Även om området är generellt så är alkohol och andra droger i fokus, men även andra exempel lyfts.

Kunskapen om vårt eget attitydpåverkansarbete kommer behandla både vårt nutida och vårt historiska arbete på området. Det innebär att både saker som har genomförts under 2015 och som har genomförts innan satsningen påbörjades, som till exempel arbetet med Fake Free och olika skolmetoder, kommer att tas upp. Vi vill så klart informera om en bredd av verksamheter, men vill också vara tydliga med att vårt mål inte är att ge kunskap om ett specifikt enskilt projekt utan snarare en förståelse för hur arbetet sett ut och kan komma att se ut framöver.

Sist ut är den konkreta kunskapen om hur man kan kommunicera på ett mer personligt plan med folk som dricker och sedan omsätta detta i praktiken.

Genomförande

Som tidigare nämnts finns det ett antal viktiga tidpunkter under året, framförallt för de olika bildningsinsatserna. Vår målsättning är dock att genomföra så mycket som möjligt av insatserna i samband med andra, redan etablerade arrangemang som DSS och kongress. Dels för att det förhoppningsvis gör arbetet runtomkring smidigare, men också för att vi då kan få en spridning bland övriga deltagare på plats. För oss är månaderna april, juni och september-oktober mest intressanta.

Insatserna kommer genomföras i samarbete mellan de anställda kampanjledarna och ideella, där ideella framförallt kommer stå för delen om hur vi kan arbeta med verksamheten även på

distrikts- och föreningsnivå och personalen framförallt för en djupare kunskap om hur attitydpåverkan fungerar. Troligtvis kommer det logistiska arbetet ligga på den ideella sidan, men det återstår att se.

Risker

Självklart finns det risker när det kommer till det interna arbetet. Här sammanfattar vi några i korthet:

- *Nedprioritering från ansvariga* – Att styrelsen och/eller de ansvariga från styrelsen prioriterar ned arbetet med attitydpåverkanssatsningen får självklart negativa effekter. För att motverka detta är det viktigt att inse att arbetet tar tid och behöver uppmärksamhet från styrelsens ansvariga under en längre tid för att lyckas långsiktigt.
- *Kunskapen försvinner med kampanjledarna* – En annan stor risk är att kunskap och lärdomar som byggs upp under satsningen med kampanjledarna inte standardiseras och konceptualiseras utan försvinner bort med kampanjledarna. Därför är det viktigt att de ansvariga från styrelsen tydligt trycker på för kunskapsspridning i mer strukturerad form, både genom bildningsinsatserna och genom dokumentation.
- *Överprofessionaliserad verksamhet* - Slutligen är också en risk att verksamheten riskerar att bli för centrerad på anställd personal, och därför inte känns relevant och närvarande för medlemmarna. Här finns det lärdomar att dra från andra verksamhetsområden där olika typer av breddsatsningar kunnat ge ett bredare ägandeskap. Självfallet behöver också verksamheten i sig ta hänsyn till de styrkor och svagheter som finns med ideella resurser.

Avslutning

Målet med det här underlaget har varit att ge en förtydligad bild av arbetet med att långsiktigt hämta hem och säkra upp resultaten av UNF:s attitydpåverkanssatsning. Det här dokumentet är inte alltäckande och tar till exempel inte upp den exakta utformningen av samtliga bildningsinsatser eller för den delen vilka exakta beslut som behöver fattas i framtiden. Underlaget är skrivet för att styrelsen ska kunna tycka till med strategisk höjd. Jag hoppas att det i någon mening passar för just detta.

Förbundsstyrelsen föreslås

att notera internimplementeringsplanen

Eric Tegnander

Stockholm, 2015-01-05