

## Kommentarer till Revisorernas granskning av omfördelning av Verksamhetsutvecklare 2018-09-24

### Bakgrund

Rapporten från revisorerna tillkom efter det omorganisation UNF:s personalorganisation genomförde efter riktlinjer från förbundsstyrelsen om att göra kostnadsbesparingar. Detta PM ger ett par kommentarer utifrån de slutsatser som gjorts i revisorernas granskning.

I den omorganisation som genomfördes påverkades totalt sju tjänster i UNF:s personalorganisation. Tre av dessa var kanslitjänster. Fyra av dessa rörde verksamhetsutvecklare som är placerade i landet. Fördelningen av verksamhetsutvecklare regleras enligt de verksamhetsutvecklarsystem som kongressen antar, samt riktlinjer från ett förbundsstyrelsebeslut december 2017.

En viktig förutsättning i detta är att i åtanke ha med sig, att processen för verksamhetsutvecklarfördelning, antagen av kongress, inte tar hänsyn till den typ av omorganisation som krävdes utifrån den kommande ekonomiska situationen UNF står inför. Situationen är ytterst unik för UNF och har därför kantats av svåra vägval.

Kommentarer nedan följer den uppställning som revisorernas rapport är uppbyggd efter.

### Kommentarer till: Underlag till fördelning av verksamhetsutvecklare

Processen som är beslutad, och innebär att förbundsstyrelsen under ett år ska göra en bedömning om översyn av verksamhetsutvecklarfördelning behövs eller inte, är anpassad utifrån en situation där det rör sig om s.k. naturliga vakanser. Alltså en situation när en verksamhetsutvecklare väljer att sluta och tjänsten ska tillsättas på nytt. I ett sådant läge går inte den modell som finns beslutad i strid med Medbestämmandelagen (hädanefter MBL)

Generalsekreterarna valde att efter förhandling genomförts med facket, informera de distrikt som blev berörda samt inhämta underlag från distrikten kring vilket stöd vi kunde erbjuda framöver med en minskad personalorganisation.

### **Kommentarer till: Granskning av beslut**

Det lyfts att förbundsstyrelsen och generalsekreterarna har en viss delad bild av vad som gäller. Enligt den ordning kongressbeslutet statuerar processen, så är inte processen helt förenlig med MBL. Processen är uppbyggd utifrån att beslutsfasen säger: *"styrelsen fattar ett slutgiltigt förslag om antal tjänster och fördelning som sedan offentliggörs"* och det därefter ska verkställas och förhandlas med facket. Ett slutgiltigt förslag, innan förhandling med facket, är en ytterst riskfylld gråzon gällande huruvida vi går emot MBL eller inte. Detta har generalsekreterarna stämt av med de arbetsrättsliga experter och jurister som konsulterats. Det är ytterst beklagande att vi har fått välja mellan att gå emot ett kongressbeslut eller en eventuell situation där UNF kan dras inför en rättslig process.

Den rutin som följer av förbundsstyrelsen beslut i december 2017 går att följa enligt MBL, dock inte garanterad till 100%. Det ska tilläggas att den processen är skriven utifrån att vi har s.k. naturliga vakanser och inte gör en omfördelning på grund av minskat antal tjänster i organisationen. Detta är en viktig lärdom och kommer att ses över inför en eventuell processrevidering. Vi ska inte behöva väga huruvida vi kan upprätthålla en korrekt arbetsrättslig process, eller gå emot fastslagna beslut.

I just denna omorganisation valde generalsekreterarna att lägga en stor vikt vid personalens rätt till en trygg, säker och god arbetsmiljö. Detta genom att inte skapa ryktesspridningar och en situation där information om att tjänster ska upphöra kommer från olika håll innan en förhandling är genomförd och godkänd av facket.

### **Kommentarer till: Revisorernas bedömning**

Vi är medvetna och tar till oss att vi inte kunnat följa ett kongressbeslut fullt ut i just detta unika fall, och vill vara tydliga med att det inte är något som eftersträvs. Balansgången mellan personalorganisatoriska beslut och politiska beslut ligger inte alltid i linje. Med det sagt behöver vi se över hur vi i framtiden undviker en liknande situation.

Som det nämnts ovan har våra generalsekreterare dragit slutsatsen att den beslutade fördelningsprocess antagen av kongress, i ett läge där UNF behöver omorganiseras på det sätt som gjorts nu, inte kan garantera att vi följer MBL. Förbundsstyrelsen har valt att lita på den kompetens och bedömning som innehas inom vår professionella ledning.

### **Kommentarer till: Åtgärder**

Förbundsstyrelsen och generalsekreterarna kommer att se över huruvida vi kan undvika att en liknande situation uppstår i framtiden. Här är revisorernas stöd en oerhörd tillgång, likväl den kompetens som vår personalorganisation besitter.

Det är av yttersta vikt att UNF hittar en väg som säkerställer såväl fungerande interndemokrati som personaltrygghet.

**Isabelle Benfalk**

**Förbundsordförande**