

PROTOKOLL

fört vid Ungdomens Nykterhetsförbunds
tjugoåttonde kongress i Örnsköldsvik
den 25 -29 juni 2019

Tisdag den 25 juni

FÖRSTA SESSIONEN

Ordf.: Isabelle Benfalk
Jobbjörn Folkesson
Johanna Helldén
Skr.: Emil Johansson
Jonathan Kraft

§ 1

MÖTETS ÖPPNANDE

Förbundsordförande Isabelle Benfalk öppnade förhandlingarna med att göra en koll och noterade att det är en sjukt bra blandning av folk med olika grad av erfarenhet som är här.

Isabelle pratade om vad som var förhoppningen att ombuden skulle känna när vi är klara på lördag. Vi vill tillsammans ha en bra kongress där alla vågar säga det en tänker. Vi ska utmana varandra, och är alla här för det som ska bli bäst för UNF. Ombuden uppmuntras vara lösningsfokuserade och långsiktiga i hur vi tänker. Vi kommer ingenstans på att gnälla.

Vi ska ta beslut för att fler ska kunna vara med i UNF. Alla önskas en underbar kongress och 16:17 öppnas formellt UNF:s tjugoåttonde kongress.

§ 2

FASTSTÄLLANDE AV ANTAL ANMÄLDA OCH NÄRVARANDE OMBUD

Isabelle Benfalk, förbundsstyrelsen, meddelade att det är 80 anmälda ombud till kongressen.

Jobbjörn Folkesson, föreslagen mötesordförande, ledde ombuds församlingen genom den första av många VoteIT-omröstningar för att fastställa röstlängden.

Kongressen beslutade

att fastställa antal anmälda ombud till 80.

att antal närvarande ombud är 66.

§ 3

STÄLLNINGSTAGANDE TILL OM KONGRESSEN ÄR STADGEEENLIGT KALLAD

Isabelle Benfalk, förbundsordförande, meddelade att det gått ut ett mail den 20 februari med kallelse till kongressen. Enligt stadgarna ska kongressen vara kallad till fyra månader före kongressens början.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att anse kongressen stadgeenligt kallad.

Kongressen beslutade

att anse kongressen stadgeenligt kallad.

§ 4

STÄLLNINGSTAGANDE TILL OM KONGRESSEN ÄR BESLUTSMÄSSIG

Kongressen beslutade

att kongressen är beslutsmässig.

§ 5

VAL AV MÖTESFUNKTIONÄRER

Mårten Malm och Karin Eriksson, valberedningen, föredrog förslaget till mötespresidium. De hälsade också från Sofie Hedman och Joel Hijstee som också deltagit i valberedningsarbetet, men inte är på plats.

Valberedningen föreslog

att till mötesordförande välja Jobbjörn Folkesson, Johanna Helldén, Lovisa Bengtsson, Lucas Nilsson, Therese Dahlén och Adrian Manucheri.

Mötet beslutade

att välja Jobbjörn Folkesson, Johanna Helldén, Lovisa Bengtsson, Lucas Nilsson, Therese Dahlén och Adrian Manucheri till mötesordförande.

Valberedningen föreslog

att till mötessekreterare välja Emil Johansson, Johan Ragnemalm, Karl-Johan Johansson, Jonathan Kraft och Linus Janzon.

Mötet beslutade

att välja Emil Johansson, Johan Ragnemalm, Karl-Johan Johansson, Jonathan Kraft och Linus Janzon till mötessekreterare.

Valberedningen föreslog

att till rösträknare välja Tilde Mogren och Simon Sundström.

Mötet beslutade

att välja Tilde Mogren och Simon Sundström till rösträknare.

Valberedningen föreslog

att till protokolljusterare välja Simon Pettersson, Henrik Yxing, Lovisa Edström och David Söderström.

att välja Simon Pettersson, Henrik Yxing, Lovisa Edström och David Söderström till protokolljusterare.

§ 6

FASTSTÄLLANDE AV FÖREDRAGNINGSLISTA

Mötet beslutade

att fastställa föredragningslistan.

§ 7

FÖREDRAGNING AV ARBETSORDNING

Anneli Bylund, förbundsstyrelsen, hoppades att ombuden fått bra information om arbetsordningen på ombudsskolan, och tänkte därför inte hålla en längre föredragning av förbundsstyrelsens förslag.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att anta arbetsordningen.

§ 8

OMORDNINGSFRÅGA

Paulina Sjöberg, Jönköping, föreslog å Jönköpingsdelegationens vägnar

att göra om tidsprioriteringen som gjorts innan kongressen och göra en ny.

Paulina motiverar detta med att det är en liten andel av ombuden som har genomfört duttningen inför kongressen.

Mötet beslutade

att göra om tidsprioriteringen som gjorts innan kongressen och göra en ny.

DISKUSSION OM ARBETSORDNING

Lovisa Edström, Västerbotten, föredrog att ett förslag lagts gällande språkliga förändringar i arbetsordningen för att den ska vara mer begriplig. Ytterligare ett förslag gällande när mötesordförande ska påminna deltagaren finns, och det gäller att ändra tiden när mötesordförande ska påminna om hur lång tid som återstår. Lovisa vill också ha ett förtydligande angående hur personval ska gå till, då det uppfattas att det är svårt att förstå så som det är skrivet i förslaget.

Lovisa föreslog därför kongressen

att mötesordförande ger en varning när 15 sekunder av talartiden återstår. I punkt 1 om talartid.

att byta ut stycket röstning till:

"Det finns olika sätt att rösta på beroende på vilken typ av beslut som ska tas. Här står det hur olika sorters röstning går till och när de används. Vanligast är att flera förslag står emot varandra. Då använder vi kontrapositionsvotering. Det innebär att vi röstar om två förslag i taget och det som vinner av dem ställs mot nästa förslag. När alla förslag har röstats om ställs det vinnande förslaget mot avslag.

o För att rösta håller ombuden upp sin nummerlapp på förslaget de vill rösta bifall på. Det förslag som får flest bifall vinner. Detta kallas försöksvotering.

o Ordförande frågar alltid om ombuden är redo att gå till beslut och då får ombuden rösta om ifall de är det. När mötet har gått till beslut går det inte längre att lägga nya förslag.

o Ordförande läser upp alla förslag som ska röstas om innan röstningen börjar. Sen berättar ordförande i vilken ordning förslagen kommer röstas om och vilka förslag som står mot varandra.

o Om det är fler än två förslag kommer röstningen göras i VoteIT.

o Ett ombud kan ropa votering om det ser väldigt jämnt ut under första röstningen, om hen tror att ordförande har sett fel på vilket förslag som vann eller ifall de vill att röstetalen ska noteras i protokollet. Då görs en andra omröstning i VoteIT.

o Om resultatet blir lika på röstningen görs röstningen om. Om det blir lika igen bestämmer lotten vilket förslag som vinner.

o När det är frågor som handlar om stadgar behöver två tredjedelar av ombuden rösta bifall, eller hälften av ombuden på två kongresser i rad.

- o Under val står det hur val av personer går till.
- o Alla förslag som lyfts i plena ska ställas mot avslag. Det innebär att ordförande alltid kommer fråga om vi vill avslå dem. Val av personer är enda undantaget."

Emmelina Hjort, Västerbotten, hade i VoteIT föreslagit

- att Under fria gruppdiskussioner, punkt två, ändra "alla som har ett förslag som finns med i kongresshandlingarna" till "alla som har ett förslag eller ändringsförslag som finns med i kongresshandlingarna eller VoteIT (senast en timme innan föredragningarna)".

Jakob Hjort, Västerbotten, hade i VoteIT föreslagit kongressen

- att ändra delen om förslag i arbetsordningen till
 "Inför kongressen har förbundsstyrelsen förberett en del förslag, medlemmar har också kunnat lägga förslag, så kallade motioner. Under kongressen det är fritt fram att lägga nya förslag för alla ombud.
- o Alla förslag ska läggas in i VoteIT. Om VoteIT inte fungerar för ett ombud kan de be en kompis att lägga förslaget.
- o I VoteIT finns det möjlighet att dra tillbaka sitt förslag om en så vill.
- o Ett förslag jämkas med ett annat ifall förslagen liknar varandra. Endast de ombud som lagt förslaget kan jämkas sig. Jämkning lämnas in som en ordningsfråga i VoteIT.
- o Om ett ombud väljer att lägga ner sitt förslag när det redan lyfts kan ett annat ombud välja att lyfta det igen.
- o Det går att lägga förslag fram tills kongressen har valt att gå till beslut."

Leo Rudberg, Stockholm, tyckte att det är orimligt mycket att 25 % av ombudens röster behövs för att ett yrkande ska lyftas i plena, speciellt eftersom inte alla ombud är här. Kongressen borde sänka detta, men Leo var inte säker på vilken nivå kongressen föredrar. Därför föreslogs både att sänka till 20 % och till 15 %. Ett argument för detta är att det på kongressen är många nya deltagare som kan ha det svårare att hålla koll på vilka yrkanden som finns.

Leo föreslog kongressen

- att "För att ett förslag ska diskuteras i plena behöver 25 % av alla röstberättigade ombud yrkat bifall på förslaget." ändras till "För att ett förslag ska diskuteras i plena behöver 20 % av alla röstberättigade ombud yrkat bifall på förslaget.

att "För att ett förslag ska diskuteras i plena behöver 25 % av alla röstberättigade ombud yrkat bifall på förslaget." ändras till "För att ett förslag ska diskuteras i plena behöver 15 % av alla röstberättigade ombud yrkat bifall på förslaget.

Jobbjörn Folkesson, mötesordförande, undrade om det fanns en omröstningsentusiast i förbundsstyrelsen som kan förklara hur val av personval ska fungera. Jobbjörn fick snabbt inse att ingen omröstningsentusiast fanns och tog själv rollen. En vanlig kontrapositionsvotering fungerar inte om det ska väljas flera personer. Personer rankas därför efter i vilken ordning ombuden helst vill ha dessa personer, och resultatet vägs ihop. Det är en typ av medelstöd som tas fram.

Leo Rudberg, Stockholm, undrade hur många röstberättigade ombud som fanns, och det är 80. Om vi har 25 % som gräns behövs att 20 personer ska gillamarkera ett förslag, vilket kan vara svårt när det är många som är iväg på olika diskussioner, särskilt eftersom vi bara är 67. Leo la därför ett nytt yrkande på att sänka gränsen ytterligare till 10 %. Leo föredrog att ombuds församlingen skulle välja 10 %.

Leo föreslog

att "För att ett förslag ska diskuteras i plena behöver 25 % av alla röstberättigade ombud yrka bifall på förslaget." ändras till "För att ett förslag ska diskuteras i plena behöver 10 % av alla röstberättigade ombud yrka bifall på förslaget."

Anneli Bylund, förbundsstyrelsen, svarade på Leos förslag att förbundsstyrelsen har valt att lägga fram förslaget såsom det är eftersom en hel ombudsdelegation ensam inte ska kunna bestämma vilka förslag som ska lyftas, vilket kan ge en ganska skev maktfördelning. Exempelvis har Jämtland 14 ombud.

Astrid Eriksson Tropp, Göteborg och Bohuslän, tyckte att det bör vara andelen av närvarande på kongressen som ska räknas.

Jobbjörn Folkesson, mötesordförande, lät meddela att presidiet tolkat detta som av antal anmälda ombud.

Anneli Bylund, förbundsstyrelsen, tyckte att det är konstigt att räkna in de personer som inte är på plats, och menade att det som ska användas bör vara antal närvarande.

Jobbjörn Folkesson, mötesordförande, menade att detta kunde vara problematiskt eftersom vi inte tar någon närvaro på gruppdiskussionerna.

Leo Rudberg, Stockholm, tyckte som princip att alla ombud borde få lyfta vilket yrkande en vill, något som är standard i många andra ungdomsförbund. Eftersom vi har så många förslag har vi dock av pragmatiska skäl valt en gräns. Det är inte ett problem att ett yrkande kan lyftas om endast ett enskilt distrikt står bakom det.

Jobbjörn Folkesson, mötesordförande, menade att vi kan riva upp beslutet en annan dag om det är så att hälften av ombuden blir magsjuka. Det vore en bra idé om ombuden höll sig friska.

Maria Emilsson, förbundsstyrelsen, svarade på ett par olika grejer. Först gav Maria tipset att ombuden kan använda nummer när de hänvisar till förslag, eftersom alla förslag i VoteIT har ett nummer. Om förslagen som innehåller språkliga förändringar, och att om inget i sak förändras kan texten behållas så som den är, eftersom vi inte bör lägga någon vikt på att ändra saker som inte justerar något i praktiken. Angående förslaget om vilka förslag som ska föredras i plena så tror förbundsstyrelsen att det är bra om vi prioriterar tid för gruppdiskussion och inte föredragning i plena.

Anneli Bylund, förbundsstyrelsen, sa att procentenheten också finns där för att kunna sälla ut saker. Vi kommer ha väldigt många förslag i plena om det räcker med få antal röster.

§ 10

ORDNINGSFUNDERING

Det finns representanter på plats som formellt inte valts på ett distriktsårsmöte, utan på ett medlemsmöte. Förslaget är att dessa också ska få rösträtt.

Isabelle Benfalk, förbundsstyrelsen, svarade förtydligande att vi har ett par distrikt som i år inte kunde ha stadgeenligt distriktsårsmöte för att välja ombud till kongressen. De hade istället ett medlemsmöte och valdes där. Det rör sig om tre personer från Gotland och Dalarna.

Isabelle föreslår

att kongressen ger rösträtt åt personer valda på medlemsmöten.

Mötet beslutade

att bevilja dessa tre personer rösträtt.

§ 11

BESLUT OM ARBETSORDNING

Mötet beslutade

att mötesordförande ger en varning när 15 sekunder av talartiden återstår, och att varningen vid 30 sekunder skippas.

att avslå Emmelinas förslag.

att byta ut stycket röstning till:

"Det finns olika sätt att rösta på beroende på vilken typ av beslut som ska tas. Här står det hur olika sorters röstning går till och när de används. Vanligast är att flera förslag står emot varandra. Då använder vi kontrapositionsvotering. Det innebär att vi röstar om två förslag i taget och det som vinner av dem ställs mot nästa förslag. När alla förslag har röstats om ställs det vinnande förslaget mot avslag.

- o För att rösta håller ombuden upp sin nummerlapp på förslaget de vill rösta bifall på. Det förslag som får flest bifall vinner. Detta kallas försöksvotering.
- o Ordförande frågar alltid om ombuden är redo att gå till beslut och då får ombuden rösta om ifall de är det. När mötet har gått till beslut går det inte längre att lägga nya förslag.
- o Ordförande läser upp alla förslag som ska röstas om innan röstningen börjar. Sen berättar ordförande i vilken ordning förslagen kommer röstas om och vilka förslag som står mot varandra.
- o Om det är fler än två förslag kommer röstningen göras i VoteIT.
- o Ett ombud kan ropa votering om det ser väldigt jämnt ut under första röstningen, om hen tror att ordförande har sett fel på vilket förslag som vann eller ifall de vill att röstetalen ska noteras i protokollet. Då görs en andra omröstning i VoteIT.
- o Om resultatet blir lika på röstningen görs röstningen om. Om det blir lika igen bestämmer lotten vilket förslag som vinner.
- o När det är frågor som handlar om stadgar behöver två tredjedelar av ombuden rösta bifall, eller hälften av ombuden på två kongresser i rad.
- o Under val står det hur val av personer går till.
- o Alla förslag som lyfts i plena ska ställas mot avslag. Det innebär att ordförande alltid kommer fråga om vi vill avslå dem. Val av personer är enda undantaget."

att ändra delen om förslag i arbetsordningen till

"Inför kongressen har förbundsstyrelsen förberett en del förslag, medlemmar har också kunnat lägga förslag, så kallade motioner. Under kongressen är det fritt fram att lägga nya förslag för alla ombud.

- o Alla förslag ska läggas in i VoteIT. Om VoteIT inte fungerar för ett ombud kan de be en kompis att lägga förslaget.
- o I VoteIT finns det möjlighet att dra tillbaka sitt förslag om en så vill.
- o Ett förslag jämkas med ett annat ifall förslagen liknar varandra. Endast de ombud som lagt förslaget kan jämkas sig. Jämkning lämnas in som en ordningsfråga i VoteIT.
- o Om ett ombud väljer att lägga ner sitt förslag när det redan lyfts kan ett annat ombud välja att lyfta det igen.
- o Det går att lägga förslag fram tills kongressen har valt att gå till beslut."

§ 12

ORDNINGSBERÄKNING

Jobbjörn Folkesson, mötesordförande, undrade om de tre anmälda representanterna inkluderades bland ombuden när fastställande av antal anmälda ombud gjordes. Från förbundsstyrelsen framgår att dessa inte var inkluderade i det, och att maximalt antal närvarande ombud nu alltså kan vara 83.

§ 13

FORTSATT BESLUT OM ARBETSORDNING

Mötet beslutade

att efter kontrapositionsvotering ändra "För att ett förslag ska diskuteras i plena behöver 25 % av alla röstberättigade ombud yrkat bifall på förslaget." till "För att ett förslag ska diskuteras i plena behöver 15 % av alla röstberättigade ombud yrkat bifall på förslaget."

att anta arbetsordningen.

§ 14

DUTTNING

Jobbjörn Folkesson, mötesordförande, meddelade att den nya duttningen skulle genomföras nu, och att ombuden har sju minuter på sig att genomföra duttningen.

Jobbjörn lät efter exakt sju minuter meddela att vi har duttat klart och kan återgå till mötet.

§ 15

ORDNINGSFRÅGA

Jobbjörn Folkesson, mötesordförande, lät meddela att en ordningsfråga angående förbundsstyrelsens rätt att jämka sig har inkommit.

Lovisa Edström, Västerbotten, menade att FS givetvis också ska kunna jämka sig, men att det råkat ha missats i deras förslag.

Lovisa föreslog

att skriva in i arbetsordningen att förbundsstyrelsen också har rätt att jämka sig.

Mötet beslutade

att skriva in i arbetsordningen att förbundsstyrelsen också har rätt att jämka sig.

§ 16

PRAKTISK INFORMATION

Maria Emilsson, förbundsstyrelsen, ville inte att detta skulle stå med i protokollet, men sekreterarna gillar att skriva. Maria glädjes åt de fina broschyrer som delats ut till alla deltagare som IOGT-NTO tryckt upp, men noterar att scheman som finns i dessa dessvärre inte stämmer. Alla digitala scheman som finns kommer vara uppdaterade, likaså de analoga som kommer skrivas ut senare.

§ 17

AJOURNERING

Mötet ajournerades 17:25 för middag.

Tisdag den 25 juni

ANDRA SESSIONEN

Ordf.: Lucas Nilsson

Therese Dahlén

Skr.: Johan Ragnemalm

Karl-Johan Johansson

§ 18

ÅTERUPPTAGANDE AV MÖTET

Mötet återupptogs 18:38.

§ 19

RAPPORT OM VALDA KONGRESSUTSKOTT

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att lägga rapporten till handlingarna.

Therese Dahlén, mötesordförande, upplyste om att rapporter enligt arbetsordningen endast föredras om det inkommer ett förslag i VoteIT om att rapporten ska lyftas.

§ 20

JUSTERING AV RÖSTLÄNGDEN

Någon i kongressen påpekade att mötet missat att justera röstlängden efter att mötet återupptagits.

Kongressen beslutade

att fastställa röstlängden till 70 närvarande ombud.

§ 21

RAPPORT OM VALDA KONGRESSUTSKOTT

Kongressen beslutade

att lägga rapporten till handlingarna.

§ 22

FÖRBUNDSSTYRELSENS VERKSAMHETSBERÄTTELSE 2017 OCH 2018

Therese Dahlén, mötesordförande, påminde kongressen igen om att rapporter måste lyftas genom förslag i VoteIT för att de ska föredras i plena. Therese förklarade även hur detta görs.

§ 23

KONSTPAUS

Therese Dahlén, mötesordförande, upplyste mötet om att vi tar en konstpaus i fem minuter. Hon passade också på att informera om att det finns taktila leksaker som till exempel hårsnoddar och snören man kan använda för att hålla koncentrationen uppe.

§ 24

FÖRBUNDSSTYRELSENS VERKSAMHETSBERÄTTELSE 2017 OCH 2018

Olle Gynther-Zillén och Jens Jörgensen Moberg, förbundsstyrelsen, föredrog verksamhetsberättelserna genom en effektiv powerpointpresentation rikligt kryddad med vitsiga GIFar som genererade många skratt. När Jens berättade att vi ökat medlemsantalet med 34 % under 2018 möttes han av rungande tysta applåder från kongressen.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att lägga verksamhetsberättelserna för 2017 samt 2018 till handlingarna.

Kongressen beslutade

att lägga verksamhetsberättelsen för 2017 till handlingarna.

att lägga verksamhetsberättelsen för 2018 till handlingarna.

§ 25

FÖRBUNDSSTYRELSENS JÄMLIKHETSBOKSLUT

Olle Gynther-Zillén och Jens Jörgensen Moberg, förbundsstyrelsen, föredrog förbundsstyrelsens jämlikhetsbokslut 2017 och 2018 med ännu en powerpointpresentation med statistik över könsfördelning för styrelser på förbunds nivå, distrikts nivå och förenings nivå. De lyfte även att det har skett en tydlig förnying i föreningsstyrelserna.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att notera förbundsstyrelsens jämlikhetsbokslut 2017 och 2018.

att avbryta att göra en årlig redovisning av resultatet.

Kongressen beslutade

att lägga jämlikhetsboksluten för 2017 och 2018 till handlingarna.

att avbryta att göra en årlig redovisning av resultatet.

§ 26

RAPPORT OM FINANSIERINGSUTREDNING

Isabelle Benfalk, förbundsstyrelsen, föredrog rapporten. Hon berättade att ett antal att-satser kopplat till finansiering bifallits under kongressen 2017. För att säkerställa kontinuitet i arbetet med finansiering förklarade hon att vi vill försäkra oss om att att-satserna från förra kongressen fortsätter gälla. Hon uppmuntrade mötet att ställa frågor om rapporten.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att lägga rapporten till handlingarna.

att besluten från finansieringsutredningen gäller fram tills annat beslutas av kongressen.

Kongressen beslutade att

att lägga rapporten om finansieringsutredning till handlingarna.

att besluten från finansieringsutredning gäller tills annat beslutas av kongressen.

§ 27

RAPPORT OM STRATEGIUTVECKLING

Isabelle Benfalk, förbundsstyrelsen, föredrog rapporten. Hon berättade att rapporten handlar om hur vi kan jobba mer långsiktigt hållbart i UNF. Förbundsstyrelsen vill att besluten från förra kongressen står tills något annat sägs eftersom de tycker att dem är bra. Hon uppmuntrade mötet att ställa frågor om rapporten.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att lägga rapporten till handlingarna.

att besluten från strategiutredningen gäller fram tills annat beslutas av kongressen.

Kongressen beslutade att

att lägga rapporten om strategiutredningen till handlingarna.

att besluten från strategiutredningen gäller fram tills annat beslutas av kongressen.

§ 28

RAPPORT OM UTREDNING AV FÖRENINGSKONTON

Therese Dahlén, mötesordförande, förklarade att lägga någonting till handlingarna innebär att anse att rapporten är bra och kan läggas i vår pärm. När hon frågar om någon är emot så innebär det att inte hålla med om detta ställningstagande.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att notera rapporten.

Kongressen beslutade att

att lägga rapporten om utredning av föreningskonton till handlingarna.

§ 29

RAPPORT OM INSAMLINGSVERKSAMHETEN

Isabelle Benfalk, förbundsstyrelsen, föredrog rapporten. Hon berättade att vi är en del av insamlingsarbetet tillsammans med övriga rörelsen, samlade i en ideell förening. Rapporten är till för att visa vad vi åstadkommit de senaste åren. Året 2018 samlade vi in cirka två miljoner kronor. Detta är en bit från målet, men mer än noll. Vi kommer ändra lite för att hitta vad vi tycker funkar och inte, vilket kommer diskuteras under en senare punkt. Detta är en rapport från de som jobbar med insamling. Förbundsstyrelsen svarar gärna på frågor om mötet har några.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att lägga rapporten till handlingarna.

§ 30

FORTKÖRNINGSPÅSKÅN

Therese Dahlén, mötesordförande, upplyste om att det inkommit en kommentar om att det går lite för snabbt. Therese lovade att ordförandegruppen ska ta detta i beaktande. Hon förtydligade därefter att syftet med alla rapporter vi går igenom är att vi ska kunna se över vad vi vill göra annorlunda i framtiden. Hon förklarade att de rapporter som föredragits är de som har lyfts genom förslag i VoteIT. Om ombuden vill diskutera något av detta ytterligare är det fritt fram att sätta upp sig på talarlistan. När talarlistan är tom kommer mötet gå till beslut i frågan.

§ 31

RAPPORT OM INSAMLINGSVERKSAMHETEN

Kongressen beslutade

att lägga rapporten om insamlingsverksamheten till handlingarna.

§ 32

RAPPORT OM IOGT-NTO:S EXPEDITION 50 OCH PÅVERKAN PÅ DE ANDRA FÖRBUNDEN

Anneli Bylund, förbundsstyrelsen, föredrog punkten. Förra kongressen hade vi en stor diskussion om en rad organisationsförändringar som tillsammans benämns som "Expedition 50". En betydande förändring är att IOGT-NTO ska införa nya distriktsgränser och 23 distrikt blir 8 distrikt. Detta påverkar oss då vi hittills har haft samma distriktsindelningar inom de olika

förbunden. Det finns ett dokument med flera stadgeändringar som till exempel att den tidigare skrivelsen om ett distriktsråd ersatts med en ny skrivelse. IOGT-NTO kommer ha distriktsårsmöten vartannat år vilket direkt påverkar de distrikt där IOGT-NTO och UNF anordnar gemensamma distriktsårsmöten.

Riksstyrelsen föreslog i rapporten kongressen besluta

att notera rapporten.

§ 33

AJOURNERING

Mötet ajournerades för kvällen klockan 19:19.

Onsdag den 26 juni

TREDJE SESSIONEN

Ordf.: Lovisa Bengtsson
Adrian Manucheri

Skr.: Jonathan Kraft
Emil Johansson

§ 34

ÅTERUPPTAGANDE AV MÖTET

Mötet återupptogs 9:02 som ackompanjerades av en godmorgonhälsning från Lovisa Bengtsson som möttes av en pigg ombudsförsamling.

§ 35

PRAKTISK INFORMATION

Anneli Bylund, förbundsstyrelsen, gav praktisk info gällande det nya schemat som finns. Vidare berättades det att schemat ska vara ungefärligt anpassat till tidsprioriteringen som ombuden fick göra. Anneli berättade även om blocken som mötet behandlar under plena och fria gruppdiskussioner samt att dagen kommer hänges åt att diskutera klart plena om rapporter samt åt fria gruppdiskussioner kring verksamhet. Efter lunch ska blocket ideologi behandlas i fria gruppdiskussioner, där mötet kommer prata om plattformar, ideologi och annat. Efter rasten kommer det vara fria gruppdiskussioner om principer.

Idag kommer även Lena Hallengren, socialminister, prata 16:30 till 17:00. Efteråt är det plena om rapporter om det finns något kvar. Annars tar vi plena om verksamhet fram till 18:30 då det är rörelsegemensam invigning 19:00.

På torsdagen så är det plena kring verksamhetsblocket, men innan lunch är det även plena om ideologiblocket och efteråt behandlas ekonomiblocket genom fria gruppdiskussioner. Efter det är det plena om principblocket och om några motioner. Under torsdagkvällen så behandlas miljöförslagen om kött och flyg. Anneli Bylund informerar om att schemat finns tillgängligt via en länk i kongressens Facebookgrupp och att det på schemat finns en flik för schema, en för de olika blocken, samt en flik för tidsprioriteringen baserat på ombudens duktning. Dokumentet innehåller även jämförelser av hur mycket tid som är schemalagt och hur mycket som borde vara schemalagt baserat på tidsprioriteringen. Anneli Bylund avslutade sin praktiska information med att önska alla lycka till idag.

§ 36

FASTSTÄLLANDE AV RÖSTLÄNGD

Kongressen beslutade

att fastställa röstlängden till 68 närvarande ombud.

Lovisa Bengtsson, mötesordförande, informerade om att vissa ärenden i VoteIT avslutades för tidigt, och därför kommer vissa saker tas upp igen för att hanteras korrekt.

§ 37

RAPPORT OM IOGT-NTO:S EXPEDITION 50 OCH PÅVERKAN PÅ DE ANDRA FÖRBUNDEN

Lovisa Bengtsson, mötesordförande, frågade och fick svar om att detta föredrogs redan igår och förklarade att ordet då är fritt för diskussion.

Kongressen beslutade

att notera rapporten om IOGT-NTO:s expedition 50 och påverkan på de andra förbunden till handlingarna.

§ 38

ORDNINGSFRÅGA JÄMLIKHETSBOKSLUT

Wilhelm Wirén, Jönköping, har lagt en ordningsfråga i VoteIT gällande

att förtydliga ”att avbryta att göra en årlig redovisning av resultatet.”

Wilhelm informerade kongressen att de beslutade att lägga ner jämlikhetsbokslutet, men att det kändes som att det gick snabbt och var oklart. Därför ber Wilhelm å UNF Jönköpings vägnar om att få det förklarat tydligare.

§ 39

OMMÖBLERINGSFRÅGA

En ordningsfråga kring att möblera om i salen har inkommit och mötesordförande förklarade att det kommer ske så småningom.

§ 40

FORTSÄTTNING PÅ ORDNINGSFRÅGA JÄMLIKHETSBOKSLUT

Leo Rudberg, Stockholm, frågade Jönköping om de vill ta upp frågan för beslut igen eller om de bara ville ha ett förtydligande.

Paulina Sjöberg, Jönköping, förklarade att det mer gällde varför det beslutet skulle tas och inte att det handlade om att ta upp frågan till beslut igen.

§ 41

HUR FÖRSAMLINGEN TALAR I STOLEN

Presidiet påminde församlingen om att säga namn och distrikt när en talar i talarstolen för att det ska underlätta för sekreterarna men även för att göra det som sägs mer tillgängligt för alla i rummet och de som kollar via livestreamen. Presidiet passade även på att visa uppskattning för sekreterarna som gör ett tungt men viktigt jobb!

§ 42

FÖRBUNDSSTYRELSENS SVAR PÅ ORDNINGSPÅGÄLLNING JÄMLIKHETSBOKSLUT

Isabelle Benfalk, förbundsordförande, förklarade att jämlikhetsbokslutet tar väldigt lång tid att skapa samtidigt som det inte är grunden för några beslut vilket var anledningen till att de ville lägga ner jämlikhetsbokslutet.

§ 43

ETT FÖRVIRRAT FÖRHANDLINGSHEM

Kongressen tar en konstpaus medan den försöker ta reda på vilket ämne som ska behandlas.

§ 44

RAPPORT OM UTREDNING AV VERKTYG FÖR BILDER TILL SOCIALA MEDIER

Förbundsstyrelsen föreslog

att notera rapporten om utredning av verktyg för bilder till sociala medier.

Kongressen beslutade

att notera rapporten om utredning av verktyg för bilder till sociala medier.

§ 45

FÖRBUNDSSTYRELSENS ÅRSREDOVISNING OCH REVISIONSBERÄTTELSE

Förbundsstyrelsen föreslår

att lägga årsredovisningarna till handlingarna.

Isabelle Benfalk, förbundsordförande, gick upp till talarstolen och ursäktade att det tog tid att gå upp men förklarade att det berodde på att det var Olle Åkesson som egentligen skulle föredra detta. Olle är dock ej närvarande. Men, Isabelle förklarade att det finns en video i Facebookgruppen för kongressen med Olle i en traktor som föredrar rapporten. Isabelle anser därför att frågan är föredragen.

Jane Segerblom, Jönköping, hade gärna sett lite relevanta highlights och mer information kring frågan när den behandlas i plena för de som ej sett videon.

Samuel Somo, generalsekreterare, föredrog årsredovisningen. Den innehåller de olika förändringarna genom åren. Bland annat gick UNF back ungefär 4,5 miljoner 2017 vilket berodde på höga personalkostnader och låga intäkter. Det går även att se utvecklingen genom det året. Vidare så fokuserade Samuel på 2018 på sida 104 i handlingarna, vilket är väldigt relevant med tanke på att det är nyligen. Där såg kongressen att Miljonlotteriets prognos och de faktiska intäkterna var väldigt olika varandra och därför gjordes stora förändringar i UNF:s ekonomi vilket resulterade i ett överskott på 500 000 kronor när året var slut. Förändringarna innefattade lägre kostnader för personal och verksamhetsaktiviteter. Miljonlotteriets intäkter

minskade och därför var UNF tvungna att ge mer pengar till insamlingsarbetet. Samuel förklarade att ränteintäkterna har ändrats till 40 000 kronor. Flerårsöversikten i dokumentet visar utvecklingen från 2014 till 2018 med vårt ekonomiska utfall.

§ 46

BESLUTSFÖRTYDLIGANDE

Simon Thörn, Göteborg och Bohuslän, förklarade att röstningen om balansräkningen inte ska ske nu eftersom detta behandlas senare enligt föredragningslistan.

§ 47

BESLUT OM FÖRBUNDSSTYRELSENS ÅRSREDOVISNING OCH REVISIONSBERÄTTELSE

Kongressen beslutade

att lägga årsredovisningarna till handlingarna

§ 48

FÖRBUNDSSTYRELSENS EKONOMISKA BERÄTTELSE

Samuel Somo, generalsekreterare, föredrog den ekonomiska berättelsen. Traktorvideon med Olle Åkesson behandlade även denna berättelse. Historiskt har det varit en konstant nivå av överskott från Miljonlotteriet, som i nuläget har börjat förändrats. Förutom Miljonlotteriet så är de tre största intäktskällorna NBV, Socialstyrelsen och MUCF. Samuel skiftade fokus till resultatutvecklingen där ombuden såg hur intäkterna och utfallet har förändrats under åren. Under 2018 så var intäkterna lite högre än utgifterna, vilket innebar att UNF:s kapital inte behöver användas till verksamheten. Kapitalet är så stort att vi har ett års buffert. Samuel gick vidare till utgifterna. Ungefär hälften av budgeten gick till personal, övriga hälften gick till arbetsplansprojekt, bidrag, kongress och annat. Det intressanta här är nyckeltalen, exempelvis om en slår ut utgifterna per medlem så blev det under 2017 6000 kronor per medlem. Men under 2018 var det 3800 kronor per medlem. Vidare tittade Samuel på bidrag som delats ut till landet och föreningarna, där en kan se utvecklingen från 2008 med en minskning från 2017 och 2018. Förbundsstyrelsen föreslår

att förbundsstyrelsen vid framtida kongresser fortsatt följer upp i underlaget redovisade nyckeltal.

att lägga den ekonomiska berättelsen till handlingarna.

§ 49

AJOURNERING FÖR FIKA OCH FRIA GRUPPDISKUSSIONER

Lovisa Bengtsson, mötesordförande, informerar om att det är dags för fika och fria gruppdiskussioner. Mötet ajournerades 9:47.

Onsdag den 26 juni

FJÄRDE SESSIONEN

Ordf.: Lovisa Bengtsson

Adrian Manucheri

Skr.: Karl-Johan Johansson

Johan Ragnemalm

§ 50

ÅTERUPPTAGNING AV MÖTET

Mötet återupptogs 10.02.

§ 51

PRAKTISK INFORMATION

Lovisa Bengtsson, mötesordförande, informerade om att det är nomineringstopp idag klockan 12.00. Lovisa berättade sedan om förmiddagens upplägg kring de fria gruppdiskussionerna och att det finns möjlighet att föredra det som ska diskuteras där innan mötet går ut på fria gruppdiskussioner.

§ 52

JUSTERING AV RÖSTLÄNGD

Mötet beslutade

att fastställa röstlängden till 68 röstberättigade.

§ 53

ÄNNU MER PRAKTISK INFORMATION

Linus Henriksson, förhandlingsgeneral, informerade mer ingående om hur föredragningar och gruppdiskussioner kommer gå till. Linus berättade att det under de fria diskussionerna kommer finnas fyra skärmar med förslag, med en gul väst-funktionär per skärm. Diskussionerna pågår i 40 minuter. Om ett förslag skrivs måste ombuden be utskrivansvariga att skriva ut dessa så att förslagen kan sättas upp på skärmarna. Vid de fyra skärmarna kommer följande diskuteras: arbetsplan, bildningssystem, verksamhetsutvecklingsystem samt motion nummer 1 om värvarkampanjer och utredning av distriktsgränser. Linus uppmanade slutligen alla att hålla en god ton i diskussionerna.

§ 54

FÖREDRAGNING AV FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG TILL ARBETSPLAN

Isabelle Benfalk, förbundsstyrelsen, föredrog arbetsplanen. Isabelle berättade att arbetsplanen innebär att vi bestämmer vad vi ska göra de kommande två åren. Förbundsstyrelsen har gjort

prioriteringar utifrån vad de tror kommer vara framtida utmaningar för UNF.

Förbundsstyrelsen har försökt få input kring arbetsplanen bland annat genom DO-nätverk och kongressförfesten. Isabelle poängterade att det viktigaste med en arbetsplan är att den används och stimulerar kreativitet och inte känns kvävande. Vidare berättade Isabelle om en nyhet för detta års förslag till arbetsplan vilket är ett långsiktigt mål som ska sträcka sig till 2023. Detta för att skapa långsiktighet i UNF:s tänk med en tydlig och rak väg och undvika zickzackighet mellan kongresserna. Målet ska beskriva det UNF vill ha 2023 där tre olika områden har identifierats för att uppnå målet: 1. Hur UNF ska växa och öka i medlemsantal, 2. Hur UNF organiserar sig, samt 3. Hur UNF påverkar drogpolitik och samhället i stort. Isabelle avslutade föredragningen med att hoppas på fantastiska diskussioner.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen

att anta arbetsplanen för 2019-2021.

att anta målet för 2023.

§ 55

FÖREDRAGNING AV FÖRBUNDSSTYRELSENS UTREDNING AV DISTRIKTSGRÄNSER

Anneli Bylund, förbundsstyrelsen, fördrog förbundsstyrelsens utredning av distriktsgränser. Anneli berättade om syftet med utredningen. Bland annat om ett behov att se hur UNF:s distriktsgränser ser ut och hur vi organiserar oss, huruvida distrikten skulle bli starkare om vi ändrade gränserna, hur distrikten skulle kunna stärkas samt vilka förslag som skulle kunna läggas för att uppnå det. Anneli berättade vidare om hur processen för att ta fram utredningen har sett ut. Distrikt har kontaktats i möjligaste mån samt andra engagerade personer på olika nivåer i organisationen och över tid. Det har bland annat diskuterats kring vilka uppdrag föreningar, distrikt och förbund har samt vilka svagheter och styrkor, för- och nackdelar som skulle kunna finnas vid en förändring av distriktsgränser. En ytterligare fråga som har undersökts är om det går att finna ett mönster i hur distrikt har utvecklats över tid. Alla distrikt har olika utmaningar och förutsättningar såsom möjlighet till regionbidrag, relationer med kommunpolitiker, samarbete med andra organisationer inom IOGT-NTO-rörelsen osv. Det är alltså svårt att skapa en mall för alla distrikt eftersom förutsättningar ser olika ut för olika distrikt. Anneli lyfte dock fram medlemsökning samt engagerade medlemmar som en generell utmaning för alla distrikt. I utredningen har man även försökt göra en uppdelning mellan stabila och instabila distrikt. De flesta distrikt ligger i mitten medan ett fåtal håller samma utveckling över längre tid. Viktiga faktorer för framgång och stabilitet är bland annat att det finns bra samarbete med andra inom IOGT-NTO-rörelsen samt att det finns flera generationer UNF:are som kan hjälpa till och ta vid. Förbundsstyrelsens slutsatser är att det inte finns något intresse bland medlemmar att göra om distriktsgränserna samt att vid viktning av för- och nackdelar väger nackdelarna mycket tyngre. Förbundsstyrelsen vill istället balansera den ojämna utvecklingen som har varit genom att föra ett strategiskt och långsiktigt arbete med distrikten. Förbundsstyrelsen har därför föreslagit att kommande förbundsstyrelse ska göra en strategi för distriktsarbetet samt en handlingsplan för att uppnå denna. Där är det särskilt viktigt med en referensgrupp bestående av aktiva

medlemmar i distrikten som tycker till. Förbundsstyrelsen ville alltså inte göra om gränserna för de ser ingen poäng med det idag.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen

- att ändra i § 3:1 i stadgarna till "Förbundets distriktsgränser fastställs av UNF:s kongress."
- att förbundsstyrelsen tar fram en strategi för det långsiktiga arbetet med att utveckla och stärka UNF:s distrikt.
- att i strategin ska det finnas en tillhörande handlingsplan med saker som uppstart av vilande distrikt, landstingsbidrag, rörelsesamverkan, personellt stöd till distrikt och att förebygga att distrikt blir vilande, samt stöd till föreningar i distrikt utan distriktsstyrelse.
- att förbundsstyrelsen tillsätter en referensgrupp bestående av medlemmar som har ett engagemang lokalt som får ge input på strategin och handlingsplanen.
- att inte göra om gränserna.

§ 56

YTTERLIGARE PRAKTISK INFORMATION

Lovisa Bengtsson, mötesordförande, informerade om valberedningens existens samt uppmanade deras representant Mårten Malm att ta ett steg in i lokalen för att synas bättre. Lovisa påminde återigen om nomineringsstoppet kl. 12.00.

§ 57

OFÖREDRAGNING AV MOTION NUMMER 1 OM VÄRVARKAMPANJER

Lovisa Bengtsson, mötesordförande, konstaterade att motionären inte var närvarande och att det inte fanns någon annan som ville föredra motionen.

Motionären föreslog kongressen

- att UNF under perioden 2019-2021 arrangerar minst två kampanjsatsningar
- att en arbetsgrupp tillsätts av Förbundsstyrelsen för att genomföra dessa kampanjer tillsammans med lokalt aktiva medlemmar och styrelser.
- att kampanjernas syfte är att skapa förutsättningar för verksamhet och långsiktig hållbarhet i distrikt i behov av hjälp.
- att svaga distrikt med tillsatt Distriktsstyrelse prioriteras

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen

- att anse motionen besvarad.

FÖREDRAGNING AV FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG OM BILDNINGSSYSTEM

Anneli Bylund, förbundsstyrelsen, föredrog förbundsstyrelsens förslag om bildningssystem. Anneli konstaterade att bildningssystemet har förändrats mycket genom åren och att bland annat distrikten har haft en tung börda. Eftersom alla platser på kurser inte har kunnat fyllas har det tagit mycket på resurser: både ekonomiska och tidsmässiga från aktiva och personal. När UNF nu har många nya medlemmar som behöver gå kurser, fast inte lika många medlemmar som varit med länge eller halvlänge, finns nytt behov av att revidera bildningssystemet. Förbundsstyrelsens förslag till lösning på detta är att ta bort specialistkurserna eftersom de ändå inte förekommer särskilt ofta i praktiken och ofta prioriteras bort. Högskolan föreläs även få vila fram till 2021. Man vill även flytta ledaren från distrikten till förbunds nivå för då kan distrikten fokusera på att göra UNF:aren och FSS. Det behövs en valberedningsutbildning för att stärka kompetensen där. Dessutom föreslås digitala kurser och att stryka förbundssamlingen. Junis och IOGT-NTO har istället distriktskassörs- och distriktsordförandesamlingar. Det har också gjorts redaktionella förändringar i form av textkapningar. Strukturen på kurserna har förändrats så att ungefär lika mycket text finns på varje. Vidare framkommer målgrupp och vem som har ansvar för kurserna i textstyckena.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen

att anta bildningssystemet i sin helhet

FÖREDRAGNING AV FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG OM VERKSAMHETSUTVECKLARSYSTEM

Lina Sultan, förbundsstyrelsen, föredrog förbundsstyrelsens förslag om reviderat verksamhetsutvecklarsystem. Lina berättade att förbundsstyrelsen i förslaget har tittat på hur UNF använder personal i landet. I arbetet med revideringen har hänsyn tagits till hur UNF kan garantera trygghet för personal och för organisationen. Hänsyn har även tagits till feedbacken från förtroendevalda revisorer som granskade förra årets omorganisering av personalen. Lina konstaterade slutligen att när förbundets intäkter minskar behöver resurser användas smartare och bredare utan att för den skull försämma kvalitet och omfattning.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen

att anta förslaget till reviderat verksamhetsutvecklarsystem.

FRIA GRUPPDISKUSSIONER

Mötet fortsatte i form av fria gruppdiskussioner. Lovisa Bengtsson, mötesordförande, informerade om att det är lunch kl. 11.30 och att återsamling ska ske 12.30 prick.

Mötet ajournerades, även om det är lite oklart hur formellt det var.

Onsdag den 26 juni

FEMTE SESSIONEN

Ordf.: Adrian Manucheri
Lovisa Bengtsson

Skr.: Emil Johansson
Jonathan Kraft

§ 61

ÅTERUPPTAGANDE AV MÖTET

Mötet återupptogs, mycket mer formellt, 12:33.

Adrian Manucheri, mötesordförande, påminde om att tolv personer måste gilla ens förslag för att det ska röstas om i plena. En förbättring till kommande gruppdiskussioner är att de punkter som för tillfället diskuteras kommer finnas överst i dagordningen på VoteIT.

§ 62

JUSTERING AV RÖSTLÄNGDEN

Mötet beslutade

att justera röstlängden till 62.

Ett ombud låter meddela att den missade att klicka i att den var här. Ny omröstning genomfördes.

Mötet beslutade

att justera röstlängden till 63.

§ 63

FÖREDRAGNING AV FÖRSLAG TILL IDEOLOGISKA PLATTFORMAR

Olle Gynther-Zillén, förbundsstyrelsen, genom ersättningstalare Lina Sultan, förbundsstyrelsen, uttryckte att förbundsstyrelsen är ett fan av demokrati och stadgar som används. Det innebär också att de inte gillar dokument som finns, men inte används, särskilt när stadgarna funkar bättre för det syftet.

Förbundsstyrelsen föreslog

att ta bort Nykterhetsplattformen, Demokratiplattformen och Solidaritetsplattformen.

RÄKNEÖVNING

Adrian Manucheri, mötesordförande, nämnde att en ordningsfråga om att den som föredrar ska notera vilken sida som förslaget finns på i handlingarna hade inkommit. Presidiet tyckte att detta var ett bra förslag och att de i framtiden tar till sig förslaget utan att ombuden behöver rösta om det.

FÖREDRAGNING AV FÖRSLAG TILL DROGPOLITISKT PROGRAM

Maria Emilsson, förbundsstyrelsen och snabbare än presidiet på sidnummer, nämnde att handlingen finns på sida 200. Förhoppningsvis vet många att vi har ett drogpolitiskt program, vilket har till syfte att säga vad UNF tycker om drogpolitik. När arbetet om att lägga fram förslaget till kongressen inleddes tyckte de att förslaget behöver göras om rejält, eftersom det uppfattades lite förlegat och att strukturen och innehållet inte var helt up-to-date. Den enda förändringen förbundsstyrelsen föreslagit i år är att lägga till ett klimatavsnitt i programmet. Förbundsstyrelsen vill också ge nästa förbundsstyrelse i uppdrag att revidera programmet och komma med ett nytt förslag till nästa kongress, där programmet ska ge legitimitet i de frågor vi driver, och att det ska vara enkelt att både läsa och förstå. Det ska inte vara någon tveksamhet om vad medlemmarna kan hitta på vilket ställe. Nästa program ska innehålla konkreta politiska förslag på både kommunal, regional och statlig nivå. De vill att processen ska vara nytänkande, och att dessa ska tas fram i grupper där folk får vara insatta på riktigt. Ambitionen ska vara att få fram ett riktigt bra förslag till drogpolitiskt program.

Förbundsstyrelsen föreslog

- att anta det drogpolitiska programmet.
- att ge förbundsstyrelsen i uppdrag att under mandatperioden 2019-2021 revidera det drogpolitiska programmet.
- att det drogpolitiska programmet ska innehålla konkreta politiska förslag som UNF driver på statlig, regional och kommunal nivå.
- att processen kring revideringen ska präglas av inkludering av medlemmar och utmanande av tidigare struktur samt åsikter.

ORDNINGSFRÅGA

Något ombud ville få mer info om vad de tre olika plattformarna är och var det går att hitta dessa.

Maria Emilsson, förbundsstyrelsen, menade att frågan typ är en anledning till att de vill stryka plattformarna. Det är ett dokument som finns på hemsidan som säger hur vi ser på drogpolitik,

solidaritet och nykterhet. Det är inte så välkänt att plattformarna finns, och därför vill förbundsstyrelsen ta bort dessa. Dokumenten kan läsas på UNF:s hemsida.

§ 67

FÖREDRAGNING AV MOTION OM DROGPOLITISKT REFORMPROGRAM

Motionärerna föreslog

- att kongressen skapar dokumentet "Drogpolitiskt reformprogram" med syfte att innehålla konkreta politiska förslag som UNF driver på statlig, regional och kommunal nivå.
- att förbundsstyrelsen tillsätter en grupp som har i syfte att skapa konkreta politiska förslag i vår alkoholpolitiska nyckelfråga.
- att den tillsatta gruppen även har i uppgift att skapa ett konkret politiskt förslag i frågan om inflationsjusterad alkoholskatt.

§ 68

PRONOMENUPPLYSNING

Presidiet meddelade ombudsförsamlingen att de pronomen som ombuden angivit i VoteIT kommer att användas i protokollet.

§ 69

FÖREDRAGNING AV FÖRSLAG OM RÖRELSEGEMENSAM UTREDNING AV MEDLEMSLÖFTET

Anneli Bylund, riksstyrelsen, meddelade att IOGT-NTO under förra kongressen uppdragsgav förbundsstyrelsen att utreda medlemslöftet. När detta togs upp i riksstyrelsen insåg de att stadgarna kräver att samtliga förbund har samma medlemslöfte. Därför föreslogs kongressen och förbundsmötet för de olika förbunden att samtliga ska utreda dessa till nästa kongress.

Riksstyrelsen föreslog

- att tillsätta en rörelsegemensam utredning gällande uppdaterat medlemslöfte.
- att till kongresserna och förbundsmötet 2021 lägga ett förslag utifrån utredningens slutsatser.

§ 70

FÖREDRAGNING AV MOTION OM MER DEMOKRATI

Anneli Bylund, förbundsstyrelsen, lät meddela att motionär Jacob Nehrer är iväg med eventgruppen och riggar för festligheter, men att frågor om motionen kan ställas i VoteIT där Jacob kommer svara.

Motionären föreslog

- att förbundsstyrelsen till nästa kongress 2021 föreslår stadgeändringar inför implementeringen av en extra förbundsstämma.
- att denna förbundsstämma ska behandla enskilda motioner, förslag, propositioner och rapporter från förbundsstyrelsen med undantag från stadge- och principändringar, budgetförändringar, val av förtroendeuppdrag samt ändringar i arbetsplanen, eller
- att förbundsstyrelsen utreder frågan om förbundsstämma och lägger förslag till kongressen 2021 baserat på utredningens resultat.

§ 71

FÖREDRAGNING AV FÖRSLAG OM UTREDNING AV MANDATPERIODER

Isabelle Benfalk, förbundsstyrelsen, föredrog lite kort om bakgrunden till att detta föreslås. Det handlar om att IOGT-NTO föreslagit sin kongress att de ska ändra i mandatperioderna på olika nivåer. Det har fått UNF att fundera på om vi bör göra samma sak, och det på samtliga nivåer. Förslaget ska ses som ett sätt att ifrågasätta varför vi har det som vi alltid haft det, och att utredningen mycket väl kan komma fram till att vi redan har det bästa systemet.

Förbundsstyrelsen föreslog

- att ge förbundsstyrelsen i uppdrag att utreda längden på mandatperioder på alla nivåer och redovisa slutsatserna på kongressen i Jönköping 2021.

§ 72

SAKUPPLYSNING

Leo Rudberg lät meddela att länk till de tre olika ideologiska plattformarna finns i Facebook-gruppen för UNF:s kongress.

§ 73

EN ANNAN SAKUPPLYSNING

Linus Henriksson, förhandlingsansvarig, har låtit presidiet veta att VIP-biljetten vi fått är viktiga att ha för att komma in på fester och få mat och så. Om ett ombud saknade detta kunde en person med gula buddies-västar kontaktas, men inte folk med förhandlingsvästar, eftersom det är skillnad på västar och västar.

§ 74

ROLIG, TILL SKILLNAD FRÅN ANDRA, ORDNINGSFRÅGA

Sigrid Björk fyller 19 år idag, och kongressen föreslogs sjunga en födelsedagsvisa. Sigrid är dock inte på plats, och därför väntar kongressen med att stämma upp i sång.

§ 75

UTMÄRKELSE

Olle Gynther-Zillén, förbundsstyrelsen, genom ersättningstalare Maria Emilsson, förbundsstyrelsen, gjorde något jättekul, nämligen att dela ut utmärkelsen Spjutspetspennan.

”Spjutspetspennan tilldelas medlem eller grupp av medlemmar i UNF, som bidragit till IOGT-NTO-rörelsens opinionsbildande arbete genom att med särskilt vassa pennrasp sätta spår i den allmänna debatten”

Personen som tilldelas spjutspetspennan har inte gjort en specifik sak, utan flera små saker. Personen tog verkligen fajten för #nykterfrizon i sitt distrikt, bevisade prov på civil olydnad i samband med SM i OP, och är konstant redo att ifrågasätta vår grafiska profil. Spjutspetspennan tilldelas Alicia Johansson.

Alicia Johansson, tackade för utmärkelsen, sa att det var första gången på kongress och hoppades att alla ombud har det bra.

§ 76

INFORMATION

Linus Henriksson, förhandlingsansvarig, meddelade att gruppdiskussionerna kommer gå till som sist, men nu har vi bara tre skärmar att diskutera kring.

§ 77

AJOURNERING AV MÖTET

Presidiet konstaterar klockan 12:58 att vi åter ses i förhandlingslokalen 14:30.

Onsdag den 26 juni

SJÄTTE SESSIONEN

Ordf.: Jobjörn Folkesson

Johanna Helldén

Sekr.: Johan Ragnemalm

Karl-Johan Johansson

§ 78

ÅTERUPPTAGNING AV MÖTET

Mötet återupptogs klockan 14:32.

§ 79

PRAKTISK INFORMATION

Johanna Helldén, mötesordförande, informerade om att ett antal förslag nu kommer föredras som sedan kommer diskuteras i grupper. Det hade skett en schemaändring då ministerbesöket blivit uppskjutet en halvtimme. Samling skulle ske igen 16:00 efter gruppdiskussionerna.

§ 80

JUSTERING AV RÖSTLÄNGDEN

Kongressen beslutade

att fastställa röstlängden till 68 närvarande ombud.

§ 81

FÖREDRAGNING AV MOTION OM KLIMATENGAGEMANG

Simon Thörn, Göteborg-Bohuslän, föredrog motionen. Simon påpekade allvaret i den klimatkris vi lever mitt i just nu. Den här motionen handlar inte om vad vi kan göra för att minska våra utsläpp, vilket istället har tagits upp i förslag som kommer senare. Detta handlar istället om att UNF ska finnas som en aktör som knuffar samhället i rätt riktning tills klimatkrisen är löst. Det är upp till alla här och inom rörelsen att bestämma mer konkret hur vi arbetar med detta på hemmaplan. I förslaget finns lite ramar kring hur vi ska se på klimatkrisen. Detta kan ni diskutera på diskussionerna senare. Förbundsstyrelsen föreslår att vi utreder hur vi ska engagera oss i klimatfrågan, men jag anser att måste börja agera nu.

Simon Thörn föreslog kongressen

att UNF ska engagera sig för att klimatkrisen ska lösas.

att anta UNF:s klimatpolitiska ramar och att UNF utgår från dessa i organisationens klimatengagemang.

Semanur Taskin, förbundsstyrelsen, svarade på förslaget. Förbundsstyrelsen delar bilden motionären beskriver. Det förbundsstyrelsen inte är eniga med är hur pass vi i praktiken kan göra skillnad med ett ramverk och förbundsstyrelsen vill att detta diskuteras. Semanur är glad att motionen är kort och koncis och förbundsstyrelsen tycker att detta är en viktig fråga. Förbundsstyrelsen har därför lagt förslag om att utarbeta något större än det här ramverket. Semanur tackar för motionen.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen

- att avslå motionen i sin helhet.
- att UNF:s förbundsstyrelse vid nästa kongress lämnar en utredning kring hur UNF skall engagera sig i klimatfrågan.

§ 82

FÖREDRAGNING AV FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG OM ETT FOSSILFRITT UNF

Semanur Taskin och Olle Gynther-Zillén, förbundsstyrelsen, föredrog motionen med hjälp av en powerpointpresentation. Semanur hade lite problem med hur ordet GIF ska uttalas och påpekade att hon är 93:a. Semanur förklarade att UNF ska gå i bräsch för ett klimatsmart Sverige och därför har förbundsstyrelsen lagt ett förslag med en mängd klimatstrategiska delförslag.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen

- att ersättning endast ges för resa med flyg baserat på fossila bränslen om tidsvinsten är mer än 7 h.
- att resa med bil ska främst ske där bilen drivs med fossilfria bränslen som till exempel el, biogas, etanol eller HVO.
- att ersättning för resa med bil endast ges om bränslet i denna är el, biogas, etanol eller HVO100 och då uppgående till 1,85 kr per km.
- att ersättning för resa med cykel, vid resa (enkel väg) över 5 km, uppgår till 1 kr/km.
- att upphandling och inköp främst sker från företag med hållbarhetspolicy.
- att UNF ska klimatkompensera genom certifierat företag vid val av icke-fossilfria färd- och drivmedel.
- att kongressen uppdragsger förbundsstyrelsen att uppdatera resepolicyen.

§ 83

ORDNINGSFRÅGA

Leo Rudberg, Stockholm, undrade om förbundsstyrelsen verkligen ska föredra sina svar på motioner. Leo sade att det känns lite märkligt ur ett demokratiskt perspektiv eftersom de redan

fått presentera sina svar i handlingarna. Dessutom tar det väldigt lång tid om FS ska presentera sina svar på alla motioner.

Johanna Helldén, mötesordförande, svarade att ja, det står i arbetsordningen att alla förslag som finns med i handlingarna ska föredras.

§ 84

LJUDKOMMENTAR

Johanna Helldén, mötesordförande, upplyste om att ett önskemål inkommit om högre volym från talarstolen. Tekniken fungerar precis som den ska, men talarna får försöka prata nära mikrofonen.

§ 85

FÖREDRAGNING AV FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG OM ETT KÖTTFRITT UNF

Semanur Taskin, förbundsstyrelsen, föredrog förslaget. Detta är ett förslag förbundsstyrelsen lagt tillsammans och inte en enskild medlem. Detta handlar om förbundsarrangemang och allt förbundet gör, inte distrikt eller föreningar. Vi hoppas såklart att distrikt och föreningar inspireras och följer efter. Vi lever i en tid då vi glatt galopperar mot en klimatkatastrof. Kan vi inte hålla målet om 1,5 graders temperaturhöjning så kommer världen som vi känner den snart inte finnas kvar. Då kommer vi till köttindustrins roll. Denna står för 15-20 procent av vår totala klimatpåverkan. Väljer vi att inte förtära kött sänker vi alltså vår klimatpåverkan med en femtedel. Vi tycker att detta är ett smidigt sätt att sänka vår klimatpåverkan när vi har kanske 10-12 år på oss. Forskarvärlden, Livsmedelsverket och andra institutioner är överens om att köttindustrin har en betydande påverkan på klimatet. Det handlar om industrin i stort, inte just svenska bönder eller svenskt kött. Vi äter för mycket kött och vi äter fel kött. Svenskar har fördubblat sin köttkonsumtion sedan 1990. Det är inte livsavgörande att kött är normen och vi måste inte äta kött till varenda måltid. Sen kan man tänka att jag gillar ju pannkaka men inte fan får jag pannkaka till varje måltid. Detta handlar inte om vad du som individ ska äta men detta är ansvarsfullt och något vi tycker UNF ska göra. Många ungdomsorganisationer har tagit detta beslut och när det gäller något så livsviktigt får vi fråga oss själva om vi ska ta chansen att kunna sänka våra utsläpp med en femtedel.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen

att från och med kongressen 2019 ska kosten vara köttfri vid alla tillfällen där förbundet bekostar förtäringen.

§ 86

FÖREDRAGNING AV FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG TILL JÄVPOLICY

Maria Emilsson, förbundsstyrelsen, föredrog förslaget. Först upplyste Maria om att det finns godis här vid talarstolen, use it! Jäv handlar om situationer där en person kan vara partisk. Ett exempel är om en person ska fatta ett beslut som rör någon denne är ihop med. Jävpolicyn

handlar om vad som ska anses okej och inte. Vi anser att det är bra om kongressen får besluta om att anta policyn. Vissa saker kan vara svåra att förstå vad de innebär. Förbundsstyrelsen är tillgängliga för frågor för att det ska bli begripligt.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen

att anta jävpolicyn i sin helhet.

§ 87

FÖREDRAGNING AV FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG TILL TOBAKSPOLICYN

Jens Jörgensen Moberg, förbundsstyrelsen, föredrog förslaget. Förbundsstyrelsen tycker att den nuvarande policyn är ganska förlegad och har därför valt att ta fram detta ändringsförslag. Riksdag och regering håller på att förbjuda tobaksrökning på uteserveringar och vi vill ligga mer i linje med övriga samhället.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen

att det ska råda nolltolerans mot tobak på all verksamhet inom UNF.

§ 88

ORDNINGSFRÅGA

Caroline Eriksson, Jämtland, ville att vi skulle sjunga för Sigrid Björk, som fyllde 19 år den dagen.

Johanna Helldén, mötesordförande, bestämde att så ska ske.

Mötet ställde sig upp och sjöng två verser av sången "Ja må hon leva", följt av ett fyrfaldigt leve.

§ 89

PRAKTISK INFORMATION

Linus Henriksson, förhandlingsgeneral, gav lite praktisk information. Linus betonade att det är kul att det blivit mycket diskussioner och gav information om vad som skulle komma att finnas vid de olika skärmarna under de kommande fria gruppdiskussionerna. Eftersom ombuden har duttat kraftigt på ämnena i detta block är det nästan bara en fråga per skärm. Vid skärm 1 diskuteras motionen om klimatengagemang, vid skärm 2 diskuteras förslaget om ett fossilfritt UNF, vid skärm 3 diskuteras jävpolicyn och tobakspolicyn och vid skärm 4 diskuteras ett köttfritt UNF. Linus avslutade också med en uppmaning om att använda främjartekniker under diskussionerna, som till exempel tillhandahållande av information.

§ 90

FRIA GRUPPDISKUSSIONER

Mötet övergick till fria gruppdiskussioner klockan 14:58.

Johanna Helldén, mötesordförande, upplyste om att mötet skulle återsamlas klockan 16:00.

§ 91

ÅTERSAMLING

Mötet återsamlades klockan 16:00.

Johanna Helldén, mötesordförande, välkomnade mötet tillbaka från gruppdiskussionerna.

§ 92

JUSTERING AV RÖSTLÄNGDEN

Kongressen beslutade

att fastställa röstlängden till 66 närvarande ombud.

§ 93

BESLUT RÖRANDE FÖRBUNDSSTYRELSENS EKONOMISKA BERÄTTELSE

Johanna Helldén, mötesordförande, berättade att denna föredrogs tidigare under dagen och upplyste om att talarlistan är öppen om någon har något att lyfta. Johanna sammanfattade också de förslag som förbundsstyrelsen lagt i frågan och som presenterats tidigare.

Kongressen beslutade

att lägga den ekonomiska berättelsen och årsredovisningarna för 2017 och 2018 till handlingarna.

att förbundsstyrelsen vid framtida kongresser fortsatt följer upp i underlaget redovisade nyckeltal.

§ 94

FASTSTÄLLANDE AV BALANS- OCH RESULTATRÄKNING

Johanna Helldén, mötesordförande, berättade att denna punkt anses föredragen då den presenterats tidigare, men att talarlistan är öppen.

Jobbjörn Folkesson, mötesordförande, informerade om vad det innebär att fastställa balans- och resultaträkningar. När vi lägger dokument till handlingarna innebär det bara att vi tagit del av dem och lägger dem i arkivet så vi aldrig behöver titta på dem igen. När vi fastställer balans- och resultaträkning innebär det att vi bestämmer att det var såhär det ekonomiska läget var och att vi kan gå vidare till nästa år.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen

att fastställa balans- och resultaträkning för Ungdomens Nykterhetsförbund för 2017 och 2018

att lägga årsredovisningarna till handlingarna.

Kongressen beslutade

att fastställa balans- och resultaträkning för Ungdomens Nykterhetsförbund för 2017 och 2018.

att lägga årsredovisningarna till handlingarna.

§ 95

SENARELÄGGNING AV PUNKTEN BESLUT OM ANSVARSFRIHET FÖR FÖRBUNDSSTYRELSEN GÄLLANDE 2017 OCH 2018

Johanna Helldén, mötesordförande, informerade om att det egentligen är dags för kongressen att gå till beslut gällande ansvarsfrihet för förbundsstyrelsen gällande 2017 och 2018. Beslutet är tänkt att föregås av en föredragning av revisionsberättelsen från revisorerna. Revisorerna är tyvärr inte på plats än och därför får punkten flyttas fram till imorgon förmiddag.

§ 96

DISKUSSION AV FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG TILL ARBETSPLAN 2019-2020

Johanna Helldén, mötesordförande, upplyste om att förslag som fått 12 gillamarkeringar under gruppdiskussionerna kommer lyftas och övriga förslag kommer anses avslagna. Ombud har möjlighet att lyfta ett förslag med mindre än 12 gillamarkeringar som en ordningsfråga. Johanna upplyste även om att talarlistan är öppen.

Ellen Hjort, Västerbotten, berättade att deras ombudsdelegation har lagt en mängd förslag. De vill göra en språklig ändring under "UNF till fler" och ändra texten "en god mångfald" till "stor mångfald". Ett annat förslag var att förbundsstyrelsen ska göra en satsning på integration och mångfald. De menade att UNF behöver gå från att bara prata om att bli fler icke-vita och fler med utländsk bakgrund till att börja agera och sätta igång projekt. De föreslog även en ändring under "UNF påverkar" där de föreslog ett förtydligande om att bildningen kommer vara central för att medlemmarna ska vara redo att ta debatter och vara självsäkra inom drogpolitiken.

Lovisa Edström, Västerbotten, föreslog kongressen besluta

att under "UNF till fler" byta ut "En god mångfald" till "stor mångfald".

Jakob Hjort, Västerbotten, föreslog kongressen besluta

att under "UNF till fler" lägga till punkten "UNF genomför en satsning riktad mot integration och mångfald".

Lovisa Edström, Västerbotten, föreslog kongressen besluta

att byta ut "UNF ska arbeta för att medlemmar i alla led ska känna sig rustade och peppade på att bedriva ett påverkansarbete" till "UNF arbetar aktivt med

bildning inom drogpolitik och påverkansarbete så medlemmarna känner sig självsäkra och redo att ta debatten”.

Terese Hellström, Stockholm, redogjorde för ett förslag hon lagt under ”UNF till fler”. Det finns en punkt om att värva mer inom underrepresenterade målgrupper. Terese ansåg att detta behövde konkretiseras så det inte skulle glömmas bort. Terese menade att det lätt kan rinna ut i sanden om det är luddigt formulerat.

Terese Hellström, Stockholm, föreslog kongressen besluta

att på punkt två under ”UNF till fler” avsluta meningen med ”genom att bland annat undersöka nya värvningsformer, för att nå dessa, som kan användas av distrikten.”

I förslaget framgick också att hela Stockholms distrikt låg bakom förslaget. Terese motiverade förslaget med att denna formulering kan ge lite frihet i hur man gör men det betonar även att detta behöver göras.

§ 97

ORDNINGSFRÅGA

Semanur Taskin, förbundsstyrelsen, berättade att förbundsstyrelsen ville lyfta sitt eget förslag som fått färre än 12 gillamarkeringar.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att lyfta förbundsstyrelsens förslag om att under ”UNF påverkar” lägga till: ”Vi påverkar även i frågor rörande demokrati och solidaritet”.

Kongressen beslutade

att förbundsstyrelsens förslag om att under ”UNF påverkar” lägga till: ”Vi påverkar även i frågor rörande demokrati och solidaritet” ska lyftas.

§ 98

FORTSATT DISKUSSION AV FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG TILL ARBETSPLAN 2019-2020

Simon Thörn, Göteborg-Bohuslän, tackade för intressanta diskussioner och ville slå ett slag för sina åsikter rörande klimatkrisen. Simon sa att det vore roligt om mötet kunde få med detta i rörelsens arbete kommande två år. Simon yrkade också bifall på förslaget från förbundsstyrelsen som precis lyftes.

Simon Thörn, Göteborg och Bohuslän, föreslog kongressen besluta

att som fjärde punkt under UNF påverkar lägga till: ”Att UNF ska engagera sig för att klimatkrisen ska lösas”

Simon Thörn, Göteborg och Bohuslän, föreslog kongressen besluta

att som fjärde och femte mening under UNF påverkar lägga till: "Vi påverkar även i frågor rörande demokrati och solidaritet. UNF sätter därmed tydligt fokus på den enorma samhällsutmaningen som klimatkrisen utgör."

Semanur Taskin, förbundsstyrelsen, uttryckte att hon var glad över att mötet gick med på att lyfta förbundsstyrelsens förslag. De hade saxat lite från en av Simons attsatser. Semanur förtydligade att klimatet är borta på den och att de vill satsa på frågor om demokrati och solidaritet.

Leo Rudberg, Stockholm, yrkade bifall på klimatförslagen och menade att det är viktigt att förbundsstyrelsen kan omsätta klimatförslagen i handling. Leo fortsatte att det inte räcker med generella formuleringar om demokrati och solidaritet utan att vi måste börja jobba med klimatet nu. Vi kan inte få en solidarisk och demokratisk värld fri från droger om vi inte har en värld att leva i.

Caroline Eriksson, Jämtland, höll med Leo och yrkade bifall på Simons punkter angående klimatet. Caroline ansåg att vi som kongress måste visa att det här är problem vi ser och känner att vi behöver engagera oss i idag, helst igår. Får vi med detta i arbetsplanen visar vi att detta är något vi aktivt behöver jobba med.

Noel Wallin, Uppsala, yrkade avslag på klimatförslagen. Inte för att det inte är viktigt utan han förklarade att det är väldigt viktigt. Vi måste fokusera på det. Men personligen tyckte inte Noel att det är strategiskt att just UNF fokuserar på såna ämnen. Vi har resurser och manskap som kan arbeta medan vi inte har kompetens eller erfarenhet eller den sociopolitiska plattformen att gå in i klimatfrågan på ett effektivt sätt. Så Noel tyckte hellre att vi indirekt eller direkt borde stödja klimatorganisationer som har resurserna och kompetensen men behöver mer publicitet istället för att göra om en rörelse som primärt är en nykterhetsrörelse till att fokusera på något vi inte i grundtanken är byggda för att ta hand om. Noel menade att vi istället borde överlåta detta åt de vars rörelseorganisationer är byggda för att ta hand om sådana frågor på ett bra och effektivt sätt.

Isabelle Benfalk, förbundsstyrelsen, ville berätta något kul. Isabelle upplyste om att förbundsstyrelsen jämkar sig med Tereses förslag om att lägga till en avslutning på meningen under punkt 2 under "UNF till fler". Hon fortsatte med att prata om Västerbottens förslag, förslaget från Jakob Hjort. Isabelle förklarade att UNF genomför en satsning på integration och mångfald. Hon menade att det är tydligt i förbundsstyrelsens förslag att det är något vi ska sträva efter. Nästa steg är att bryta ner målen och Isabelle yrkade därför avslag på det förslaget.

Johan Fridlund, Jämtland, tyckte att förbundsstyrelsen har gjort ett riktigt bra arbetsplansförslag och yrkade bifall på detta. Johan yrkade även bifall på tilläggsförslaget som förbundsstyrelsen lade. Johan förtydligade att han tyckte det är en bra arbetsplan med bra och lagom tydliga punkter.

Lovisa Edström, Västerbotten, ville kontra det Isabelle just sa om att det målet är nästa steg. Hon förklarade att Västerbottens delegation har upplevt att så som originalförslaget var utformat kan

vi anse det uppfyllt på ett godtyckligt sätt och hon ansåg att det behövde spetsas till för att konkreta åtgärder ska vara möjliga.

§ 99

PRAKTISK INFORMATION

Johanna Helldén, mötesordförande, upplyste om att ministerbesöket på Nolaskolan börjar klockan 17, vilket är alldeles strax. Hon tipsade att om man vill byta om för festen bör man passa på att göra det innan ministerbesöket. I övrigt rekommenderades tröja eller jacka eftersom festen kommer vara i ett partytält. Efter ajourneringen skulle mötet återsamlas vid 17:45.

§ 100

AJOURNERING

Mötet ajournerades klockan 16:29.

Onsdag den 26 juni

SJUNDE SESSIONEN

Ordf.: Johanna Helldén
Jobbjörn Folkesson

Skr.: Jonathan Kraft
Emil Johansson

§ 101

ÅTERSAMLING

Mötet återsamlades klockan 17:55 och Johanna Helldén, mötesordförande, välkomnade mötet med att påminna om att vi diskuterar arbetsplanen.

§ 102

ORDNINGSFRÅGEGESTEN

Mötesordföranden påminde om att presidiet ska göras uppmärksammade på när ordningsfrågor läggs, genom att ombuden ska göra bokstaven o med sina armar. Ombudsförsamlingen övade på att göra denna gest.

§ 103

ORDNINGSFRÅGA OM ATT JUSTERA RÖSTLÄNGDEN

Presidiet fick in en ordningsfråga om att justera röstlängden, men informerar församlingen att röstlängden kommer justeras precis innan vi går till beslut eftersom det fortfarande droppar in ombud.

§ 104

ORDNINGSFRÅGA VALBEREDNINGSKOMMITTÉN

Det kom in en ordningsfråga om att valberedningskommittén ska lägga in sitt förslag i VoteIT.

Sigrid Björk, Valberedningskommittén, svarade att förbundsstyrelsen hade sagt att deadlinen inte skulle gälla valberedningskommittén och att de därför inte hade lämnat in sitt förslag ännu.

§ 105

JUSTERING AV RÖSTLÄNGDEN

Kongressen beslutade

att fastställa röstlängden till 66 närvarande ombud.

BESLUT I ORDNINGSFRÅGA

Presidiet fick in en replik från valberedningskommittén som förklarade att förslaget inte var helt klart. Presidiet tolkade ordningsfrågan som att valberedningskommittén ska lägga in sitt förslag i VoteIT när de är klara med sitt förslag till valberedning.

Kongressen beslutade

att valberedningskommittén ska lägga in sitt förslag i VoteIT när de är klara med sitt förslag till valberedning.

DISKUSSION OM ARBETSPLANEN

Johan Dixelius, Gävleborg, påminde om att det tidigare pratades om miljöengagemang, och att vi då kanske kan ta kontakt med existerande miljörörelser för att samarbeta kring miljöfrågor.

Johan föreslog kongressen besluta

att som fjärde punkt under "UNF påverkar" lägga till: "Att UNF ska engagera sig för att klimatkrisen ska lösas samt undersöka möjlighet till samarbete med mer erfarna miljöorganisationer."

Johan avslutade sitt anförande med att säga "God jul!"

Ellinor Löf, Jönköping, ville mest bara gå upp i talarstolen, men tyckte även att Johan Dixelius förslag var ett bra förslag.

Aina Palm, Västerbotten, ville att kongressen avslår målet till 2023.

Lina Sultan, Förbundsstyrelsen, svarade på förslaget om att ändra den existerande nyckelfrågan till att ta fram en ny nyckelfråga varje år. Lina menade att eftersom arbetsplanen inte hänger med mer än två år så är det bättre att ta beslut om detta någon annanstans om en vill att detta ska ske varje år även i framtiden, till exempel genom att lägga till det i UNF:s principer.

Semanur Taskin, förbundsstyrelsen, nämnde förslaget om att genomföra en satsning på integration och mångfald, där Semanur påpekade att förslaget bara har ett mål och därför kan förbundsstyrelsen anse att de arbetat färdigt med integration och mångfald efter att den satsningen är klar, eftersom målet är uppfyllt.

Simon Thörn, Göteborg och Bohuslän, svarade på Johan Dixelius förslag om att samarbeta med miljöorganisationer och menade att det är en jättebra idé men att den skrivningen inte behöver vara med i arbetsplanen samt att det räcker med Simons egna attsatser i arbetsplanen. Dessutom svarade Simon även på förslaget om att byta nyckelfråga varje år, och att det kan vara bra att prata om det under diskussionen vid det drogpolitiska programmet.

Ellen Hjort, Västerbotten, svarade Semanur Taskin och ville förtydliga att förslaget från Västerbotten om att göra en satsning på integration och mångfald inte står emot någon annat i

arbetsplanen, utan säger bara att det ska genomföras en satsning som ska ses som ett större projekt som genomförs just i denna specifika delen i mångfaldsfrågan.

Leo Rudberg, Stockholm, nämnde Johan Dixelius som hade sagt att vi borde samarbeta med miljörelsen istället för att själva arbeta med miljön. Men Leo påpekade att vi behöver både samarbeta med miljörelser och arbeta internt med klimatkrisen. Att rösta för Simons förslag kan i praktiken genomföras med hjälp av miljörelser. Det är ungefär som att även om UNF inte är en HBTQ-organisation så arbetar vi ändå för HBTQ-personers rättigheter genom att delta på Pride till exempel. Allt handlar om solidaritet, för allas lika värde, så även för klimatet. Genom att vi över organisationsgränserna slår ihop oss i en enad röst så skapar vi stöd och legitimitet för den politik som är nödvändig för att uppnå vår vision.

Semanur Taskin, förbundsstyrelsen, nämnde förslaget om att genomföra en satsning på integration och mångfald. Förbundsstyrelsen menade att det målet inte borde vara med i arbetsplanen för att det är så tydligt. Det passar inte in med tanke på hur arbetsplanen ser ut i övrigt. Det liknar snarare något som nästa förbundsstyrelse skulle kunna bryta ner det övergripande målet till. Avslutningsvis så älskar Semanur att vi pratar klimat överallt.

Max Wallin, Uppsala, tog upp att om vi fokuserar för mycket på klimatfrågor så kan vi tappa fokus i organisationen, vilket kan drabba oss långsiktigt. Max ville inte att vi tappar fokus på andra nyckelfrågor vi har, som exempelvis alkoholpolitik.

Leo Rudberg, Stockholm, svarade att UNF inte har skadats av prideparader eller att göra andra saker än att kämpa för våra frågor, vi kan samtidigt kämpa för klimatet.

Emmelina Hjort, Västerbotten, fortsatte genom att prata om målet för 2023, vilket Emmelina upplever som flummigt och så nära i tiden så det som inte gjorts till nästa kongress behöver göras under perioden efteråt.

Jenifer Eriksson, Stockholm, ville prova på att stå i talarstolen och vill styrka det som Leo säger. Om samhället vi känner faller så kommer det inte finnas någon som bryr sig om UNF när klimatet går åt pipsvängen.

Therese Hellström, Stockholm, föreslog, kongressen besluta

att ändra "UNF ska fortsätta arbetet med vår valda nyckelfråga - att stoppa alkoholreklamen" till "UNF ska arbeta med en alkoholpolitisk nyckelfråga som väljs på nytt varje kongressår."

§ 108

BESLUT OM ARBETSPLAN

Presidiet förklarade beslutsordningen gällande arbetsplanen, men insåg att det inte finns tillräckligt med tid för att påbörja beslutsfasen.

§ 109

RAVE PÅ FJÄLLRÄVEN CENTER

Anneli Bylund, förbundsstyrelsen, förklarade att det är fest i Fjällräven Center samt att det tar 20 minuter att gå dit. Det är uteservering och alla kommer hänga i partytält. Alla ska gå i samlad tropp nerför nerförsbacken som sträcker sig hela vägen. UNF har inte fått information om hur länge festen håller på, men den kommer innehålla käk och mingel. Matlistan står på Facebook. Någon undrade om de kan lämna väskan i förhandlingshemmet, och fick svaret att inte lämna den här. Någon frågade även om det finns toalett vid festen, vilket det kommer göra. Det hade varit tråkigt utan.

§ 110

AJOURNERING

Mötet ajournerades 18:27.

Torsdag den 27 juni

ÅTTONDE SESSIONEN

Ordf.: Lovisa Bengtsson

Adrian Manucheri

Sekr.: Karl-Johan Johansson

Johan Ragnemalm

§ 111

ÅTERUPPTAGANDE AV MÖTE

Mötet återupptogs klockan 9.09.

§ 112

PRAKTISK INFORMATION

Innan mötet återupptogs delgavs mötet praktisk information. Linus Henriksson, förhandlingsgeneral, informerade bland annat om att han har lite bättre röst idag. Linus gick även igenom dagens schema förutom kvällsaktiviteten som förbundsstyrelsen senare ska informera om. Talartidsstatistik presenterades också. Linus poängterade att det är ganska många som fortfarande inte valt kön/pronomen i VoteIt och visade därför hur man gör den inställningen i VoteIT. Fördelningen av man/kvinna i församlingen är ganska jämn medan annat utgör åtta procent. Bland de som har varit uppe i talarstolen hittills råder en stor övervikt av kvinnor. Detta mönster syns också i förbundsstyrelsen där en majoritet av talarna är kvinnor. Fördelningen jämnar ut sig något när man tittar på antal tillfällen som har talats där män har varit uppe fler gånger än kvinnor, men där enbart en person som definierar sig som annat varit uppe i talarstolen. Linus informerade avslutningsvis att detta går att följa i realtid på VoteIT.

Lovisa Bengtsson, mötesordförande, flikade in att det kan vara bra att ha koll på sin talartid på VoteIt eftersom mötet har tagit beslut om en begränsning om 10 minuters talartid. Vidare upplyste Lovisa om att mötet också tagit beslut om att talartid begränsats till fem tillfällen för varje fråga. Lovisa påminde också om att när tiden för en fråga tagit slut, på grund av duttningen, kommer streck i debatten väckas efter var femte talare. Eftersom diskussionstiden för arbetsplanen är förbrukad kommer frågan om streck i debatten väckas om ytterligare diskussion önskas. Lovisa berättade slutligen om upplägget för sessionen och informerade om ett diagram för beslutsordning som gjorts i en Powerpoint. Denna togs fram gemensamt med några dedikerade ombud under gårdagen. Lovisa upplyste också om att UNF-lägre besöker oss under eftermiddagen och bad församlingen visa sig från sin bästa sida.

§ 113

NUMMERORDNINGSFRÅGA

Leo Rudberg, Stockholm, föreslog att presidiet skulle mer tydligt beskriva var nummer på respektive ändringsförslag kunde ses. Presidiet redogjorde för vilka nummer som åsyftades i VoteIT.

§ 114

JUSTERING AV RÖSTLÄNGDEN

Kongressen beslutade

att fastställa röstlängden till 65 närvarande ombud.

§ 115

BESLUTSORDNING OCH DRÖMMAR OM KONTRAPROPOSITIONSVOTERINGAR

Lovisa Bengtsson, mötesordförande, drömde om kontrapositionsvoteringar under hela natten och presenterade därför beslutsordningen med mycket väl genomförd pedagogik. Mötet kommer till att börja med rösta om bifall eller avslag mot de ändringsförslag som kommit upp till plena. Kontrapositionsvotering genomförs för de ändringsförslag som rör samma punkter. Ändringsförslagen ställs då först mot varandra där det vinnande förslaget sedan ställs mot avslag. Därefter ställs förbundsstyrelsens ursprungliga förslag till arbetsplan mot den nya ihopknådade arbetsplanen med ändringsförslag. Till sist beslutas om huruvida arbetsplanen för 2019-2021 ska antas. Lovisa poängterade avslutningsvis vikten av att alla ska kunna hänga med och bad mötet stoppa presidiet vid händelse av hastighetsöverskridande.

Kongressen beslutade

att gå till beslut i fråga om arbetsplanen.

§ 116

BESLUT OM ARBETSPLAN

Förbundsstyrelsen har jämkat sig med Terese Hellströms och Stockholms distrikts förslag

att på punkt två under "UNF till fler" avsluta meningen med "genom att bland annat undersöka nya värvningsformer, för att nå dessa, som kan användas av distrikten."

Kongressen beslutade

att avslå förslaget att under "UNF till fler" byta ut "En god mångfald" till "stor mångfald".

att avslå förslaget om att som fjärde punkt under UNF påverkar lägga till: "Att UNF ska engagera sig för att klimatkrisen ska lösas samt undersöka möjlighet till samarbete med mer erfarna miljöorganisationer."

att som fjärde punkt under "UNF påverkar" lägga till: "Att UNF ska engagera sig för att klimatkrisen ska lösas".

att avslå förslaget att under "UNF påverkar" lägga till: "Vi påverkar även i frågor rörande demokrati och solidaritet."

att som fjärde och femte mening under "UNF påverkar" lägga till: "Vi påverkar även i frågor rörande demokrati och solidaritet. UNF sätter därmed tydligt fokus på den enorma samhällsutmaningen som klimatkrisen utgör."

Votering begärdes vid beslut om förslaget att under "UNF till fler" lägga till punkten "UNF genomför en satsning riktad mot integration och mångfald". Omröstningen avbröts eftersom ombud saknade rösträtt. Justering av röstlängd begärdes.

§ 117

ENERGIZER

Energizer begärdes och genomfördes tills röstningsstruget löstes. Jennie Rydén, glädjegendal, sjöng sången om Lilla Pelle Kanin. Sången slutade tyvärr med att Lilla Pelle Kanin förvandlades till en zombie och åt upp tre UNF:are. Inga ombud skadades dock under förhandlingarna.

§ 118

JUSTERING AV RÖSTLÄNGD

Kongressen beslutade

att fastställa röstlängden till 64 ombud.

§ 119

BESLUT OM ARBETSPLAN

Kongressen beslutade, med 31 röster mot 24

att avslå förslaget att under "UNF till fler" lägga till punkten "UNF genomför en satsning riktad mot integration och mångfald".

Kongressen beslutade

att byta ut "UNF ska arbeta för att medlemmar i alla led ska känna sig rustade och peppade på att bedriva ett påverkansarbete" till "UNF arbetar aktivt med bildning inom drogpolicy och påverkansarbete så medlemmarna känner sig självsäkra och redo att ta debatten".

att avslå förslaget att ändra "UNF ska fortsätta arbetet med vår valda nyckelfråga - att stoppa alkoholreklamen" till "UNF ska arbeta med en alkoholpolitisk nyckelfråga som väljs på nytt varje kongressår."

Lovisa Bengtsson, mötesordförande, informerade återigen om att allt vi godkänner blir till ett nytt nybakat förslag. Det nybakade förslaget ställs mot förbundsstyrelsens ursprungliga förslag och därefter kommer det vinnande förslaget ställas mot avslag.

Kongressen beslutade

att med ändringarna ovan anta förbundsstyrelsens förslag till arbetsplan 2019-2020.

att anta målet för 2023.

Jakob Hjort, Västerbotten, Lovisa Edström, Västerbotten, Emmelina Hjort, Västerbotten, Aina Palm, Västerbotten och Sigrid Björk, Örebro, reserverade sig mot beslutet att anta ett mål till 2023: "Målet är flummigt och har inget pragmatiskt syfte. Det är en för kort tidsrymd för att uppnå vad som egentligen är en förtydligad vision".

§ 120

CLIFFHANGER GÄSTPEL AV JONATHAN SPÅNBERGER, REVISOR

Mötesordförande informerade om att Jonathan Spånberger skulle göra ett gästspel, men insåg efter diskussion med densamme att det är två minuter kvar till rast och sansade sig, till mötessekreterarnas stora lättnad, i sista stund för att istället utlysa fikapaus.

§ 121

AJOURNERING

Mötet ajournerades kl 9.44 till 10.00.

Torsdag den 27 juni

NIONDE SESSIONEN

Ordf.: Lovisa Bengtsson
Adrian Manucheri

Sekr.: Emil Johansson
Jonathan Kraft

§ 122

ÅTERUPPTAGANDE AV MÖTET

Mötet återupptogs 10:00.

§ 123

JUSTERING AV RÖSTLÄNGD

Mötet beslutade

att fastställa röstlängden till 60 närvarande ombud.

§ 124

FÖREDRAGANDE AV REVISIONSBERÄTTELSEN

Jonathan Spånberger, förvaltningsrevisor, har tillsammans med Simon Brehmer varit förvaltningsrevisorer för UNF. Jonathan tänkte prata om ett gäng olika dokument som handlar om revision på samma gång. Inledningsvis förklarades att UNF har auktoriserade revisorer som kontrollerar ekonomin, och under 2017 var det revisionsfirman PWC som skötte revisionen och var med och skrev revisionsberättelsen. Till 2018 byttes revisionsfirma till Grant Thornton. De har upprättat revisionsberättelserna, men Jonathan och Simon har varit med och skrivit under dem. Dessa har ett stort fokus på ekonomi, och är så kallade rena revisionsberättelser, vilket innebär att de inte innehåller några anmärkningar.

Revisorerna föreslog kongressen besluta

att fastställa balans- och resultaträkning för 2017 och 2018.

att bevilja ansvarsfrihet för förbundsstyrelsen för räkenskapsåren 2017 och 2018.

Jonathan fortsatte med att konstatera att kongressen redan beslutat att fastställa balans- och resultaträkning, så det var bra att revisorerna hade samma förslag.

Förutom revisionsberättelse har en rapport från de förtroendevalda revisorerna funnits i handlingarna, vilket är en rapport om hur de förtroendevalda revisorerna har arbetat i stort, och ska ses som ett komplement till den gemensamma revisionsberättelsen med stort ekonomiskt fokus. De har alltså inte fokuserat så mycket på ekonomin, utan haft större internt fokus på saker som kansliet och förbundsstyrelsens stöttande funktioner, exempelvis införandet av medlemssystemet eBas och hanteringen av distrikts- och föreningsbidrag, kontroller av medlemstalonger och inskickade protokoll från årsmöten. Det sistnämnda är också en del i

revisorernas granskning för myndigheten för ungdoms- och civilsamhällsfrågor, MUCF. Revisorerna har också kollat på personalhantering, hur policys och riktlinjer följs, men också lagt en del tid på extraordinära händelser som hänt under mandatperioden. De två som är värda att nämna är när förbundsstyrelsen beslutade att förklara att de inte längre hade förtroende för före detta förbundsordförande Max Ås, samt organisationsförändringen som har gjorts i personalorganisationen. Deras arbete har bestått av intervjuer med personer i förbundsstyrelsen och att läsa stadgar och kongressbeslut. I dessa fall tycker revisorerna att förbundsstyrelsen hade kunnat göra bättre från sig, men i övrigt har de inte mycket att anmärka på, något som bör sättas i relation till att UNF haft en särskilt svår ekonomisk situation, vilken hanterats exemplariskt. Värt att nämna var också implementeringen av eBas där uppfattningen var att det fungerat bra och nått stora framgångar, men också att UNF har genomfört en stor medlemsökning under perioden. Ska någon brist som revisorerna uppfattat redovisats, så är det att förbundsstyrelsen haft svårigheter gällande förmågan att hantera konflikter. I det stora hela tyckte revisorerna att förtroendet förvaltats väl.

Jonathan fortsatte med att prata om att de föreslagit stadgeändringar som specifikt gäller revisionen, men också att en uppdragsbeskrivning ska införas. Fram till 2017 hade UNF bara två typer av revisorer, interna och externa, men också ett granskningsutskott. 2017 togs beslutet att avveckla granskningsutskottet och ha två typer av interna revisorer, med olika fokus. Revisorerna tyckte att dessa ska vara samma revisorer, och att de gör både det ekonomiska arbetet, som framförallt görs av den externa revisorn, men också gör all annan intern revision. De uppfattade det också som att det i historien varit svårt för revisorerna att veta just vad deras uppdrag har varit, och därför föreslås att en uppdragsbeskrivning ska antas varje kongress.

Revisorerna menade att uppdragsbeskrivningen kommer vara ett bra dokument för att hjälpa kommande valberedningar och revisorskandidater att veta vilket arbete som krävs, men framförallt ett bra dokument för att förtydliga vem som gör vad, och vilka rättigheter revisorerna har att bli publicerade om de har någon skrivelse de vill att medlemmarna ska få ta del av.

Revisorerna har bollat förslaget till stadgar och uppdragsbeskrivning med både valberedningen och förbundsstyrelsen som tycker att förslaget är bra, men det är formellt revisorerna som har lagt förslaget.

§ 125

JUSTERING AV RÖSTLÄNGD

Kongressen beslutade

att justera röstlängden till 64.

§ 126

BESLUT I FRÅGA OM ANSVARSFRIHET

Kongressen beslutade

att bevilja förbundsstyrelsen ansvarsfrihet.

§ 127

BESLUT OM FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG KRING DISTRIKTSGRÄNSER

Mötet beslutade

att förbundsstyrelsen tar fram en strategi för det långsiktiga arbetet med att utveckla och stärka UNF:s distrikt.

att i strategin ska det finnas en tillhörande handlingsplan med saker som uppstart av vilande distrikt, landstingsbidrag, rörelsesamverkan, personellt stöd till distrikt och att förebygga att distrikt blir vilande, samt stöd till föreningar i distrikt utan distriktsstyrelse.

att förbundsstyrelsen tillsätter en referensgrupp bestående av medlemmar som har ett engagemang lokalt som får ge input på strategin och handlingsplanen.

att inte göra om gränserna.

§ 128

DISKUSSION KRING MOTION OM VÄRVNINGSKAMPANJER

Paulina Sjöberg, Jönköping, hade blivit ombedd av Jacob Nehrer som skrivit motionen att prata om varför förbundsstyrelsen menar att motionen ska anses besvarad. Förbundsstyrelsen tyckte att det ingår i uppdraget som kongressen givit där en referensgrupp ska ge input på strategi och handlingsplan under frågan om distriktsgränser, men Jacob tyckte att detta är två olika frågor och ville att det skulle ske två specifika satsningar, exempelvis som UNF Jönköping gjort tidigare, där de åkt och värvat på ett specifikt ställe med en tydlig strategi för uppföljning.

Lina Sultan, förbundsstyrelsen, ville förtydliga att förbundsstyrelsen radat upp ett gäng grejer som förbundet gjort, exempelvis sportlovssatsningen och utmaningen, men att det som kongressen just beslutade i frågan om distriktsstöd kompletterar detta och motsvarar behovet Jacob menar. Därför vill förbundsstyrelsen att motionen ska anses besvarad.

Jane Segerblom, Jönköping, ville förtydliga att Paulinas framförande var vad motionären ville ha sagt och inte UNF Jönköpings mening, men Paulinas talartid tog slut och det hanns inte med att säga detta i det framförandet.

§ 129

BESLUT OM MOTION OM VÄRVNINGSKAMPANJER

Kongressen beslutade

att anse motionen besvarad.

DISKUSSION KRING FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG OM BILDNINGSSYSTEM

Aina Palm, Västerbotten, ville lyfta förslaget om att behålla specialisten drogpolitik, för i arbetsplanen står det att vi ska bli experter på drogpolitik. Det kan vara svårt att uppnå om vi inte har en utbildning eller kurs som UNF arrangerar.

Aina föreslog

att vi ska behålla specialisten drogpolitik.

Anneli Bylund, förbundsstyrelsen, besvarade två saker. Dels pratades det om DSS:en som bör ha som syfte att stärka distriktsengagemang, och inte att DS-ledamöter ska få lära sig att hålla kurser på förbunds nivå. Den andra punkten är förslaget om att alla ordföranden och kassörer ska få välja vad de vill gå på DSS:en, som är väldigt detaljstyrande, och att det är ett beslut som bildningsledaren i sådant fall kan fatta. Anneli påminde också om att det handlar om prioriteringar av resurser. Exempelvis kostade förbundssamlingen 90 000 kronor för att utbilda 30 personer. För 100 000 kronor kan UNF utbilda 500 personer i UNF:aren.

Mikaela Lindblom, Gävleborg, ville föredra Gävleborgs förslag om att låta distriktsordföringar och distriktskassörer att få välja vad de vill gå på DSS:er.

Mikaela föreslog

att under rubriken "Distriktsstyrelsesamling (DSS)" lägga till en ny mening med texten "I de fall där distriktsstyrelsesamlingen anordnas samtidigt som distriktsordförandenätverket och/eller distriktskassörsnätverket ska distriktsordföranden/distriktskassörer få möjlighet att delta i den utbildning som erbjuds övriga distriktsstyrelseledamöter istället för respektive nätverk."

Sigrid Björk, Örebro, yrkade för att behålla specialisten som förbundskurs, för att det ska finnas en utbildning för de äldre medlemmarna som varit med i ett, två, tre år och nu har passerat grundsteget i UNF:s bildningssystem. De som varit med längre kommer inte kunna bilda sig vidare inom UNF.

Johan Fridlund, Jämtland, hade under kongressen givit mycket beröm till förbundsstyrelsen under denna kongress och vill fortsätta med det. Johan tycker verkligen att förslaget till bildningssystem är bra och vill anta det i sin helhet, även om det finns förståelse för att ha kvar specialisterna. Detta skulle dock göra att vi var tvungna att också justera budget och hitta pengar till detta, samtidigt som uppfattningen är att få har arrangerat specialister.

Emmelina Hjort, Västerbotten, ville prata om specialisten, som borde ligga på förbunds nivå i bildningssystemet. Detta då den under perioden den gjorde det var bättre organiserad och det fanns en större samverkan mellan distrikt. Det var också tydligare var specialisten arrangerades. Vissa kurser måste finnas för att vi ska kunna arbeta mer med våra värderingar, och grundnivå är en för låg nivå för det. Vill vi vara experter på drogpolitik måste vi ha en utbildning för det.

Vidare nämns att förbundssamlingen är en bra kurs där alla får delta och ett år innan kongress se kongressorten.

Emmelina föreslog

att lägga tillbaka ansvaret för specialisterna på förbundet som före kongressen 2017.

Maria Emilsson, förbundsstyrelsen, ville bemöta lite grejer. Till att börja med känner Maria "I hear ya" angående ombuden som vill behålla specialisten, men från förbundsstyrelsens sida finns det många anledningar att ta bort, men delvis handlar det om att det måste vara mer hållbart och roligare att engagera sig i UNF. Det är därför viktigt att UNF:aren hålls för att bilda nya, och att Ledaren hålls för att utveckla ledare inom organisationen. Viktigt att påpeka är att det i förslaget till bildningssystem också finns en del om egna koncept, för att distriktsstyrelsen själva ska kunna arrangera exempelvis en drogpolitisk helg. Till sist nämns att det i förslaget till förbundsstyrelse finns färre personer och en tanke på att förbundsstyrelsen ska arbeta mer på en strategisk nivå, och då är det dumt att lägga ytterligare saker på förbunds nivå.

Henrik Yxing, Jönköping, ville bemöta det som Mikaela nämnt om att det ska finnas ett frivilligt ordförande- och kassörsnätverk. Henrik menade att om en tar på sig ett av dessa uppdrag borde en ha som ambition att vara så bra som möjligt på att genomföra sitt uppdrag, och därför bör personen vilja utbilda sig vidare till detta på en DSS.

Mikaela Lindblom, Gävleborg, menade inte att de vill att personer ska hoppa över ordförande- eller kassörsnätverket, utan att det ska gå att gå på andra kurser också, exempelvis utbildning för Ledaren och att det borde finnas som ett alternativ.

Sebastian Udenius, Gävleborg, hade i VoteIT föreslagit

att under rubriken "Distriktsstyrelsesamling (DSS)" lägga till en ny mening med texten "Deltagarna får även möjlighet att utbilda sig för att kunna hålla i pass på de kurser som förbundet ansvarar för."

Jakob Hjort, Västerbotten, hade i VoteIT föreslagit

att behålla förbundssamlingen som en kurs öppen för alla.

Sigrid Björk, Örebro, hade i VoteIT föreslagit

att behålla specialisterna.

§ 131

BESLUT RÖRANDE FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG OM BILDNINGSSYSTEM

Kongressen beslutade

- att avslå att under rubriken "Distriktsstyrelsesamling (DSS)" lägga till en ny mening med texten "Deltagarna får även möjlighet att utbilda sig för att kunna hålla i pass på de kurser som förbundet ansvarar för."
- att avslå att under rubriken "Distriktsstyrelsesamling (DSS)" lägga till en ny mening med texten "I de fall där distriktsstyrelsesamlingen anordnas samtidigt som distriktsordförandenätverket och/eller distriktsskassörsnätverket ska distriktsordföranden/distriktsskassörer få möjlighet att delta i den utbildning som erbjuds övriga distriktsstyrelseledamöter istället för respektive nätverk."
- att avslå att behålla förbundssamlingen som en kurs öppen för alla.
- att med 36 röster mot 26 föredra att vi ska behålla specialisten drogpolitik framför att behålla specialisterna
- att med 30 röster mot 20 avslå att lägga tillbaka ansvaret för specialisterna på förbundet som före kongressen 2017.
- att med 33 röster mot 25 bifalla att behålla specialisten drogpolitik.
- att med 34 röster mot 27 föredra förbundsstyrelsens ursprungsförslag till bildningssystem.

Då voteringen eventuellt kan ha föregåtts av viss förvirring togs beslutet om och en ny votering genomfördes.

- att med 33 röster mot 29 föredra förbundsstyrelsens ursprungsförslag till bildningssystem

Lovisa Edström, Jakob Hjort, Aina Palm, Sigrid Björk, Emmelina Hjort, Adam Österdahl och Oskar Jarlemark reserverade sig mot beslutet att inte ha med Specialisterna drogpolitik i bildningssystemet då de ansåg att det behövs en drogpolitisk utbildning för att upprätthålla och utveckla kunskapsnivån i organisationen.

§ 132

BESLUT OM FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG OM VERKSAMHETSUTVECKLARSYSTEM

Kongressen beslutade

- att anta förslaget till reviderat verksamhetsutvecklarsystem.

§ 133

ÅTER BESLUT RÖRANDE FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG OM BILDNINGSSYSTEM

Presidiet uppmärksammades att kongressen inte har beslutat i frågan att anta ett nytt bildningssystem.

Kongressen beslutade

att anta förbundsstyrelsens ursprungsförslag till bildningssystem.

§ 134

DISKUSSION OM IDEOLOGISKA PLATTFORMAR

Leo Rudberg, Stockholm, tyckte att vi skulle behålla plattformarna, för det står ungefär sju gånger så mycket i de dokumenten än i stadgarna, och det kan vara bra att ha dokumenten då de låter alla medlemmar i god demokratisk ordning vara med och bestämma hur vi ser på demokrati, solidaritet och nykterhet. Plattformarna skulle kunna skrivas bättre, men det som står kan användas och tar vi bort plattformarna kommer vi bara ha kvar en sjundedel av detta.

Mikaela Lindblom, Gävleborg, höll med Leo och ville berätta att plattformarna är bra att ha när bidrag söks, exempelvis har Gävleborg erfarenhet av detta i en Boverksansökan de skickat in.

Owen Piksen, Kronoberg, tyckte att plattformarna är ett dåligt dokument att visa för nya medlemmar, eftersom språket är svårt för yngre tonåringar och att stadgarna är enklare att läsa. Därför är stadgarna bättre än plattformarna.

Astrid Eriksson Tropp, Göteborg och Bohuslän, tyckte att om plattformarna finns och används är det dumt att ta bort dessa. Om de är dåliga så kan de ju ändras i.

Tomas Fiala, Skaraborg, såg inte varför det skulle vara en nackdel att ha kvar plattformarna, även om det är många som inte använder dessa. Det skadar inte att ha kvar dokumenten.

Olle Gynther - Zillén, förbundsstyrelsen, genom ersättningstalare Isabelle Benfalk, menade att förbundsstyrelsen tycker att grundsatserna i stadgarna har enkelt och tydligt språk som en kan ta till sig med tydliga ståndpunkter. De tycker inte heller att det ska vara lätt att ändra i grundsatserna, för det här är vår kärna. De är välförankrade i stadgarna. Plattformarna är dels jättelånga, svårhittade, inte väl förankrade, svårförklarade, motstridiga och innehåller generellt sett relativt svårt språk för en tonåring.

Leo Rudberg, Stockholm, höll med om att plattformarna inte innehåller det lättaste språkbruket, men det gör inte heller budget och revisionsberättelse, men på samma sätt fyller plattformarna en funktion, ungefär som det drogpolitiska programmet som kanske inte heller är lätt att förstå, men viktigt för att förbundsstyrelsen inte ska kunna göra vad de vill på ämnet drogpolitik. Plattformarna visar sig också ha ett syfte när vi söker bidrag.

Johan Fridlund, Jämtland, var med och skrev plattformarna för fyra år sedan och tyckte då att det var en bra idé att ta fram plattformarna. De uppfattas nu dock som långa, svåra för medlemmar att hänga med i och svåra att hitta, även om de kanske nu får lite mer uppmärksamhet efter kongressen. Det skadar inte att plattformarna finns, men om vi inte fått ut något av dem på fyra år kommer vi nog inte göra det nu heller. Grundsatserna fyller syftet betydligt bättre och vi kan använda dessa när vi söker bidrag. Dessa plattformar har gjort sitt.

Olle Gynther - Zillén, förbundsstyrelsen, genom ersättningstalare Isabelle Benfalk, påtalade att budget och revision inte är motstridiga dokument.

Tove Achrenius, identitetskris men från Älvsborgs distrikt, menade att plattformarna fungerar som tre ben som vi står på. Dessa är jättelånga och bra skrivna och vi har typ samma text i grundsatserna. Vill en läsa långt kan en läsa plattformar, vill en läsa kort kan en läsa grundsatser.

Mikaela Lindblom, Gävleborg, tyckte att det inte skadar att ha kvar plattformarna, så därför kan de bara vara kvar.

Mötet beslutade

att med 28 röster mot 27 ta bort plattformarna.

§ 135

UTMÄRKELSE

Isabelle Benfalk, förbundsordförande, fick äran att dela ut utmärkelsen hjältevärvaren.

Hjältevärvaren tilldelas medlem inom IOGT-NTO-rörelsen som i sann folkrörelseanda bidragit till att öka UNF:s medlemsantal under den gångna kongressperioden. Vid beslut om hjältevärvare skall hänsyn tas till antalet medlemmar som personen värvat, hur personen har organiserat värvningsaktiviteter samt hur personen har organiserat uppföljningsverksamhet.

Den personen som jag har valt att tilldela det här priset har under sin tid i UNF visat prov på en riktig kämparglöd. Det finns få saker som skulle få den här personen att rycka på axlarna och ge upp.

Den här personen har stora visioner och ambitioner för sitt distrikt och visar också prov på sjukt bra ledarskap eftersom den här personen får folk runtomkring sig att tro på samma vision. Speciellt när det kommer till att växa och bli fler medlemmar.

I den här personens hemdistrikt finns det en historia av att växa fort men inte alltid så hållbart. Det här jobbar den här personen starkt för att ändra på och lägger därför extremt mycket tanke och kraft på inte bara själva värvningen utan även stegen innan och efter.

Jag hoppas att mottagaren till denna statut lyckas sprida sitt synsätt på medlemsökning till hela UNF under sin engagemangstid.

Hjältevärvaren går därför denna mandatperiod till Henrik Yxing.

Mötet beslutade

att tilldela Henrik Yxing hjältevärvaren.

Henrik Yxing, hjältevärvare, hälsar tack som fan, och tycker att det är jättekul att UNF gjorde ett så grymt år förra året, och tror och hoppas på ett ännu bättre år i år.

AJOURNERING

Mötet ajournerades 11:36 för lunch och planerad återsamling 12:30.

Torsdag den 27 juni

TIONDE SESSIONEN

Ordf.: Lucas Nilsson

Therese Dahlén

Sekr.: Linus Janzon

Karl-Johan Johansson

§ 137

ÅTERUPPTAGANDE AV MÖTET

Mötet återupptogs 12.34.

§ 138

JUSTERING AV RÖSTLÄNGD

Kongressen beslutade

att fastställa röstlängden till 62 ombud

§ 139

DISKUSSION OM FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG OM DROGPOLITISKT PROGRAM

Simon Thörn, Göteborg och Bohuslän, påpekade att han har lagt en himla massa förslag. En stor omarbetning av programmet till nästa gång. Såsom förslaget att efter första meningen i stycket UNF:s lösningar lägga till: "Drogproblem är inte isolerade fenomen utan en del av andra stora samhällsutmaningar, därför måste drogpolitiken samverka med och förhålla sig till andra politiska områden." Simon nämner även två andra av hans förslag som bl.a. handlar om missbruksfrågor och hur vården kan upptäcka riskbruk i tidigt läge.

Simon Thörn, Göteborg och Bohuslän, gick upp i talarstolen igen och föredrog två andra förslag som handlade om att ändra serveringstillstånd så att en krögare ska behöva ha öppet en timma efter att serveringen avslutats och fördelarna med en sådan lagändring.

Maria Emilsson, förbundsstyrelsen, meddelade att förbundsstyrelsen jämkar sig med Leo Rudbergs förslag om att ändra formuleringen "UNF driver på statlig, regional och kommunal nivå" till "UNF driver på internationell statlig, regional och kommunal nivå."

Tomas Fiala, Skaraborg, hade frågor gällande detaljerna i formuleringen för Simons förslag nummer 13 om krögares öppettider efter slutservering.

Simon Thörn, Göteborg och Bohuslän, svarade att en krögare idag måste stänga inom en timme efter serveringens sluttid och påpekar att hans förslag innebär att krögare istället bör hålla öppet minst en timme efter stängning för besökarnas trygghet.

Lovisa Edström, Västerbotten, ville slå ett slag för Emmelina Hjorts förslag om källhänvisningar och lyfta Lovisas förslag på avsnittet miljöskador, där textförändringar gjorts och är vassare än förbundsstyrelsen förslag.

Lovisa Edström, Västerbotten, har i VoteIT föreslagit

- att ändra stycket miljöskador till: "Klimatfrågan bör tas på allvar. Det är viktigt att inte blunda för hur alkoholindustrin påverkar miljön. Alkoholproduktion bidrar till ökade utsläpp av växthusgaser och luftföroreningar samtidigt som markanvändningen orsakar förminskad biologisk mångfald. Produktionen av alkohol kräver dessutom stora mängder vatten. Även narkotika lämnar ett klimatavtryck. Narkotikaodlingar bidrar till skogsskövling och producenter använder skadliga bekämpningsmedel. En del av restavfallet från produktionen skadar både marken och dricksvattnet. Eventuella rester från individers narkotikabruk hamnar i våra avlopp vilket i sin tur kan påverka hormonerna hos djurarter som rör sig i närheten av utloppen."

Leo Rudberg, Stockholm, har i VoteIT föreslagit

- att det drogpolitiska programmet ska innehålla konkreta politiska förslag som UNF driver på internationell, statlig, regional och kommunal nivå.

Simon Thörn, Göteborg och Bohuslän, har i VoteIT föreslagit

- att efter första meningen i stycket UNF:s lösningar lägga till: "Drogproblem är inte isolerade fenomen utan en del av andra stora samhällsutmaningar, därför måste drogpolitiken samverka med och förhålla sig till andra politiska områden."
- att som sista mening i stycket om Offentliga rummet lägga till "Rattfylleri bidrar till att göra trafiken till en osäker miljö. För att göra det offentliga rummet tryggare krävs insatser för att främja trafiknykterhet."
- att som femte punkt i kravlistan under Förebyggande arbete lägga till: "Att samhället gör ökade insatser för att säkerställa trafiknykterhet".
- att som femte mening i stycket om Stöd vid missbruk lägga till: "Vården kan bidra till att upptäcka och ge råd kring riskbruk."
- att som fjärde punkt i kravlistan under Stöd vid missbruk lägga till: "Att primärvården ska göra screening av riskfylld drogkonsumtion och erbjuda rådgivning"
- att som femte mening i andra stycket om Försäljning och kontroll lägga till: "Öppettider som fortsätter efter serveringstidens slut leder till ett tillnyktrande och tryggare uteliv."

att som nionde punkt i kravlistan under Tillgänglighet, pris och exponering lägga till: "Att serveringsställen har öppet minst en timme efter att serveringstiden tar slut".

§ 140

BESLUT OM DROGPOLITISKT PROGRAM

Lucas Nilsson, mötesordförande, presenterade beslutsordningen.

Kongressen beslutade

- att ändra stycket miljöskador till: "Klimatfrågan bör tas på allvar. Det är viktigt att inte blunda för hur alkoholindustrin påverkar miljön. Alkoholproduktion bidrar till ökade utsläpp av växthusgaser och luftföroreningar samtidigt som markanvändningen orsakar förminskad biologisk mångfald. Produktionen av alkohol kräver dessutom stora mängder vatten. Även narkotika lämnar ett klimatavtryck. Narkotikaodlingar bidrar till skogsskövling och producenter använder skadliga bekämpningsmedel. En del av restavfallet från produktionen skadar både marken och dricksvattnet. Eventuella rester från individers narkotikabruk hamnar i våra avlopp vilket i sin tur kan påverka hormonerna hos djurarter som rör sig i närheten av utloppen."
- att efter första meningen i stycket UNF:s lösningar lägga till: "Drogproblem är inte isolerade fenomen utan en del av andra stora samhällsutmaningar, därför måste drogpolitiken samverka med och förhålla sig till andra politiska områden."
- att som sista mening i stycket om Offentliga rummet lägga till "Rattfylleri bidrar till att göra trafiken till en osäker miljö. För att göra det offentliga rummet tryggare krävs insatser för att främja trafiknykterhet."
- att som femte punkt i kravlistan under Förebyggande arbete lägga till: "Att samhället gör ökade insatser för att säkerställa trafiknykterhet"
- att som femte mening i stycket om Stöd vid missbruk lägga till: "Vården kan bidra till att upptäcka och ge råd kring riskbruk."
- att som fjärde punkt i kravlistan under Stöd vid missbruk lägga till: "Att primärvården ska göra screening av riskfylld drogkonsumtion och erbjuda rådgivning"
- att som femte mening i andra stycket om Försäljning och kontroll lägga till: "Öppettider som fortsätter efter serveringstidens slut leder till ett tillnyktrande och tryggare uteliv."
- att som nionde punkt i kravlistan under Tillgänglighet, pris och exponering lägga till: "Att serveringsställen har öppet minst en timme efter att serveringstiden tar slut"
- att anta det drogpolitiska programmet med de nya ändringarna och tilläggen.

§ 141

ENERGIZER

Det har blivit dags för en energizer.

Mötesordförande Lucas Nilsson tar ordet och leder med: "1,2,3 stamp stamp stamp, klapp klapp klapp, HEJ!"

Kongressen räknar, stampar, klappar och HEJ:ar i takt med Lucas ljuva stämma.

§ 142

FORTSÄTTNING BESLUT KRING DROGPOLITISKA PROGRAMMET

Kongressen beslutade

- att det reviderade programmet som läggs fram till kongressen 2021 ska innehålla källhänvisningar.
- att ge förbundsstyrelsen i uppdrag att under mandatperioden 2019-2021 revidera det drogpolitiska programmet.
- att det drogpolitiska programmet ska innehålla konkreta politiska förslag som UNF driver på internationell, statlig, regional och kommunal nivå.
- att processen kring revideringen ska präglas av inkludering av medlemmar och utmanade av tidigare struktur samt åsikter.
- att ge förbundsstyrelsen i uppdrag att under mandatperioden 2019-2021 revidera det drogpolitiska programmet.

Drogpolitiska programmet blev klappat och klart.

Isabelle Benfalk, förbundsstyrelsen, ropade STOPP!

Lucas Nilsson, mötesordförande, svarade STIPP STOPP!

§ 143

FÖREDRAGNING AV BUDGET 2019 - 2021

Isabelle Benfalk, förbundsstyrelsen meddelade om ändrade siffror i budgeten. Miljonlotteriet gav oss mer pengar än vad som står i budgetförslaget. Mötesförsamlingen blev helt lyriska och bröt ut i hejarop.

En blygsamt pedagogisk föredragning av budgeten visades i form av ett filmklipp på projektorn där Olle Åkesson, förbundsstyrelsen, var berättare. Inkomster i form av övriga bidrag representerades av Coca Cola Zero burkar och miljonlotteriet av gammal hederlig Coca Cola. Förbundsstyrelsen har budgeterats till att kosta en hederlig Colaburk som enligt Olles budgetmodell är värd 1 Miljon SEK. Infrastruktur kostade en Coca Cola och en Cola Zero. Sekretariatet bekymrade sig kärleksfullt över tandläkarkostnaderna för att dricka upp all denna

colan och reflekterade över vilken post en sådan kostnad skulle hamna under. Pengarna börjar försvinna, säger Olle vidare i videon. Sekretariatet noterade ett måttligt intresse av filmklippet som nu passerat 6:41min med ungefär 8 min kvar till filmens slut. Olle förklarade att videon inte är helt pedagogisk. Vit Jul, internationellt, insamlingsarbeten och andra filantropiska poster redogjordes. Olle hoppades inte det blir någon kongress 2020. Olle fortsatte med att säga att det blev lite rörigt i slutet men hoppas att kongressen förstått det stora konceptet. Det finns några saker att fundera på, säger berättarrösten Olle. Olle uttryckte som personlig åsikt att han anser att posten för insamlingsarbetet bör minskas då insamlingsarbetet inte ger mycket tillbaka, han ansåg också att Vit Jul är mer cash än king. Ehmnnnnnn, fortsatte Olle. 14 minuter senare såg kongressen mycket mycket trötta ut. ”Vi ses ha det fint hej”, avslutade Olle i sin inspelning.

Kongressen besvarade föredragningen med en ljudlös applåd.

Isabelle Benfalk, förbundsstyrelsen, rättade Olle Åkessons filmklipp med hänsyn till de ökade intäkterna från miljonlotteriet än vad man tidigare trott. Insamlingen och Vit Jul är ett vägval där vi väljer att gå minus eller plus, avslutade Isabelle Benfalk.

§ 144

FÖREDRAGNING AV FÖRBUNDSSTYRELSEN OM INSAMLINGSARBETET OCH VIT JUL

Förbundsstyrelsen meddelade att de har tekniska problem och återkommer med föredraget vid senare tillfälle.

§ 145

FÖREDRAGNING AV FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG OM MEDLEMSAVGIFT I UNF

Olle Gynter-Zillén, förbundsstyrelsen föredrog med hjälp av roliga gif:ar.

David Söderström, Gävleborg gick upp i talarstolen och nämnde att han förstår poängen med att klicka i bekräftelse som medlem. David tyckte att det ska finnas en enhetlig medlemsavgift för hela förbundet, att avgiften ska ligga på förbunds nivå och inte ligga på föreningarna och att avgiften ska ligga kvar på förbunds nivå. Han ansåg slutligen att 50 kronor är tillräckligt låg avgift.”

Olle Gynter-Zillén, förbundsstyrelsen, antrade talarstolen men fick avvakta och återkomma på grund av tekniskt strul.

§ 146

FÖREDRAGNING AV OBEROENDE FINANSIERING - SÄKRANDE AV NYKTERHETSRÖRELSENS FRAMTID

Isabelle Benfalk, förbundsstyrelsen, föredrog Motion nr 4 om oberoende finansiering, samt yrkade för att bifalla motionen.

Isabelle Benfalk föreslog kongressen

att kongressen skall bifalla motionen.

§ 147

VALBEREDNINGENS FÖRSLAG OM ARVODERING

Valberedningen föreslog kongressen

att arvoderingen i dagsläget inte behöver ändras.

§ 148

FORTSÄTTNING AV FÖREDRAGNING AV FÖRBUNDSSTYRELSEN OM INSAMLINGSARBETET OCH VIT JUL

Anneli Bylund, förbundsstyrelsen, meddelade om UNF:s insamlingsarbete och säger att UNF betalar 1,5 miljoner SEK per år för insamlingsarbetet. Förutom de 1,5 miljonerna vi betalar till insamling, betalar vi även 600000 SEK till Vit Jul. Anneli nämnde tre alternativ: Att dra oss ur insamlingsarbetet helt, att bidra med en mindre post i budgeten, eller fortsätta som vi gjort tidigare. Hon fortsatte med att påpeka att om vi lämnar insamlingsarbetet måste vi fortfarande fortsätta att genomföra styrelsemöten gällande insamlingen på grund av krav från 90-kontocertifieringen. Det internationella arbetet är något vi ser mest effekt på så det ska vi inte dra oss ur, avslutade Anneli Bylund.

§ 149

FÖREDRAGNING AV MOTION OM MEDLEMSAVGIFT

David Söderström, Gävleborg, ansåg att det inte blir jämbördigt mellan distrikten och föreningarna i Sverige, samt otydligt i kommunikationen på t.ex. hemsidan, om medlemsavgiften bestäms lokalt. David anser att medlemsavgiften ska vara kvar och inte flyttas ned på andra organisationsnivåer. Han avslutade med att anse att medlemsavgiften ligger bra på den nuvarande nivån.

§ 150

FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG OM ÖVRIGA ERSÄTTNINGAR

Olle Gynter-Zillén, förbundsstyrelsen, ansåg att förslaget redan var föredraget.

§ 151

VALBEREDNINGENS FÖRSLAG OM ARVODERINGAR

Karin Eriksson, valberedningen, ansåg att arvoderingen inte behöver ändras.

AVRUNDNING AV SESSIONEN

Linus Henriksson, förhandlingsgeneral, informerade om upplägget för det kommande diskussionspasset gällande budget och ekonomi.

Mötet fortsatte i form av fria gruppdiskussioner.

Torsdag den 27 juni

ELFTE SESSIONEN

Ordf.: Lucas Nilsson

Therese Dahlén

Skr.: Johan Ragnemalm

Emil Johansson

§ 153

ÅTERUPPTAGNING AV MÖTET

Mötet återupptogs 15:00.

Lucas Nilsson, mötesordförande, välkomnade mötet tillbaka och frågade om folk har haft kul. Fyra personer utropade att de haft kul varefter någon begärde streck i debatten. Lucas sa att inga fler får ha haft kul nu.

§ 154

FÖREDRAGNING AV MOTION OM SVERIGEDEMOKRATERNA

Magnus Gärdin och Simon Sundström, Jämtland föredrog motionen. De förklarade att de har skrivit motionen eftersom de tycker att det tidigare beslutet rörande sverigedemokraterna känns fel. De ansåg att principerna går emot att UNF ska vara en partipolitiskt obunden organisation. Motionärerna föreslog därför kongressen besluta

- att upphäva besluten under §150, första, sjunde och nionde att-satsen i kongressprotokollet från 2015.
- att stärka §150 i kongressprotokollet 2015 tionde att-satsen om likabehandling i grundutbildningen.

Semanur Taskin, förbundsstyrelsen, redogjorde för förbundsstyrelsens svar och förklarade att förbundsstyrelsen anser precis tvärtom. Besluten är rätt för demokratin och solidariteten. Vi lever i en tid när högerextremism blir allt mer normaliserat. Semanur betonade att hon tycker det är viktigt med den här typen av ideologisk diskussion och att hon inte tror att deras avsikt är av ondo. Hon fortsatte med jämförelsen att det vore odemokratiskt att exkludera Sverigedemokraterna från att uttrycka sina åsikter i samhället i helhet, men inte att besluta att detta inte ska ske under vårt tak. De kan tala om sin främlingsfientliga, islamofobiska, abortfientliga politik varsomhelst, men inte under vårt tak. Vi ska inte ge dem plats att torgföra sina åsikter. Detta är inte odemokratiskt. Deras rasistiska syn på medmänniskor funkar inte med vår vision. I motionen stod det att partier inte bör få tillfälle att sprida sin invandrarfientliga politik, men att deras alkoholpolitik inte bör exkluderas från våra debatter. Men vi kan inte strunta i demokrati och solidaritet för att partier ska få framföra sina drogpolitiska frågor. Semanur avslutade med att tacka Jämtland för att de lyfte detta så vi kan ha en diskussion, men att hon yrkar avslag på motionen. Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att avslå motionen i sin helhet.

FÖREDRAGNING AV MOTION OM RIKTLINJER FÖR UTESLUTNINGSÄRENDE

Sigrid Björk, Örebro, föredrog motionen. Hon ansåg att det fanns bristande kunskap och fakta om uteslutningsärenden. Sigrid berättade att hon själv varit med i ett ärende som tog fyra månader. Hon hade fått ett samtal som i princip löd: "tråkiga nyheter, du ska uteslutas". Hon hade inte fått någon förklaring och senare hade det visat sig att det inte fanns några skäl till uteslutningen. Liknande hade hänt andra och någon hade fått ett uteslutningsbesked endast en dag innan beslutet skulle börja gälla. Sigrid ansåg att detta är taskigt mot den enskilde medlemmen, även om medlemmen gjort något dåligt mot vår organisation. Hon ansåg att det måste finnas en tidsbestämd ram för när man kontaktar en medlem som ska uteslutas. Den aktuella medlemmen har rätt att yttra sig och tiden för detta ska vara längre än ett halvt dygn. Det måste finnas riktlinjer för tid. Det ska inte ta fyra månader men inte heller två dagar. Sigrid ville också att revisorerna kollar på varje uteslutningsärende så det inte blir som för henne, att det helt saknades skäl. Detta hade kunnat minska hennes stress och hade kunnat spara in en hel del arbete.

Sigrid Björk föreslog kongressen besluta

- att förbundsstyrelsen ska ta fram riktlinjer för hur ett uteslutningsärende ska gå till.
- att dessa riktlinjer ska finnas tillgängliga för alla medlemmar och delges den misstänkta vid ett uteslutningsärendes öppnande.

Jens Jörgensen Moberg, förbundsstyrelsen, svarade att förbundsstyrelsen delar uppfattningen om att detta ska vara tydligt. Förbundsstyrelsen har tagit fram ett dokument kring uteslutningsärenden som finns bifogat i handlingarna. Han uttryckte att det är bra med kritik mot detta men att det inte ska behövas ett kongressbeslut för riktlinjerna utan ska kunna lita på att förbundsstyrelsen kan hantera detta i framtiden.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att anse motionen besvarad.

FÖREDRAGNING AV FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG OM UNF:S PRINCIPER

Jens Jörgensen Moberg, förbundsstyrelsen, föredrog förslaget. Han förklarade att förbundsstyrelsen brukar revidera principerna inför varje kongress. Han nämnde kort några punkter som föreslagits. Accent ska skickas till alla medlemmar över 20 år. Det är också lite ändringar i inköpspolicyn. Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att stryka "UNF ska sträva efter att köpa tjänster och varor av företag med schyssta villkor för sina anställda" från Uppsala samt " UNF köper hållbara produkter, alltså ekologiskt, ekonomiskt och socialt hållbara produkter, då vi jobbar för en bättre värld" från Lund.
- att stryka "Accent ska i fortsättningen skickas till medlemmar över 20 år" från Lund.
- att revidera "UNF bemöter vid behov men samarbetar inte med eller ger Sverigedemokraterna eller Sverigedemokratisk Ungdom tillfällen att torgföra sina åsikter" från Lund till "UNF bemöter vid behov men samarbetar inte med eller ger Sverigedemokraterna, Sverigedemokratisk Ungdom eller Ungsvenskarna SDU tillfällen att torgföra sina åsikter".
- att revidera "Medlemsvärningskampanjer ska klart betona vår ideologi och inte materiella förmåner" från Köping samt "I allt UNF-material och i alla sammanhang gällande medlemsökning nämns alltid uppföljning som en vital del" från Borås till en ny princip "Alla sammanhang gällande medlemsökning ska klart betona vår ideologi och ha uppföljning som en vital del.
- att stryka "Då personer omnämns i UNF:s framtida material ska vederbörande benämnas med det pronomen vederbörande önskar. Detta innebär att vederbörande ska tillfrågas om vilket pronomen vederbörande vill benämnas vid. I de fall i UNF:s material, då pronomen inte refererar till en specifik person, skall könsneutralt pronomen användas".
- att stryka § 240 "Det ska finnas ett jämlikhetspass i alla UNF:aren-utbildningar".
- att stryka §169 "Förbundsstyrelsen ska ta hänsyn till ålder, kön och andra faktorer när man utser dem som ska sitta i utskott, leda kurser osv.
- att revidera UNF:s principer i enlighet med förbundsstyrelsens förslag.

§ 157

MOTION OM ANSVARIG UTGIVARE FÖR MOTDRAG

Lucas Nilsson, mötesordförande, konstaterade att motionären inte var på plats.

Motionären föreslog kongressen besluta

- att utgivaren för Motdrag ska vara redaktören.

Semanur Taskin och Olle Gynther-Zillén redogjorde för förbundsstyrelsens svar på motionen. Förbundsstyrelsen älskar motdrag och de älskar kongress. Men de vill inte behöva ha en kongress om vi får en ny redaktör och därför yrkade de avslag på motionen. Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att avslå motionen i sin helhet.

§ 158

TIPS FRÅN COACHEN

Semanur Taskin, förbundsstyrelsen, frågade mötet ifall de har kännedom om hur man går till väga för att trösta en vegan. Flera personer svarade ”soja soja, ingefära”.

Lucas Nilsson, mötesordförande, påpekade att Semanur förbereder sig för livet i IOGT-NTO med sina dad jokes.

Semanur Taskin, förbundsstyrelsen svarade att det var så torrt att Lucas behövde dricka.

§ 159

UPPSKATTNING TILL PROTOKOLLJUSTERARNA

Lucas Nilsson, mötesordförande, bad mötet att visa lite uppskattning till protokolljusterarna för det jobb de gör. Mötet gav justerarna en stor, tyst applåd, vilket uppskattades enormt av de hängivna justerarna.

§ 160

FÖREDRAGNING AV VALBEREDNINGENS FÖRSLAG OM VALBEREDNINGENSINSTRUKTION

Karin Eriksson, valberedningen, föredrog förslaget. Hon förklarade att valberedningen inte ansåg att det ska vara valberedningens uppgift att bereda förslag på arvodering samt att de föreslår en ändring av uppdraget för förvaltningsrevisorerna till att också bli verksamhetsrevisorerna.

Valberedningen föreslår kongressen besluta

att anta valberedningsinstruktionen med föreslagna ändringar.

§ 161

FÖREDRAGNING AV REVISORERNAS FÖRSLAG OM UPPDRAGSBESKRIVNING FÖR UNF:S INTERNREVISORER

Jonathan Spånberger, revisor, sade att han tyckte att förslaget ska anses föredraget.

Revisorerna föreslog kongressen besluta

att anta uppdragsbeskrivningen.

§ 162

PRAKTISK INFORMATION INFÖR KOMMANDE GRUPPDISKUSSIONER

Linus Henriksson, förhållningsgeneral, informerade om att vi ligger lite efter i schemat. I schemat står det att vi ska på sommarvågen i stan. Det skall vi inte. Vi ska efter middagen vara tillbaka här 18:30 för fortsatt möte till senast 20:30. Målet är att bli klara med klimatengagemang och fossilfritt innan kvällen är slut. Middagen kommer vara mellan 17:30 och 18:30. Efter mötet ikväll är det FS-show. Linus fortsatte med att informera om vad som kommer finnas på

skärmarna under gruppdiskussionerna. Vid skärm 1 diskuteras instruktion för valberedning och uppdragsbeskrivningen för revisorer. På skärm 3 diskuteras motionerna om uteslutning och ansvarig utgivare. Vid skärm 4 diskuteras UNF:s principer samt motionen om Sverigedemokraterna.

Lucas Nilsson, mötesordförande, informerade om att det kommer vara diskussioner i en timme och därefter plena i en timme. Återsamling för plena kommer ske klockan 16:25.

§ 163

FRIA GRUPPFASANER

Mötet flög iväg till fria gruppdiskussioner.

§ 164

ÅTERGÅNG TILL PLENA

Mötet återgick till plena klockan 16:27.

§ 165

ORDNINGSFRÅGA

Lucas Nilsson, mötesordförande, upplyste om att en del ordningsfrågor har betatts av i det tysta av ordförandegruppen, bara setts som medskick eller fixats på annat sätt utan att tas upp muntligt.

Lucas Nilsson, mötesordförande, fortsatte med att informera om att det inkommit en ordningsfråga om att ordet revidering ska förklaras. Lucas förklarade att revidering betyder att man vill ändra något som antagits tidigare, till exempel av en tidigare kongress. Detta gjordes till exempel med det drogpolitiska programmet under denna kongress.

§ 166

ORDNINGSFRÅGA – EMIL JOHANSSON FYLLER ÅR

Mötet sjöng dusten för att fira Emil Johansson som fyllde år den dagen, samt gav honom ett trefaldigt leve.

§ 167

JUSTERING AV ÖSTLÄNKEN

Kongressen beslutade

att fastställa östlänken till 62 närvarande kilometer.

§ 168

MOTION OM DROGPOLITISKT REFORMPROGRAM

Lucas Nilsson, mötesordförande, konstaterar att inga förslag har fått tillräckligt många gillamarkeringar för att lyftas.

§ 169

TVEKSAMHETER KRING ARBETSORDNINGEN

Simon Thörn, Göteborg-Bohuslän, undrade över arbetsordningen. Han sade att förslagen har stått som avslagna i VoteIT väldigt länge och det har inte gått att gillamarkera dem och undrade om detta är som det ska.

Lucas Nilsson, mötesordförande, svarade att han tolkade arbetsordningen som att förslagen behöver få 12 gillamarkeringar under diskussionsgrupperna. Efter gruppdiskussionerna går det inte längre att markera dem. Lucas rekommenderade mötet att inte lyfta förslag som inte fått tillräckligt många gillamarkeringar, eftersom det rimligtvis betyder att de har svagt stöd.

Anneli Bylund, förbundsstyrelsen, förtydligade att det ska finnas möjlighet att gillamarkera förslag fram tills plena börjar, vilket framgår av punkt 8 under rubriken "fria gruppdiskussioner" i arbetsordningen.

Lucas Nilsson, mötesordförande, sade att han kommer avgå som mötesordförande och tar med sig sina fem kollegor. Mer seriöst tillade han att vi såklart kommer följa detta framöver. Han tyckte också att mötet kunde ha lite överseende med om någon vill lyfta något förslag som hamnar som avslaget i VoteIT för tidigt.

§ 170

MOTION OM DROGPOLITISKT REFORMPROGRAM

Kongressen beslutade

att notera att attsatserna i motionen inte behandlas.

§ 171

RIKSSTYRELSENS FÖRSLAG OM UTREDNING AV MEDLEMSLÖFTET

Jakob Hjort, Västerbotten, undrade vad som händer om vi inte bifaller dessa attsatser.

Anneli Bylund, förbundsstyrelsen, svarade att vi kommer få en fruktansvärt dålig relation till IOGT-NTO eftersom det är en viktig fråga för dem. Vi kommer få hela dem emot oss.

Kongressen beslutade

att tillsätta en rörelsegemensam utredning gällande uppdaterat medlemslöfte.

att till kongresserna och förbundsmötet 2021 lägga ett förslag utifrån utredningens slutsatser.

§ 172

SIDNUMMERFÖRVIRRING

Lucas Nilsson, mötesordförande, hittade inte var i kongresshandlingarna motionen om mer demokrati låg. Emil Johansson, mötessekreterare, visade sidan för Lucas. Lucas påtalade att Emil inte bara fyller år, han är ytterst kompetent också.

§ 173

BESLUT OM MOTION OM MER DEMOKRATI

Kongressen beslutade

att förbundsstyrelsen i sin utredning om framtidens kongressformer också utreder behovet och funktionen av en extra förbundsstämma.

§ 174

UTREDNING OM MANDATPERIODER

Kongressen beslutade

att ge förbundsstyrelsen i uppdrag att utreda längden på mandatperioder på alla nivåer och redovisa slutsatserna på kongressen i Jönköping 2021.

§ 175

DISKUSSION KRING MOTION OM KLIMATENGAGEMANG

Simon Thörn, Göteborg-Bohuslän, hälsade till lägret som var på besök. Han fortsatte med att yrka för att UNF ska anta principen om att engagera sig långsiktigt tills klimatkrisen är löst, men han brydde sig inte så mycket om ifall hans eget eller Leos förslag bifalls. Han ansåg att vi ska utreda som förbundsstyrelsen säger för att det ska bli bättre framöver.

Leo Rudberg, Stockholm, sade att vi inte kommer lösa detta på två år och därför bör anta mer grundläggande principer. Han förklarade att skillnaden mot Simons förslag är att Leo föreslår att vi tar ställning mot fossil infrastruktur. Han förtydligade att han menade satsningar på ny infrastruktur, som till exempel att ta ställning mot nya flygplatser och inte för att lägga ner befintliga flygplatser. Detta kan verka som godtyckliga förslag men de är baserade i forskning. Forskaren Kennet Andersson, till exempel, förespråkar precis den här typen av politik.

Noel Wallin, Uppsala, inledde med att klimatet är som tidigare sagt väldigt viktigt och det är viktigt att man pratar om det men att han tycker detta är fel sammanhang att prata om detta i. Vi är primärt en nykterhetsorganisation. Vad har oljeledningar och flygplatser med nykterhet att göra? Vad har ett nytt kolkraftverk med nykterhet att göra? Vi bör inte sprida vårt fokus för brett. Vi bör fokusera på vårt huvudkoncept och inte sprida ut oss till den nyaste hipa saken att prata om och engagera oss i. Som ett exempel jämförde Noel med att UNF går i prideparaden. Det är inte samma sak att aktivt engagera sig i klimatfrågan och prideparaden då pride inte är

något vi arrangerar. Går vi in i klimatfrågan tar vi en aktiv organisationsroll och det är en helt annan sak.

§ 176

ORDNINGSFRÅGA

Felix Halvarsson, Jämtland, ville lyfta följande förslag, som inte fått tillräckligt med gillamakeringar, för att den tar upp något vi inte ofta nämner, nämligen klädindustrin och dess enorma miljöpåverkan:

- att UNF tar avstånd mot klädindustrin, som står för mer utsläpp än hela flygplansindustrin och hela fartygsindustrin. Dessutom släpper klädproduktionen ut kemikalier, använder över 90 miljarder kubikmeter vatten om året och släpper ut 16 gånger mer mikroplast än kosmetikaindustrin. Förslag på saker vi kan göra är att: Anställa eller låta funktionärer sälja secondhand i lokaler som UNF äger, och låta UNF:are och alla andra som vill donera kläder secondhand butikerna. UNF kan också endast köpa kläder som är gjord på ekologisk bomull.

Kongressen beslutade

- att lyfta ovanstående förslag.

§ 177

DISKUSSION KRING MOTION OM KLIMATENGAGEMANG

Wilhelm Wirén, Jönköping, påminde om att vi inte bara har nykterhet utan även demokrati och solidaritet i vår vision. Han sade att dessa även ligger även före nykterhet i visionen om han inte minns fel. Vi måste även tänka på detta, vi kan som sagt inte vara nyktra om det inte finns en värld att vara nykter i.

Sigrid Björk, Örebro, påtalade att alkoholindustrin och drogindustrin är stora klimatbovar. Vi bryr oss om att få bort alkohol och droger. Dessa industrier påverkar klimatet så det blir rimligt att vi ska göra motstånd mot dem ur detta hänseende också.

Astrid Eriksson-Tropp, Göteborg-Bohuslän, yrkade bifall till motionen eftersom den lever upp till vår vision om demokrati och solidaritet rörande de som drabbas av klimatkrisens effekter. Detta finns i vår arbetsplan så därför är det rimligt att bifalla motionen.

§ 178

BESLUT OM MOTION OM KLIMATENGAGEMANG

Kongressen beslutade

- att UNF ska engagera sig för att klimatkrisen ska lösas.

- att anta UNF:s klimatpolitiska ramar och att UNF utgår från dessa i organisationens klimatengagemang.
- att avslå förslaget om att UNF ska ta avstånd från klädindustrin.
- att UNF:s förbundsstyrelse vid nästa kongress lämnar en utredning kring hur UNF skall engagera sig i klimatfrågan.

§ 179

DISKUSSION KRING FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG OM ETT FOSSILFRITT UNF

Lovisa Edström, Västerbotten, föreslog kongressen besluta

- att "ersättning endast ges för resa med flyg baserat på fossila bränslen om tidsvinsten är mer än 7 h." ändras till "ersättning endast ges för resa med flyg om resan är mer än 7 h".

Sebastian Udenius, Gävleborg, föreslog kongressen besluta

- att ersättning för resa med bil uppgår till 1,85 kr per km.

Om detta förslag avslås föreslog Sebastian Udenius, Gävleborg, kongressen besluta

- att ersättning för resa med bil driven med fossila bränslen ska ges om resa med annat färdmedel är omöjlig på grund av fysisk eller psykisk ohälsa.
- att ersättning för resa med bil driven med fossila bränslen ska ges vid samåkning.

Sebastian Udenius, Gävleborg, föreslog kongressen besluta

- att ersättning för resa med cykel, vid resa (enkel väg) över 5 km, uppgår till 1 kr/km för hela resan.

Förbundsstyrelsen jämkade sitt förslag med Sebastian Udenius förslag om ersättning för resa med cykel.

§ 180

ORDNINGSFRÅGA

Det inkom en ordningsfråga om att lyfta följande två förslag från Emmelina Hjort, Västerbotten, som inte fått tillräckligt många gillamarkeringar:

- att ersättningen för resa med bil är 1,35 kr per km om bilen drivs med fossila bränslen.
- att ersättningen för resa med bil uppgår till 1,85 kr per km om bilen drivs med el, biogas, etanol eller HVO100.

Jakob Hjort, Västerbotten, uttalade sig angående den andra attsatsen. Det var en miss i originalförslaget som gjorde att man kunnat ha en dunk etanol i bakluckan och säga att det finns

i bilen och på så vis hypotetiskt få ersättning. Det är fixat genom att säga att bilen måste drivas med ett rimligt drivmedel. Jakob ville starkt yrka starkt bifall på den för han ville inte ha dåliga formuleringar.

Lucas Nilsson, mötesordförande, gjorde ett litet medskick till mötet om att detta endast handlar om att lyfta förslagen, så alla kan ta lite kollektivt ansvar för tiden genom att inte diskutera så mycket i den här frågan.

Kongressen beslutade

att lyfta förslaget om att ersättningen för resa med bil är 1,35 kr per km om bilen drivs med fossila bränslen.

att lyfta förslaget om att ersättningen för resa med bil uppgår till 1,85 kr per km om bilen drivs med el, biogas, etanol eller HVO100.

§ 181

DISKUSSION KRING FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG OM ETT FOSSILFRITT UNF

Johan Stoltz, Norrbotten, yrkade avslag på första, andra och tredje attsatsen. Han berättade att de har en verksamhetsutvecklare som bor i Luleå och om hen åker på värvning i Jokkmokk så tar det med buss tre timmar så en hel värvning och uppföljning skulle ta en och en halv till två arbetsdagar. Med traktamente och arbetstid blir det stora kostnader om vi bifaller detta då verksamhetsutvecklaren inte kan ta bilen. Vanligtvis tar resan 11–12 timmar att genomföra. Johan trodde att detta inte bara skulle gälla Norrbotten utan säkert många andra ställen också.

Astrid Eriksson Tropp, Göteborg-Bohuslän, tryckte på att det behövs en skillnad mellan fossilt och fossilfritt för att uppmuntra till fossilfri transport. Astrid yrkade på att om det blir avslag på första andra och tredje attsatsen, enligt vad Johan Stoltz yrkade på, yrkar hon bifall på de två förslagen från Emmelina Hjort, som lyftes i den tidigare ordningsfrågan.

Wilhelm Wirén, Jönköping, sade att han tolkar andra attsatsen som en uppmaning till att resa med bil ska ske med förnybara bränslen när det är möjligt.

Johan Fridlund, Jämtland, höll med Johan Stoltz från Norrbotten och förklarade att de har samma problem. Det är bra att frågorna lyfts för det är bra att vi funderar på hur vi förhåller oss till detta. Ska vi betala reseersättning och ska vi flyga eller inte och så vidare. Johan trodde inte på olika reseersättningar, men tyckte generellt att de var för låga, men det har egentligen mer med skatteverket att göra. Räknar man med slitage är ersättningarna för låga. Johan yrkade för att avslå första andra och tredje attsatsen.

Sigrid Björk, Örebro, ville att fossilfritt skulle uppmuntras, men frågan om ersättning kan lätt bli en klassfråga. Fossilfria bilar och hybridbilar är dyrare och svårare att hitta på andrahandsmarknaden. Skulle mer ersättning betalas för dessa bilar så går ersättningar till de som redan har råd. De som köper den skruttiga bensinbilen som var billig kanske är dem som

behöver ersättning för resor mest. De har inte råd att ta sig på nåt annat sätt. Sigrid tillade att i hennes distrikt var kollektivt tyvärr dyrare än bil.

Emmelina Hjort, Västerbotten, sade att det är orimligt att inte kunna få ersättning för fossilbil för det är så få som har fossilfria bilar och det är dyrt att införskaffa. Hon yrkade därför bifall på sina förslag om en mindre reseersättning för fossila bränslen och en större reseersättning för fossilfria. Hon tillade också angående flygresor att tidigare har ersättning utgått om restiden är över sex timmar men nu handlar det om en tidsvinst på minst sju timmar. Detta blir en väldigt stor skillnad eftersom den alternativa resan måste vara sju timmar längre än flygresan så den måste vara väldigt lång för att man ska få ersättning för flygresan. Hon yrkade därför bifall på Lovisas förslag om att det ska vara mer än sju timmar total restid snarare än sju timmars skillnad.

Simon Thörn, Göteborg-Bohuslän, betonade att detta är en jätteviktig fråga. Vi har en resepolicy som säger en massa saker. Men vi gör i nuläget inga förslag om att ändra resepolicyn utan nu diskuteras en mängd förslag om lösa principer som står emot resepolicyn vi har samtidigt. Det vore olyckligt att gå vidare såhär utan det vore istället bättre att uppdragsge förbundsstyrelsen att uppdatera resepolicyn och ta med sig diskussionerna här i underlaget. Simon avslutade med att påpeka att han kandiderar till förbundsstyrelsen om det var några som inte redan förstått det.

Elena Westlund, Gävleborg, yrkade bifall på förslaget om att ersättning för resa med bil driven med fossila bränslen ska ges om annat färdmedel är omöjligt på grund av ohälsa.

Caroline Eriksson, Jämtland, avslöjade att fossilfria drivmedel och tillgänglighet är något hon kan prata om hur länge som helst för hon baserade sitt gymnasiearbete på hur Jämtland ska vara fossilfritt 2030. Det krävs en otrolig omställning för transportsektorn i hela landet. Caroline belyste att utvecklingen för fossilfria drivmedel går fort och fortare än tidigare. Men det här förslaget hade hon velat se om en eller två kongresser. Detta är inte en verklighet i något av norrlandsdistrikten. Hon ville slå ett slag för det Simon sade tidigare om att detta är något som är aktuellt för kommande FS och resepolicyn istället för att besluta om detta idag.

§ 182

ORDNINGSFRÅGA

Semanur Taskin, förbundsstyrelsen, tyckte det var jättebra att fossilfritt diskuteras. Förbundsstyrelsen har varit lite mer passiva för att de vill att kongressen ska diskutera detta och ta ett beslut man känner sig bekväm med och för att trigga igång en bra diskussion. Hon betonade däremot att det är lite problematiskt med attsatser som går emot en befintlig resepolicy. Hon tyckte det skulle vara bättre att forma en ny resepolicy utifrån alla dessa diskussioner sekreterarna satt och svettigt kämpade med att knappa in i protokollet.

Semanur föreslog därmed kongressen att lyfta följande två attsatser från förbundsstyrelsens förslag:

att kongressen uppdragsger förbundsstyrelsen att uppdatera resepolicyn.

att UNF ska klimatkompensera genom certifierat företag vid val av icke-fossilfria färd- och drivmedel.

Kongressen beslutade

att lyfta förslaget om att kongressen uppdragsgör förbundsstyrelsen att uppdatera resepolicy.

att lyfta förslaget att UNF ska klimatkompensera genom certifierat företag vid val av icke-fossilfria färd- och drivmedel.

§ 183

PRAKTISK INFORMATION

Lucas Nilsson, mötesordförande, informerade mötet om att återsamling ska ske 18:30 efter middagen. Han fortsatte med att högt undra vad det kommer bli för mat. Han gissade på något vegetariskt.

Linus Henriksson, förhållningsgeneral, lovprisade kongressens bra jobb med dagens punkter men att vi har en del kvar att beta av och kommer behöva sitta längre än planerat ikväll. Efter middagen kommer kongressen fortsätta med diskussion kring förslaget om ett köttfritt UNF för att tjäna in tid. Troligtvis kommer vi hålla på till cirka 20:00.

§ 184

AUKTIONERING AV MÖTET

Mötet auktionerades ut för 17:30.

Torsdag den 27 juni

TOLFTE SESSIONEN

Ordf.: Lucas Nilsson

Therese Dahlén

Sekr.: Jonathan Kraft

Karl-Johan Johansson

§ 185

ÅTERUPPTAGNING AV MÖTET

Mötet återupptogs 18:30.

§ 186

JUSTERING AV RÖSTLÄNGD

Kongressen beslutade

att fastställa röstlängden till 66 närvarande ombud.

§ 187

FORTSATT DISKUSSION OM ETT FOSSILFRITT UNF

Caroline Eriksson, Jämtland, pratade med förbundsstyrelsen om förslaget och rapporterade från Semanur Taskin som nämnde att syftet med förslaget var att väcka debatt och se vad kongressen tycker. Semanur hälsade också att det som känns som det rimligaste förslaget är att skicka vidare detta till kommande förbundsstyrelsen. Förbundsstyrelsen kan enligt arbetsordningen inte dra tillbaka sina att-satser som de egentligen vill. Caroline yrkar avslag på deras att-satser och bifall på att skicka vidare förslaget till nästa förbundsstyrelse. Förbundsstyrelsen hälsade alltså till ombudsförsamlingen att stryka alla attsatser och sedan skicka vidare frågan till nästa förbundsstyrelse.

Felix Halvarsson har på VoteIT föreslagit

att "Vid upphandling av produkter och tjänster bör krav ställas på att företaget har ett miljöarbete, som syftar till minskade utsläpp av fossila växthusgaser, social och ekonomisk hållbarhet och minskad miljöbelastning." ändras till "Vid upphandling av produkter och tjänster bör krav ställas på att företaget har ett miljöarbete som syftar till minskade utsläpp av växthusgaser och arbetar för social och ekonomisk hållbarhet och minskad miljöbelastning."

§ 188

BESLUT OM FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG OM ETT FOSSILFRITT UNF

Presidiet förklarar propositionsordningen och föreslår att ställa förslaget om att skicka vidare förslaget till förbundsstyrelsen mot alla andra förslag (förutom förslaget om att upphandling och

inköp främst sker från företag med hållbarhetspolicy), så länge det är en överväldigande majoritet.

Kongressen beslutade

att följa propositionsordningen om att ställa förbundsstyrelsens förslag om att uppdragsge förbundsstyrelsen att ta fram en ny resepolicy mot alla andra förslag, förutom förslaget om att upphandling och inköp främst sker från företag med hållbarhetspolicy.

att kongressen uppdragsger förbundsstyrelsen att uppdatera resepolicy.

att upphandling och inköp främst sker från företag med hållbarhetspolicy

§ 189

ORDNINGSFRÅGA OM ATT RIVA UPP FÖRSLAGET TILL BILDNINGSSYSTEM

Terese Hellström, Stockholm, vill riva upp bildningssystemet eftersom det har kommit information om att budgeten kommer gå plus och att kongressen då kanske vill satsa på specialisten drogpolitik med de kvarvarande pengarna.

Kongressen beslutade

att inte riva upp förslaget till bildningssystem.

§ 190

FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG OM ETT KÖTTFRITT UNF

Max Wallin, Uppsala, sade att medan förslaget är bra i sin mening så tycker Max att vi glömmer bort vissa delar av organisationen i detta förslaget. Även om en tycker att äldre UNF:are kan äta köttfritt så kanske de yngre av oss klarar av den dieten. Under onsdagen var det personer som grät på grund av brist på näring och av utmattning. Max tycker ej att detta är hållbart och vill ha en kongress för alla och då funkar inte ett sånt här förslag. Alla klarar inte vegetarisk kost, exempelvis personer som är i puberteten. Alla känner inte heller till vad kroppen behöver få i sig. Sammantaget så yrkar Max avslag på förslaget.

Noel Wallin, Uppsala, sa att miljön är i ett kritiskt läge men att vi måste tänka hållbart. Själv såg Noel flera personer under som satt i hörn och grät under onsdagen, vars energinivå har sänkts rejält under kongressen för att de inte fått i sig den näringen de behöver för att vara aktiva. Det är ett väldigt intressant experiment som förbundsstyrelsen har genomfört. Noel känner flera på aktivitetslägret som säger att energiläget har sänkts drastiskt efter de första dagarna. Det är ett intressant experiment som visar att det för hela organisationen inte är ett bra sätt att gå framåt.

§ 191

ORDNINGSFRÅGA OM ATT VÄCKA KATTEN

Votering begärdes och verkställdes.

Kongressen beslutade

att med 31 röster mot 25 inte väcka katten.

§ 192

FORSTSATT DISKUSSION OM ETT KÖTTFRITT UNF

Gabriella Olsson, Dalarna, stödjer förbundsstyrelsens förslag och ändrade sin åsikt efter att ha lyssnat på förbundsstyrelsens argument. Förbundsstyrelsen har väldigt få arrangemang som förbundsstyrelsen arrangerar där deltagarna säkerligen kan klara sig utan kött och samtidigt påverka miljön mindre.

Mikaela Lindblom, Gävleborg, meddelade att Gävleborgs delegation föreslår

att animaliskt protein ska erbjudas som specialkost utan att en ska behöva ha bevis på det på något sätt.

Simon Sundström, Jämtland, berättade att det är fullt möjligt att få tillräckligt god balanserad kost vegetarisk om en vet vad en gör. Simon håller fullt ut med Gabriella Olsson och yrkar även bifall på både Felix Halvarssons förslag om att ställa krav på att maten ska vara näringsrik och förbundsstyrelsens förslag om att ha köttfria förbundsarrangemang.

Hanna Haglund, Skåne, slog ett slag för Adam Österdahls förslag om att alla måltider utan middag ska vara vegetariska. Detta för att klart att det går att klara sig utan kött men en minskar fortfarande konsumtionen om en har måltider och tyckte att det räcker med en måltid.

Adam Österdahl, Gotland, föreslog

att istället för totalförbud på kött så ska alla måltider förutom middag vara vegetariska men självklart ska de som vill äta vegetariskt eller veganskt få göra det. Om en tänker sig att köttintaget är fördelat på en dag med 100% totalt, så sker 20% på frukosten, 40% på lunch och 40% på middagen, så tar en ändå bort 60% av det dagliga köttintaget om en bara har kött på middagen.

Terese Hellström, Stockholm, yrkar bifall på förbundsstyrelsens förslag då Terese har varit vegetarian sen 12 år gammal och ändå upprätthållit en aktiv livsstil. Det handlar inte om vegetarisk kost, det handlar om att äta näringsrik kost. Det går att äta näringsfattig kost även om det är kött och vill därför slå ett slag för Felix förslag om att ställa krav på att maten ska vara näringsrik. Även om kongressen inte bifaller förbundsstyrelsens förslag så tycker Terese ändå att vi kan rösta för Felix förslag.

Felix Halvarsson, Jämtland, vill stödja förbundsstyrelsens förslag helhjärtat men föreslår

att krav ställs på kostens näringsvärde för att undvika mycket ensidig kost.

vilket Felix även hade gjort om det var kötträtter.

Ida Lundberg, Jämtland, stödjer Felix förslag och nämner att visst, kör vegetariskt, men det ska vara bra vegetariskt. Ida påpekade att maten hade blivit bättre under veckans gång, men om en ser tillbaka till första lunchen som i stort sett var pyttipanna av potatis, fick som diabetiker tänka om och öka sin insulinmängd rejält eftersom det mest bara var kolhydrater i maten. Håller starkt med Felix och se över näringsvärdet så det inte bara är kolhydrater i maten.

Johan Fridlund, Jämtland, intar talarstolen med att säga att nu kommer surjämtan. Johan håller inte med förbundsstyrelsen för första gången hittills, men håller däremot med Adam Österdahls förslag om att äta en måltid per dag som innehåller kött. Johan tycker absolut att vi bör tänka vad vi äter, men själv äter Johan aldrig vegetariskt hemma. Johan tycker inte ens att pannkaka är vegetariskt, men rättade sig med att säga att det bara är en efterrätt. Vi kan börja tänka på vad vi ska äta och då kan det vara bra att göra en rätt per dag som inte är vegetarisk.

Elena Westlund, Gävleborg, tyckte egentligen inte att UNF ska bli köttfritt men om det blir det så ska en få äta kött om en vill. Vissa klarar faktiskt inte av att äta vegetariskt en vecka eller bara några dagar och jag är en av dem.

Owen Piksen, Kronoberg, har förstått att vissa personer här tydligen inte klara mer än en dag utan att äta kött. Owen tycker att vi kan komma på en annan lösning som till exempel att äta insekter för det är också en bra proteinkälla.

Kongressen beslutade

att endast äta insekter på kommande förbundsarrangemang.

§ 193

ORDNINGSFRÅGA OM STRECK I DEBATTEN

Jonah Norberg, Västernorrland, menade att vi inte borde sätta streck i debatten. Köttfriheten är ett väldigt touchy subject eftersom UNF inte bara består av nykterister utan också av många veganer och vegetarianer. Detta är en mycket viktig fråga och om vi sätter streck i debatten nu riskerar vi att gå miste om goda argument som kan ändra ombudens åsikter på ett positivt sätt.

Ellen Hjort, Västerbotten, ville sätta streck i debatten då det är redan är många som står på talarlistan. Ellen sakupplyste även mötet om att streck i debatten innebär att alla som har mer att säga kommer få möjlighet att skriva upp sig på talarlistan en sista gång. Ellen menade att det mesta borde kunna bli sagt under den tiden och poängterade dessutom att de flesta ombud nog redan har tänkt ut hur de ska rösta.

Kongressen beslutade

att sätta streck i debatten.

YTTERLIGARE FORTSATT DISKUSSION OM ETT KÖTTFRITT UNF

Presidiet berättade att de fått in en uppmaning från ombud om att komma med nya argument och inte upprepa gamla i diskussionen om köttets lustar.

Sara Johansson, Kronoberg, ansåg att UNF absolut ska bli köttfritt och poängterade att mycket handlar om hur en tillagar maten och inte att den är vegetarisk.

Robert Höök, Gävleborg, yrkar avslag på förbundsstyrelsens förslag om köttfritt UNF då det är mer klimatsmart att äta lokalproducerad mat från svenska bönder. Robert avslutade retoriskt med att "och ni säger att detta är bra för miljön..."

Sigrid Björk, Örebro, berättade att hon har många allergier men trots detta lyckats överleva hela veckan på endast vegetarisk kost.

Jonah Norberg, Västernorrland, berättade att han tror på ett köttfritt UNF där vi inte behöver kött men näringsrik god mat som, precis som Felix sa, är tillagad på ett bra sätt. Jonah ansåg vidare att det stora problemet inte är maten utan längden på matätningsperioden. Jonah är ung och växer och behöver därför äta väldigt mycket. Men sådant tar tid! Jonah föreslår därför att folk sätter sig med varandra och äter måltiderna under en längre tid så att de får i sig mer näring: "det är inte fel på vegetarisk mat, det är fel på ätningstiderna".

Emma Nordh, Värmland, höll med om att köttätande inte är bra för miljön och ansåg att för dem som har behov av kött och inte vill äta det som erbjuds så står det fritt fram att införskaffa och bekosta sin kost på egen hand istället för att UNF ska göra det.

Christine Bokström, åhörare, ansåg att det är en konstig diskussion som förs. Christine noterar argumenten om miljö och att kött har en påverkan där men menade att det mest miljövänliga är att äta lokalproducerad mat oavsett om det gäller kött eller grönsaker. Det är då sämre för miljön att äta vegetariskt och behöva importera soja från länder så att regnskogen skövlas.

Karin Eriksson, Skaraborg, menade att vegetarisk är klimatsmart. Det är ingen åsikt utan fakta. Det är också fakta att sojabönor som odlas skövlar regnskog. Men soja används främst som foder till kött djur. Det är därför bättre att äta sojabönor direkt eftersom det bidrar mindre till klimatavtryck än att ge det till ett djur och sedan äta djuret. Den som vill äta kött får stå för det själv, det behöver inte UNF göra.

Astrid Eriksson Tropp, Göteborg, yrkade bifall till förslaget om köttfritt UNF. Det har sagts många bra saker innan om att köttfritt är klimatsmartare och mer djurvänligt, Vill också yrka bifall till Leo Rudbergs förslag ifall det är någon som har väldigt speciella förutsättningar och behöver annan kost.

Casper Rosén, Gävleborg, är emot köttfritt. Tycker att det i så fall är bättre med närproducerat kött.

Semanur Taskin, förbundsstyrelsen, ville först bemöta argumentet om att bönderna kommer drabbas negativt av köttfritt. Klimatkatastrofen kommer drabba bönderna allra mest. Vi bör heller inte gulla och ha vissa måltider vegetariska och andra inte. Vi måste köra fullt ut. Vi har 10–12 år på oss, det är nu eller aldrig. Vi har inte tid att gulla. Semanur ville också uppmana mötesdeltagarna att våga hoppa. Våga testa vegetariskt, det är gott!

Leo Rudberg, Stockholm, påpekade att det finns många ungdomsförbund redan idag som inte serverar kött och att det funkade jättebra. Leo bemötte också argumentet om att köttbönder drabbas negativt med att vinodlare också drabbas negativt av UNF:s ställningstaganden men att det inte är något bra argument för att bekämpa en dålig industri. Leo yrkade bifall för sitt förslag för att de som av medicinska skäl behöver äta kött ska kunna göra det. Det ska inte vara en smaksak men ska heller inte behöva bevisas då vi bör kunna lita på varandra inom UNF. Köttfritt är bra för miljön då köttkonsumtionen minskar men ännu viktigare för att bidra till en vegonorm som sprider sig till resten av samhället. Leo har studerat kurser på universitetet och kan hänvisa till vetenskapliga argument att det är bra för klimatet med köttfritt. Det finns dessutom närproducerade vegetariska alternativ också.

Leo föreslog kongressen

att animaliskt protein ska erbjudas som specialkost åt de för vilka detta faktiskt är nödvändigt för deras diet och det inte handlar om en smakfråga.

Noel Wallin, Uppsala, höll med om att det finns många klimatrelaterade argument för köttfritt men menade också att det kan skapa problem för personer som inte är vana vid vegetarisk kost. Alla vet inte vad de behöver äta för att äta tillräckligt mycket av vegetarisk mat. Speciellt kan en inte förvänta sig att exempelvis en 14-åring som bara ätit svensk husmanskost ska bli inkastad i ett sammanhang där bara vegetarisk mat finns. Det blir svårt. Den tycker kanske inte om maten, och även om den gör det kanske den inte vet hur mycket den ska äta. Då kan personen bli deppig och drabbas av låg energi på grund av brist på näring. Noel ansåg dessutom att just de argumenten som säger att om du inte stödjer köttfritt så är du en dålig människa för att du inte hjälper klimatet är en härskarteknik för att påkalla skam.

Elena Westlund, Gävleborg, har pratat med kassör-Olle som har reserverat sig mot förslaget. Enligt Elena säger Olle att han ger sina djur gräs och att han som bonde tänker klimatpositivt. Kassör-Olle lagrar som bonde kol in i marken. Elena tycker som Olle och tillägger att hon även har stöd av Mikaela Lindblom. Yrkar därför nej till köttfritt: ”ni andra får gärna göra det, men varför ska vi behöva äta vegetariskt när vi inte vill göra det?”

Felix Halvarsson, Jämtland, menade att närproducerat svenskt kött ofta är för dyrt vilket gör att vi ofta köper in dåligt kött från Tyskland eller i värsta fall Brasilien. Ville också bemöta Adam Österdahls förslag som han tycker är problematiskt för då kan vissa hoppa över måltider eller vänta på en måltid de skulle tycka bättre om. Håller också med Leo om att det vore bra att få till en vegonorm samt Semanur om att vi inte borde dalta utan köra stenhårt.

Adam Österdahl, Gotland, menade att det är miljövänligare att välja närproducerat kött jämfört med sojabönor som odlas genom att skövla regnskog och sedan transporteras långt. Det bidrar tvärtom till ökade koldioxidutsläpp och ökad växthuseffekt. Adam slog därför ett slag för närproducerat svenskt kött för allas bästa.

Owen Piksen, Kronoberg, ansåg att köttkosten kostar mycket pengar och att UNF inte ska behöva betala så mycket för kött som vi gör. Det vegetariska alternativet kostar mycket mindre och det kan vi i längden spara pengar på samtidigt som vi hjälper klimatet.

Förslag 5: Johan Dixelius (johan-dixelius) föreslår att animaliskt Protein ska erbjudas som specialkost åt de som kan komma med bevis på att detta är nödvändigt för deras diet och inte handlar om en smakfråga.

Förslag 6: Leo Rudberg (leorudberg) föreslår att animaliskt protein ska erbjudas som specialkost åt de för vilka detta faktiskt är nödvändigt för deras diet och det inte handlar om en smakfråga

§ 195

BESLUT OM ETT KÖTTFRITT UNF

Presidiet noterar att propositionsordningen ser ut som en karta över en modern tunnelbana. Mötesdeltagarna fotade powerpointbilden som visades upp som om det var en turistupplevelse.

Johan Dixelius förslag om att animaliskt protein ska erbjudas so specialkost drogs tillbaka.

§ 196

KONSTPAUS OCH PRAKTISK INFORMATION

Linus Henriksson, förhandlingsgeneral, informerade om att det finns mötesklimatsenkäter som mötesdeltagarna gärna får fylla i.

§ 197

FORTSÄTTNING BESLUT OM ETT KÖTTFRITT UNF

Mötet beslutade

att avslå förslag om att animaliskt protein ska erbjudas som specialkost.

När Leos förslag ställdes mot förbundsstyrelsen förslag begärdes votering. Omröstningen gjordes om för att siffrorna till förslagen i VoteIT förvirrade ombuden. Presidiet bad ombud som hade problem med att rösta att skrika panikartat. Wilhelm Wirén skrek panikartat genom att vifta med händerna.

Kongressen beslutade med 44 mot 20 röster

att avslå förslaget om att från och med kongressen 2019 ska kosten vara köttfri vid alla tillfällen där förbundet bekostar förtäringen.

Kongressen beslutade

att animaliskt protein ska erbjudas som specialkost åt de för vilka detta faktiskt är nödvändigt för deras diet och det inte handlar om en smakfråga.

att krav ställs på kostens näringsvärde för att undvika en allt för ensidig kost.

Johan Fridlund, Adam Österdahl, Hanna Petersson, Noel Wallin, Max Wallin, Martynas Giedratis och Magnus Gärdin reserverade sig mot beslutet om ett köttfritt UNF med motiveringen: "Jag reserverar mig mot beslutet om ett köttfritt UNF då jag tror att vi kan skjuta oss själva i foten genom att inte erbjuda animaliskt (utan specialkost). Jag tror att det kan påverka att vi förlorar medlemmar som kommer på våra förbundsarrangemang. Jag tror att detta beslut kom för fort och att vi bör ha fått igenom att det skulle finnas något mål per dag som är vegetariskt och något med animaliskt."

§ 198

ORDNINGSFRÅGA OM UNF:S GODIS

En fråga om huruvida UNF:s godis var närproducerat och miljövänligt har kommit in, vilket presidiet inte visste men gissade nej och nej.

§ 199

LINUS PRAKTISKA INFORMATION

Linus Henriksson, förhandlingsansvarig, hälsade "Bra jobbart och tack som fan!" från funktionärsteamet till ombuden. Under kvällen klockan nio blir det förbundsstyrelseshow på Folkan. Förhandlingarna börjar igen på morgonen dagen efter klockan 9 och Linus bad församlingen att inte lämna något kvar på borden då de ska byta plats på alla ombud. Det innefattar även UNF Jämtlands flagga. Förhandlingarna inleds imorgon med Johanna Helldén och Jobbjörn "YoYo" Folkesson och handlar om principblocket. Linus tackade för idag!

§ 200

AJOURNERING

Mötet ajournerades 19:46

Fredag den 28 juni

TRETTONDE SESSIONEN

Ordf.: Jobbjörn Folkesson
Johanna Helldén

Sekr.: Linus Janzon
Johan Ragnemalm

§ 201

ÅTERUPPTAGANDE

Jobbjörn Folkesson, mötesordförande, hälsade alla god morgon och välkommen till dagens förhandlingar.

Henrik Yxing, Jönköping, berättade om kongress 2021 och tipsade om att man kan följa Jönköpings kongressbestyrelsens arbete redan nu.

Jonatan Hjort, VD Miljonlotteriet, besökte kongressen för att berätta om miljonlotteriet. Han nämnde att när han ser oss känner han en enorm energi och fortsatte med att upplysa om att mycket av inkomsterna kommer från lotteriet samt att lotteriets uppdrag är att vi ska kunna fortsätta bedriva vår verksamhet. Han poängterade att han vill att de anställda ska vara på plats för att känna hur det känns när vi tar emot pengarna. Tillsammans med 8 andra anställda från Miljonlotteriet föredrog Jonatan om Miljonlotteriets uppdrag och visade en film om hur miljonlotteriet ser på framtiden för lotteriet och tackade sedan för sig. Kongressen applåderade.

Isabelle Benfalk, förbundsstyrelsen, tog emot en check från miljonlotteriet på årets överskott, vilket denna gång låg på 98 Miljoner kronor.

Jonatan Hjort, VD Miljonlotteriet, upplyste Isabelle Benfalk, förbundsstyrelsen, om att det nu är hennes tur att säga tack.

Linus Henriksson gick upp i talarstolen och informerade om att vissa fått nya platser på grund av tillgänglighet. Han tackade för kvällsplanen kvällen innan och föredrog dagens schema. I schemat ingick mycket plena med fortsättning i blocket från gårdagen där jävpolicyn och tobakspolicyn ligger kvar. Sedan på eftermiddagen skulle diskussionspass om personval ta rum. Han tipsade även om att till kvällen sker kulturvägrarnas drogfestival följt av Eurodisco lett av "DJ Untz Untz Göteborg och Bohuslän". Angående talarstatistik hade vissa ännu inte valt kön och pronomen i VoteIT. Fler kvinnor hade varit uppe i talarstolen än män och ombud som definierar sig som annat kön. "Antal inlägg" och "Använd tid" hade en liknande, om än mer utjämnad spridning. Det är fler unika kvinnor än män som talat i talarstolen, medan unika antalet män är lägre. De fyra som talat längst totalt är alla män. "Tack så mycket! Nu kör vi kongress!", avslutade Linus Henriksson, förhandlingskejsare.

§ 202

JUSTERING AV VETELÄNGD

Mötet beslutade

att fastställa vetelängden till 63 närvarande brödbud.

§ 203

FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG TILL JÄVPOLICY

Kongressen beslutade

att anta jävpolicyn i sin helhet.

§ 204

FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG TILL TOBAKSPOLICY

Jens Jörgensen Moberg, förbundsstyrelsen, nämnde en ändring i förbundsstyrelsen förslag till tobakspolicyn och yrkade för att rösta på det nya ändrade förslaget.

Christine Bokström, IOGT-NTO-medlem och åhörare från Gävleborg, sade att hon bryr sig om UNF och medlemmarna, att hon är UNFare i själen och frågar var en drar gränsen för alkoholindustrin. För att inte stötta den ska vi t. ex. ej stötta Carlsberg, Nygårdar osv. och därmed aldrig ens köpa alkoholfria produkter så som Trocadero, Coca Cola osv. Hon påpekade att det finns medlemmar i Gävleborg som inte kommer åka och ta del i verksamhet om de inte får bruka tobak och avslutade med att retoriskt fråga om det inte är bättre om de får bruka tobak som tidigare och fortsätta arbeta för att utveckla UNF.

§ 205

INTERNETSTRUL

Lyckan kommer, lyckan går och så var det även med internetuppkopplingen för mötesordförande Jobjörn Folkesson denna gång.

§ 206

FORTSÄTTNING FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG TILL TOBAKSPOLICY

Jobjörn Folkesson, mötesordförande, förtydligade att policyn består av två delar, dels en rörelsegemensam del och dels en del med förbundsregler och att detta handlar om en ändring i delen med förbundsregler.

Kongressen beslutade

att i Tobakspolicyn ändra "Tobaksbrukande ska aldrig vara en social aktivitet och görs därför aldrig i grupp" till " det ska råda nolltolerans mot tobak på all verksamhet inom UNF ".

Följande ombud valde att reservera sig mot ovan beslut, med hänvisning till Christine Bokströms uttalande och ansåg att beslutet är exkluderande mot många medlemmar.

Johan Dixelius, Gävleborg

Yuléa Hilman, Gävleborg

Elena Westlund, Gävleborg

Nellie Martinsson, Gävleborg

Casper Rosén, Gävleborg

Robert Höök, Gävleborg

§ 207

VI SJUNGER EN SÅNG!

En gammal god arbetarsång bröt ut! Kongressen sjöng ”Vi bygger landet”! Sekretariatet noterade att det är sekretariatet som bygger kongressen.

§ 208

AJOURNERING AV MÖTET

Mötet ajournerades kl. 09.45 till 10.00.

Fredag den 28 juni

FJORTONDE SESSIONEN

Ordf.: Jobbjörn Folkesson

Johanna Helldén

Sekr.: Emil Johansson

Jonathan Kraft

§ 209

ÅTERUPPTAGANDE

Jöbjörn Folkesson, mötesordförande, uppmanar klockan 10:00 att ombuden ska skriva till sina kompisar på WhatsApp att förhandlingarna åter börjar.

§ 210

GÄSTSPEL FRÅN NBV

Isabelle Benfalk, förbundsordförande, hälsade Vidar Aronsson, förbundsordförande i NBV upp till talarstolen med att förra gästen kommit med en check på en massa miljoner kronor.

Vidar Aronsson, ordförande i studieförbundet NBV, ville också presentera sig med den mörka bakgrunden Vidar har som förbundsordförande i UNF. Vidar har varit på många kongresser som ombud, och vet att ombuden inte uppskattar att få höra råd och rekommendationer från talare, så därför delgavs istället två misstag som Vidar själv gjort. Det första handlar om kongressen i Piteå, där Vidar ringde hem till sina föräldrar vid 23-tiden och var alldeles salig över hans första dag på kongressen eftersom de hade pratat om ordningsfrågor och arbetsordning hela dagen. Det är roligt med ordningsfrågor, men det är innehållet som spelar roll, och det verkar finnas färre Vidarhaverister på denna kongress. Den andra lärdomen var när Vidar var ordförande för Sveriges äldsta aktiva UNF-förening, UNF 38 Kamratkretsen, och blev uppkallad på NBV:s kontor. Där skedde ett möte med en "NBV-tant", som Vidar då tyckte, och blev presenterad ett material för studiecirkel om vatten. Vidar var inte alls intresserad och valde att inte samarbeta med NBV. Det är den andra lärdomen, att folkbildning och NBV har varit Vidars största bidrag i livet.

NBV har inte en massa pengar att dela ut till UNF, men de har över 60 kontor runt om i landet, och kan vara en katalysator och hjälp för att kunna förverkliga många av våra idéer. I år firar den allmänna rösträtten 100 år, och nykterhetsrörelsen hade detta som en av de viktigaste frågorna på den tiden. I Vidars hembygd Gemla fanns på den tiden en IOGT-loge som blev utkastad från sin lokal eftersom de hade lika många män som kvinnor i styrelsen, och kassören var en kvinna. IOGT-logen byggde då istället en egen lokal. Idag står fundamentet för ett demokratiskt samhälle på spel, samhället präglas av en växande polarisering, mer hat och hot samt minskad acceptans för ett demokratiskt system. Många unga tror idag att Sverige skulle vara ett bättre land om det styrdes av experter istället för demokratiskt valda. Vårt uppdrag att bevara det demokratiska systemet är inte ett uppdrag som är färdigt. Vi måste involvera fler i den demokratiska processen, och UNF gör ett fantastiskt jobb. Låt oss hjälpas åt med det uppdraget. Att nå unga som gamla i demokrati, föreningslivet, folkrörelsen och nykterhetsrörelsen. Unga har aldrig

varit så nyktra som nu, och att Oscar Olsson uppfann studiecirkeln är lika relevant som nu, och när vi kommer hem hoppas Vidar att vi skapar fler studiecirklar och fortsätter stärka demokratin.

Jobbjörn Folkesson, nostalgiker, minns också kongressen i Piteå och påminns från Vidar att Jobbjörn själv också var skyldig till arbetsordningsdiskussionen på den kongressen.

§ 211

FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG OM INSAMLINGSARBETET OCH VIT JUL

Tove Achrenius, Älvsborg, hade lagt ett förslag som rör att förbundsstyrelse antingen vill ta bort både insamling och Vit Jul, eller behålla båda. Toves förslag innebär att bara ha kvar Vit Jul, men ta bort insamlingsarbetet. Vit Jul är en bra satsning och en etablerad kampanj. Det är osäkert om det går att vara kvar i Vit jul och dra sig ur insamlingsarbetet, men det kanske någon "expert" i rummet kan svara på.

Tove föreslår

att fortsätta att bidra ekonomiskt till Vit Jul men dra oss ur Insamlingsarbetet.

Denise Öberg, Kronoberg, tyckte att Vit Jul är viktigt, det vi gör som organisation, att påverka andra människor på ett sätt som är positivt. Och vinsten är inte ekonomisk, utan att vi lyckas påverka människor genom Vit Jul, och yrkar bifall till Toves förslag.

Ellen Hjort, Västerbotten, ville, som Simon Thörn påpekat i kommentarerna på VoteIT, säga att detta är en av de största och komplexa frågor kongressen har behandlat och kommer ha stor påverkan på framtida finansiering för rörelsen. Vill en läsa mer om detta finns riksstyrelsens rapport som beskriver hur arbetet fungerat, och utöver det finns svaret på motionen om oberoende finansiering. Rapporten från riksstyrelsen har varit positiv, och det kan vara för tidigt att dra sig ur insamlingsarbetet. Om vi inte tror på insamlingsarbetet, vad ska vi göra istället?

Ellinor Löf, Jönköping, tyckte att frågan om Vit Jul var extra viktig, eftersom det är en av de få tydliga saker vi gör för barn och ungdomar i missbruksmiljö. UNF borde fortsätta ge ungdomar en nykter frizon, och hjälpa ungdomar som drabbas av alkoholfyllda jular. Ellinor yrkar bifall på Toves förslag.

Mona Örjes, ordförande IOGT-NTO-rörelsen Ideell Förening, en förening som består av Junis, UNF, NSF och IOGT-NTO. I föreningen hanteras Vit Jul, internationellt arbete och insamlingsarbetet. En kort historisk bakgrund är att när Mona satt i UNF:s förbundsstyrelse funderade de över hur den finansiella situationen med Miljonlotteriet skulle hålla, och det har den gjort fram till nu då vi ser en minskning. Detta har varit oroande i decennier.

Insamlingsarbetet är en del av lösningen på detta, de fyra organisationerna valde insamling just för att människor i Sverige ger mer nu än tidigare, men också för att vi vill bli bättre med att kommunicera och sprida vårt budskap. Ett exempel är att om en förening hittar sponsorer till en verksamhet, exempelvis en ICA-butik som ger varor till ett LAN. ICA-butiken kan då bli budbärare för ens budskap. En effekt som ligger utöver pengarna som det handlar om. Mona vill

ge credd till UNF:s förbundsstyrelse som ställt mycket krav på när pengarna från INRIF kommer. Mona önskar att de tidigare lyssnat på UNF, de har lyssnat länge på de som samlat in pengar tidigare och har sagt att det tar lång tid att bli en etablerad organisation på insamlingsområdet. Nu tycker också INRIF att det tagit för lång tid. De håller på med ett omtag, bland annat för att UNF pushat på. Insamlingsarbetet har skötts lite med vänsterhanden, eftersom vi främst engagerat oss i våra egna organisationer. Nu har INRIF steppat upp, och ett ganska gediget arbete med ny plan på hur ett gäng brister ska åtgärdas. Exempelvis ska UNF kunna användas som avsändare, om det är en UNF-specifik aktivitet. INRIF ska vara snabbare när något händer i samhället, använda sociala medier tydligare och att de fyra organisationerna inte ska behöva lägga in lika mycket pengar.

Mona älskar Vit jul och vår internationella verksamhet, och inom insamlingsområdet har det skett en del kampanjer som visar upp vad vi gör, och Mona hoppas att UNF vidare vill vara med i det arbetet, för UNF är viktiga.

Johan Fridlund, Jämtland, tyckte att detta är en otroligt viktig, intressant och spännande fråga, en av de viktigaste på kongressen. Det handlar verkligen om vår framtid inom hela rörelse. Johan vill verkligen vara kvar i Vit jul. Johan är osäker på hur mycket vi bör gå in med i med i Vit jul och insamlingen. Vi går in med för mycket pengar idag, men kanske borde vi minska mer än vad vi redan föreslås göra. Ombuden uppmanas också att komma upp och berätta vad de verkligen tycker i frågan, eftersom Johan är lite osäker på vilken att-sats som är bäst.

Astrid Eriksson Tropp, Göteborg och Bohuslän, påpekade att som många sagt handlar det om mycket pengar, men vi har redan dragit ner med 40 % jämfört med tidigare, och eftersom vi efter det nya förslaget med budget beräknas gå plus borde UNF under kommande period vara kvar i insamlingsarbetet och Vit jul.

Simon Malmborg, Kronoberg, tyckte att Vit Jul är till för att barn ska ha en säker och trygg miljö under jul, och självklart ska UNF vara med och stödja det. Om inte UNF hjälper till att stödja dessa ungdomars familjeliv, vem ska då annars göra det?

Isabelle Benfalk, förbundsstyrelsen, påpekade att det verkligen är ett vägval vi står inför. Det är otroligt mycket pengar det handlar om, men också vår framtid i rörelsen. Många är positiva till Vit jul, men det finns också ett viktigt arbete som är det internationella arbetet. Det är något av det som vi är stoltast över. Tänk på att det är insamlingsarbetet som är ett av tre ben och leder till att vi kan ha Vit Jul och det internationella arbetet.

Wilhelm Wirén, Jönköping, höll med Astrid Eriksson Tropp, och menade att med budgetjusteringen kommer vi att gå plus. Som Mona sa så är det en omorganisering som är på väg inom insamlingsarbetet, och om det lyckas kan det mycket väl gå plus.

Tove Achrenius, Älvsborg, menade att insamling inte är dåligt, det går att läsa i handlingarna att intäkterna från insamlingen har ökat. Det kan hända att vi är i ett skede där insamlingsarbetet kommer fortsätta gå bra, och om UNF nu drar sig ur kommer vi gå miste om den vinsten som de andra förbunden skulle kunna göra.

Lovisa Edström, Västerbotten, tyckte att det är viktigt att det vi hör från INRIF är positivt och att vi är på väg i en ny riktning och därför är det för tidigt att dra sig ur nu. Det vore precis som Tove lyfte tråkigt om vi drog oss ur nu, och insamlingsarbetet slår igenom. Lovisa vill också slå ett slag för Vit Jul som är en av våra mest kända och framgångsrika kampanjer.

Simon Thörn, Göteborg och Bohuslän, menade att vi hoppas att INRIF ska få med oss, men vi måste själva också känna stolthet för insamlingsarbetet, och sprida de kampanjer som ingår i insamlingsarbetet.

Semanur Taskin, förbundsstyrelsen, vill bara en gång till betona det Isabelle Benfalk sa om att det internationella arbetet är mycket viktigt ur solidaritetsperspektivet. Förbundsstyrelsen har avsiktligt lagt fram flera förslag för att kongressen ska kunna bestämma över frågan. De har inte heller valt någon preferens men personligen tycker Semanur att det internationella arbetet är viktigt.

Astrid Eriksson Tropp, Göteborg och Bohuslän, ber FS eller presidiet att förklara propositionsordningen.

Jobbjörn Folkesson, mötesordförande, förklarar propositionsordningen.

Tomas Fiala, Skaraborg, bad först om ursäkt om det lät som att en robotröst pratade, eftersom en liten fusklapp användes vid uppläsandet. För att inte bränna vår egen stig till finansiering bör vi vara kvar i insamlingsarbetet. Skaraborg tror att insamling är en viktig väg att gå. Avslutningsvis nämns att Vit Jul är viktigt, till och med livsviktigt.

Tove Achrenius, Älvsborg, menade att sitt förslag inte står emot det internationella arbetet, utan att det är en separat fråga.

Allmän förvirring råder i salen.

Tove Achrenius, Älvsborg, förtydligade att sitt ursprungliga förslag grundar sig i förbundsstyrelsens förslag om att ta bort insamlingsarbetet, men den frågan är inte lyft ur gruppdiskussionerna.

§ 212

MÖTET AJOURNERADES FÖR EN KORT DELEGATIONSPAUS

Mötet ajournerades 10:38 i tre minuter för att delegationerna skulle ha möjlighet att prata ihop sig.

§ 213

NU HAR DELEGATIONERNA PRATAT KLART

Mötet togs åter upp 10:42.

§ 214

JUSTERING AV RÖSTLÄNGD

Mötet beslutade

att fastställa röstlängden till 62 närvarande ombud.

§ 215

BESLUT OM INSAMLINGSARBETET OCH VIT JUL

Kongressen beslutade

att fortsätta delta i INRIF:s arbete enligt den finansieringsplan som är beslutad av INRIF:s styrelse.

att fortsätta bidra till det internationella insamlingsarbetet enligt den finansieringsplan som är beslutad av INRIF:s styrelse.

§ 216

UTMÄRKELSE

Jens Jörgensen Moberg, förbundsstyrelsen, meddelar att en utmärkelse ska delas ut. Medlemmen är dessvärre inte närvarande, men över videolänk ska Jens läsa upp motiveringen.

Tennugglan tilldelas en medlem eller grupp av medlemmar i IOGT-NTO-rörelsen, som i sann folkrörelseanda genom idégivning inspirerat andra och som genom detta, eller genom att praktiskt tillämpa sin idé, utför eller har utfört en god insats i arbetet med utvecklingen av UNF:s verksamhetsformer.

Den nominerade har visat en hög ansvarskänsla för UNF som helhet och sitt hemdistrikt i synnerhet. Att identifiera lösningar som gynnar hela UNF och därefter jobba för att det ska hända är något som alltid bör uppmuntras. Det fanns ett problem, det föddes en idé och det arbetades hårt för att hitta en lösning. Vi har sett det hårda arbetet som lett till ökad samverkan lokalt men också att distriktet fått en person anställd lokalt i distriktet som är med och utvecklar verksamheten.

Tennugglan tilldelas Simon Schönbeck.

Simon Schönbeck, på videolänk, tackar mycket för priset.

§ 217

SEKRETERARNA VILL HA INFORMATION

Sekreterarna, men inte de som just nu sitter i presidiet, vill att alla ombud ska fylla i sitt proronomen de vill omnämnas med i protokollet. Förvirring råder, eftersom länken som ombuden fick inte fungerade.

DISKUSSION OM FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG OCH MOTION OM MEDLEMSAVGIFT

Simon Pettersson, Kronoberg, ville säga att det vore bra om kongressen låter distrikt ha kvar möjligheten att ha kvar en medlemsavgift, då det för Kronobergs del krävs för att kunna få landstingsbidrag.

David Söderström, Gävleborg, tyckte att det känns dumt att flytta ansvar för medlemsavgiften till distrikt och föreningar. Som förslaget ligger kan både distrikt och förening sätta medlemsavgifter. Kommer det då bli två olika medlemsavgifter att betala in? Uppenbarligen behövs medlemsavgiften för vissa distrikt och föreningar för att kunna få bidrag. Borde vi då inte ha samma medlemsavgift i hela UNF? Ett av förbundsstyrelsens argument för att ta bort medlemsavgiften är att Sverok har gjort på samma sätt. David undrar om förbundsstyrelsen dubbelkollat detta med MUCF och andra myndigheter så vi inte behöver ha medlemsavgift för att kunna få bidrag.

Jobbjörn Folkesson, presidiet, hälsade via en ordningsfråga från ett ombud att församlingen ska använda tysta applåder, vill en föra liv så finns det disco ikväll.

Caroline Eriksson, Jämtland, yrkar bifall på förbundsstyrelsens förslag, eftersom Jämtland är så glada för att förbundsstyrelsen nu lagt fram detta förslag. Inför kongressen 2017 ville Jämtland slopa medlemsavgiften genom en motion som inte ens lyftes över strecket i gruppdiskussionen. Att propositionen från förbundsstyrelsen nu kommer är glädjande.

Martin Svensson, Kronoberg, vill tillägga på Simon Petterssons inlägg att det går att hitta en lösning för de personer som inte har råd att betala medlemsavgiften.

Emmelina Hjort, Västerbotten, har lagt ett förslag om att ha ett tak för medlemsavgiften, då det inte är rättvist att ha olika nivåer runt om i Sverige.

Emmelina föreslår kongressen besluta

att ändra "Varje medlem ska betala den medlemsavgift som kongressen har bestämt" till "Varje medlem ska betala den medlemsavgift som kongressen, distriktsårsmötet eller föreningsårsmötet har bestämt, dock ej mer än 50 kr per år. Föreningsstyrelsen kan besluta att en medlem ska vara befriad från att betala medlemsavgift." i § 1:6 i UNF:s stadgar.

Johan Fridlund, Jämtland, är glad att denna fråga lyfts. Jämtland drev frågan på förra kongressen och då var svaret från förbundsstyrelsen att det var svårt att implementera. Ett antal månader senare kom medlemssystemet eBas som löste problemet. Det är också bra att distrikt och förbund själva kan sätta en egen medlemsavgift.

Simon Lindström, Jönköping, var av åsikten att förslaget från förbundsstyrelsen ska bifallas. Alla distrikt och föreningar vill ha sina bidrag, och om distrikt och föreningar själva kan sätta medlemsavgiften vore det bra, exempelvis i Kronobergs fall.

Olle Gynther – Zillén, förbundsstyrelsen, med ersättningstalare Jens Jörgensen Moberg, sa att MUCF kräver att en medlem ska göra en aktiv åtgärd för att vara medlem, och det räcker då att bekräfta sitt medlemskap.

Tomas Fiala, Skaraborg, yrkade bifall för förbundsstyrelsens förslag i sin helhet, och tyckte särskilt att det är bra att möjligheten att sätta egen gräns finns.

Ida Lundberg, Jämtland, tyckte att UNF inte borde ha någon medlemsavgift. Om den behövs för att någon ska få bidrag ska de kunna de, men då borde gränsen för detta vara 50 kronor.

Hanna Pettersson, Jämtland, höll med det som sagt av de andra jämtarna att det vore bra att ta bort medlemsavgiften, men om det behövs för bidrag ska de få ha medlemsavgift ändå.

Terese Hellström, Stockholm, gillade förslaget om att ett distrikt eller en förening ska få ha en medlemsavgift om det är så att det behövs för bidrag. Det är också viktigt att en medlem som inte har råd med medlemsavgiften kan få ett undantag.

Olle Gynther - Zillén, förbundsstyrelsen, med ersättningstalare Jens Jörgensen Moberg, lät hälsa att eBas snart har en funktion för att ta upp medlemsavgift direkt genom.

§ 219

INAKTIVERING AV GRUPPCHATTEN

En fråga om att sätta streck i debatten har inkommit.

Jobbjörn Folkesson, presidiet, låter meddela att 76 minuter är duttat för detta ändamål, och kongressen har bara använt 15 minuter.

Mötet beslutade

att sätta streck i debatten.

§ 220

FORTSATT DISKUSSION OM FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG OCH MOTION OM MEDLEMSAVGIFT

Johan Dixelius, Gävleborg, uppfattade det i gruppdiskussionerna som att ett av förslagen som fanns kunde uppfattas som att medlemsavgiften endast skulle finnas för att vi skulle kunna få bidrag. I så fall skulle bidragsgivare kunna tycka att de inte ska ge bidrag just därför.

Adam Österdahl, Gotland, höll med om förslaget, som Adam uppfattat det, betyder det att de distrikt som behöver medlemsavgift får ha bidrag, men annars ska det inte gå att få ha en medlemsavgift.

Oskar Jarlemark, Skaraborg, yrkade bifall till förbundsstyrelsens förslag som tar hänsyn till UNF:s olika distrikts förutsättningar. Nackdelen som nämns i motionen är inte mycket av en nackdel, då UNF:s gemenskap bildas på vad vi tycker och står för, inte hur stor medlemsavgiften är.

David Söderström, Gävleborg, ville till viss del hålla med om vad Oskar sa om demokrati, solidaritet och nykterhet, men det handlar i detta fallet också om det extra lilla mervärdet. Om det går att välja mellan en vara som är gratis och en vara som kostar lite pengar skulle David välja den som kostar lite, eftersom du då betalt något för varan, och det då finns ett mervärde.

Terese Hellström, Stockholm, förtydligade att det Johan Dixelius tidigare sa om formuleringen i attsatsen gällde ett tidigare förslag som är tillbakadraget, och uppfattade det som att det inte finns något förslag som gör att vi inte ska kunna få bidrag.

Olle Gynther – Zillén, förbundsstyrelsen, med ersättningstalare Jens Jörgensen Moberg, meddelar att förbundsstyrelsen inte vill ha ett tak i stadgarna, eftersom det skulle vara att detaljstyra. Förbundet får redan alla protokoll från distrikt och föreningar, och om någon av dessa väljer att ta en oskälighetsavgift kan förbundsstyrelsen bolla detta med den berörda parten.

Leo Rudberg har i VoteIT föreslagit

att ändra "Varje medlem ska betala den medlemsavgift som kongressen har bestämt." till "Varje medlem ska betala den medlemsavgift som kongressen har bestämt. Distriktsårsmöten och föreningsårsmöten har endast rätt att besluta om medlemsavgift på de platser där medlemsavgift krävs för tillgång till offentligfinansierade bidrag. Medlemsavgiften får i sådana fall inte överstiga 50 kronor. Föreningsstyrelsen och distriktsstyrelsen kan besluta att en medlem ska vara befriad från att betala sådan medlemsavgift." i § 1:6 i UNF:s stadgar

§ 221

BESLUT I FRÅGA OM MEDLEMSAVGIFT

Kongressen beslutade

att fastställa UNF:s medlemsavgift för 2020 och 2021 till 0 kronor/år.

§ 222

UTMÄRKELSE

Maria Emilsson, förbundsstyrelsen, har fått äran att dela ut silvergrisen, till en medlem.

Silvergrisen tilldelas medlem eller grupp av medlemmar i IOGT-NTO-rörelsen, som i sann folkrörelseanda utför eller har utfört en god insats för stärkande och utveckling av UNF:s ekonomiska verksamhet.

Genom stort engagemang och uppfinningsrikedom har denna person som kassör utvecklat sitt distrikts ekonomi och inspirerat andra att göra detsamma. Personen har funnit nya finansieringsvägar genom bland annat sponsring, arbete vid diverse arrangemang och bidragsansökningar. Personen har dessutom varit bidragande till att lösa finansieringen för en lokal anställning.

I sann folkrörelseanda har personen därför utfört en god insats för stärkande och utveckling av UNF:s ekonomiska verksamhet och förtjänar därför utmärkelsen Silvergrisen.

Silvergrisen, vid kongressen 2019, tilldelas Johan Fridlund, Jämtland.

Johan Fridlund, Silvergris, vill säga tack till förbundsstyrelsen för utmärkelsen, och att det känns jättebra. Jämtland har jobbat jättemycket för att vända ekonomin från minus till en relativt stark ekonomi, så det är jättekul att förbundsstyrelsen också ser att Jämtland jobbat på. Det är ett pris för hela Jämtland, inte bara Johan.

§ 223

AJOURNERING

Mötet ajournerades klockan 11:30 för lunch.

Fredag den 28 juni

FEMTONDE SESSIONEN

Ordf.: Johanna Helldén
Jobjörn Folkesson

Skr.: Johan Ragnemalm
Karl-Johan Johansson
Jonathan Kraft
Linus Janzon

§ 224

ÅTERUPPTAGANDE

Mötet återupptogs 12:33.

Jobjörn Folkesson, mötesordförande, läser upp reservationer mot tobakspolicyn.

§ 225

ORDNINGSFRÅGA

Johan Dixelius, Gävleborg, berättade att Gävleborgs ombudsdelegation föreslog kongressen

att riva upp beslutet om tobakspolicyn då vi anser att beslutet var förhastat och det inte skedde tillräcklig diskussion.

Johan förklarade att de har ett nytt förslag som de jobbar på.

§ 226

JUSTERING AV RÖSTLÄNGD

Mötet beslutade

att fastställa röstlängden till 63 ombud.

§ 227

BESLUT I ORDNINGSFRÅGA OM ATT RIVA UPP BESLUTET OM TOBAKSPOLICY

Ett ombud saknade röstbehörighet men VoteIT-ansvarig var spårlöst försvunnen. Som tur var löste det sig snabbt.

När beslut skulle fattas i frågan var det 31 röster för bifall och 31 röster för avslag vilket innebar att inget beslut fattades, dock var det två personer som avstod från att rösta.

Jobjörn Folkesson, mötesordförande, förklarade att kongressen nu kommer gå vidare till frågan om medlemsavgiften. Därefter kommer röstlängden fastställas igen eftersom det var 64 personer som röstade. Efter det kommer en ny omröstning göras i ordningsfrågan.

NY MÄTNING AV RÖSTLÄNGD

Mötet beslutade, efter videogranskning,

att fastställa röstlängden till 64 ombud.

ORDNINGSFRÅGA – RIVA UPP MOROTEN UR RABATTEN

En ordningsfråga hade inkommit angående att riva upp strecket i debatten om förbundsstyrelsens förslag och motionen om medlemsavgift.

Simon Lindström, Jönköping, föreslog kongressen besluta

att riva upp beslutet om streck i debatten på grund av ”diskussioner under lunchen som ger Simon intrycket av att folk inte uttryckt sig tillräckligt gällande tak eller inte tak på medlemsavgiften”.

När beslut skulle fattas i frågan var det 29 röster för bifall och 29 röster för avslag vilket innebar att inget beslut fattades.

Kongressen verkar vara fruktansvärt dålig på att bestämma sig gällande ordningsfrågor.

Jobjörn Folkesson, mötesordförande, konstaterade att Jojo hade missat att öppna talarlistan i den här frågan vilket de självklart kommer göra innan kongressen röstar i frågan igen. Men först...

UTMÄRKELSE – HEDERSKNYFFELN

Isabelle Benfalk, förbundsstyrelsen, kliver upp i talarstolen för att dela ut en utmärkelse. Isabelle gjorde ett muntligt anförande, men istället för att göra en sammanfattning av anförandet i protokollet är hennes skriftliga motivering bifogad nedan:

”Så vi delar ju ut ett gäng statuter men det som vi ska dela ut nu är statuternas statut. Hedersknyffeln.

Om en kollar på slangopedia så definieras en hedersknyffel så här.

’En pålitlig vän i nöden. Någon man kan lita på.’

Det fanns också ett exempel på en mening med ordet hedersknyffel i som jag tyckte var lite kul.

’Du är en riktig hedersknyffel som lånar ut din nya segelyacht åt mig då du måste arbeta i sommar.’

Jag läser kriterierna för priset som skrevs när det instiftades av UNF:s arbetsutskott den 3 mars 1993 inför Kjell. E Johansons 60-årsdag.

'Alla ungdomar behöver äldre personer som förebilder, rådgivare och motståndare. Att motsvara alla dessa behov kräver en svår balansgång mellan frihet och att ändå lägga sig i. I rörelsen finns många vuxna personer som klarat av det och gett oss yngre medlemmar kunskap men också mod och självkänsla då vi blir tagna på allvar och respekterade för våra åsikter och kunskaper, även om vi saknar lång erfarenhet. Hedersknyffeln ska utdelas varje UNF-kongress från och med 1995 till en vuxen person inom IOGT-NTO-rörelsen som på ett förtjänstfullt sätt klarat av den svåra rollen som vuxen rörelsemedlem med gehör för de yngres behov och vilja.'

Förbundsstyrelsen var mycket eniga när vi skulle bestämma vem vi skulle tilldela det här priset till.

Den här personen har sedan många år tillbaka kämpat för en specifik del i UNF:s verksamhet. Den verksamhet som många av oss håller väldigt kär. Det är något som årligen återkommer och som många UNF:are är riktigt stolta över – även om en själv aldrig har deltagit på själva kursen.

Jag tar varje tillfälle jag får när jag träffar myndighetspersoner och politiker att skryta om vår kära julkurs.

Julkursen hade inte funnits om Björn Lanefelt inte hade kommit på idén på 90-talet och Björn har sedan dess fortsatt kämpa för ungdomars rätt att ha en fin jul oavsett hur ens livsförhållanden ser ut.

Björn, du är en klippa. Vi kan alltid lita på dig, oavsett hur svårt du själv har det. Du är en riktig hedersknyffel som prioriterar ungdomar före dig själv. För det är du värd all uppmärksamhet, ära och credd vi i UNF kan uppbåda. Vårt finaste pris är Hedersknyffeln och det är självklart att du ska ha den. Därför vill vi räcka över det här fatet som vi hoppas att du kan ta fram och titta på och minnas att vi, trots att vi är dåliga på att säga det, uppskattar det du gör för oss mer än vad vi kan uttrycka.

Björn, å alla ungdomars vars liv du har förändrat, tack."

Björn Lanefelt, Hedersknyffel, klev under stående ovationer upp till talarstolen och berättade att det startade med att han gillade att åka skidor och inte ville vara hemma på jul. Därefter tackade han och klev ner under ännu en applåd.

§ 231

ORDNINGSFRÅGA OM ATT RIVA UPP STRECKET I DEBATTEN OM MEDLEMSAVGIFTEN

Caroline Eriksson, Jämtland, berättade att hon var den som föreslog streck i debatten men yrkar nu på att riva upp det.

Simon Lindström, Jönköping, berättade att han under lunchen fick mer tid att diskutera den här frågan och han har hört många nya argument som han hoppas kan få lyftas. Eftersom hälften vill riva upp strecket i debatten är det uppenbart att det finns en klar vilja att göra det och diskutera detta så jag yrkar självklart bifall till att riva upp strecket i debatten.

Kongressen beslutade

att riva upp strecket i debatten.

§ 232

FORTSATT DISKUSSION OM FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG OM MEDLEMSAVGIFT I UNF

Simon Lindström, Jönköping, uppmuntrade de som lagt förslag om att sätta ett tak på medlemsavgiften att komma upp och argumentera för det. Själv ville han argumentera emot det. Simon ville inte ha ett tak för att det leder till en väldigt dålig flexibilitet. Om till exempel ett landsting beslutar att höja kraven på medlemsavgifter för att betala ut bidrag skulle en ny kongress behövas. Simon menade att det är ett ickeproblem att kunna utnyttja systemet för att sätta högre avgifter än 50 kronor. Man biter sig själv i foten om man till exempel skulle sätta 500 kronor som medlemsavgift. Ett tak är bara ett hinder och detta bör inte detaljstyras på den här nivån av kongressen. Han yrkade därför bifall på andra attsatsen i förbundsstyrelsens förslag.

Jobbjörn Folkesson, mötesordförande, informerar om att vi återkommer till tobaksordningsfrågan, den är inte bortglömd.

§ 233

BESLUT OM FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG OM MEDLEMSAVGIFT I UNF

Jobbjörn Folkesson, mötesordförande, påminde kongressen om att vi tidigare beslutat att förbundets medlemsavgift är 0. Jobbjörn förklarade sedan att det krävs två tredjedelars majoritet för att ta beslut i frågor som rör stadgeändringar.

Kongressen beslutade, med två tredjedelars majoritet

att avslå förslaget om att ändra "Varje medlem ska betala den medlemsavgift som kongressen har bestämt" till "Varje medlem ska betala den medlemsavgift som kongressen, distriktsårsmötet eller föreningsårsmötet har bestämt, dock ej mer än 50 kr per år. Föreningsstyrelsen kan besluta att en medlem ska vara befriad från att betala medlemsavgift." i § 1:6 i UNF:s stadgar.

att avslå förslaget att ändra "Varje medlem ska betala den medlemsavgift som kongressen har bestämt." till "Varje medlem ska betala den medlemsavgift som kongressen har bestämt. Distriktsårsmöten och föreningsårsmöten har endast rätt att besluta om medlemsavgift på de platser där medlemsavgift krävs för tillgång till offentligfinansierade bidrag. Medlemsavgiften får i sådana fall inte överstiga 50 kronor. Föreningsstyrelsen och distriktsstyrelsen kan besluta att en medlem ska vara befriad från att betala sådan medlemsavgift." i § 1:6 i UNF:s stadgar

att ändra "Varje medlem ska betala den medlemsavgift som kongressen har bestämt" till "Varje medlem ska betala den medlemsavgift som kongressen, distriktsårsmötet eller föreningsårsmötet har bestämt. Föreningsstyrelsen kan besluta att en medlem ska vara befriad från att betala medlemsavgift." i § 1:6 i UNF:s stadgar.

- att ersätta "Medlemskapet upphör på grund av utträde, utebliven betalning eller uteslutning" med "Medlemskapet upphör på grund av utträde, utebliven bekräftelse eller uteslutning" i § 1:7 i UNF:s stadgar.
- att ersätta "En medlem som under två års tid inte har betalat sin medlemsavgift stryks ur medlemsregistret" med "En medlem som efter ett års tid inte har bekräftat sitt medlemskap stryks ur medlemsregistret" i § 1:7 i UNF:s stadgar.
- att ersätta "Föreningsårsmötet väljer ombud och ersättare till distriktsårsmötet. Föreningen har rätt till ett ombud och två ersättare för varje påbörjat tiotal betalande registrerade medlemmar den 31 december föregående år. Ersättarna ska väljas i en bestämd inbördes ordning" med "Föreningsårsmötet väljer ombud och ersättare till distriktsårsmötet. Föreningen har rätt till ett ombud och två ersättare för varje påbörjat tiotal bekräftade registrerade medlemmar den 31 december föregående år. Ersättarna ska väljas i en bestämd inbördes ordning" i § 3:4 i UNF:s stadgar.
- att lägga till "beslut om medlemsavgift" i § 3:6 i UNF:s stadgar.
- att lägga till "beslut om medlemsavgift" i § 4:4 i UNF:s stadgar.
- att ersätta "Beräkningen av det antal ombud en förening eller kår har rätt till grundar sig på föreningens antal betalande och avgiftsbefriade registrerade medlemmar den 31 december föregående år" med "Beräkningen av det antal ombud en förening eller kår har rätt till grundar sig på föreningens antal bekräftade och avgiftsbefriade registrerade medlemmar den 31 december föregående år" i § 5:2 i UNF:s stadgar

§ 234

BESLUT OM MOTION OM MEDLEMSAVGIFT

Kongressen beslutade

- att anse motionen besvarad.

§ 235

NY OMRÖSTNING I BESLUT OM ORDNINGSPÅRÅG OM ATT RIVA UPP BESLUTET OM TOBAKSPOLICYN

Kongressen beslutade, med 32 röster mot 30,

- att inte riva upp beslutet om tobakspolicyn.

§ 236

ENERGIZER

Jobbjörn Folkesson, mötesordföranden, begärde en röstning om att köra en energizer i form av sången "droger gör dig passiv". Jobbjörn fann att kongressen beslutade att köra en energizer.

Votering begärdes men Jobbjörn förvägrade denna och mötet sjöng, under hot om inställt fika, "droger gör dig passiv". Sången sjöngs.

§ 237

ORDNINGSFRÅGA OM ETT FÖRTYDLIGANDE OM ETT KÖTTFRITT UNF

Semanur Taskin, förbundsstyrelsen, ville ha ett förtydligande om att animaliskt protein ska erbjudas när det inte handlar om en smakfråga, utan när någon verkligen behöver det. Just nu står det inte i propositionen att UNF är köttfritt, men hon menade att vi vet att det är det som är andemeningen. Därför vore det onödigt att riva upp beslutet och vi borde istället skicka med ett förtydligande. Semanur föreslog kongressen besluta

att skicka med ett tydligt medskick om att beslutet som togs om propositionen "ett köttfritt UNF" ska tolkas som att andemeningen är att UNF är köttfritt, och specialkost är undantaget i enlighet med klubbad att-sats.

Astrid Eriksson Tropp, Göteborg-Bohuslän, ansåg att det behövdes ett förtydligande så det här inte bara körs över om några år. Hon tyckte att förtydligandet ska vara att vego är normen, men att det finns undantag, enligt det vi redan beslutat. Astrid föreslog kongressen besluta

att skicka med tydligt medskick om att från och med kongressen 2019 ska det vara vegetarisk norm på kosten vid alla tillfällen där förbundet bekostar förtäringen.

Paulina Sjöberg, Jönköping, känner att vi kanske behöver ett ytterligare förtydligande eftersom det är skrivet som animaliskt protein som finns i bland annat mjölk och ägg. Om någon tycker att detta är en viktig fråga kanske denne vill föreslå att ändra till kött för att få fram sin åsikt.

Jobbjörn Folkesson, mötesordförande, förtydligade att han inte ansåg att de två förslagen från Semanur och Astrid står emot varandra.

Astrid Eriksson Tropp, Göteborg-Bohuslän, förklarade att hon kopierade Semanurs förslag och ändrade till vegetarisk norm från köttfritt, och lade till att det handlade om mat som förbundet står för. Hon tänkte att kongressen kanske vill ha med detta för att det ska bli tydligt att det gäller på förbunds nivå och inte inom hela UNF.

Jobbjörn Folkesson, mötesordförande, förklarade att det inte står något om mat på förbunds nivå i Leos förslag, men det har framkommit tidigare när kongressen tog beslut i frågan om ett köttfritt UNF. Om kongressen bifaller båda dessa nya att-satser kommer de tolkas tillsammans med de kongressen bifallit tidigare i den här frågan.

§ 238

BESLUT I ORDNINGSFRÅGA OM ETT FÖRTYDLIGANDE OM ETT KÖTTFRITT UNF

Kongressen beslutade

att skicka med tydligt medskick om att beslutet som togs om propositionen "Ett köttfritt UNF" ska tolkas som att andemeningen är att UNF är köttfritt, och specialkost är undantaget i enlighet med klubbade att-sats.

att skicka med tydligt medskick om att från och med kongressen 2019 ska det vara vegetarisk norm på kosten vid alla tillfällen där förbundet bekostar förtäringen.

§ 239

BESLUT OM MOTION OM OBEROENDE FINANSIERING - SÄKRANDE AV NYKTERHETSRORELSENS FRAMTID

Kongressen beslutade

att förbundsstyrelsen innan kongressen 2021 implementerar ett eller flera hållbara och konkreta finansieringsalternativ, oberoende från statliga bidrag och resten av civilsamhället.

§ 240

ORDNINGSFRÅGA

Terese Hellström, Stockholm, undrade om det verkligen går att lägga till grejer i köttfritt-frågan utan att riva upp beslutet.

Jobbjörn Folkesson, mötesordförande, förklarade att det är lite ickeortodoxt, men mötesordförandeparet "Jojo" bedömde detta som ok. Eftersom kongressen gjorde det så går det. Kongressen bestämmer och kongressen röstade för. Jobbjörn undrade om det var svar på frågan.

Terese Hellström, Stockholm, var nöjd med svaret.

§ 241

DISKUSSION OM FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG OM ÖVRIGA ERSÄTTNINGAR

Jobbjörn Folkesson, mötesordförande, presenterade förslagen som tidigare lagts i frågan.

§ 242

ORDNINGSFRÅGA

En ordningsfråga inkom om att lyfta följande förslag i frågan om övriga ersättningar:

att i övrigt ej utbetala några arvoden för förtroendevalda vid UNF:s kongress.

Kongressen beslutade

att lyfta förslaget.

§ 243

BESLUT OM FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG OM ÖVRIGA ERSÄTTNINGAR

Kongressen beslutade

att förbundsstyrelsens ledamöter ersätts för kostnader för resa (i enlighet med resepolicy), mat och boende i samband med förbundsstyrelsemöten eller förbundsuppdrag i enlighet med arbetsgivar- och arbetstagarorganisationens gemensamma avtal, om dessa inte redan är bekostade av UNF.

att i övrigt ej utbetala några arvoden för förtroendevalda vid UNF:s kongress.

§ 244

BYTE AV SEKRETERARE

Jonathan Kraft och Linus Janzon bytte av Johan Ragnemalm och Karl-Johan Johansson.

§ 245

VALBEREDNINGENS FÖRSLAG OM ARVODERINGSGRAD

Valberedningen föredrog förslaget och representeras av Karin Eriksson samt Mårten Malm. Valberedningen föreslår ingen förändring, och tydliggör med att det inte är någon förändring i hur det ser ut just nu och alltså inte förändring från förra kongressen. Tillsammans föreslår de alltså 150% i arvoderingsgrad, det vill säga en heltid och en halvtid. Valberedningen ser framför sig att UNF har en heltidsarvoderad och sen ytterligare mer arvodering i form av projekt om det skulle behövas.

Kongressen beslutade

att arvoderingsgraden ska vara 150%.

§ 246

DISKUSSION OM FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG OM BUDGET 2020-2021

Ingen diskussion fördes!

§ 247

JUSTERING AV RÖSTLÄNGD

Kongressen beslutade

att fastställa röstlängden till 62 ombud.

BESLUT OM BUDGET 2020-2021

Förbundsstyrelsen lade två nya förslag och jämkade sig med dem, nämligen

- att uppdatera intäkten Miljonlotteriet till 14 800 000 kr för både 2020 & 2021! samt
- att uppdatera Avsättning av specifika nykterhetsfrämjande medel med -14 800 000 kr 2020 & 2021 samt Upplösning av specifika nykterhetsfrämjande medel till 14 700 000 kr för 2020 & 14 800 000 kr för 2021.

Det fanns alltså bara ett förslag.

Kongressen beslutade

att fastställa budgeten för 2020 och 2021.

JUSTERING AV RÖSTMÄNGD

Kongressen beslutade

att fastställa röstlängden till 63 ombud.

MOTION OM SVERIGEDEMOKRATERNA

Wilhelm Wirén, Jönköping, framförde ett uttalande som stöds av UNF Stockholm, UNF Jönköping, UNF Västernorrland, UNF Älvsborg, UNF Dalarna, UNF Värmland, UNF Västerbotten, UNF Örebro, UNF Skaraborg, UNF Kronoberg, UNF Göteborg och Bohuslän och uttalandet lyder, citat : "UNF har en vision om en demokratisk och solidarisk värld fri från droger. Sverigedemokraterna är just nu ett av de största hoten mot denna vision. Att inkludera förtroendevalda sverigedemokrater i UNF skulle exkludera de av våra medlemmar som idag hotas av Sverigedemokraternas politik, såsom transpersoner, urfolk och rasifierade. Att bjuda in och ge Sverigedemokraterna en plattform skulle normalisera och legitimera deras odemokratiska och antisolidariska kamp. Att sluta ta avstånd från Sverigedemokraterna vore att svika våra demokratiska och solidariska ideal. Därför yrkar vi gemensamt avslag på motionen." Tack.

Rasmus Broman, Jönköping, fortsatte på det som Wilhelm sade och sa även att de inte hade hunnit prata med alla distrikt och uppmanade alla de som inte redan stod bakom det uttalandet att gå upp och ställa sig bakom det och yrka avslag på motionen.

Ida Lundberg, Jämtland, stod personligen absolut inte bakom Sverigedemokraternas åsikter. Ida visste också att hon inte är ensam om att dra sig för att gå upp till talarstolen vid detta tillfället för Ida vill inte bli stämplad som att tycka som Sverigedemokraterna. Ida vill vara tydlig med att hon verkligen inte tycker som Sverigedemokraterna. Däremot tycker Ida och Jämtland att det

ska finnas möjlighet att debattera med Sverigedemokraterna. När Jämtland tänkte göra det så blev de hotade om att hela distriktet skulle bli uteslutet ur UNF, trots att Sverigedemokraterna bara blev inbjudna för att debattera drog- och alkoholpolitik.

Felix Halvarsson, Jämtland, berättade att han är fruktansvärt stolt över att vi kunnat ha denna diskussionen om ett laddat ämne och kunnat ha en sådan god ton. Felix har inte under hela kongressen varit med om ett enda personligt påhopp. Han hade inte kunnat förvänta sig ett bättre resultat. Felix fortsätter med att Jämtland nog aldrig förväntade sig att denna motionen skulle gå igenom men ville ändå känna av vad andra tyckte och bilda opinion. Ingen av de i Jämtland står för Sverigedemokraternas politik men som det framgick av gruppdiskussionerna under torsdagen så vill de fortfarande kunna debattera mot Sverigedemokraterna. Men Jämtlands delegation kommer ändå vara nöjda och acceptera det beslutet som tas här idag för "vi är demokratiska till skillnad från Sverigedemokraterna".

Ludvig Holtze, Gotland, stödjer uttalandet som Wilhelm Wirén presenterade från mängden distrikt och yrkar avslag på motionen. Ludvig tror absolut inte att Jämtland står för Sverigedemokraternas åsikter och tror inte heller att någon annan i församlingen gör det heller.

Johan Dixelius, Gävleborg, stödjer också uttalandet som Wilhelm Wirén presenterade från mängden distrikt och håller också med alla de distrikten, men förstår också var Jämtlands tankar kommer ifrån.

Jonah Norberg, Västernorrland, säger att UNF är platsen en känner sig säker på. Det är platsen där en kan vara sig själv och uttrycka sig själv utan att vara rädd. Jonah kan med säkerhet vara den han är utan att någon hindrar honom, så länge han inte bryter mot UNF:s ideologi totalt. "Där har Sverigedemokraterna satt oss i heta stolen, för att vi är odemokratiska för att vi utesluter dem. Men Sverigedemokraterna har återigen visat sig vara osolidariska och odemokratiska vilket bryter mot två av våra grundideologier. Vi är inte odemokratiska utan vi är kritiska mot deras sätt att uttrycka sig för att de har en tendens att byta ämne till ämnen som vi starkt motsätter oss, som uteslutning på grund av rasifiering eller sexualitet. Så rösta mot Sverigedemokraternas inblandning i UNF:s lokaler."

Adam Österdahl, Gotland, känner sig fruktansvärt delad kring den här motionen. Adam vill inte bli kopplad till Sverigedemokraternas ideologi men känner ändå någonstans att det borde gå att bjuda in dem till debatter fast under kontrollerade former. "Visst de kan vara rasistiska, men bara om vi tillåter dem att vara det. Om en håller hårt i tyglarna och inte låter dem sväva iväg", då anser Adam det kan vara genomförbart att bara prata om alkoholpolitik.

Johan Stoltz, Norrbotten, vill avslå motionen och eftersom de inte stod med i uppräknningen av distrikten som Wilhelm presenterade så ville de förtydliga att även UNF Norrbotten står bakom uttalandet.

Elena Westlund, Gävleborg, var jätteglad att Jämtland har tagit upp det här. Men var också jättedelad för hon tycker att det är fler politiska förbund och liknande som ska uteslutas för att det är fler som inte har samma ideologi som oss.

Lina Sultan, Jane Segerblom, Filip Nyman och Anneli Bylund intog talarstolen, vilket också är samma gäng som kandiderar mot varandra som ordförandepar. De är enade i vissa saker, som i den här frågan. De lyfter att inkludering av alla också är att exkludera. Att bjuda in Sverigedemokraterna till vår verksamhet gör att vi exkluderar medlemmar som organiserar sig i vår organisation. Vi som kandiderande står enade i att vi inte vill att folk som driver rasistisk kvinnofientlig politik och övrigt förtryckande politik tillåts torgföra sina åsikter i vår verksamhet och därför yrkar vi avslag på motionen i sin helhet.

Leo Rudberg, Stockholm, sade "Vänner. Fascismen växer i Europa. I denna tid måste nykterhetsrörelsen stå fast vid våra värderingar och fortsätta ta kampen för solidaritet och demokrati oavsett hur hoten ser ut - och oavsett hur opinionsvindarna blåser. Även om Sverigedemokraterna skulle bli ett regeringsparti bör vi fortsätta ta kampen mot dem - faktum är att det i så fall vore ännu viktigare. Vi är och förblir en partipolitiskt obunden organisation. Detta hindrar oss inte från att ta avstånd från andra organisationer. IOGT-NTO, RFSL, många fackförbund och Naturskyddsföreningen är alla partipolitiskt obundna organisationer som har ett speciellt förhållningssätt till Sverigedemokraterna. Det här handlar om våra medlemmars trygghet. Därför vill jag läsa upp ett uttalande från en av våra medlemmar som drabbas av SD, från kongressen i Lund 2015"

Leo läste från kongressprotokollet i Lund "Michelle Ishtarzia, Örebro, tyckte att det borde vara självklart att man ska stå bakom solidariteten på samma sätt som nykterheten. Det handlar om solidaritet mot våra egna medlemmar. Sverigedemokraterna har till exempel röstat för tvångssterilisering av transpersoner som Michelle själv. Björn Söder har jämställt transpersoner med pedofiler. Det går inte att känna sig trygg med sådana personer i rörelsen."

Leo fortsatte med "Av hänsyn till våra medlemmars trygghet - och av hänsyn till vår kamp för en demokratisk och solidarisk värld fri från droger - yrkar jag avslag på motionen."

Kevin Wolgers, Jämtland, berättade att Jämtland inte anser att Sverigedemokraterna är bra på något sätt men håller fortfarande med Adam Österdahl om att vi kan försöka hålla oss strikta ifall de skulle kunna komma på ett möte eller diskutera alkohol och drogpolitik. Om vi bara håller det väldigt strikt, att det enda som ska pratas om är alkohol och drogpolitik så borde det kunna funka. Jag ser det inte som att vi ger dem en plattform bara att vi inte utesluter dem från våra platser, vi bjuder inte in dem, vi försöker vara så neutrala som möjligt, som i allt annat, som homosexualitet. Allt, alltihopa. Det är så Kevin sett UNF hittills och så han vill fortsätta se det.

Elena Westlund, Gävleborg, hatar Sverigedemokraterna för att de hatar henne, "men det gör Kristdemokraterna också". Om Jämtland vill diskutera mot Sverigedemokraterna i deras lokaler så kan de få göra det. Vi andra kanske inte behöver men om de vill så ska de få göra det.

Owen Piksen, Kronoberg, förklarade att som en person som inte är född i Sverige skulle han inte känna sig speciellt säker om Sverigedemokraters medlemmar börjar komma på våra evenemang, då deras syn på invandrare icke är så positiv.

Caroline Eriksson, Jämtland, har sparat sin talartid till den här frågan. Caroline lyfter det Kevin Wolgers nämnde om varför vi i Jämtland har skrivit den motionen och gav lite bakgrund. Tidigare efter förra kongressen under hösten ville Jämtland anordna en drogpolitisk debatt med partipolitiska ungdomsförbund som finns i Östersund i Jämtland. Tyvärr så är Sverigedemokraterna hyfsat stora där men vi kände ändå att vi måste kunna bjuda in dem. Det Jämtland fick höra från förbundsstyrelsen var att om de bjöd in Sverigedemokraterna så skulle Jämtland som distrikt eventuellt kunna uteslutas från UNF. Detta har Caroline ända sedan den dagen Caroline blev UNF:are varit lite fundersam över och har tänkt mycket på ordet om partipolitiskt obunden och vad det egentligen betyder. Caroline vet att förbundsstyrelsens definition är att vi inte tar ställning och favoriserar något parti. Hon känner även att UNF som rörelse kan vara allmänt neutrala och även kunna föra debatt med dem partier som finns och är stora i Sverige. Caroline avslutade med att tacka för den goda diskussionen.

Åsa Albrecht, Stockholm, berättade att denna kongressen i Örnsköldsvik är hennes tredje kongress men andra gång i talarstolen. Första gången var 2015 när originalmotionen lades men gjorde då misstaget att tala emot den motionen. Debatten på den platsen och känslorna den väckte borde vara tillräckligt för att avslå denna motionen. För det är så många som tar illa upp över att det här ens diskuteras. Åsa vill också stryka på att vi inte bara är en nykter organisation vi är en solidarisk och demokratisk. Att stå emot Sverigedemokraterna är det viktigaste och det största om inte det enda offentliga ställningstagandet som tagits som stryker under den visionen. Det bör inte prutas på.

Sara Vedin, Västernorrland, berättade att de en gång bjöd in en politiker för att prata med, men om vi hade gjort samma med en Sverigedemokrat så hade vi behövt applådera för någon som inte håller med om vår ideologi.

Tove Achrenius, Älvsborg, yrkade avslag på motionen. Vidare sade hon att om en har ett distrikt, en region eller en stad eller liknande där det finns krafter mot vår ideologi och det våra medlemmar står för, så borde UNF vara en fristad för våra medlemmar där. Därför menar Tove att vi inte borde inkludera Sverigedemokraterna.

Adam Österdahl, Gotland, nämner att bara för att en får bjuda in Sverigedemokraterna till exempelvis en politikerutfrågning så behöver en inte göra det bara för det. Om en förening vill så ska de få bjuda in Sverigedemokraterna men om en förening känner sig otrygg av att bjuda in Sverigedemokraterna så ska de inte behöva göra det.

Johan Dixelius, Gävleborg, tror inte att någon här tror att Jämtlänningarna tror på Sverigedemokraternas åsikter och förstår Jämtlands tanke bakom den även om vi yrkar avslag på förslaget.

Semanur Taskin, förbundsstyrelsen, ville först säga att hon har väldigt god kontakt med Jämtland och tror inte alls att Jämtlands avsikt är av ondo. Ingen tror att de är rasister, Semanur tror inte att de är rasister. Tror inte heller att någon här stödjer Sverigedemokraterna. Semanur är en av de som ytterst drabbas av Sverigedemokraternas politik. Hon är en av dem som de säger är en muslim som de vill skicka från Sverige med morot och piska. Jag är en av dem som av en

riksdagsledamot fått höra att min mamma ska våldtas, med rätt ord rövknulas. Semanur har fått höra att hon ska åka hem av Sverigedemokraternas riksdagsledamöter. Hon vill inte ha dem i en panel under UNF:s tak. Semanur ville också säga att hon är extremt rörd över alla distrikt som gick upp och pratade. Det betyder väldigt väldigt mycket för henne. Vi lever i en tid då hon inte vet vart samhället är på väg. Hon ville också säga till sist, som en klok man hade sagt, "Jag håller inte med SD, jag håller inte med motionen men jag skulle dö för deras rätt att ha sin åsikt."

Olle Gynther-Zillén, förbundsstyrelsen, med ersättningstalare Isabelle Benfalk som säger det Olle har skrivit: "Jag tänker inte ta upp min funktionsnedsättning i det här sammanhanget. Det ska inte behövas. Jag blev otroligt otroligt otroligt stolt, glad och rörd över ert uttalande från flera distrikt. Kära UNF, vi kan enligt våra principer bemöta deras åsikter vid behov men vi ska aldrig någonsin bjuda in dem eller samarbeta med dem. Tack".

Kevin Wolgers, Jämtland, ville inte säga att vi vill bjuda in dem, vi vill bara vara neutrala mot dem. "Vår ideologi är väldigt annorlunda från deras. Jag känner att jag inte vill vara emot dem, bara deras ideologi. Jag minns inte senaste gången Sverigedemokraterna och UNF debatterade om alkohol- och drogpolitik."

Jenifer Eriksson, Stockholm, säger att vi lever i en väldigt osäker tid och att det är lätt att de som ropar högst är de som folk följer och folket blir som får. Jenifer tror inte att det räcker att vara neutrala i den här frågan. Att vara emot rasism, att säga att en är emot rasism är inte nog. En måste aktivt gå emot rasism. Det är lätt att vara neutral, men i pressade situationer som vi lever i idag så funkar det inte. Jenifer är våg som stjärntecken, vill höra allas förslag och allas uttalanden men det går inte i den här världen som vi lever i idag.

Adam Österdahl, Gotland, vill säga tack till Semanur för hennes uttalande. Att ha med järnrör i en politikerutfrågning är inte att ha det under kontrollerade former. En okontrollerad form, menar Adam, är om det skulle finnas järnrör utplacerade i förhandlingslokalen så att de kanske har möjlighet till att använda dessa. Kontrollerade former är strikta tydliga regler, om de skulle gå emot de tydliga reglerna så får en skicka ut dem. Eftersom de då inte har följt sin rätt att delta i en trevlig diskussion.

Felix Halvarsson, Jämtland, ville tacka alla igen, speciellt de som är utsatta av Sverigedemokraternas politik. Vi är alla eniga om att Sverigedemokraterna ska bekämpas, men vi är inte eniga om hur.

Ellen Hjort, Västerbotten, har varit lite osäker på om hon vill gå upp eller inte för det finns väldigt många som har sagt väldigt bra saker. Ellen lyfte också en föregående talare från Stockholm och sade att "Ibland är neutralitet inte neutralt." Ibland är neutralitet att stå still på en punkt medan andra flyttar på sig, vilket gör att det som syns som neutralt också flyttar sig. Vi är i en situation där rasismen normaliseras i samhället och där fler och fler uttalanden plötsligt blir "neutrala", där Sverigedemokraterna får mer utrymme och får tas på allvar. Om Sverigedemokraterna får prata om sin drogpolitik som ett alternativ för våra medlemmar att rösta på, har vi förskjutit det neutrala. Ellen menar och tror verkligen inte att detta är syftet med

motionen men säger att UNF behöver stå fast vid det som anses som det neutrala i det samhället som vi vill ha.

Leo Rudberg, Stockholm, sade "För 30 år sen, ungefär då Jimmie Åkesson blev medlem, sysslade Sverigedemokraterna med våld, bokbål och öppen nazism. De sågs ungefär som hur militanta Nordiska motståndsrörelsen ses idag. Om NMR om 25 år blir riksdagsparti tycker jag inte vi ska bjuda in dem - oavsett hur normaliserade de blivit eller hur mycket de putsat sin retorik. Att låta dem delta i debatter bidrar konkret till normalisering och ger dem chansen att sprida sin propaganda. UNF bör aldrig ge upp vår vision. Kampen fortsätter".

Maria Emilsson, förbundsstyrelsen, tackade för allas fantastiska perspektiv men tänkte framförallt inte prata om sig själv, för den här motionen handlar inte om Maria. Detta för att Maria är vit, medelklass, cis-kvinna med massa privilegier i ryggsäcken. På samma sätt som många av oss här inte drabbas av Sverigedemokraternas politik i samma utsträckning som rasifierade människor eller transpersoner eller andra medlemmar som finns representerade i vår organisation. Men vi ska fatta beslutet idag som rör våra medlemmar. Vi ska fatta beslutet om vilka som ska få känna sig trygga i våra lokaler, i vår verksamhet och helt enkelt vad vi tycker är ett okej förhållningssätt. Jag har jättesvårt att se hur vi kan bjuda in ett öppet fascistiskt parti till våra lokaler baserat på vadå? Ja, att alla ska vara lika. Fast, Maria tyckte inte det. Folk är inte lika och framförallt när folk kränker andra. Vi hade aldrig accepterat att folk kränker någon i den här talarstolen, varför ska vi acceptera det i vår verksamhet?

Kevin Wolgers, Jämtland, sade att om vi utesluter Sverigedemokraterna helt så tar vi bort en chans att påverka dem. Om vi kunde bjuda in till ett lugnt samtal med dem så tror Kevin att vi skulle kunna förändra Sverigedemokraterna på ett bättre sätt.

§ 251

ORDNINGSFRÅGA OM SHREK I FREGATTEN

Ludvig Holtze, Gotland, föreslår streck i debatten för att vi inte kommer vidare. Ludvig ansåg att det som ombuden tycker redan är sagt.

Tove Achrenius, Älvsborg, frågade presidiet hur mycket tid som är kvar av det som är avsatt till frågan, varpå presidiet svarade att det är ungefär 15 minuter kvar i frågan men också rast om 5 minuter.

Jonah Norberg, Västernorrland, tyckte ej att kongressen ska dra streck i debatten. Varje person som talar ändrar varje persons åsikt en liten bit. Om alla ska få ha en möjlighet till deras demokratiska rätt till en åsikt så ska vi inte ha streck i debatten. Det kan alltid finnas något som kan förändra någons åsikt dessa 15 minuter som är kvar.

Felix Halvarsson, Jämtland, håller med Jonah Norberg om att kongressen ej borde sätta sträck i debatten.

Kongressen beslutade

att ej dra streck i debatten.

§ 252

DISKUSSION OM SVERIGEDEMOKRATERNA IGEN

Oskar Jarlemark, Skaraborg, ansåg inte att det är UNF som organisations roll att gå in och ändra Sverigedemokraternas åsikter. Det får vi som privatpersoner kanske göra ifall det är så vi vill göra. Vi har märkt att medlemmar känner sig osäkra med att ha Sverigedemokrater i våra lokaler eller deltagande på debatter. Så bemöt Sveridemokraterna som privatperson, inte som UNF:are.

Emma Nordh, Värmland, har nu suttit här och varit nära att gråta, då det är väldigt svårt att prata om sådant här. Nu är det så att Sverigedemokraterna inte är demokratiska. De bryter mot väldigt många lagar, men det är för sent att få bort dem då de har så jävla många röster från rasistiska ickefeministiska kvinnohatare och det är så synd. Det är inte bra att vi ens pratar om detta. De är inte bara emot flyktingar och personer med varierande sexuella läggningar, det är också personer som är födda med diagnos och de tycker att det är ett problem. De har gjort många saker som går emot lagen. De har gått emot folkgrupper, de har varit aggressiva, deras unga gör också fel genom att ta sönder, säga elaka saker och göra olagliga saker som diskriminering. Visst, de har en fri vilja och rätten att uttrycka sig men det finns också en lag i Sverige att inte gå emot andra människor och uttrycka sig på ett våldsamt sätt och det har de gjort. Att då samarbeta med sådana här personer är inte demokratiskt över huvud taget. Att utesluta dem är demokratiskt då vi går emot sådant.

Hanna Haglund, Skåne, tyckte att det som föregående personer har sagt varit väldigt bra oavsett vad. Hanna tyckte att även om det bara skulle handla om drogpolitiska frågor så skulle det kunna ske i andra forum och alltså inte under UNF:s tak.

Jonah Norberg, Västernorrland, berättade när Hitler kom till makten 1933 så trodde folk att det var normaliserat att hata judar och vissa sexuella läggningar. Jonah ser detta händelseförlopp ske igen fast med Sverigedemokraterna. Fem år innan Hitler kom till makten så hade de så lågt stöd att de inte ens skulle komma in i den svenska riksdagen med motsvarande stöd. Om vi låter Sverigedemokraterna vara i våra lokaler så kanske det normaliseras att ha nazister i våra lokaler.

Gabriella Olsson, Dalarna, instämde med Emma Nordh, då Gabriella själv har en diagnos och om Sverigedemokraterna kommer till makten så kommer det vara exakt så som Emma säger.

Astrid Eriksson-Tropp, Göteborg och Bohuslän, tyckte att det har sagts många bra saker och distriktet står även de bakom det första uttalandet av Wilhelm Wirén. Astrid ville tillägga att det var några som sa att vi borde kunna diskutera med Sverigedemokraterna och i kongressbeslutet från 2015 så står det att UNF vid behov bemöter dem men inte samarbetar med dem och inte ger dem tillfälle att torgföra sina åsikter. Men det är skillnad på partier och partier och vi vill inte ha dem i våra lokaler och yrkar därför avslag på motionen.

Kitt Bergqvist, Skåne, berättade att det i Skåne finns många Sverigedemokrater och tycker därför inte vi ska rösta för denna motionen. För annars skulle Sverigedemokraterna få mycket makt genom att delta i debatter i UNF Skåne.

Emmelina Hjort, Västerbotten, sade att det här är ett viktigt ställningstagande som vi i UNF måste ta för att visa för alla andra oavsett om det är medlemmar i vår organisation, om det är framtida medlemmar eller bara resten av samhället, att vi står emot rasism och antidemokrati. Det är väldigt viktigt att vi kan vara en plats där folk känner sig trygga oavsett vad som helst och vem det gäller, om det är folk på den här tänkta debatten som tycker att det är jobbigt eller om det är andra personer. Som UNF kan vi inte organisera en debatt där vi låter rasisterna få framföra sina åsikter.

Hanna Petersson, Jämtland, tog upp att det står i kongressbeslutet från 2015 att vi ska kunna debattera med Sverigedemokraterna för att bemöta dem. Men det har ju inte funkat för Jämtland när de försökte med det då vi blev hotade med att hela distriktet skulle bli uteslutet ur UNF och det tyckte hon var fel.

Adam Österdahl, Gotland, ville upprepa och fokusera på att den förening eller distrikt som inte vill bjuda in Sverigedemokraterna till sina förhandlingar och politiska debatter får lov att avstå. Bara för att en röstas igenom det så är det inget tvång. Folk som känner sig osäkra med dem, folk som känner att de av olika skäl inte vill ha något att göra med dem behöver inte ha något att göra med dem. Men, de föreningar och distrikt som allihopa känner sig enade i att kunna debattera och diskutera med Sverigedemokraterna borde kunna få göra det.

Owen Piksen, Kronoberg, svarade Adam med att de flesta här har fattat det som Adam upprepar. Grejen är att han inte vill att UNF ska ses som en rörelse som vill ha diskussioner med dem, som vill bjuda in dem till samtal.

Sigrid Björk, Örebro, svarade också Adam med att fråga att det visst kanske kan vara frivilligt att bjuda in Sverigedemokraterna, men hur ska en veta vilka som är obekväma? Allt syns inte, till skillnad från hudfärg. Hur ska vi veta vilka som har en diagnos eller en osynlig funktionsnedsättning? Vad någon har för läggning eller könsidentitet? Det behöver inte synas men Sverigedemokraterna kommer fortfarande vara emot dem människorna och de kan känna sig obekväma. En kanske inte är öppen med att berätta om exempelvis den diagnos eller läggning en har. Men de kan fortfarande känna sig obekväma med att Sverigedemokraterna är där även om de inte skulle säga något öppet. Alla kanske inte vill säga varför. Det är då ett orimligt argument.

Oskar Jarlemark, Skaraborg, berättade att hen förstått poängen angående bemötning av Sverigedemokraterna. Oskar tycker definitivt det är rimligt att bemöta Sverigedemokraterna, under en motdemonstration.

Kevin Wolgers, Jämtland, sade att detta är en väldigt stor diskussion om en väldigt viktig fråga för många här. Kevin kan inte hjälpa att hitta motargument mot Adam och mot sitt distrikt. Kevin förstår känslan av att ha någon sorts koppling till det Sverigedemokraterna står emot.

Bara om ett fåtal inom UNF har koppling till Sverigedemokraterna så skulle många känna sig väldigt obekväma. Kevin förstår det men tror ändå det skulle kunna bli bättre i en diskussion på vår plattform än om vi skulle till deras plattform med deras regler och deras politik.

Isabelle Benfalk, förbundsstyrelsen, känner sig otroligt stolt över er som visar att UNF:s solidariska och demokratiska kompass fortfarande pekar i rätt riktning. Isabelle vill bara svara på det som Jämtland har lyft om att de ska ha hotats med uteslutning. När vi har ett principbeslut som säger att UNF inte ska samarbeta med Sverigedemokraterna eller Sverigedemokratisk Ungdom och någon bryter mot det här så måste förbundet agera, precis som om någon brutit mot stadgarna eller något annat av principbesluten.

Hanna Pettersson, Jämtland, svarade att hon inte anser att de brutit mot det som hade sagts eftersom det står att vi ska kunna bemöta dem så länge de inte samarbetar med dem.

Åsa Albrecht, Stockholm, berättade att denna frågan för henne är en prioriteringsfråga. Antingen är det bekvämligheten i att kunna bjuda in Sverigedemokraterna mot tryggheten hos våra medlemmar. Åsa skulle vilja prioritera tryggheten hos våra medlemmar. Åsa påverkas personligen inte av Sverigedemokraternas politik men skulle inte vara bekväm med ett UNF som inte tar ställning mot det här. Det är inte den medmänskliga, demokratiska och solidariska organisationen hon gick med i 2015.

§ 253

SAKUPPLYSNING OM KONGRESSBESLUTET FRÅN 2015

Presidiet fick in en ordningsfråga om att kongressbeslutet från Lund 2015 var att vi inte bjuder in eller samarbetar med. Alltså är en debatt i våra lokaler en inbjudan. Att bemöta snarare kanske handlar om ett pressmeddelande eller sådana grejer.

§ 254

AVSLUTANDE INLÄGG OM MOTIONEN OM SVERIGEDEMOKRATERNA

Kevin Wolgers, Jämtland, sade att vi kan utesluta Sverigedemokraterna på ett annat sätt annat att utesluta dem totalt. Vi kan utesluta deras ideologi. Vi kan fortfarande på ett sätt vara neutrala mot de personer som vi just nu utesluter. Det är det han vill ändra.

§ 255

JUSTERING AV RÖSTLÄNGD

Kongressen beslutade

att fastställa röstlängden till 65.

§ 256

BESLUT OM MOTIONEN KRING SVERIGEDEMOKRATERNA

Först ställs Jämtlands förslag om att upphäva besluten under §150, första, sjunde och nionde att-satsen i kongressprotokollet från Lund mot Magnus Gärdins förslag om att göra samma sak fast även den andra att-satsen i samma ställe.

Kongressen beslutade

att med röstsiffrorna 11 mot 11 rösta igen,

att med röstsiffrorna 21 mot 16 avslå Magnus Gärdins förslag om att upphäva första, andra, sjunde och nionde att-satsen under §150 från Lund 2015.

§ 257

ORDNINGSFRÅGA OM ATT FÖRTYDLIGA PROPOSITIONSORDNINGEN

Presidiet fick in en ordningsfråga om att förtydliga att avslag på motionen innebär att vi fortsätter med det förhållningssättet som vi haft gentemot Sverigedemokraterna sedan 2015, vilket presidiet gjorde.

§ 258

FORTSATT BESLUT OM MOTIONEN KRING SVERIGEDEMOKRATERNA

Kongressen beslutade

att med röstsiffrorna 49 mot 6 avslå Jämtlands förslag om att upphäva besluten under §150, första, sjunde och nionde att-satsen från kongressprotokollet i Lund 2015.

§ 259

FÖRTYDLIGANDE AV FÖRSLAG

Kongressen var förvirrad kring vad Jämtlands nästa förslag innebär, alltså att styrka beslutet om att UNF:s utbildningar ska innehålla pass om likabehandling. Ingen visste riktigt men Isabelle Benfalk, förbundsstyrelsen, förklarade att den sittande förbundsstyrelsen nog hade tolkat beslutet som att fokusera lite extra på likabehandlingspasset i våra utbildningar. Presidiet förtydligade dock att det inte är en garanti för hur kommande förbundsstyrelser tolkar beslutet.

Kongressen beslutade

att med röstsiffrorna 24 mot 23 avslå Jämtlands förslag om att stärka §150 i kongressprotokollet 2015 tionde att-satsen om likabehandling i grundutbildningen.

AJOURNERING

Kongressen allierade sig med pausnationen 15:11.

Fredag den 28 juni

SEXTONDE SESSIONEN

Ordf.: Carl I Lucas

Av ätten Nilsson

Anna Maria Therese

Av ätten Dahln

Sekr.: Karl XIV Johan

Emil XIII

Av ätten Johansson

§ 261

ÅTERUPPTAGANDE AV MÖTET

Kung Carl I Lucas återupptog mötet något försynt klockan 15:44.

§ 262

FÖREDRAGNING AV FÖRBUNDSSTYRELSEN FÖRSLAG OM REVIDERING AV STADGAR

Maria Emilsson, förbundsstyrelsen, föredrog förbundsstyrelsen förslag om revidering av stadgar. Maria påtalade att det finns jättemånga stadgeändringsförslag i olika bilagor i handlingarna. Vissa har redan klubbats som exempelvis förslag kring medlemsavgift som berör stadgarna. Maria informerade om att hon endast föredrar vissa mindre förslag under denna punkt och att riksstyrelsen förslag, samt #nykterfrizon, kommer föredras av Isabelle Benfalk, förbundsstyrelsen, om en stund. Ändringsförslagen för denna punkt gäller bland annat språkliga korrigeringar, valberedningens förslagsrätt i frågor de berett, samt att införa en punkt på varje distrikts och förenings årsmöte om att bekräfta sina stadgar. Maria ville också skicka med att det krävs två tredjedelars majoritet när vi går till beslut om stadgeändringar. Detta kräver i grova drag att 40 ombud måste stödja varje ändring. I annat fall måste majoritetsbeslut tas igen på nästa kongress för att ändringarna ska gå igenom.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen

att anta UNF:s stadgar med de gjorda ändringarna.

§ 263

FÖREDRAGNING AV FÖRBUNDSSTYRELSEN FÖRSLAG OM #NYKTERFRIZON

Isabelle Benfalk, förbundsstyrelsen, föredrog förslaget. Isabelle berättade att som reaktion på #metoo och #nykterfrizon under mandatperioden vill förbundsstyrelsen ändra på vissa stadgar kring medlemskapets upphörande. Förbundsstyrelsen har stött på en del så kallade mellansituationer då stadgarna som de ser ut just nu endast ger förbundsstyrelsen möjlighet att antingen utesluta en person eller inte göra något alls. Förbundsstyrelsen vill lägga till möjligheten att även kunna stänga av någon vid fall som ej är av uteslutningskaraktär men där någon form av reaktion vore nödvändig. Detta beslut ska endast fattas av förbundsstyrelsen och ej av distrikt då det är av en sådan betydande karaktär. Detta ska ske på ett rättssäkert sätt där medlemmen ska ha möjlighet att vara välkommen tillbaka efter en avstämning.

Förbundsstyrelsen föreslår också att kommande förbundsstyrelse skriver en förhandlingsplan om hur sådana här ärenden ska hanteras. Avslutningsvis redogjorde Isabelle för förslaget kring uppförandekod. Detta har redan testats för deltagare på distriktsstyrelsesamlingar men det vore bra att få ett kongressbeslut på det.

Förbundsstyrelsen föreslog mötet

- att under §1:7 ändra stadgarna enligt förslaget i handlingarna.
- att förbundsstyrelsen ska skriva en handlingsplan på hur såna här ärenden ska hanteras.
- att alla förtroendevalda/ledare på förbunds nivå och på distriktsnivå skriver under att de ska följa uppförandekoden.

§ 264

FÖREDRAGNING AV MOTION OM ATT ALLA MEDLEMMARS RÖST SKA RÄKNAS

Simon Sundström, Jämtland, föredrog Jämtlands motion. Simon menade att alla medlemmar som kommer på distriktsårsmöte ska ha rösträtt, inte endast de ombud som utsetts av föreningarna. Detta är något som flera distrikt gör idag. UNF Jämtland brukar till exempel ta beslut om det på sina årsmöten och IOGT-NTO Jämtland har till och med varit ett pilotdistrikt för detsamma. Detta har fungerat bra och uppskattats av medlemmar som inte är ombud. Simon menade också att detta gör medlemmar mer måna om att komma på årsmöten samt att det underlättar för distrikt med få medlemmar att få till stadgeenliga årsmöten.

UNF Jämtland föreslog mötet

- att ändra i §3:2 i UNF:s stadgar från "ombuden och revisorerna ska ha fått alla handlingar till distriktsårsmötet senast tio dagar innan distriktsårsmötet öppnas" till "medlemmarna ska ha tillgång till handlingarna och revisorerna ska ha fått alla handlingar senast tio dagar innan distriktsårsmötet öppnas".
- att ändra i §3:2 i UNF:s stadgar från "Distriktsårsmötet är beslutsmässigt när det har blivit kallat enligt stadgarna och minst hälften av de anmälda ombuden är närvarande, dock minst tre." till "Distriktsårsmötet är beslutsmässigt när det har blivit kallat enligt stadgarna och minst hälften av de anmälda medlemmarna är närvarande, dock minst tre."
- att ändra i §3:3 i UNF:s stadgar från "De personer som valts till ombud till det senaste ordinarie distriktsårsmötet är också ombud på det extra distriktsårsmötet, om inte ett föreningsmöte beslutar något annat." till "De personer som var röstberättigade på det senaste ordinarie distriktsårsmötet är också det på det extra distriktsårsmötet."
- att ändra i §3:3 i UNF:s stadgar från "Ett extradistriktsårsmöte är beslutsmässigt när det har blivit kallat enligt stadgarna och minst hälften av de anmälda

ombuden är närvarande" till "Ett extra distriktsårsmöte är beslutsfälligt när det har blivit kallat enligt stadgarna och minst hälften av de anmälda medlemmarna är närvarande."

att stryka §3:4 i UNF:s stadgar.

att ändra i §3:5 i UNF:s stadgar från "Varje ombud har förslags- och rösträtt. Varje ledamot av distriktsstyrelsen och distriktsrådet samt föredragande revisor har förslagsrätt." till "Varje medlem har förslags- och rösträtt. Varje ledamot av distriktsstyrelsen som inte är medlem och distriktsrådet samt föredragande revisor har förslagsrätt."

att ändra i §3:6 i UNF:s stadgar under punkt b från "b) fastställande av antalet anmälda och närvarande ombud" till "b) fastställande av antalet anmälda och närvarande medlemmar"

att ändra i §3:11 i UNF:s stadgar från "Varje löftesburen medlem i IOGT-NTO-rörelsen kan väljas till förtroendeuppdrag i distriktet. Ett distriktsårsmötesombud måste dock vara registrerad medlem i den förening som ombudet representerar." till "Varje löftesburen medlem i IOGT-NTO-rörelsen kan väljas till förtroendeuppdrag i distriktet."

att stryka punkten under §4:4 i UNF:s stadgar.

att ändra i §4:8 i UNF:s stadgar från "Varje löftesburen medlem i IOGT-NTO-rörelsen kan väljas till förtroendeuppdrag i distriktet. Ett distriktsårsmötesombud måste dock vara registrerad medlem i den förening som ombudet representerar. Ett kretsårsmötesombud måste vara löftesburen registrerad medlem i någon av kretsens föreningar eller kårer." till "Varje löftesburen medlem i IOGT-NTO-rörelsen kan väljas till förtroendeuppdrag i distriktet. Ett kretsårsmötesombud måste vara löftesburen registrerad medlem i någon av kretsens föreningar eller kårer."

§ 265

ORDNINGSFRÅGA OM TVÅ TREDJEDELARS MAJORITET

En ordningsfråga kom in angående hur man ska tolka begreppet "två tredjedelars majoritet". Therese Dahlén, mötesordförande, svarade att mötet tillämpar definitionen från kongressen i Vänersborg 1971. Två tredjedelars majoritet gäller endast för de som röstar i frågan. De som ej röstar ska heller inte räknas med. Therese ansåg ordningsfrågan därmed besvarad.

FÖRBUNDSSTYRELSENS SVAR PÅ MOTION OM ATT ALLA MEDLEMMARS RÖST SKA RÄKNAS

Lina Sultan, förbundsstyrelsen, tackade för motionen men ansåg att det finns många fördelar med att ha kvar det som det är. Förbundsstyrelsen menar att alla föreningar ska ha lika stor chans att skicka ombud och att det blir mer demokratiskt när man skickar representanter från föreningar där man representerar föreningen och inte sig själv. På samma sätt som mötesdeltagarna på kongressen företräder distrikten. Lina lyfte också att det är bra att gränsen finns om att minst tre personer måste närvara eftersom det inte är rimligt att endast två personer skulle kunna besluta om hur man förvaltar ett helt distrikts verksamhet. Förbundsstyrelsen ville därför yrka avslag på motionen i sin helhet.

Förbundsstyrelsen föreslog

att avslå motionen i sin helhet.

FÖREDRAGNING AV REVISORERNAS FÖRSLAG OM STADGEÄNDRINGAR

Jonathan Spånberger, förvaltningsrevisor, föredrog förslaget. Förslaget gäller ändring av stadgarna som rör revisorerna. Förslaget innebär ändringar om att det ska finnas en uppsättning interna revisorer och inte två samt att man ska anta en uppdragsbeskrivning som tydliggör hur man som revisor ska göra för att hitta rimliga saker att granska.

Revisorerna föreslog

att ersätta stadgarnas §2:6 punkt i), u) och v) med:
i) föredragning av revisionsberättelser och internrevisorernas rapport
u) fastställande av uppdragsbeskrivning för internrevisorerna
v) val av två till tre internrevisorer och två ersättare

att ersätta stadgarnas §2:15 med
§2:15 Revision och granskning
Kongressen väljer två till tre internrevisorer och två ersättare.
Internrevisorerna utser en föredragande revisor bland sig själva. De utser efter samråd med de övriga förbundens revisorer en auktoriserad revisor som bör vara gemensam för IOGT-NTO-rörelsens fyra förbund.
Internrevisorernas ska följa förbundsstyrelsens verksamhet och förvaltning genom att arbeta utifrån den uppdragsbeskrivning som kongressen fastställer. Till kongressen ska internrevisorerna och den auktoriserade revisorn lämna revisionsberättelser med förslag om fastställande av resultat- och balansräkningar samt förslag i frågan om ansvarsfrihet för förbundsstyrelsen. Internrevisorerna ska till kongressen även lämna en rapport med beskrivning och resultat av sin granskning av förbundets verksamhet, samt lämna förslag

på ny uppdragsbeskrivning.

Internrevisorerna väljs för tiden intill slutet av nästa ordinarie kongress. Om kongressen ajournerar sig kan den dock besluta att de nya revisorerna ska tillträda vid en tidpunkt som infaller innan kongressen har avslutats.

Uppdragsbeskrivningen som reglerar internrevisorernas arbete fastställs för samma period som internrevisorerna väljs.

§ 268

FÖREDRAGNING AV RIKSSTYRELSENS FÖRSLAG OM REVIDERADE STADGAR

Isabelle Benfalk, förbundsstyrelsen, föredrog förslaget. Isabelle förklarade först att riksstyrelsen består av representanter från hela IOGT-NTO-rörelsen. Isabelle redogjorde därefter för att IOGT-NTO har gjort om sina distrikt så nu har de bara åtta stycken och att detta kräver ändringar i riksstyrelsens stadgar. Samma ändringsförslag har också behandlats av Junis och IOGT-NTO och de har också antagit stadgeändringarna. Isabelle påpekade att vi gör livet surt för dem andra förbunden om vi inte gör det samma. Hon fortsatte sedan med att gå igenom de olika kategorierna som förslagen till ändringar delats in i: Kategori A. innehåller ändringsförslagen om att ta bort distriktsråd då distrikten inte är likadana längre mellan organisationerna och det blir bökigt om det inte ändras. Kategori B tar upp förslagen kring att ta bort formuleringarna om gemensamma distriktsårsmöten. Detta eftersom det också blir bökigt att behålla dels på grund av de förändrade distriktgränserna, dels på grund av annorlunda mandatperioder. Isabelle påminde dock om att det såklart fortfarande står distrikten fritt att bjuda in till årsmöten men att detta inte kan stå reglerat i stadgarna då det skulle innebära att stadgarna skulle brytas varje år. Kategori C. behandlar val av kongressort och kategori D. om förslagen kring att förbundsstyrelsen själva ska få bestämma hur distrikten ska se ut. Kategori E. handlar om att inkludera NSF då de inte står med just nu. Kategori F. om rättsförhållandet kring kretsar angående olika distriktskretsar som funnits tidigare och där det rättsliga behöver skivas om. Till sist behandlades kategori G. om Junis namnbyte. Junis vill byta namn, eller har redan gjort det, från Junis IOGT-NTO-rörelsens juniorförbund till endast Junis. Det behöver också ändras i stadgarna.

Therese Dahlén, mötesordförande, tackade Bella för en bra sammanfattning av de cirka 20 sidor långa stadgeändringarna.

Riksstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att distriktsråden som samverksorgan plockas bort ur stadgarna.
- att stadgarna som en konsekvens av detta revideras enligt nedanstående tabell (se handlingarna).
- att i §3:2 ta bort meningen om att distriktsårsmötena bör samordnas,
- att i §6:5 under punkten "i) rörelsesamordnad verksamhet" plocka bort referensen till § 3:2 som handlar om gemensamma distriktsårsmöten.

- att stadgarna som en konsekvens av detta revideras enligt nedanstående tabell (se handlingarna).
- att ge riksstyrelsen mandat att besluta om tid och plats för kommande kongresser.
- att stadgarna som en konsekvens av detta revideras enligt nedanstående tabell (se handlingarna).
- att distriktens gränser fastställs av förbundsstyrelsen.
- att stadgarna som en konsekvens av detta revideras enligt nedanstående tabell (se handlingarna).
- att under förutsättning att motsvarande beslut fattas på NSF:s förbundsmöte 2019 inkludera NSF i listan över förbund som berörs av förhållande till annat förbund.
- att stadgarna som en konsekvens av övriga beslut om revidering av enskilda paragrafer reviderar uppräkningsen i § 6:5 enligt nedanstående tabell (se handlingarna).
- att ersätta § 5:14 i sin helhet enligt nedanstående skrivning (se handlingarna).
- att under förutsättning att IOGT-NTO:s Juniorförbunds kongress beslutar om en namnändring ersätta samtliga förekomster av "IOGT-NTOs Juniorförbund" i sina stadgar med det beslutade nya namnet på organisationen.

§ 269

FÖREDRAGNING AV FÖRBUNDSSTYRELSEN FÖRSLAG OM AUTOMATISK JUNIS-ÖVERGÅNG

Anneli Bylund, förbundsstyrelsen, föredrog förslaget. UNF och Junis förbundsstyrelser har snappat upp ett förslag som Gävleborg initierat och det handlar om att man vill ha automatiska övergångar av medlemskap från Junis till UNF. Detta finns redan mellan UNF och IOGT-NTO så är egentligen konstigt att det inte redan finns mellan Junis och UNF. Förbundsstyrelsen förslag innebär att varje registrerad Junismedlem också registreras som UNF-medlem det år de fyller 15. Anneli informerade också mötet om att Junis har klubbat motsvarande förslag.

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att under §1:4 i stadgarna lägga till skrivelsen "Varje registrerad medlem i Junis registreras som medlem i UNF det år den fyller 15 år".

§ 270

FÖREDRAGNING AV RIKSSTYRELSENS FÖRSLAG OM DISTRIKTSINDELNING IOGT-NTO

Anneli Bylund, förbundsstyrelsen, föredrog förslaget. IOGT-NTO kommer få ny distriktsindelning men riksstyrelsen har tolkat det som att alla förbund inte behöver ta beslut om

att IOGT-NTO ska göra om sina distriktsgränser. De vill dock att de andra förbunden noterar att förslaget ligger.

Riksstyrelsen föreslår

att notera riksstyrelsens förslag nr 1 som lagts fram till IOGT-NTO:s kongress.

§ 271

ORDNINGSPÅGA

En ordningsfråga kom in från Trirksflesmaria Emilsson i förbundsstyrelsen som önskade föredra ett tryckfel. Presidiet svarade låt gå om det går snabbt. Det gick också väldigt snabbt.

§ 272

FÖRBUNDSSTYRELSEN OM TRYCKFEL UNDER § 3:1, FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG OM REVIDERING AV STADGAR

Maria Emilsson, förbundsstyrelsen, informerade om ett tryckfel i det stora stadgedokumentet, förbundsstyrelsen förslag om revidering av stadgar. Felet finns i kapitel 3. Bestämmelser för UNF-distrikt under "§ 3:1 organisation" om fastställande av distriktsgränser. I ändringsförslaget står att förbundets distriktsgränser fastställs av kongressen. Det ska dock stå förbundsstyrelsen, inte kongressen.

§ 273

PRAKTISK INFORMATION

Linus Henriksson, förhandlingsgeneral, berättade om hur upplägget för de fria gruppdiskussionerna kommer att se ut. Det kommer finnas fyra skärmar: skärm 1 med riksstyrelsens stadgeförslagsändringar och distriktsindelningen för IOGT-NTO, skärm 2 med nykterfrizon och revisorernas förslag, den jättestora skärm 3 med förbundsstyrelsen förslag på stadgar samt skärm 4 med motionen om alla medlemmars röst samt förbundsstyrelsen förslag om automatiska Junisövergångar till UNF. Linus avslutade med förhoppningen om fortsatt bra diskussioner där vi främjar varandra.

§ 274

FRIA GRUPPDISKUSSIONER

Mötet fortsatte i en annan form klockan 16:06 och Therese Dahlén, mötesordförande, lät meddela att vi ska vara tillbaka senast klockan 17:10 i plena.

§ 275

KOM IGEN PLENA, VAD SKULLE VI ANNARS GÖRA?

De fria gruppdiskussionerna avslutades och mötet fortsatte återigen i plena klockan 17:10.

JUSTERING AV REGENTLÄNGD

Mötet beslutade

att fastställa röstlängden till 61 närvarande ombud.

DISKUSSION OM MOTION OM RIKTLINJER FÖR UTESLUTNINGSÄRENDEN

Sigrid Björk, Örebro, motionär yrkade bifall på motionen samt på tilläggsförslaget om tydliga tidsramar. Sigrid menade att det ska vara en rättighet att folk känner sig trygga i sitt engagemang. Uteslutningsärenden måste skötas på ett bra sätt och det måste finnas en struktur för hur lång tid processen ska ta. Det måste finnas riktlinjer för detta så det kan kännas hanterbart.

Ellen Hjort, Västerbotten, Lovisa Edström, Västerbotten och Sigrid Björk, Örebro föreslog kongressen

att riktlinjerna för uteslutningsärenden ska ha tydliga tidsramar.

Terese Hellström, Stockholm, yrkade bifall för sitt tilläggsförslag. En socionom eller någon annan kompetent person ska se över UNF:s riktlinjer för att större hänsyn till personernas välmående ska tas. Även om vi tycker att det ser bra ut nu är det ändå bra att någon med kompetens i frågorna kan kontrollera att det ser bra ut.

Terese föreslog kongressen

att ge förbundsstyrelsen i uppdrag att låta en utomstående socionom eller annan kompetent person se över UNF:s riktlinjer för uteslutningsärenden i syfte att se till att dom tar hänsyn till dom involverade personernas integritet och välmående.

Ellen Hjort, Västerbotten, motionär noterade att förbundsstyrelsen redan har riktlinjer och tyckte därför att att-satsen om riktlinjer kunde anses besvarad. Ellen ville dock slå ett slag för tilläggsförslaget om att verksamhetsrevisorn ska delges handlingar inför ett uteslutningsärende och godkänna öppning av uteslutningsärenden. Då kan revisorn ge klartecken om de tycker uteslutningsärendet är något som behöver granskas vidare eller om det skulle se konstigt ut så kan revisorn välja att titta närmare på fallet.

Ellen Hjort, Västerbotten, föreslog kongressen

att verksamhetsrevisorn ska delges handlingar inför ett uteslutningsärende och godkänna detta för att ett ärende ska kunna öppnas.

Jonathan Spånberger, revisor, kommenterade förslaget angående att verksamhetsrevisorerna ska godkänna uteslutningsärenden. Jonathan ville å de starkaste vägnar uppmana mötet till att avslå förslaget. Han menade att stadgarna säger att förbundsstyrelsen har rätt att hantera

uteslutningsärenden vilket revisorerna inte har och det skulle då bli väldigt konstigt om revisorerna skulle lägga sig i det och stoppa förbundsstyrelsens rätt att utöva deras stadgeenliga rättigheter. Vidare menade Jonathan att ett uppdrag i förbundsstyrelsen innebär ett förtroende där vi litar på att personerna gör ett bra jobb och vi litar på deras bedömningar. Sen fortsatte Jonathan med att revisorerna finns för att garantera att de gör ett bra jobb och de får jobba med frihet under ansvar, så om förbundsstyrelsen skulle göra något dumt så har revisorerna makten att kritisera det, ej rekommendera ansvarsfrihet eller kalla till extra kongress om det skulle vara något riktigt allvarligt. Ordningen måste dock vara att det sker i efterhand, revisorerna kan inte ha som ansvar att utreda om förbundsstyrelsen får använda sina rättigheter som de har enligt stadgarna eller inte. Jonathan uppmanade därför mötet avslå motionen.

Jens Jörgensen Moberg, förbundsstyrelsen, konstaterade att förbundsstyrelsen förslag om att anse motionen besvarad ej har lyfts. Jens yrkade avslag på alla förslag kring motionen då det redan finns riktlinjer som förbundsstyrelsen använder sig av. Vidare menade Jens att förslaget om att ha en socionom inte var rätt val av kompetens för fallet.

Astrid Eriksson Tropp, Göteborg och Bohuslän, noterade också att det finns riktlinjer och att första att-satsen därmed kan anses besvarad men att andra att-satsen inte har uppfyllts. Astrid önskade att förbundsstyrelsen skulle motivera varför det inte ska finnas kongressbeslut på den andra att-satsen som rör tillgänglighet av riktlinjer för medlemmar i allmänhet och personer som är under uteslutningsärende i synnerhet.

Maria Emilsson, förbundsstyrelsen, ville förtydliga frågan angående andra att-satsen. Riktlinjer för uteslutningsärenden ska inte bli ett kongressbeslut för då kommer vi behöva kalla till extra kongress varje gång vi upptäcker något som är fel eller som behöver ändras. Maria slog ett slag för flexibilitet.

Lovisa Edström, Västerbotten, motionär menade att hon främst ville lyfta frågan till diskussion för att se över hur hanteringen sker. Hon håller med om att ett kongressbeslut angående riktlinjer inte är nödvändigt men vill att förbundsstyrelsen tar med sig detta och tänker på hur man hanterar detta framöver. Uteslutningsärenden kan inte bara ses som vilken utredning som helst. Förbundsstyrelsen behöver se över våra rutiner och tänka på hur vi behandlar våra medlemmar.

§ 278

BESLUT OM RIKTLINJER FÖR UTESLUTNINGSÄRENDEN

Kongressen gick till beslut.

Kongressen beslutade

att avslå att förbundsstyrelsen ska ta fram riktlinjer för hur ett uteslutningsärende ska gå till.

att dessa riktlinjer ska finnas tillgängliga för alla medlemmar och delges den misstänkta vid ett uteslutningsärendes öppnande.

- att avslå att verksamhetsrevisorn ska delges handlingar inför ett uteslutningsärende och godkänna detta för att ett ärende ska kunna öppnas.
- att riktlinjerna för uteslutningsärenden ska ha tydliga tidsramar.
- att inte ge förbundsstyrelsen i uppdrag att låta en utomstående socionom eller annan kompetent person se över UNF:s riktlinjer för uteslutningsärenden i syfte att se till att dom tar hänsyn till dom involverade personernas integritet och välmående.

§ 279

HÄLSNING FRÅN BENGT, KNAPPFABRIKSARBETARE

Therese Dahlén, mötesordförande, informerade när det endast var fyra minuter kvar tills kvällsmaten att mötet hade förärats av en gäst som heter Bengt. Bengt berättade att han jobbar i en knappfabrik. Han har en fru, men inga barn. Och en dag sa hans chef till honom något i stil med: "hördu Bengt, är du ledig?". Mötessekreterarna Emil Johansson och Karl-Johan Johansson avbröt då Bengt genom att stämma in i en sång tillsammans med övriga mötesdeltagare om Bengts arbetssituation. Sången livade på ett energiskt vis upp församlingen. Det är dock oklart vad som hände med Bengt sedan.

§ 280

AJOURNERING

Mötet ajournerades klockan 17:30 prick och skulle återupptas för kvällsplena klockan 18:30.

Fredag den 28 juni

SJUTTONDE SESSIONEN

Ordf.: Adrian Manucheri

Lovisa Bengtsson

Säck.: Linus Janzon

Johan Ragnemalm

§ 281

ÅTERUPPTAGANDE

Oklarhet rådde hos kongressen, men mötet öppnades med viss osäkerhet klockan 18.34.

§ 282

JUSTERING AV RÖSTLÄNGD

Mötet beslutade

att fastställa röstlängden till 60.

§ 283

REVISORERNAS FÖRSLAG OM UPPDRAGSBESKRIVNING FÖR UNF:S INTERNREVISORER

En ordningsfråga restes kring varför förbundsstyrelsen ännu ej svarat på revisorernas förslag.

Isabelle Benfalk, förbundsstyrelsen, rusade upp i talarstolen och meddelade att förbundsstyrelsen inte har svarat eftersom revisorerna har egen förslagsrätt och förbundsstyrelsen inte känner behov att kommentera förslaget.

Kongressen beslutade

att anta uppdragsbeskrivningen.

§ 284

FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG OM UNF:S PRINCIPER

Astrid Eriksson Tropp, Göteborg och Bohuslän, påpekade att hon anser att de flesta principändringarna är ganska okontroversiella. Hon nämnde förbundsstyrelsens förslag att stryka "Då personer omnämns i UNF:s framtida material ska vederbörande benämnas med det pronomen vederbörande önskar. Detta innebär att vederbörande ska tillfrågas om vilket pronomen vederbörande vill benämnas vid. I de fall i UNF:s material, då pronomen inte refererar till en specifik person, skall könsneutralt pronomen användas", och tyckte att pronomen kan få stå kvar. Astrid yrkar avslag på förbundsstyrelsens förslag.

Jens Jörgensen Moberg, förbundsstyrelsen, tyckte det var överflödigt att fråga om pronomen, men poängterade ändå att det var bra att ha som princip. Han trodde dock ändå att medlemmar kommer fortsätta fråga efter pronomen inom UNF även om det inte är en officiell princip. Jens yrkar bifall till förbundsstyrelsens förslag.

Isabelle Benfalk, förbundsstyrelsen, diskuterade Leo Rudbergs förslag om att revidera "Medlemsvärningskampanjer ska klart betona vår ideologi och inte materiella förmåner" från kongressen i Köping samt "I allt UNF-material och i alla sammanhang gällande medlemsökning nämns alltid uppföljning som en vital del" från kongressen i Borås till en ny princip "Alla sammanhang gällande medlemsökning ska klart betona vår ideologi." och betonade vikten av uppföljningsaktiviteter. Isabelle Benfalk yrkade avslag på Leos förslag och bifall för förbundsstyrelsens förslag.

Johan Fridlund, Jämtland, yrkade bifall på Leos förslag och tyckte att uppföljningen är viktigt men ska inte vara obligatoriskt. Han tackade för sig.

Kongressen väntade med spänning på att en ny person skulle skriva upp sig på talarlistan.

Ellinor Löf, Jönköping, bröt spänningen och sade att det var viktigt med uppföljning och poängterade att hon förmodligen aldrig själv blivit aktiv medlem om ingen uppföljningsaktivitet hade arrangerats.

Sigrid Björk, Örebro, höll med Johan och tyckte att uppföljning är viktigt. Sigrid påpekade dock att det kan vara svårt för mindre distrikt med färre resurser att genomföra uppföljningsaktiviteter. Avslutningsvis tycker Sigrid att vi inte kan kräva att vi ska ha uppföljningsaktiviteter, men att vi ska sträva efter att ha det.

Jakob Hjort, Västerbotten, ville upplysa att principen vi talar om är en princip och inte är obligatorisk att genomföra.

§ 285

BESLUT OM FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG OM UNF:S PRINCIPER

Kongressen beslutade

att stryka "UNF ska sträva efter att köpa tjänster och varor av företag med schyssta villkor för sina anställda" från Uppsala samt "UNF köper hållbara produkter, alltså ekologiskt, ekonomiskt och socialt hållbara produkter, då vi jobbar för en bättre värld" från Lund.

att stryka "Accent ska i fortsättningen skickas till medlemmar över 20 år" från Lund.

att revidera "UNF bemöter vid behov men samarbetar inte med eller ger Sverigedemokraterna eller Sverigedemokratisk Ungdom tillfällen att torgföra sina åsikter" från Lund till "UNF bemöter vid behov men samarbetar inte med eller ger Sverigedemokraterna, Sverigedemokratisk Ungdom eller Ungsvenskarna SDU tillfällen att torgföra sina åsikter".

att revidera "Medlemsvärningskampanjer ska klart betona vår ideologi och inte materiella förmåner" från Köping samt "I allt UNF-material och i alla sammanhang gällande medlemsökning nämns alltid uppföljning som en vital del" från Borås till en ny princip "Alla sammanhang gällande medlemsökning ska klart betona vår ideologi och ha uppföljning som en vital del".

att avslå förslaget att revidera "Medlemsvärningskampanjer ska klart betona vår ideologi och inte materiella förmåner" från Köping samt "I allt UNF-material och i alla sammanhang gällande medlemsökning nämns alltid uppföljning som en vital del" från Borås till en ny princip "Alla sammanhang gällande medlemsökning ska klart betona vår ideologi."

att stryka § 240 "Det ska finnas ett jämlikhetsspass i alla UNF:aren-utbildningar".

att stryka §169 "Förbundsstyrelsen ska ta hänsyn till ålder, kön och andra faktorer när man utser dem som ska sitta i utskott, leda kurser osv.

att revidera UNF:s principer i enlighet med förbundsstyrelsens förslag.

Kongressen beslutade, med 25 röster mot 23,

att stryka "Då personer omnämns i UNF:s framtida material ska vederbörande benämnas med det pronomen vederbörande önskar. Detta innebär att vederbörande ska tillfrågas om vilket pronomen vederbörande vill benämnas vid. I de fall i UNF:s material, då pronomen inte refererar till en specifik person, skall könsneutralt pronomen användas".

§ 286

MOTION OM ANSVARIG UTGIVARE FÖR MOTDRAG

Kongressen beslutade åh så snabbt, åh så bestämt och på ett lite roligt sätt

att avslå motionen

§ 287

NÄRA ORDNINGSFRÅGA-UPPLEVELSE

En nära ordningsfråga-upplevelse drabbade presidiet och hela kongressen.

§ 288

VALBEREDNINGENS FÖRSLAG OM VALBEREDNINGSinSTRUKTION

Wilhelm Wirén, Jönköping, motiverade sina två förslag. Ena handlade om revisorernas förslag att bereda arvodering och det andra om att det ska vara valberedningens förslag att bereda arvodering. Generalsekreteraren, ansåg Wilhelm, är jävig då generalsekreteraren och förbundsstyrelsen är nära arbetskamrater.

ORDNINGSFRÅGA

En ordningsfråga kom angående att lyfta Sebastian Udenius, Gävleborg, att lyfta sina två förslag där han föreslår att valberedningen ska bereda val av ombud till IOGT Internationals kongress samt att valberedningen ska istället för "förvaltningsrevisorer tillika verksamhetsrevisorer" bereda val av internrevisorer.

FORTSÄTTNING AV VALBEREDNINGENS FÖRSLAG OM VALBEREDNINGSinSTRUKTION

Sebastian Udenius, Gävleborg, gick upp i talarstolen och yrkade bifall för att hans förslag skulle lyftas och därmed inte dö fredagsmysdöden.

Karin Eriksson, valberedningen, yttrade att valberedningen önskade bifall på att lyfta förslagen, eftersom valberedningen vill jämka sig med dessa förslag.

Sekretariatet noterade att fredagsmysdöden låter såväl spännande som nervkittlande, men även lite lite läskig.

Kongressen beslutade

att lyfta Sebastian Udenius förslag om att valberedningen ska bereda val av ombud till IOGT Internationals kongress.

att lyfta Sebastian Udenius förslag om att valberedningen ska istället för "förvaltningsrevisorer tillika verksamhetsrevisorer" bereda val av internrevisorer.

VALBEREDNINGENS FÖRSLAG OM VALBEREDNINGSinSTRUKTION

Astrid Erkißon Tropp, Göteborg, undrade vad förbundsstyrelsen tänker kring arvodering och vem som ska föreslå den med bakgrund till att valberedningen tidigare har lyft att insyn i ekonomin och budget har varit ett problem.

Maria Emilsson, förbundsstyrelsen, sade att valberedningen beslutar kring dessa frågor eftersom det finns problematik med att låta t.ex. före detta förbundsstyrelsemedlemmar fatta beslut i frågorna. Problemet skulle kunna lösas med bättre kommunikation mellan förbundsstyrelse och valberedning, vilket skulle göra processen mer transparent, avslutar Maria Emilsson.

Västerbotten nös plötsligt, kraftigt och oväntat i plenasalen. Sekretariatet började oroa sig för sin egen utsatthet och hälsa men betryggas sig själv med insikten att det trots allt finns handsprit i ryggsäcken bakom presidiet.

STOPP OCH BELOPP

Mötet pausades 19.14 för att återupptas lördag 29/6 klockan 09.00.

Till kongressens stora förtret informerade Linus Henriksson, förhandlingsansvarig, precis vid efterlängtat avslut på dagens förhandlingar, om hemresorna. Gävle, Stockholm och Uppsala åker buss på söndag som avgår 09.00. Likabehandlingsenkäten har skickats ut igen, upplyser Linus. Linus påminner även om kulturvägrararnas drogfestival som tar plats om ca. 15 minuter. Den norrländska halvan av sekretariatet känner en ömsint skadeglädje för att många ombud får resa långt till kongressen i ren norrländsk anda.

Lördag den 29 juni

ADERTONDE SESSIONEN

Ordf.: Adrian Manucheri

Lovisa Bengtsson

Ständiga sekreterare:

Emil Johansson

Jonathan Kraft

§ 293

ÅTERUPPTAGANDE AV MÖTET

Ackompanjerade av "Sjumilakliv" öppnades mötet 09:00.

§ 294

FÖREDRAGNING AV TALARSTATISTIK OCH SCHEMA FÖR DAGEN

Linus Henriksson, förhandlingsansvarig, föredrog, fortsatt ackompanjerad av "Sjumilakliv", hur schemat kommer se ut idag. Vidare visades talarstatistiken upp, och det var jämnt mellan de olika pronomen angående antal registrerade ombud i VoteIT. Bland personer som talat finns en väldigt jämn fördelning mellan pronomen "han" och "hon". Det var något färre "annat" som talat än vad som är representerat i ombudsförsamlingen, men det kan bero på att gruppen är liten och att mindre avvikelser syns tydligare i den gruppen. "Hon" hade en väsentlig andel fler inlägg i talarstolen än "han". Även här var "annan" underrepresenterad. Det är vad gäller talartid ett ganska jämnt resultat mellan "han" och "hon".

Det fanns ett ombud som har förbrukat all sin talartid, och topp tre som talat mest definierar sig som "han". Förbundsstyrelsen ligger generellt ganska högt i talarstatistiken.

§ 295

JUSTERING AV RÖSTLÄNGD

Mötet beslutade

att fastställa röstlängden till 64 ombud.

§ 296

BESLUT OM VALBEREDNINGSinSTRUKTION

Sebastian Udenius hade i VoteIT föreslagit följande att-satser som valberedningen valt att jämkasitt förslag med.

att valberedningen ska bereda val av ombud till IOGT Internationals kongress (i tillägg till övriga val)

att valberedningen ska istället för "Förvaltningsrevisorer tillika verksamhetsrevisorer" bereda val av internrevisorer (i tillägg till övriga val)

Jonathan Spånberger, även kallad "Spånis", förvaltningsrevisor, ville kommentera förslaget att revisorer ska föreslå arvodering. Jonathan yrkade avslag då revisorerna är en granskande funktion. Detta finns inte heller med i uppdragsbeskrivningen för revisorerna, och därför bör kongressen låta någon annan bereda frågan.

Kongressen beslutade

att det skall vara valberedningens ansvar att bereda förslag på arvodering.

att anta valberedningsinstruktionen med föreslagna ändringar.

§ 297

ORDNINGSFRÅGA

En ordningsfråga inkom för att lyfta ett förslag som inte fått tillräckligt många duttningar.

Lovisa Edström, Västerbotten, påpekade att förslaget som lagts i VoteIT handlar om att anta en specifik uppförandekod som förbundsstyrelsen tagit fram, och med det förslaget blir det tydligare vilken specifik uppförandekod som avses.

Kongressen beslutade

att lyfta förslaget "alla förtroendevalda/ledare på förbunds- och distriktsnivå skriver under att de ska följa en uppförandekod som förbundsstyrelsen får i uppdrag att ta fram."

§ 298

DISKUSSION OM FÖRSLAG OM #NYKTERFRIZON

Emmelina Hjort har i VoteIT föreslagit

att alla förtroendevalda/ledare på förbunds- och distriktsnivå skriver under att de ska följa en uppförandekod som förbundsstyrelsen får i uppdrag att ta fram.

Mötet beslutade

att med 29 röster mot 28 föredra "alla förtroendevalda/ledare på förbunds- och distriktsnivå skriver under att de ska följa uppförandekoden" framför "alla förtroendevalda/ledare på förbunds- och distriktsnivå skriver under att de ska följa en uppförandekod som förbundsstyrelsen får i uppdrag att ta fram."

att med mer än två tredjedelars majoritet under §1:7 ändra stadgarna enligt förslaget ovan.

att förbundsstyrelsen ska skriva en handlingsplan på hur sådana här ärenden ska hanteras.

att alla förtroendevalda/ledare på förbunds- och distriktsnivå skriver under att de ska följa uppförandekoden

att förbundsstyrelsen gör en uppförandekod som visar nolltolerans för sexism, sexuella trakasserier och sexuella övergrepp.

DISKUSSION OM ALLA MEDLEMMARS RÖST SKA RÄKNAS

Leo Rudberg hade i VoteIT föreslagit

- att i sista punkten under Stadgarnas 3:2 Ordinarie distriktsårsmöte ändra "dock minst tre" till "och totalt minst tre medlemmar".
- att i sista punkten under Stadgarnas 3:2 Ordinarie distriktsårsmöte ändra "dock minst tre" till "och totalt minst fem medlemmar".
- att under Stadgarnas 3:5 Mötesrättigheter och beslutsformer under andra punkten lägga till meningen "Distriktsårsmötet äger rätt att bevilja rösträtt och förslagsrätt åt övriga närvarande medlemmar i distriktet."

Johan Fridlund, Jämtland, yrkade som motionär bifall för Leos förslag, och tyckte att det är bra om distriktsårsmöten kan välja att alla medlemmar från ett distrikt får rösträtt. Därmed yrkar också Johan avslag på sin egen motion.

Sara Johansson, Kronoberg, höll helt med förbundsstyrelsen i deras svar till motionen, och påpekade att det vore mer demokratiskt att låta de som ska få rösta vara ombuden, och inte samtliga medlemmar.

Ludvig Holtze, Gotland, påpekade att det att det finns ett lite udda problem på Gotland, nämligen att de bara har 17 medlemmar fördelade på en förening, och därför kan de inte ha ett årsmöte. Det innebär att det blir svårare att arbeta, söka bidrag och de kan inte ha några kongressombud. Ludvig yrkar bifall på Leos två första att-satser, men noterar att det sista inte skulle hjälpa Gotland, eftersom de då inte ens kan ta det beslutet.

Max Wallin, Uppsala, yrkade bifall till Leos två första att-satser, detta för att Gotland ska kunna ha ett beslutsmässigt årsmöte. Det är viktigt för att hålla uppe demokratin i förbundet. Utan det blir det en ojämn maktfördelning.

Tomas Fiala, Skaraborg, tyckte att det borde räcka med tre eller fem deltagare på ett årsmöte för att kunna ha ett riktigt distriktsårsmöte. Tomas yrkar avslag på Leos sista att-sats, eftersom detta inte skulle kunna hjälpa distrikt som vanligtvis inte kan ha ett ordinarie årsmöte.

Adam Österdahl, Gotland, ville också tala gott om Leos två första att-satser, och upprepade den motivering som Ludvig Holze just föredragit.

Henrik Yxing, Jönköping, yrkade avslag på alla förslag inklusive motionen, då direktdemokrati skulle ge stora föreningar en skev maktfördelning. Henrik gillar representativ demokrati och tror inte att UNF skulle bli mer demokratiskt av direktdemokrati.

Terese Hellström, Stockholm, hade lagt ett förslag likt Leos sista att-sats, men skillnaden är att beslutet ska ske i samråd med förbundsstyrelsen.

Terese Hellström föreslår

att under Stadgarnas 3:5 Mötesrättigheter och beslutsformer under andra punkten lägga till meningen "Distriktsårsmötet äger rätt att bevilja rösträtt och förslagsrätt åt övriga närvarande medlemmar i distriktet, givet godkännande av förbundsstyrelsen eller av representant utsedd av förbundsstyrelsen."

Simon Sundström, Jämtland, menade att det finns en oro för att ett distriktsårsmöte kan bli kapat med ett sånt här system, men faktum är att det redan kan ske med dagens system.

Ludvig Holtze, Gotland, yttrade att inte heller Tereses att-sats skulle hjälpa Gotland, eftersom de aldrig kan ta ett sådant beslut på ett årsmöte.

Jakob Hjort, Västerbotten, yrkade avslag på Leos förslag, som enligt Jakob öppnar upp för en representativ diktatur där allt som krävs är ett ombud och tre medlemmar för att kunna ha ett distriktsårsmöte. En bättre formulering behövs, men idén är bra i sak.

§ 300

SAKUPPLYSNING

Sebastian Udenius, Gävleborg, sakupplyste om att Leos sista förslag kräver kongressbeslut av IOGT-NTO, Junis och NSF enligt § 6:4 punkt J.

§ 301

FORTSATT DISKUSSION I MOTION OM ALLA MEDLEMMARS RÖST SKA RÄKNAS

Adam Österdahl, Gotland, uppmanade ombuden att tänka på de mindre distrikten. Gotland har en plan att värva medlemmar, men vissa personer kanske stannar ett år och sedan går ur, och då kommer samma problem finnas till nästa kongress.

Lina Sultan, förbundsstyrelsen, ville lyfta en tanke om att distrikt inte är en obligatorisk del för att kunna engagera sig idag. Exempelvis så kan föreningsverksamhet bedrivas istället, vilket också kan vara en bra sak. Distrikt är inte det viktigaste i UNF:s verksamhet. Lina håller med Jönköping och förbundsstyrelsen själva att det är den mest demokratiska modellen. Tänk inte att alla ska vara på kongress, tänk långsiktigt.

§ 302

ORDNINGSFRÅGEPARTY

En ordningsfråga om att presidiet ska visa vilka förslag vi diskuterar för att det lättare ska gå att föra diskussion hade inkommit.

Detta kommer att göras under och efter fikapausen.

En ytterligare sakupplysning har också inkommit, nämligen att Leos två första förslag också kräver kongressbeslut av IOGT-NTO, Junis och NSF enligt § 6:4 punkt J.

Ett ombud undrar också om det inte är dags för tevatten.

Astrid Eriksson Tropp, Göteborg och Bohuslän, ville gärna se propositionsordningen innan mötet beslutade om streck i debatten.

Simon Lindström, Jönköping, upplever inte att detta är färdigdiskuterat än.

Simon Sundström, Jämtland, ville hälsa från motionärerna att syftet var att väcka diskussion i frågan, och tycker inte att diskussionen är klar än.

Mötet beslutade

att inte sätta streck i debatten.

§ 303

MÖTET AJOURNERAS

Mötet ajourneras 09:44 för fika och propositionsordningsuppläggande vid presidiet.

Lördag den 29 juni

NITTONDE SESSIONEN

Ordf.: Adrian Manucheri

Lovisa Bengtsson

Sekr.: Johan Ragnemalm

Karl-Johan Johansson

§ 304

ÅTERUPPTAGANDE

En kongressnjutare, återupptog mötet ungefär klockan nio och konstaterade att när man kongressar, kongressar man och då kongressar man rejält.

§ 305

BESÖK FRÅN IOGT INTERNATIONALS ORDFÖRANDE

Isabelle Benfalk, förbundsstyrelsen, informerade om att det är en grupp personer här som gästar oss för att vi är så himla bra. Hon fortsatte med att berätta att det är en person som vill prata lite med oss. Denne är inte vem som helst utan ordföranden för IOGT International, Kristina Sperkova. Kristina välkomnades med en applåd. Kristinas anförande sammanfattas nedan:

"Tack för igår kväll. Det var underbart att se och jag har inte sett så mycket kärlek på länge. Det är underbart att se hur ni behandlar varandra och visar vägen framåt. Det har varit mycket negativa tendenser i samhället på sistone och även inom rörelsen. Som Isabelle just sade är jag IOGT Internationals ordförande, och jag tänkte berätta lite om vad vi gör. Ni är medlemmar i IOGT International, men det är nog inte vardagsprat hos er. Vi bedriver framförallt alkoholpolitik på global nivå. Det som händer i Sverige påverkar vad som händer på global nivå och tvärtom. Jag kan berätta lite för er om våra framgångar. Under 2018 fick vi möjlighet att berätta för WHO om vad vi åstadkommit genom vårt arbete och genom våra medlemmar och det ni gör. WHO gick med på att ha en officiell relation till oss, vilket gör att vi har fått möjlighet att stå i händelsernas mitt i alkoholpolitiska processer. Tack vare den här relationen fick vi möjlighet att delta på ett FN-event 8 månader senare med WHO och flera länder och med presidenten från Sri Lanka. Här fick vi möjlighet att prata om utvecklingshinder. Detta kommer framöver att ha ett stort fokus på FN-nivå, och kommer inte bara vara ett sidotema. Regeringar lyssnade på det här och WHO har sagt att detta var ett av de bästa evenen de arrangerat. Detta har också gjort att flera ministrar, inklusive presidenten i Sri Lanka, har fått säga att de vill ta fram ett internationellt, bindande dokument som reglerar alkoholfrågor i världen. Ett förslag till det här dokumentet är att industrin inte ska få sitta med och bestämma om alkoholpolitiska åtgärder. Det här är något väldigt stort vi är väldigt glada över. I år, 2019, var vi på världshälsoförsamling. Länderna var mycket mer högljudda om alkoholfrågor än vanligtvis. Nästa år, 2020, kommer det vara 10 år sedan den globala alkoholstrategin antogs. Någon måste utvärdera om länderna gör det de lovat eller inte. Länderna har bestämt att de ska rapportera kring det här 2020 och det är bra. WHO:s ledning kommer ta hand om rapporten. I och med detta höjs nivån på den här frågan. En extra grej är att WHO bestämt sig för att vara alkoholfritt.

Alla events de arrangerar är alltså alkoholfria. Det är lite konstigt att de dröjt så länge med det beslutet, men det är ändå väldigt stort. Det är roligt att vi växer som rörelse och bygger kapacitet. Detta sker också tack vare IOGT-NTO som hjälper IOGT International. Allt detta möjliggör att jag kan vara här hos er nu, medan jag vet att det samtidigt finns duktiga medlemmar kvar hos som gör ett jättebra jobb även i min frånvaro. UNF är medlemsorganisation i IOGT International, men jag tror inte det pratas så mycket om det. Den europeiska paraplyorganisation ni varit medlem i finns inte längre. Vi vill skapa utrymme för utbyten mellan våra medlemsorganisationer och möten mellan ungdomar. Isabelle var nyligen i New York, vilket hon säkert kan berätta mer om senare. Det är roligt att hon kunde vara där. Jag vet också att ni har medlemmar från medlemsorganisationer från Estland och Tyskland här hos er nu på ert aktivismläger. Det är kul att ni får uppleva allt här tillsammans trots alla utmaningar i världen och i civilsamhället. Vi behöver gå ihop, unga som gamla, i samma mål att ta bort detta hinder mot utveckling i hela samhället. Jag tackar för att ni är med och deltar, och tack till styrelsen för stödet vi fått och jag hoppas på mer engagemang från UNF i IOGT International. Lycka till med kongressen!

§ 306

JUSTERING AV FESTMÄNGD

Mötet beslutade

att fastställa VIP-listan till 65 närvarande ombud.

§ 307

DISKUSSION KRING MOTION OM ATT ALLA MEDLEMMARS RÖST SKA RÄKNAS

Adrian Manucheri, mötesordförande, informerade om att vi snart kommer återgå till talarlistan. Men det har hänt lite under pausen. Ombud från Stockholm och Jämtland har varit framme och pratat med presidiet. Det har lagts nya förslag om att utreda från till nästa kongress och att förbundsstyrelsen ska ta med sig diskussionen och förbereda ett nytt förslag till nästa kongress. På grund av de stadiga stadgar vi har tillsammans med de andra förbunden i rörelsen är det egentligen bara den tredje att-satsen sats 3 vi kan anta utan att de andra förbunden också skulle behöva anta den. I de andra att-satserna bryter vi mot överenskommelsen om att ha gemensamma stadgar med de andra.

Johan Fridlund, Jämtland, föreslog kongressen besluta

- att förbundsstyrelsen får i uppdrag att utreda den demokratiska processen kring distriktsårsmöten med syftet att stärka distrikten.
- att i utredningen ta med diskussionen från kongressen.

§ 308

STRECK I DEBATTEN

Adrian Manucheri, mötesordförande, informerade att enligt arbetsordningen hade den dubbelt tiden spenderats. Därför väcktes frågan om streck i debatten.

Kongressen beslutade, med 35 röster mot 18,

att sätta streck i debatten kring motionen om att alla medlemmars röst ska räknas.

§ 309

DISKUSSION KRING MOTION OM ATT ALLA MEDLEMMARS RÖST SKA RÄKNAS

Simon Lindström, Jönköping, påpekade att mötet hade haft två omröstningar om streck i debatten i rad utan diskussion emellan, och att beslutet blev nej i den första och ja i den andra. Simon yrkade avslag på samtliga förslag fanns för diskussion innan pausen, men att han inte hunnit titta på de som kom nyss. Distrikt ska representera medlemmarna och föreningarna i distriktet. Om det inte finns tre eller fler föreningar eller 21 eller fler medlemmar så vore det bättre att fokusera på att växa i antalet medlemmar och föreningar och utveckla verksamheten i distriktet innan man beslutar om medlemmarna, föreningarna och verksamheten.

Caroline Eriksson, Jämtland, yrkade bifall på Johan Fridlunds nya förslag så vi inte bryter mot stadgarna i två år.

Henrik Yxing, Jönköping, yrkade bifall på Johan Fridlunds förslag och avslag på resten av förslagen. Även om årsmöten är viktiga så finns distriktet mest för verksamheten och inte för att hålla i distriktsårsmöten.

Ludvig Holtze, Gotland, yrkade avslag på allt utom Johan Fridlunds förslag för det kändes som att det vore dumt att bifalla motionen.

§ 310

BESLUT OM ATT ALLA MEDLEMMARS RÖST SKA RÄKNAS

Adrian Manucheri, mötesordförande, berättade att motionärerna har kommit fram och sagt att de vill ändra sig till Johans förslag. Adrian upplevde att det var väldigt tydligt att det fanns ett starkt stöd för Johan Fridlunds förslag och frågade kongressen om den ville gå direkt till att rösta om Johan Fridlunds förslag och utifrån resultatet avgöra hur kongressen ska gå vidare med resten.

Kongressen beslutade

att gå direkt till omröstning i Johan Fridlunds två förslag.

§ 311

ORDNINGSFRÅGA

Adrian Manucheri, mötesordförande, berättade att det inkommit en ordningsfråga om huruvida kongressen kan ta beslut om Johan Fridlunds förslag utan att förslagen lyfts. Med tanke på att förslagen inkom väldigt sent har de inte kunnat få tillräckligt med gilla-markeringar i VoteIT. Adrian förklarade att presidiet gjort tolkningen att det finns så starkt stöd bland mötesdeltagarna att kongressen kunde gå direkt till att ta beslut om förslagen. Ibland gör man en sån här demokratisk genväg, och det är okej om kongressen beslutar att det är okej.

§ 312

BESLUT OM MOTION ATT ALLA MEDLEMMARS RÖST SKA RÄKNAS

Kongressen beslutade

att förbundsstyrelsen får i uppdrag att utreda den demokratiska processen kring distriktsårsmöten med syftet att stärka distrikten.

att i utredningen ta med diskussionen från kongressen.

Adrian Manucheri, mötesordförande, gjorde tolkningen att bifallet av dessa två att-satser innebär att resten av de föreslagna att-satserna kommer falla. Adrian frågade därför kongressen om resten av de föreslagna att-satserna kunde beslutas om i en klump.

Kongressen beslutade

att besluta om samtliga kvarstående föreslagna att-satser i frågan i en klump.

Kongressen beslutade

att avslå samtliga kvarstående föreslagna att-satser i frågan.

Edvard Blom, som visade sig vara kongressnjutaren, påtalade myndigt att när man avslår, avslår man och då avslår man rejält. Edvard noterades av mötessekreterarna samtidigt som alla andra mötesdeltagare blundade på grund av ett kollektivt nysningsanfall.

Justerarna ansåg att i första justeringen att Edvard Blom borde strykas ur mötesprotokollet och lät hälsa att när man justerar, justerar man och då justerar man rejält.

Mötessekreterarna ansåg frågan besvarad och behöll Edvard.

§ 313

DISKUSSION KRING REVISORERNAS FÖRSLAG OM STADGEÄNDRINGAR

Adrian Manucheri, mötesordförande, påminde om att det krävs två tredjedelars majoritet för att kunna besluta om ändringar i stadgarna.

Kongressen beslutade, med två tredjedelars majoritet,

att ersätta stadgarnas §2:6 punkt i), u) och v) med:
i) föredragning av revisionsberättelser och internrevisorernas rapport
u) fastställande av uppdragsbeskrivning för internrevisorerna
v) val av två till tre internrevisorer och två ersättare.

att ersätta stadgarnas § 2:15 med:
§ 2:15 Revision och granskning

Kongressen väljer två till tre internrevisorer och två ersättare. Internrevisorerna utser en föredragande revisor bland sig själva. De utser efter samråd med de övriga förbundens revisorer en auktoriserad revisor som bör vara gemensam för IOGT-NTO-rörelsens fyra förbund.

Internrevisorernas ska följa förbundsstyrelsens verksamhet och förvaltning genom att arbeta utifrån den uppdragsbeskrivning som kongressen fastställer. Till kongressen ska internrevisorerna och den auktoriserade revisorn lämna revisionsberättelser med förslag om fastställande av resultat- och balansräkningar samt förslag i frågan om ansvarsfrihet för förbundsstyrelsen. Internrevisorerna ska till kongressen även lämna en rapport med beskrivning och resultat av sin granskning av förbundets verksamhet, samt lämna förslag på ny uppdragsbeskrivning.

Internrevisorerna väljs för tiden intill slutet av nästa ordinarie kongress. Om kongressen ajournerar sig kan den dock besluta att de nya revisorerna ska tillträda vid en tidpunkt som infaller innan kongressen har avslutats. Uppdragsbeskrivningen som reglerar internrevisorernas arbete fastställs för samma period som internrevisorerna väljs.

§ 314

RIKSSTYRELSENS FÖRSLAG OM REVIDERADE STADGAR

Kongressen beslutade, med två tredjedelars majoritet,

att distriktsråden som samverksorgan plockas bort ur stadgarna.

att stadgarna som en konsekvens av detta revideras enligt nedanstående tabell (se handlingarna).

att i § 3:2 ta bort meningen om att distriktsårsmötena bör samordnas,

att i § 6:5 under punkten "i) rörelsesamordnad verksamhet" plocka bort referensen till § 3:2 som handlar om gemensamma distriktsårsmöten.

att stadgarna som en konsekvens av detta revideras enligt nedanstående tabell (se handlingarna).

att ge riksstyrelsen mandat att besluta om tid och plats för kommande kongresser.

- att stadgarna som en konsekvens av detta revideras enligt nedanstående tabell (se handlingarna).
- att distriktens gränser fastställs av förbundsstyrelsen.
- att stadgarna som en konsekvens av detta revideras enligt nedanstående tabell (se handlingarna).
- att under förutsättning att motsvarande beslut fattas på NSF:s förbundsmöte 2019 inkludera NSF i listan över förbund som berörs av förhållande till annat förbund.
- att stadgarna som en konsekvens av övriga beslut om revidering av enskilda paragrafer reviderar uppräkningsen i § 6:5 enligt nedanstående tabell (se handlingarna).
- att ersätta § 5:14 i sin helhet enligt nedanstående skrivning (se handlingarna).
- att under förutsättning att IOGT-NTOs Juniorförbunds kongress beslutar om en namnändring ersätta samtliga förekomster av "IOGT-NTOs Juniorförbund" i sina stadgar med det beslutade nya namnet på organisationen.

§ 315

BESLUT OM AUTOMATISKA JUNIS-ÖVERGÅNGAR

Kongressen beslutade, med två tredjedelars majoritet,

- att under §1:4 i stadgarna lägga till skrivelsen "Varje registrerad medlem i Junis registreras som medlem i UNF det år den fyller 15 år".

§ 316

DISKUSSION OM FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG OM REVIDERADE STADGAR

Ellen Hjort, Västerbotten, föreslog kongressen besluta

- att under §2:4 "Kongressombud" i tredje stycket ändra till "Distriktet eller regionen har rätt till hälften så många ersättare som antal ombud. Vid udda antal ombud justeras detta nedåt. Alla distrikt eller regioner har dock rätt till minst två ersättare".

Aina Palm, Västerbotten, yrkade bifall för Ellen Hjorts förslag, eftersom Västerbottens ombudsdelegation anser att endast två ersättare blir för få för större distrikt med många ombud, som exempelvis Jämtland som har 14 ordinarie ombud. Alla distrikt bör däremot ha rätt till minst två ersättare.

§ 317

ORDNINGSFRÅGA

Jens Jörgensen Moberg, förbundsstyrelsen, tog upp en ordningsfråga om att lyfta förbundsstyrelsens förslag till kongressen om att besluta

att justera skrivfelet under §3:1 Organisation, andra meningen till: Förbundets distriktsgränser fastställs av förbundsstyrelsen".

Tomas Fiala, Skaraborg, yrkade bifall på att lyfta förslaget. Han ville inte att vi bryter mot några stadgar.

Jens Jörgensen Moberg, förbundsstyrelsen, förklarade att kongressen precis röstade för det här i riksstyrelsens förslag och att detta bara rör ett felutskick i ett dokument med flera hundra sidor. Han yrkade bifall.

Kongressen beslutade

att lyfta förslaget.

§ 318

ENERGIZER

Adrian Manucheri, mötesordförande, drog igång en energizer. Han började med att be mötet ställa sig upp och skaka lite på sig, skaka på höger röstkort, skaka på vänster röstkort och snurra runt.

Maria Emilsson, förbundsstyrelsen, påpekade högt att snurret var en så kallad "omröstning". Detta kan ha varit det roligaste skämtet under kongressen men kan inte med säkerhet fastställas då mötet inte tog något beslut därom.

§ 319

BESLUT OM FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG OM REVIDERADE STADGAR

Lovisa Bengtsson, mötesordförande, förklarade att det ligger en massa ändringsförslag från förbundsstyrelsen, men att mötet kommer gå igenom tilläggsförslagen först. Därefter ställs hela förslaget mot avslag.

§ 320

ORDNINGSFRÅGA

Astrid Eriksson Tropp, Göteborg-Bohuslän, föreslog att presidiet läser upp skillnaden mellan Ellen Hjorts förslag och motsvarande text i förbundsstyrelsens förslag.

Lovisa Bengtsson, mötesordförande, läste upp förslagen.

§ 321

BESLUT OM FÖRBUNDSSTYRELSENS FÖRSLAG OM REVIDERADE STADGAR

Kongressen beslutade, med två tredjedelars majoritet,

att justera skrivfelet under §3:1 Organisation, andra meningen till: Förbundets distriktsgränser fastställs av förbundsstyrelsen.

att under §2:4 "Kongressombud" i tredje stycket ändra till "Distriktet eller regionen har rätt till hälften så många ersättare som antal ombud. Vid udda antal ombud justeras detta nedåt. Alla distrikt eller regioner har dock rätt till minst två ersättare"

att avslå ändringen under §2:4 "kongressombud" i tredje stycket från förbundsstyrelsens ändringsförslag.

att med tilläggen ovan anta UNF:s stadgar med förbundsstyrelsens föreslagna ändringar.

§ 322

HEJDÅ LEO

En ordningsfråga kom in kring om det är mötets mening att vi bör säga hejdå till Leo Rudberg, Stockholm, som ska lämna kongressen. Mötet sade tjena mors och good bye till Leo och önskade honom lycka till i Almedalen. Presidiet ansåg därmed ordningsfrågan hanterad. Leo lämnade lokalen med ett "Kampen fortsätter!"

BESLUT OM RIKSSTYRELSENS FÖRSLAG OM NY DISTRIKTSINDELNING IOGT-NTO

Kongressen beslutade

att notera riksstyrelsens förslag nummer 1 som lagts fram till IOGT-NTO:s kongress.

§ 323

JUSTERING AV RÖSTLÄNGD

Mötet beslutade

att fastställa röstlängden till 61 närvarande ombud.

§ 324

ORDNINGSFRÅGA

Valberedningen föreslog kongressen besluta

att alla som är nominerade till förtroendeuppdrag får 120 sekunder var på sig i talarstolen för att göra framföranden.

Kongressen beslutade

att bifalla förslaget.

§ 325

PRAKTISK INFORMATION

Linus Henriksson, förhållningsgeneral, drog lite information om hur det kommer fungera efter lunchen så mötet är medvetna om det innan vi drar igång igen. Vi ligger lite före i tid, och kommer efter lunchen påbörja diskussionsblocket om personval som är lite speciellt enligt arbetsordningen, och nu har det även gjorts ett tillägg i den här frågan. Föredragningarna

kommer börja 12:30. Valberedningen börjar då med att föredra alla sina förslag. Efter ordningsfrågan vi klubbade, alltså att alla nominerade ska få framföra pläderingar, går vi ut på gruppdiskussioner en timme. Den här gången kommer det bara finnas en skärm där allt förutom kandidaterna till förbundsstyrelsen kommer vara. Där kommer alltså revisorer och allt sånt, men även antal i förbundsstyrelsen och vilka poster som föreslås, att finnas uppsatt.

Förbundsstyrelsekandidaterna kommer istället spridas ut på ovanvåningen, vilket kommer försöka göras så bra som möjligt, så ordförandeparen står ihop och så vidare. Efter en timme påbörjas plena för valen.

Sofia Karlsson, kommunikatör, tänkte att vi skulle ta en gemensam gruppbild med alla UNF:s deltagare på kongressen 12:15 på gräsplätten utanför Nolaskolan. "Kul! Tack!"

Lovisa Bengtsson, mötesordförande, sade att hon tänkte låta mötet gå på lunch alldeles strax, men att hon först ville skicka med lite kärlek. Detta var hennes och Adrians sista pass, sen skulle Jojo ta över efter lunch. Ni som var på ombudspasset i början av veckan fick höra att ni kommer få gå en fantastisk ombudsskola i och med de här förhandlingarna. Ni har varit fantastiska, ni har varit med på alla svåra ord och har varit skärpta och med på ett sätt jag aldrig sett på alla de kongressen jag varit på. Jag är inte 100 år, men nästan – jättegammal. Till er som sitter här inne, det kommer genom hela ert UNF-liv vara många som säger att ni är framtiden och framtidens ledare och lalala. Ni har bevisat för både er själva och andra och mig att ni inte är framtiden, ni är nu. Ni är nutidens ledare och jag hoppas ni får ta den plats i samhället och demokratin ni förtjänar. Ta med er det ni lärt er denna vecka och fortsatt göra världen bättre.

§ 326

AJOURNERING AV MÖTET

Mötet ajournerades för lunch 11:22.

Lördag den 29 juni

TJUGONDE SESSIONEN

Ordf.: Johanna Helldén
Jobbjörn Folkesson

Sekr.: Karl-Johan Johansson
Johan Ragnemalm

§ 327

APPLÅDERINGSPLÅGA

Johanna Helldén, mötesordförande, informerade om en inkommen ordningsfråga angående en applåderingsplåga. Mötet uppmanades att tillämpa tysta applåder då det finns personer som mår dåligt av de ljudframkallande applåderna.

§ 328

ÅTERUPPTAGANDE AV MÖTET

Mötet återupptogs klockan 12:33.

§ 329

HÄLSNING FRÅN WENDELSBERGS OCH TOLLARE FOLKHÖGSKOLOR

Magnus Falk och Anders Häregård, representanter från Wendelsbergs och Tollare folkhögskolor gästade mötet. Anders berättade att de kommer från de folkhögskolor som UNF äger och driver tillsammans med övriga IOGT-NTO-rörelsen och att de vill berätta vad de gör och hur UNF kan använda sig av folkhögskolorna för att utveckla sin verksamhet.

Magnus på Wendelsberg informerade om Wendelsbergs folkhögskola som är en fin anläggning i Mölnlycke med ett antal olika utbildningar. Mest känd kanske genom dess teaterutbildningar med tre olika inriktningar. Den består också av ett komplett gymnasium där enstaka ämnen kan läsas in, eller betyg kan läsas upp, eller varför inte en hel gymnasieutbildning på ett bräde. Det finns också en del ytterligare smala utbildningar samt distansutbildningar. Kortkurser finns också. Exempelvis Julresan som arrangeras tillsammans sedan en 22–23 år tillbaka med Björn Lanefelt och UNF-förbundet. Magnus informerade om att de gärna är en resurs för att hjälpa till med kunskapsfrågor och utveckling och uppmanade mötesdeltagarna om att fundera på hur Wendelsberg kan vara en resurs.

Anders Häregård från Tollare folkhögskola informerade om att de också har allmän kurs där man kan läsa upp sina betyg, skaffa sig kunskaper för att ta sig vidare till högre utbildning eller skapa en plattform för jobb. Tollare har också en socialpedagogisk linje med gott renommé. Många som går den kan sedan sysselsätta sig med socialt arbete, inriktat mot ungdomar. Anders underströkte att det finns mycket goda chanser att få jobb efter den utbildningen. Anders uppmanade mötesdeltagarna om att kontakta honom eller Magnus vid intresse. De finns här i eftermiddag och under morgondagen. De ser jättemycket fram emot att samarbeta med UNF. Folkbildning i Sverige innebär att man får bidrag för samverkanskurser med organisationer som

UNF så Tollare sätter gärna av resurser till samverkansutbildningar. De har pengar att avsätta för att anställa lärare. De vill gärna se stabilitet i de kurser de planerar så att kurserna blir genomförda och att resurser inte slösas. De tar dock gärna diskussionen om vad som kan göras tillsammans.

§ 330

UTDELNING AV GULDCIRKELN FÖR GOD STUDIEINSATS

Anneli Bylund, förbundsstyrelsen, delade ut UNF:s statyett för främjande av god studieverksamhet inom UNF. Den här gruppen medlemmar stack ut då deras insats inte enbart främjat studieverksamheten inom UNF men också IOGT-NTO. Anneli avslutade med att konstatera att gruppens arbete har varit revolutionerande och att hon ser fram emot att se hur detta utvecklar sig i framtiden.

Motiveringen lyder:

”Det här priset har bildningsledaren i uppdrag att dela ut. Guldcirkeln tilldelas medlem eller grupp av medlemmar i IOGT-NTO-rörelsen, som i sann folkrörelseanda utför eller har utfört en god insats för främjande och utveckling av studieverksamheten inom UNF. Det var relativt enkelt att bestämma vilka som skulle få det här priset för det här initiativet stack ut under mandatperioden och fick uppmärksamhet inte bara i UNF utan även i IOGT-NTO. Vår rörelse har en stor problematik med slussningen mellan våra olika förbund och den här gruppen människor såg det problemet med nya ögon. De samlade gamla UNF:are och unga iggisar för en helg fylld av folkbildning och diskussioner om hur deltagarna ville att vår framtida nykterhetsrörelse ska se ut. Det här initiativet lite grann revolutionerade vår rörelse och vi se mycket fram emot att se vad den här gruppen tar för sig i framtiden.”

Guldcirkeln gick därmed för denna mandatperiod till Framtiden tillhör oss.

Lovisa Bengtsson gick som en av representanterna för Framtiden tillhör oss (hädanefter FTO) upp i talarstolen i sällskap av Jobjörn Folkesson, FTO-representant, som fick lämna presidiet. Lovisa var märkbart berörd och överrumplad:

”Såhär beredd var alltså jag på det här. Inte alls ...Tack så mycket! Vi hade jätteroligt när vi gjorde FTO men det var ett jävla slit med att rigga det. Vi höll på i nio månader med planering och ett år efteråt för att avsluta projektet. Det tog jättemycket tid men var också väldigt kul. Jag hoppas IOGT-NTO tar det ni och vi kom fram till på lika stort allvar som UNF har gjort. Om ni vill göra en egen FTO så finns det en färdig manual i rapporten”.

Lovisa och Jobjörn önskade också att alla andra som hjälpt till med att få FTO-helgen att bli av ska känna sig träffade av utmärkelsen och att vi alla fortsätter med att göra avtryck i historien.

§ 331

FRUSTRERANDE BETESHÄGN

Mötet beslutade

att fastställa beteshägnen till 64 närvarande kreatur.

§ 332

FÖREDRAGNING AV VALBEREDNINGENS FÖRSLAG TILL FÖRBUNDSSTYRELSE

Karin Eriksson, valberedningen, föredrog valberedningens förslag. I valberedningen har förutom Karin även Mårten Malm varit sammankallande. Joel Hijstee och Sofie Hedman har också ingått i valberedningen men närvarade ej under mötet. Arbetet i valberedningen har pågått under två års tid där mycket kraft har lagts på att känna in hela UNF-landet och se vilka möjliga kandidater från all håll som skulle kunna leda UNF in i framtiden. Valberedningen har genomfört intervjuer med bland annat representanter från både större och mindre distrikt, förbundsstyrelsens ledamöter samt medlemmar som nominerat och för processen andra intressanta personer. UNF skiljer sig åt. Förutsättningarna ser olika ut beroende på om man är medlem i Norrbotten eller Västerbotten jämfört med hur det ser ut i Kalmar eller Blekinge. Valberedningen behöver ta hänsyn till alla distrikts behov och vad de tror är bäst för hela landet. Det finns distrikt som varit starka tidigare men som nu har gått neråt och har färre eller inga ombud alls på denna kongress. Sedan finns det distrikt som Jämtland som vuxit med raketfart som vi kan dra lärdom av. Genom valberedningens kontakter med dessa medlemmar har vi skapat en bild av vad det finns för behov och försökt se allas perspektiv. Vi har försökt bereda ett förslag som möter alla olika delar av UNF. Det har inte varit enkelt, vi har stött på många svårigheter. Vi är ideellt engagerade och försöker göra vårt allra bästa för att förvalta det förtroendeuppdrag som vi fått från kongressen. Några av svårigheterna har varit avhopp från valberedningen och sviktande motivation från medlemmar att sitta i förbundsstyrelsen. Många nya utmaningar har uppstått för valberedningen vilket har gjort uppdraget mer tidskrävande än vad vi trodde från början. Detta ska också balanseras med jobb och studier. Det har inte varit lätt och vi är inte felfria. Det finns saker som vi hade velat göra annorlunda, ibland har saker fallit mellan stolarna. Vi har fått feedback och tagit till oss av den. Nu tar vi fram ett dokument för att det ska bli enklare för nästa valberedning att hantera tidsåtgången och skapa ett bra tillvägagångssätt. UNF behöver bli starkare, vi behöver bli fler medlemmar och bedriva verksamhet i hela landet. Vi har nu ett förslag som vi är väldigt stolta över. Vi har byggt ett team som kan arbeta bra ihop och som kan stärka och komplettera varandra. Det är lite som fotboll, alla positioner behövs. Vi har ett bra fotbollsteam, ett lag som kan möta alla UNF:are där ute med de förutsättningar och utmaningar som distrikten möter. Vi måste ta tillvara på alla de som har lärdomar vi kan dra nytta av. UNF ska vara en frizon för unga. Detta förslag innebär en förbundsstyrelse som kan möta alla de förväntningarna och som inte räds att kavla upp ärmarna och möta dessa utmaningar med 110 procent.

Valberedningen föreslog kongressen

- att fastställa antalet ledamöter i förbundsstyrelsen till sju.
- att välja Filip Nyman till ordförande och Jane Segerblom till ordförande.
- att välja Johan Fridlund till kassör.

- att välja Daniel Bergdahl till sekreterare.
- att välja Simon Thörn till bildningsledare.
- att välja Ellen Hjort och Jacob Nehrer till ledamöter.
- att förbundsstyrelsen ska bestå av ett ordförandepar, en kassör, en sekreterare, en bildningsledare och två ledamöter.

§ 333

FÖREDRAGNING AV KANDIDATER TILL FÖRBUNDSSTYRELSEN

Jane Segerblom, en av kandidaterna till ordförandeparet Segerblom och Nyman, presenterade sig. Jane berättade att hon kommer från Jönköpings distrikt. Ett distrikt som ofta setts som ett starkt distrikt med många medlemmar, en bra bildningsbakgrund och en stark föreningskultur. Hon har blivit väldigt bra fostrad i UNF Jönköping och känner sig stolt över att komma därifrån. Jane går till val på det hon har lärt sig i Jönköping och det hon kan bidra med till förbundsstyrelsen och UNF. Medlemsvård och distriktsstöd är bland annat det hon brinner mest för och det hon tillsammans med Filip Nyman vill gå till val på och lägga extra mycket fokus på. UNF ska under mandatperioden jobba för att alla ska känna sig välkomna och bli en del av organisationen. Det ska vara ett UNF som fortsätter utmana den rådande alkoholnormen och ett UNF som växer och sprider verksamhet över hela landet.

Filip Nyman, den andra kandidaten till ordförandeparet Segerblom och Nyman, presenterade sig. Filip kommer också från Jönköping och gick med i UNF när han var 17 år. Filip fortsatte: "Jag var 17 år och inte den populäraste personen, men de som värvade mig såg mig för den jag var och det uppskattar jag verkligen nu. I Jönköping fick jag växa, göra misstag och lära mig av misstagen. Jag hade hittat ett andra hem. Den känslan av att hitta ett andra hem och en andra familj hade jag aldrig känt förut. Innan dess hade det känts överkligt och oåtkomligt. UNF Jönköping gav mig platsen där jag hör hemma. Utan UNF vet jag inte vad jag hade gjort i mitt liv eller jobbat med. De chanserna som UNF har gett mig och tusentals andra ungdomar förändrar världen. Om jag hade fått stå där 17 år gammal, nybliven UNF:are igen, så hade jag gjort exakt samma val. Jag vill förändra världen tillsammans med er, jag älskar er allihopa och ni är så jävla bra. Tack!"

Anneli Bylund, en av kandidaterna till ordförandeparet Bylund och Sultan, presenterade sig. Anneli har suttit flera mandatperioder redan i UNF och satt senast som bildningsledare. Hon har också haft ansvar i stort sett för alla förbundsarrangemang och även den här kongressen. Hon har också haft ansvar för vårt bildningsarbete och all materialutveckling som UNF har jobbat med. Hon har också haft ansvar för vårt interna utvecklingsarbete samt suttit i riksstyrelsen. Det har varit mycket slit men hon har älskat varje sekund och känner en enorm tacksamhetsskuld till UNF och är nu redo att ta sig an nya utmaningar. Det har pratats om framgångsåret för UNF och Anneli menar att hon har erfarenheten som krävs för att fortsätta det arbetet. Hon vet hur UNF jobbar och kan tillsammans med Lina se till att hjulet inte uppfinns på nytt. UNF ska tilltala fler, UNF ska ha en sund och hållbar organisationskultur som präglas av folkbildning. Bildning är en

grundbult i rörelsen och ska med det interna utvecklingsarbetet fortsatt prioriteras. Anneli avslutade med uppmaningen om att vi ska vara stolta men aldrig nöjda.

Lina Sultan, kandidat till ordförandeparet Bylund och Sultan, presenterade sig. Lina kommer från Gullspång som är gulligt och tillhör Skaraborgs distrikt. Nu bor jag i storstaden Stockholm. Men det var i Gullspång mitt engagemang började för sex år sedan. Under den perioden har jag varit aktiv på alla nivåer, senast som ledamot i förbundsstyrelsen. Under den perioden har hon lärt känna organisationen mycket väl och vet därför hur man arbetar i förbundsstyrelsen och vad UNF kommer behöva jobba extra med.

Lina menar att hennes erfarenhet är mycket viktig för att leda nästa förbundsstyrelse framåt och fortsätta den framgångsresa vi har startat. Lina tycker dessutom att hon och Anneli kompletterar varandra bra. Lina vill annars fokusera på tre saker om hon och Anneli väljs till ordförande. För det första är det dags att vi levlar upp, blommar ut och satsar på vår politik. Vi ska vara en röst att räkna med. För det andra kan Lina konstatera med stor distriktserfarenhet i ryggen att det kan vara besvärligt och innebära många utmaningar att sitta i distriktsstyrelse. Hon vill därför kämpa extra för att det ska vara så lätt som möjligt att sitta i en distriktsstyrelse. Det tredje fokusområdet gäller inkludering. UNF ska tilltala alla och för att det ska ske måste vi agera och inte bara prata om det. UNF ska välkomna alla. Lina avslutade med att säga att hon är hungrig, har stora visioner och vill göra allt helhjärtat för UNF. Hon är redo.

Daniel Bergdahl, kandidat till förbundssekreterare, presenterade sig. Daniel berättade att han är ledare för aktivismlägret och därför inte setts till så mycket här i rummet. Daniel kommer från Norrbotten där han var pizzamedlem i fem år. Sedan flyttade han till Västerbotten och blev övertalad av Denise Fowler att sätta sig i en förening och distrikt som han nu har tre års erfarenhet ifrån. Daniel beskriver sig som en öppen person man kan vända sig till och prata med. Han är tillmötesgående och lätt att samarbeta med. Han säger att han kanske inte är den bästa idésprutan men att han kan ta ned saker på jorden och få saker att fungera på riktigt. Daniel avslutade med att säga att han är väldigt tacksam för förtroendet om han skulle väljas.

Johan Fridlund, kandidat till förbundskassör, presenterade sig. Förutom kandidaturen som kassör till förbundsstyrelsen står han även som en av två som förslag till riksstyrelsen. Johan vill jobba för att alla distrikt ska utvecklas genom kassörsnätverket men också för att alla ska förstå kassörernas roll i distrikten, hur viktiga de är och hur mycket bra man kan göra med ekonomi. Ekonomin är grundpelaren. Johan vill hjälpa kassörerna att motivera andra i sina distrikt så de ska förstå det. Han vill göra jobbet tillsammans med distriktskassörerna och utveckla kassörsnätverken till att bli ännu bättre. Angående riksstyrelsen vill han jobba ännu mer för att skapa en bättre röst för UNF. Johan är taggad och peppad för nya utmaningar. Han har jobbat länge i Jämtland och vill nu sprida engagemanget, utveckla sig själv och förbundet på samma sätt som det har skett i Jämtland.

Simon Thörn, kandidat till bildningsledare i förbundsstyrelsen, presenterade sig. Simon är glad att få vara en del av förslaget som han också tror starkt på. Simon har en lång bakgrund i rörelsen och menar att han kan den utan och innan. Han har varit aktiv i tre organisationer,

IOGT-NTO har han inte hunnit med, än. Bildning är annars något Simon brinner för. Han har gått de flesta kurser UNF har samt hållit i de flesta. Han har också jobbat i andra organisationer med bildning och studerar dessutom till lärare. Simon konstaterade att bildning nog är hans grej. Simon har dessutom varit anställd av Junis en gång i tiden. Simon ställde därefter en retorisk fråga om vad för syfte UNF ska uppfylla i världen. Denna skulle kunna besvaras i fyra bitar: för det första barn i missbruksmiljö och julkursens arbete samt annat vi gör inom det området. För det andra en restriktiv alkoholpolitik där vi ska göra ännu mera och vara stolta. För det tredje, solidaritet och demokrati som är något vi jobbar med varje dag och som nu stärks ännu mer med tanke på mötets diskussion om klimatet. För det fjärde, en nykter fritid för unga, en plats för alla unga att vara på. Vi är viktiga i UNF, vi förändrar samhället och vi förändrar liv. Simon avslutade med att lova mötet att han är mer än villig att våga en dust, om han väljs in i förbundsstyrelsen.

Ellen Hjort, kandidat till ledamot i förbundsstyrelsen, presenterade sig. Ellen är från Sävar utanför Umeå i Västerbotten och har varit medlem sedan 2011. Just nu bor hon i Wales i Storbritannien. UNF var en plats där man fick komma och vara som man är. Där man fick växa och andra fick växa. Ellen började sin bana inom UNF 2013 som distriktsordförande i Västerbotten och satt två år som det och sedan ett som ledamot. Hon har även ingått i faddergruppen och därigenom lärt sig mer om förbundsstyrelsens perspektiv på saker. Just nu växer UNF:s medlemsantal och Ellen vill vara med och se till att den trenden fortsätter. Att UNF växer, nya medlemmar får bilda sig, växa och ta plats i organisationen. Ellen tror att vi är i en epok i världen just nu där det är viktigt att organisationen tar ställning i stora frågor: Klimatkrisen, solidaritet och demokrati och om att stoppa alkoholreklamen. Internt ska vi öka kunskapen om cannabis för att kunna ta debatten och tackla den i framtiden. Vi behöver ifrågasätta, vara innovativa som organisation för att utveckla samverkan med andra i samhället på bästa sätt. Till er som ser på livesändingen eller är på aktivismläget eller kan komma: Ellen ser fram emot att jobba för er.

Jacob Nehrer, kandidat till ledamot i förbundsstyrelsen, presenterade sig. Jacob kommer från Västmanland men engagerar sig just nu i Göteborg och Bohuslän. Han har suttit som distriktsordförande och i diverse distriktsstyrelser. Jacob poängterar att han har jobbat i små distrikt och därför vet att det kan vara motigt ibland. Han hoppas på en utveckling där vi gör det tydligt vilket distriktsstöd som finns och ge tydlig hjälp till alla distrikt. Vi behöver starka distrikt i UNF för att funka som organisation. Där är drogpolitiken viktig. Det är viktigt att bemöta cannabisfrågan för att den växer och för att agera som en motkraft. Vår ekonomiska framtid är också oerhört viktig, inte bara två år framåt utan också på lång sikt. Jacob vill också bidra med ett pragmatiskt perspektiv på förbundsstyrelsens arbete och se till att det blir mycket gjort. Samtidigt hoppas han att vi har gott klimat i den interna debatten ta kampen mot rasism och orättvisor samt kampen för demokrati. Jacob påtalade också att han föredrar att sitta i förbundsstyrelsen tillsammans med Jane Segerblom och Filip Nyman.

Therese Hellström har i VoteIT förslagit

att välja Anneli Bylund till förbundsordförande och Lina Sultan till förbundsordförande.

§ 334

FÖREDRAGNING AV VALBEREDNINGENS FÖRSLAG OM LEDAMÖTER I RIKSSTYRELSEN

Karin Eriksson, valberedningen, föredrog mycket kortfattat förslaget om att Filip Nyman och Johan Fridlund ska väljas till ledamöter i riksstyrelsen.

Valberedningen föreslog kongressen

att välja Filip Nyman och Johan Fridlund till ledamöter i riksstyrelsen.

§ 335

FÖREDRAGNING AV SAMTLIGA KANDIDATER TILL VAL AV LEDAMÖTER I RIKSSTYRELSEN

Johanna Helldén, mötesordförande, informerade om att det finns totalt tre stycken kandidater till riksstyrelsen: Filip Nyman, Johan Fridlund och Anneli Bylund. Dessa tillfrågades om de vill föredra sina kandidaturer.

Filip Nyman svarade att hans kandidatur kan anses föredragen.

Anneli Bylund föredrog sin kandidatur. Anneli har suttit i riksstyrelsen två år och vet därmed hur man handskas med de andra förbunden.

Johan Fridlund skakade på huvudet.

Therese Hellström, Stockholm, har i VoteIT föreslagit kongressen

att välja Anneli Bylund till ledamot i riksstyrelsen.

§ 336

VALBEREDNINGENS FÖRSLAG OM REVISORER OCH REVISORSERSÄTTARE

Karin Eriksson, valberedningen, föredrog förslaget.

Valberedningen föreslog kongressen

att välja Jonathan Spånberger, Malin Andersson och Emil Johansson till ordinarie verksamhetsrevisorer och förvaltningsrevisorer.

att välja Arvid Ståhl till verksamhetsrevisorsersättare och förvaltningsrevisorsersättare.

Emil Johansson, kandidat till ordinarie verksamhetsrevisor och förvaltningsrevisor, presenterade sig. Emil började sitt engagemang inom UNF i Kronoberg för ett gäng år sedan. Han har under de åren haft olika kassörsuppdrag och revisorsuppdrag på både förenings- och distriktsnivå. Han har bland annat ett revisorsuppdrag i den största föreningen i Kronoberg och studerar dessutom

till civilekonom. Emil är för övrigt allmänt intresserad av ekonomi vilket nog är en bra grej om man är föreslagen som revisor.

Jonathan Spånberger, kandidat till ordinarie verksamhetsrevisor och förvaltningsrevisor, presenterade sig. Han har varit engagerad i Jönköping och spenderar nu sitt sista år som UNF:are i Uppsala. Jonathan tycker att ekonomi och revision är intressant och ser nu fram emot två år till som revisor i och med att kongressen har klubbat uppdragsbeskrivningen och övriga stadageändringar. Han jobbar som revisor idag och är även revisor i andra föreningar. För övrigt har han pluggat en kurs alldeles nyligen i ämnet. Han avslutade med att konstatera att revision är kul!

Arvid Ståhl, kandidat till verksamhetsrevisorsersättare och förvaltningsrevisorsersättare, presenterade sig. Arvid berättade att han har sitt ursprung i Södermanland och erfarenhet av kassörs- och ordförandeuppdrag i sitt distrikt. Arvid såg vidare fram emot att arbeta med den föreslagna styrelsen och ansåg den som djupt kompetent. Arvid ville också nämna Malin Andersson som inte är närvarande på mötet men som har en historia som kassör på förbunds nivå.

§ 337

FÖREDRAGNING AV VAL AV VALBEREDNING

Johanna Helldén, mötesordförande, informerade om att förslaget ej finns med i handlingarna men att det finns på VoteIT. Hon frågade därefter om valberedningskommittén vill föredra förslaget.

Karin Eriksson, valberedningskommittén, föredrog förslaget och berättade att hon tillsammans med Isabelle Benfalk från förbundsstyrelsen, Sigrid Björk från Örebro, Henrik Yxing från Jönköping och Kim Nguyen från Västerbotten har tagit fram ett förslag till valberedning. Valberedningskommittén uppmanade kongressen att hitta två ytterligare kandidater till ersättare.

Valberedningskommittén föreslog kongressen

- att välja Robert Spjern (sammankallande), Caroline Eriksson, Jens Jörgensen Moberg, Jennie Rydén och Sebastian Udenius som ordinarie valberedning.
- att välja Wilhelm Wirén som tredje ersättare, Tove Achrenius som fjärde ersättare och Jonathan Kraft som femte ersättare till valberedningen.

§ 338

FÖREDRAGNING AV KANDIDATURER TILL VALBEREDNINGEN

Robert Spjern, kandidat till sammankallande i valberedningen, presenterade sig och tackade för förtroendet. Han berättade att han först fått förslag på att sitta i förbundsstyrelsen men tackat nej på grund av tidsbrist. Tackade dock ja när han blev föreslagen till valberedningen. Robert anser att det är ett bra förslag med en bra spridning.

Jennie Rydén, kandidat till valberedningen, presenterade sig och konstaterade att hon inte fått prata på kongressen ännu men att hon nu jäklar skulle ta chansen! Jennie tycker det är jättekul att ha fått frågan och menar att hon kommer förvalta det väl om kongressen ger henne förtroendet. Hon säger att hon har relativt bra koll och många kontakter runtom i landet och tror därför hon skulle göra ett bra jobb.

Caroline Eriksson, kandidat till valberedningen, presenterade sig. Caroline tycker det skulle vara superkul och beskriver vad valberedningen skrev till henne när hon fick frågan: "vi söker sociala och engagerade UNF:are med stort kontaktnät och du vore därför perfekt för förbundsvalberedningen". Caroline blev glad för hon identifierar sig ju som en social person och lovade att om det var någon här inne som hon inte kände så skulle hon ändra på det! Caroline har också hyfsat bra koll på UNF-Sverige och kan bidra med ett norrlandsperspektiv.

Sebastian Udenius, kandidat till valberedningen, presenterade sig och bad mötesdeltagarna att ställa honom frågor under de fria diskussionerna om de vill veta något mer om honom.

Jens Jörgensen Moberg, kandidat till valberedningen, presenterade sig och är tacksam för förtroendet. Jens har suttit i förbundsstyrelsen i två år och kan bidra med bra och värdefull erfarenhet.

Wilhelm Wirén, kandidat till posten som tredje ersättare i valberedningen, presenterade sig. Wilhelm kommer från Jönköpings distrikt och har under sin tid skaffat erfarenhet av både förenings- och distriktsverksamhet. En brist som Wilhelm uppmärksammade hos sig själv är dock att den tiden ännu är ganska kort. Han tycker hursomhelst att det är viktigt med ett stabilt förbund med trygga medlemmar. Wilhelm poängterar också att han är villig att hoppa in om det skulle krävas och litar på sin förmåga. Han hoppas också att mötet kommer ha förtroende.

§ 339

YTTERLIGARE VAL

Det fanns inga ytterligare förslag på val och punkten ansågs därför föredragen.

§ 340

KONGRESSORT 2023

Ansågs föredragen.

Riksstyrelsen föreslog kongressen

att uppdra åt riksstyrelsen att besluta var kongressen ska vara år 2023.

§ 341

FÖRHANDLINGSGENERALEN HAR ORDET

Linus Henriksson, skärmgeneral, beskrev återigen hur upplägget för skärmarna under de fria diskussionerna kommer gå till. Alla förslag som inte är kopplade till personval kommer finnas på

skärm 1. Gällande förbundsstyrelsen så kommer alla som kandiderar placeras i intilliggande lokal utom ordförandeparen som visas upp i en annan del av lokalen. Vid problem haffar man en gul väst. Linus uppmanade till slut att fokusera på att prata med ledamöterna samt att ej glömma att kolla på förslagen under skärm 1 då dessa behöver behandlas och lyftas i plena.

§ 342

PRAKTISK INFORMATION

Johanna Helldén, mötesordförande, berättade att diskussioner om förslagen nu kommer pågå i en timme och att det sedan är så nära fikarasten att presidiet finner det bäst att först återses efter rasten klockan 14.50. Arbetsordningen säger att vid varje punkt under valen kommer kandidater få lämna plena. Under den tiden kan alltså frågor ej ställas till kandidaterna. Johanna uppmanade mötesdeltagarna att ställa frågor till kandidaterna nu under de fria diskussionerna när möjligheten finns.

Mötet fortsatte därefter, klockan 13.20, i form av fria gruppdiskussioner.

Lördag den 29 juni

TJUGOFÖRSTA SESSIONEN

Ordf.: Johanna Helldén
Jobjörn Folkesson

Sekr.: Emil Johansson
Jonathan Kraft
Johan Ragnemalm

§ 343

KONGRESSENS SISTA SESSION

Ombuden hälsas välkomna åter och klockan slår 14:51.

§ 344

ORDNINGSFRÅGA OM NÄR PERSONERNA PÅ FÖRSLAG FÅR VARA I RUMMET

Presidiet informerade om att det inkommit en ordningsfråga om hur de har tolkat arbetsordningen, i vilken det framgår att alla personer på förslag ska lämna rummet under diskussionen. Presidiet tolkar det som att bara personer som står med i att-satsen under det specifika valet behöver lämna rummet under diskussionen, men är välkomna tillbaka under beslut. Presidiet påminde även församlingen att dricka vatten, för det kommer grätas senare.

§ 345

JUSTERING AV TRÖSTMÄNGD

Mötet beslutade

att fastställa tröstmängden till 65 tårar.

§ 346

DISKUSSION OM ANTALET LEDAMÖTER I STYRELSEN OCH STYRELSENS UPPSÄTTNING

Tomas Fiala, Skaraborg, gissade att Astrids förslag om att öka antalet ledamöter i den nya förbundsstyrelsen är motiverat av att båda ordförandeparen skulle kunna sitta i den nya styrelsen om vi ökar antalet ledamöter i styrelsen. Därför passar Tomas på att fråga de konkurrerande ordförandeparen om de skulle gå med på att sitta i styrelsen även om de inte blir ordförandepar.

Jakob Hjort, Västerbotten, ville verkligen tillstyrka det Tomas sa, och menade att det vore bra om ordförandeparen meddelade hur de ställer sig i frågan att kandidera till ledamöter om de inte blir valda till ordförande. Jakob tyckte att sju ledamöter definitivt är tillräckligt, och ville ha sagt att det förslag som lagts av valberedningen kommer fungera bra som en grupp tillsammans. De har olika perspektiv som inte kommer stärkas ytterligare av två extra ledamöter.

Jane Segerblom, på förslag till förbundsordförande tillsammans med Filip Nyman, har funderat länge över frågan som Tomas ställde och har kommit fram till att hon inte kommer sitta i styrelsen om hon inte blir vald till förbundsordförande.

Filip Nyman, på förslag till förbundsordförande tillsammans med Jane Segerblom, höll med Jane och ville undvika skeva maktförhållanden som skulle kunna skapas i styrelsen.

Astrid Eriksson-Tropp, Göteborg och Bohuslän, berättade att anledningen till att hon la nedan förslag var att förbundsstyrelsen tidigare bestått av 11 ledamöter, som minskade till 9 och nu till 7, och kände att hon ville lyfta det till diskussion. Förbundsstyrelsen har ett ganska stort ansvar och många uppgifter att göra och det går att fördela på fler ledamöter om det skulle vara fler. Men i detta läget så finns det inga fler förslag med fler kandiderande, så det kan bli svårt att fylla. Men Astrid vill ändå lyfta till diskussion om hur många ledamöter vi vill ha i styrelsen. Hon vill gärna att det är fler som kandiderar i framtiden, och då speciellt kvinnor och icke-män.

Astrid Eriksson-Tropp föreslog kongressen

- att fastställa antalet ledamöter i förbundsstyrelsen till fyra.
- att förbundsstyrelsen ska bestå av ett ordförandepar, en kassör, en sekreterare, en bildningsledare och fyra ledamöter.

§ 347

BORTA BRA MEN KONGRESS BÄST

Presidiet uppmärksammades om att personer som vill uttala sig i frågan för tillfället inte befinner sig i salen.

§ 348

BYTE AV SEKRETERARE

Emil Johansson ersattes av Johan Ragnemalm.

§ 349

DISKUSSION OM VALET TILL REVISORER

Personerna på förslag till ordinarie och ersättande verksamhets- och förvaltningsrevisorerna lämnade rummet.

Olle Gynter-Zillén, förbundsstyrelsen, genom ersättningstalare Linus Henriksson, passade på att lyfta förslaget till revisorer och sade: "Jonathan jag tror att jag talar för hela förbundsstyrelsen när jag säger att du och Simon varit ovärderliga för UNFs utveckling, det kommer du fortsätta vara. Emil, du vet att jag tycker att du borde sitta i förbundsstyrelsen men när plikten kallar så ställer du upp. Malin, du är saklighetens drottning. Tack för att du ställer upp igen, igen och igen. Arvid, välkommen tillbaka in i ditt engagemang."

§ 350

JUSTERING AV RÖSTLÄNGDEN

Kongressen beslutade

att fastställa antalet närvarande ombud till 66 närvarande ombud.

§ 351

VAL AV REVISORER OCH REVISORSERSÄTTARE

Personerna på förslag till ordinarie och ersättande verksamhets- och förvaltningsrevisor kom tillbaka till rummet.

Valberedningen hade i VoteIT föreslagit.

att välja Jonathan Spånberger och Malin Andersson till ordinarie verksamhetsrevisor och förvaltningsrevisor.

att välja Emil Johansson och Arvid Ståhl till verksamhetsrevisorsersättare och förvaltningsrevisorsersättare.

Valberedningen hade med motiveringen "Emil Johansson kommer att arbeta som en ordinarie i en grupp av tre, men vi i Valberedningen måste lägga förslag på både verksamhetsrevisor och förvaltningsrevisor." jämkat sig med sitt eget förslag.

Kongressen beslutade

att välja Jonathan Spånberger och Malin Andersson till ordinarie verksamhetsrevisor och förvaltningsrevisor.

att välja Emil Johansson och Arvid Ståhl till verksamhetsrevisorsersättare och förvaltningsrevisorsersättare.

§ 352

ORDNINGSFRÅGA

Jobbjörn Folkesson, mötesordförande, informerade om att det har inkommit en ordningsfråga om ifall mötesordföranden ska fråga mötet "någon däremot" i personval. När det bara finns ett förslag så gör en så för att man ska ha en chans att rösta emot förslaget. Det skulle dock bli kaosigt om kongressen avlog det enda förslaget i ett personval. Frågeställaren trodde att detta gick emot arbetsordningen, något som Jojo (JohannaJobbjörn) i presidiet dubbelkollar.

Johanna Helldén, mötesordförande, berättade att presidiet ska ställa alla förslag mot avslag i alla frågor utom personval. Vi tolkar det som att presidiet inte måste fråga men att vi får.

§ 353

BYTE AV SEKRETERARE

Jonathan Kraft ersattes av Emil Johansson.

§ 354

DISKUSSION OM VAL AV VALBEREDNING

Personerna på förslag till ordinarie och ersättande förbundsvalberedning lämnade rummet.

Karin Eriksson, valberedningskommittén, meddelade ett tryckfel. Det som är korrekt ska vara att Jonathan Kraft är ersättare nummer två, och Wilhelm Wiren ersättare nummer tre.

Johanna Helldén, mötesordförande, poängterade att i UNF har vi en kultur av att vi talar för kandidater och inte emot kandidater. Vi kommer under dagen komma till val till förbundsstyrelsen där det finns motförslag. Johanna önskade att man då endast talar för kandidater.

Johanna Helldén, mötesordförande, konstaterade att ingen skrivit upp sig på talarlistan.

Personerna på förslag till ordinarie och ersättande förbundsvalberedning kom tillbaka till rummet.

§ 355

BESLUT OM RÖSTLÄNGD

Mötet beslutade

att fastställa röstlängden till 65 personer.

§ 356

VAL AV VALBEREDNING

Valberedningskommittén hade i VoteIT föreslagit

att välja Robert Spjern (sammankallande), Caroline Eriksson, Jens Jörgensen Moberg, Jennie Rydén och Sebastian Udenius till valberedning för Ungdomens Nykterhetsförbund.

att välja Tove Achrenius, Jonathan Kraft, Wilhelm Wirén, Karl-Johan Johansson och Ella Gärdin i nämnd ordning till ersättare till valberedningen för Ungdomens Nykterhetsförbund.

Valberedningkommittén hade jämkat sig med sitt eget förslag.

Mötet beslutade

att välja Robert Spjern (sammankallande), Caroline Eriksson, Jens Jörgensen Moberg, Jennie Rydén och Sebastian Udenius till valberedning för Ungdomens Nykterhetsförbund.

att välja Tove Achrenius, Jonathan Kraft, Wilhelm Wirén, Karl-Johan Johansson och Ella Gärdin i nämnd ordning till ersättare till valberedningen för Ungdomens Nykterhetsförbund.

§ 357

SEKRETERARNA HAR HITTAT TILLBAKA

Jonathan Kraft ersatte Johan Ragnemalm och sekreterarduon är nu åter precis som i början av detta pass.

§ 358

ÖVRIGA VAL

Inga övriga val fanns.

Mötet beslutade

att anse punkten behandlad.

§ 359

BESLUT OM KONGRESSORT FÖR 2023

Kongressen beslutade

att uppdra åt riksstyrelsen att besluta var kongressen ska vara år 2023.

§ 360

ORDNINGSFRÅGA OM ATT BYGGA ETT NYTT LAND

En ordningsfråga hade anlänt hos presidiet om att sjunga vi bygger landet, vilket presidiet är positiva till.

Simon Thörn, folksångsentusiast, ville gärna sjunga men inte förrän vi vet hur mycket tid vi kommer ha kvar, först då kan vi sjunga om det då finns tid kvar.

Presidiet svarade Simon med att säga att vi ändå väntar på att vissa personer ska anlända och då kan vi ta en låt när vi ändå väntar.

Felix Halvarsson, Jämtland, yrkade bifall på förslaget om att sjunga med motiveringen att vi inte har något bättre för oss.

Sara Vedin, Västernorrland, ville inte sjunga.

Mötet beslutade

att med röstsiffrorna 29 mot 28 inte sjunga "Vi bygger landet".

§ 361

ENERGIZER

Eftersom kongressen inte ville sjunga bestämde presidiet att istället köra en energizer.

Jonathan Kraft från presidiet ledde församlingen i "tati, tata", som är ett av Vidar Aronssons arv till UNF-Sverige.

Astrid Eriksson-Tropp sade hejdå till församlingen eftersom hon ska lämna kongressen vid denna tidpunkt och fick ett härligt brus av farväl från församlingen.

§ 362

STRESSTEST AV MOTDRAGS NYA HEMSIDA

Olle Gynther-Zillén förbundsstyrelsen, genom ersättningstalare Samuel Somo, ville att vi skulle testa om Motdrags nya hemsida, www.motdrag.se, klarade av trafiken från en hel ombudsförsamling. Som tur är kraschade inte hemsidan, och med detta ville Olle visa att vi äntligen har en hemsida. Olle vill tacka alla som hjälper till med hemsidan, särskilt chefredaktören Angelica Ogland.

§ 363

AVSLUTANDE DISKUSSION OM ANTALET LEDAMÖTER OCH POSTER I FÖRBUNDSSTYRELSEN

Presidiet förtydligade att det går att komma tillbaka och riva upp detta beslutet om församlingen senare inser att det passar att byta antalet ledamöter.

Lina Sultan, förbundsstyrelsen, hörde att motkandidaterna inte var intresserade av att sitta i förbundsstyrelsen om de inte blir valda, och detsamma gäller Lina. Avslutningsvis menade Lina att alla fyra inte kan bli valda, men fortfarande vara medlemmar som kan engagera sig i föreningar, distrikt och liknande.

Sigrid Björk, Örebro, ville egentligen ha 9 ledamöter i förbundsstyrelsen men som det ser ut nu så finns det inget möjligt förslag med 9 ledamöter, så det är som det är. Om några andra vill kandidera så kan vi riva upp arbetsordningen och nominera fler för att kunna fylla upp 9 platser i förbundsstyrelsen.

§ 364

JUSTERING AV RÖSTLÄNGD

Mötet beslutade

att fastställa antalet närvarande ombud till 63.

BESLUT OM ANTALET LEDAMÖTER OCH POSTER I FÖRBUNDSSTYRELSEN

Kongressen beslutade

att förbundsstyrelsen ska bestå av ett ordförandepar, en kassör, en sekreterare, en bildningsledare och två ledamöter.

Presidiet har tolkat detta som att antal ledamöter ska vara två, och kongressen verkade inte vara av någon annan åsikt.

DISKUSSION OM VAL TILL ORDFÖRANDEPAR

Personerna på förslag till ordförande lämnade rummet.

Angelina Udd, Skaraborg, yrkade för att vi väljer Jane Segerblom och Filip Nyman till ordförandepar.

Terese Hellström, Stockholm, började med att säga att vi kommit fram till en bra arbetsplan, bra utredningar och andra bra medskick vilket innebär att oavsett vilka som blir valda så kommer det bli en väldigt bra mandatperiod. Terese litar på att det kommer bli bra oavsett vilka som blir valda. Men själv yrkar Terese för att församlingen ska välja Anneli och Lina till ordförandepar då hon bland annat tycker att det är väldigt positivt med erfarenheten som kommer med att sitta i förbundsstyrelsen. Erfarenheten om hur just denna förbundsstyrelsen fungerar går inte att få på något annat sätt än att sitta i den. En liknande situation fick Terese själv uppleva när hon satte sig i en distriktsstyrelse utan att någon från den föregående styrelsen satt kvar. Hon har märkt att det ger en hel del att ha någon från den tidigare styrelsen, vilket säkert stämmer för förbundsstyrelsen med. En annan anledning till att Terese yrkar för Anneli och Lina är att hon tycker att de kompletterar varandra som ledare väldigt väl.

Henrik Yxing, Jönköping, ville slå ett starkt slag för valberedningens förslag till förbundsstyrelse. Henrik ville att ombuden ska ha i beaktning att vi har en förtroendevald valberedning, som lämnat det som de tror är det bästa förslaget. Det viktigaste är att gruppen som förbundsstyrelse ska fungera, och det är vad valberedningen har som sitt viktigaste uppdrag. Henrik yrkar på det starkaste bifall till Jane och Filip som ordförande, inte bara för att Jane och Filip är några av Henriks största förebilder, som funnits som mentorer, ledare och kamrater ända sedan han värvades, utan också för att Jane och Filip som ordförande skulle vara för förbundsstyrelsens och UNF:s bästa.

Elena Westlund, Gävleborg, yrkade för att välja Anneli och Lina till förbundsordförande på grund av att Anneli har hjälpt Elena så mycket detta år. För två år sen när hon var på kongressen sist så gick Elena ej upp till talarstolen någonting. Elena har en avgörande social fobi men Anneli har verkligen hjälpt Elena med att hantera och bemästra den.

Adam Österdahl, Gotland, hade talartid kvar att använda och kunde då lika gärna gå upp och tacka för kongressen, schyssta och intressanta diskussioner, för rolig underhållning och nya vänner. Adam kommer rösta för Jane och Filip för att de kommer med nya tankar. Over and out.

Paulina Sjöberg, Jönköping, säger att det finns mycket att prata om och har därför förberett ett anförande som är väldigt långt, med ambitionen att säga hälften nu.

”Jag är djupt rörd över Filips och Janes väldigt varma ord om vårt hemdistrikt, UNF Jönköping. Jag har haft den stora äran att se dem växa upp till fantastiska vänner och kamrater, och känner stor tacksamhet över allt de gjort för vårt distrikt. Jag vill trycka extra mycket på det de gjort för UNF som förbund, men framförallt för andra distrikt. Sammanlagt har de faddrat 4 distrikt och över 25 föreningar, ingått i 4 utskott på förbunds- och distriktsnivå, deltagit på och delat med sig av sin kunskap på flera DSS:er samt varit på otaliga värvningsinsatser i flera olika distrikt för att hjälpa andra att växa sig större och starkare. Jag tycker att det är bevis på att de verkligen bryr sig om hela UNF-Sverige och att de är redo att axla rollen som ledare för vårt förbund, och jag är övertygad om att de kommer göra det med bravur. Tack”

Sigrid Björk, Örebro, yrkade bifall på valberedningens förslag. Sigrid hade äran att vara ordförande samtidigt som Jane för ca två år sedan, och tyckte verkligen att det var intressant att höra inlägg och förslag på DO-nätverken. Sedan dess har Sigrid väntat på den dag Jane skulle sitta i förbundsstyrelsen. Angående Filip har Sigrid tidigare varit lite skeptisk, men under veckan har Sigrid i diskussioner med Filip sett hur han växt under veckan. På bara två år har Sigrid sett att Filip varit en fantastisk ledare, det har säkert Filip också varit innan, men Sigrid har märkt det nu. Dessa är ett självklart val till ordförande.

Jennie Rydén, Kronoberg, yrkade också bifall på valberednings förslag för hon har ett väldigt stort förtroende för valberedningen, de har jobbat hårt för att få fram detta förslaget. Jennie tror även att det här är en grupp människor som kommer jobba bra tillsammans. I just den här frågan så kan hon säga att Filip och Jane är två personer hon känner väl. Filip är en person som är väldigt engagerad och också väldigt driven, men också väldigt bra på att engagera andra vilket Jennie ser som en väldigt bra egenskap som en förbundsordförande borde ha. Med Jane har Jennie arrangerat flera kurser eftersom hon kommer från Jennies granndistrikt Jönköping, och hon är fruktansvärt kompetent, organiserad och vet verkligen vad hon håller på med och hon kan UNF. Jennie hoppas verkligen att kongressen väljer Filip och Jane till förbundsordförande.

Lovisa Edström, Västerbotten, uttryckte att Jennie nu snodde ett par av poängerna, men till att börja med har valberedningen satt ihop en grupp som är beredda att samarbeta på ett bra sätt, och har olika åsikter som kompletterar varandra och därför ger konstruktiva resultat. Hon tänker också lyfta att tidigare erfarenhet från FS-arbete inte är allt, utan annan erfarenhet är också viktig, vilket både Jane och Filip visat att de har. De har också visat en god vilja att lyssna in beslut från de olika delarna av landet, något Lovisa sett mycket av under kongressen.

Simon Malmberg, Kronoberg, tyckte att båda valen är fantastiskt bra och kapabla. Men Simon själv tycker att Jane och Filip är det bästa valet och kommer rösta på dem.

Paulina Sjöberg, Jönköping, höll på att glömma att gå upp igen och fortsatte med att referera till två saker som konstaterats här i talarstolen under veckan som varit. Det ena är att vi aktivt måste arbeta väldigt hårt på att hjälpa alla distrikt att leva upp till sin fulla potential, inte minst de distrikt som kämpar med låga medlemssiffror, och Filip och Jane är enligt Paulinas egen mening de bästa personerna för att göra det. Det andra handlar om att de bästa idéerna, utvecklingsprocesserna och resultaten sker när en helt orädd hoppar ut i det nya och okända, och Paulina hoppas att ni vågar göra just det genom att rösta för valberedningens fenomenala förslag till förbundsstyrelse i sin helhet.

Johan Dixelius, Gävleborg, slår ett slag för Filip och Jane men vill bemöta frågan om erfarenheten hos Anneli och Lina som det pratades lite om under gruppdiskussionerna. Till exempel finns det andra som kan hjälpa till där det kanske saknas erfarenhet, som generalsekreterarna.

§ 367

ORDNINGSFRÅGA OM SKRÄCK I DEBATTEN

Adam Österdahl, Gotland, tyckte att kongressen kunde sätta streck i debatten eftersom de flesta verkade veta vad de skulle rösta på.

Mötet beslutade

att sätta streck i debatten.

§ 368

ÅTERUPPTAGANDE AV PLÄDERING FÖR VAL AV ORDFÖRANDEPAR

Terese Hellström, Stockholm, var intresserad av det drogpolitiska arbetet som Lina kommer driva om hon sitter i förbundsstyrelsen. Terese uppskattar även att båda kommer driva frågorna om klimatkrisen, inkludering, värvning för en bredare mångfald eftersom det är viktiga frågor för dem båda. Terese ville också ta upp att de kompletterar varandra väldigt bra som ledare. Terese frågar församlingen om de är bekanta med liknelsen att arbeta som en ubåt eller som en snöplog, vilket kan appliceras bra på förslaget till ordförandepar. Anneli är den personen som gillar att som en ubåt dyka ner i stadgarna och se till att allt går rätt till så att andra kan se till att saker blir gjorda, vilket då gör Linas roll till snöplogen som löser alla hinder som ligger framför henne. Terese tror också att de är bra på att se andra och att få in andra i gruppen så att den fungerar på ett bra sätt.

Olle Gynter-Zillén, förbundsstyrelsen, genom ersättningstalare Linus Henriksson, inledde med "ärade församling". Olle har suttit som sekreterare i två år, och vill lyfta perspektivet om att det är lätt att bränna ut sig. Avslutningsvis vet Olle att oavsett vilket val kongressen än gör kommer det bli fantastiskt.

Personerna på förslag till ordförande kom tillbaka till rummet.

§ 369

JUSTERING AV RÖSTLÄNGD

Mötet definierade

att den röstlängden är 65.

§ 370

BESLUT AV ORDFÖRANDEPAR TILL FÖRBUNDSSTYRELSEN

Kongressen beslutade

att med röstsiffrorna 54 röster mot 11 röster välja Filip Nyman och Jane Segerblom till förbundsordförande för Ungdomens Nykterhetsförbund.

Filip och Jane, förbundsordförande ville tacka så mycket för förtroendet, det betyder mycket för dem båda.

§ 371

AJOURNERING OCH ÅTERUPPTAGANDE

Mötet ajournerades i 5 minuter för att alla skulle kunna få en chans att få autografer av de nya förbundsordförandena (men framförallt eftersom arbetsordningen kräver det).

§ 372

PLÄDERING FÖR VAL TILL SEKRETERARE

Den föreslagna sekreteraren, Daniel Bergdahl, lämnade lokalen.

Olle Gynther-Zillén, avgående se, genom ersättningstalare Linus Henriksson. "Tjoho det här kommer bli jobbigt. Ni som inte drack [vatten] förut, ni är rökta. Daniel, för två år sedan sa du att jag var det bästa som hänt rörelsen. Det är helt omöjligt att toppa. Det har varit otroligt fint att få vara din fadder och jag är extremt stolt att ett av mina fadderbarn är förslagen som min efterträdare. Det känns nästan överkligt. Jag ser fram emot många messengermeddelanden mitt i natten. Ditt engagemang för det internationella arbetet, som vi bland annat sett här på kongressen, är otroligt välbehövligt i en förbundsstyrelse. När ni som blir valda behöver en klapp på axeln, en kram, någon som lyssnar eller bollar så finns jag här. Lycka till!"

Simon Sundström, Jämtland, började med att undra hur en ska kunna följa upp det som Olle precis sa. Simon menade att han kanske inte hade lika många fina ord som Olle hade att säga om Daniel, men det Simon kan säga är att Daniel är en otroligt grundad person. Daniel har huvudet på skaft, han sitter alltid på rätt ställe och oavsett vad som händer så kommer han göra ett fantastiskt bra jobb för UNF de två åren om han blir vald.

Lovisa Edström, Västerbotten, kan efter att ha suttit i samma styrelse som Daniel en mandatperiod säga att Daniel är en mycket kompetent människa som gör det han säger att han ska göra, gör det på riktigt och är bra på det.

Sigrid Björk, Örebro, menade egentligen att det mesta redan har sagts, men yrkar bifall på att välja Daniel då han är fantastisk och en underbar person men också extremt kompetent både i sitt sekreterarbete men också i åsikter och argument och hur han behandlar andra medlemmar. I många av Sigrids mest intressanta debatter så har Daniel varit med och haft väldigt bra argument som både fått Sigrid att ändra sig men också att fundera.

Caroline Eriksson, Jämtland, kände också att det mesta är sagt. Caroline står i talarstolen med förhoppningen att Daniel kollar på livestreamen och ser allt det goda vi har att säga om honom. Caroline minns tillbaka till kongressen i Karlstad när han pläderade för Olle, vilket var första gången Caroline grät i plena, så nu ville hon gråta lite grann igen för Daniel då han är så himla bra. Hon tror inte att det finns något annat val än valberedningens förslag som vi behöver fundera på, bokstavligt talat. Hon ville bara visa så otroligt mycket uppskattning för Daniel som person. Han är en jättefin vän och en underbar förebild för sitt engagemang i UNF. Caroline står även i talarstolen för att bränna sin talartid, men står också där för att bara visa kärlek. Citat "Vote Daniel. Bifall all the way, han är fantastisk och han kommer vara en superbra förbundssekreterare för oss."

Elena Westlund, Gävleborg, hoppades också att Daniel kollade på livestreamen, och Elena vet han tvekar på vad han gjort för val och ville därför bara höja honom och säga att han kommer göra lika bra som de andra i styrelsen.

Daniel Bergdahl kom tillbaka till rummet.

§ 373

VAL AV RÖSTLÄNGD

Mötet beslutade

att välja 63 till röstlängd i Ungdomens Nykterhetsförbund.

§ 374

VAL AV SEKRETERARE TILL FÖRBUNDSSTYRELSEN

Kongressen beslutade

att välja Daniel Bergdahl till förbundssekreterare för Ungdomens Nykterhetsförbund.

Daniel Bergdahl, nyvald förbundssekreterare, yttrade tårögt i att som vissa märker är Daniel en blödig person, och ni som inte märker borde titta mer noga. Hur tusan ska en kunna säga något efter Olles framförande. Efter att ha hört allas pläderingar ville Daniel säga tack så mycket, och säga att förtroendet ska förvaltas väl.

VAL AV KASSÖR TILL FÖRBUNDSSTYRELSEN

Presidiet behövde inte be Johan Fridlund att lämna rummet då han redan hade lämnat rummet för att kolla på ett fotbollslag från sitt hemdistrikt sparka på en boll.

Hanna Pettersson, Jämtland, trodde verkligen att Johan skulle göra ett jättebra jobb, och menade att Johan verkligen är kompetent och rätt för detta jobbet.

Caroline Eriksson, Jämtland, hade 43 sekunder kvar av sin talartid, och därför ska hålla sig kort, även om det kommer bli svårt. Det finns en anledning till att Jämtland vann Silvergrisen och det är på grund av att Johan gjort ett otroligt bra jobb som kassör i Jämtland och kommer göra ett otroligt bra jobb som kassör för förbundet.

Simon Sundström, Jämtland, insåg att väldigt många jämtar plädat för deras ordförande. Personligen vore Simon inte här om det inte vore för Johan, Simon blev värvad för sex år sedan, då hade Johan redan fem års erfarenhet av UNF. Det var Johan som för fyra år sedan såg till att Simon satte sig i distriktsstyrelsen, och sedan dess har hållit Simons engagemang uppe. Utan Johan Fridlund hade inte UNF Jämtland kommit till kongressen med 14 ombudsplatser och UNF Jämtland hade inte haft en plats på UNF:s Sverigekarta. Johan kan extremt mycket om UNF, och framförallt ekonomi är något Johan brinner för. Som Caroline sa så är silvergrisen helt Johans förtjänst, Johan kan mycket och vill ännu mer. Johan har mer energi än vad som anses mänskligt. Johan kommer göra ett väldigt bra jobb för detta förbundet.

Elena Westlund, Gävleborg, tyckte att Johan har jävligt många jättebra åsikter och ser fram emot att välja honom och se hans arbete med att hjälpa alla andra distrikt på samma sätt som han har hjälpt Jämtland.

Adam Österdahl, Gotland, antog att Johan inte såg på livestreamen, men att han är en helt fantastisk person, som kommer göra sitt yttersta för att hjälpa alla i ekonomiska frågor. Johan har hjälpt Adam via frågor över Messenger. När Adam inte förstått något på mötet har Johan släppt blicken från VoteIT och hjälpt till. Med det menar Adam att Johan kommer hjälpa alla med glädje och lugn och ro, valberedningens beslut att föreslå Johan till kassör är jättebra.

STRECK I DEBATTEN

Eftersom den i förväg duttade tiden för val av förbundsstyrelse passerats lyftes automatiskt frågan om streck i debatten.

Mötet beslutade

att debatten ska sträckas i.

§ 377

FORTSATT DISKUSSION OM VAL AV FÖRBUNDSKASSÖR

Jens Jörgensen Moberg, avgående förbundsstyrelsen, berättade att han alltid är nojig över valet till kassör eftersom det aldrig brukar vara någon som vill och kan ta sig an detta uppdraget till kassör. Jens har snackat med Olle Åkesson under hela mandatperioden och Jens tycker att Olle har gjort ett underbart jobb och blev upprörd när han sa att han inte tänkte kandidera om. Vem skulle annars ta efter? Men Jens har fått den stora äran att vara fadder för Jämtland och fått följa deras utveckling som distrikt där Johan har haft en stor del i att se till att distriktet är där de är idag. Jens tror att Johan skulle göra ett alldeles utmärkt uppdrag i att ta efter Olles stora skor.

Caroline Eriksson, Jämtland, hade 33 sekunders talartid kvar, Caroline och Hubert ville hälsa Johan att de hoppas att ÖFK-matchen går bra och anledningen till att han är pedagogisk är att Johan pluggar till lärare.

Diskussionen avslutades och Johan Fridlund äntrade rummet igen efter att ha slitit sig från fotbollen.

§ 378

JUSTERING AV ANTALET RÖSTBERÄTTIGADE

Mötet beslutade

att fastställa antalet röstberättigade till 63.

§ 379

BESLUT OM VAL AV FÖRBUNDSKASSÖR

Kongressen beslutade

att välja Johan Fridlund till förbunds-kassör för Ungdomens Nykterhetsförbund.

Johan Fridlund skippade en stund av fotbollsmatchen och kollade på pläderingarna och tackade jättemycket för alla fina ord. Johan skrattade och sa att han har jättesvårt att ta positiv feedback så han tyckte det var skitjobbigt att sitta och lyssna men blev ändå rörd och glad. Han ser också jättemycket fram emot att börja arbeta med den nya förbundsstyrelsen som snart är helt vald, kansliet och alla er, alla på livestreamen och alla runt om i UNF-landet, så stort tack för förtroendet.

§ 380

VAL AV BILDNINGSLEDARE

Simon Thörn, föreslagen bildningsledare, lämnade rummet.

STRECK PÅ HATTEN

Duttningstiden är över och därför lyfts automatiskt frågan om streck i debatten.

Mötet beslutade

att sträcka på hatten.

Simon Pettersson, Kronoberg, sa att Simon Thörn kan UNF utan och innan. Han kan extremt mycket om utbildning och har väldigt bra idéer. Simon P säger att Simon T är väldigt kompetent och en väldigt bra person överlag. Simon P yrkar bifall och tror att Simon T kommer göra ett extremt bra jobb.

Elena Westlund, Gävleborg, tyckte att Simon är en jävligt bra person, som lyssnar på alla, och idéerna om bildning Simon har är jättebra, precis som Simons alla andra åsikter.

Caroline Eriksson, Jämtland, äntrade talarstolen till presidiets utrop om att hon hade 19 sekunder kvar i talartid, varpå Caroline sa "tro mig, jag vet". Caroline kan bara tala för Simons personliga kvalitéer och hur underbar han var som huvudledare på Julkursen som Caroline var iväg på. Caroline svor även om att hon borde ha tagit med sig servett. Hon avslutade med "Bifall! Tack för mig och tack för all den tid jag har fått spendera här uppe. Jag hoppas att Leo blir stolt".

Hanna Haglund, Skåne, tyckte, som föregående talare, också att Simon var underbar som ledare på Julkursen. Simon är kompetent och bra på att inspirera andra, speciellt med sådant Simon själv brinner för, och bildning är något av detta.

Diskussionen avslutades och Simon Thörn välkomnades tillbaka till salen.

FASTSTÄLLANDE AV RÖSTLÄNGD

Mötet beslutade

att gå med på presidiets förslag om att röstlängden är 60.

VAL AV BILDNINGSLEDARE

Kongressen beslutade

att välja Simon Thörn till bildningsledare i förbundsstyrelsen för Ungdomens Nykterhetsförbund.

Simon Thörn, bildningsledare, meddelade tack, och tänkte kolla på livestreamen i november när livet förmodligen inte känns lika gött. "Vi ses i kampen hörrni!".

STRECK I DEBATTEN

Eftersom den duttade tiden är slut lyftes automatiskt frågan om att vara mätt på debatten.

Mötet beslutade

att sätta streck i debatten.

VAL AV ÖVRIGA LEDAMÖTER

Ellen Hjort och Jacob Nehrer, båda på förslag till ledamöter, lämnade salen.

Jens Jörgensen Moberg, avgående förbundsstyrelsen, firade midsommar 2015 utanför Uppsala där han stötte på en liten pojk som hade långt blont hår ner till axlarna som hette Jacob Nehrer. Det var Jens första möte med Jacob när han precis hade satt sig i en föreningsstyrelse för första gången som nybliven medlem som skulle på kongressen. Jens har fått äran att följa Jacobs utveckling under de fyra senaste åren. När Jacob blev vald till valberedningsersättare på kongressen 2017 så hade aldrig Jens varit så ledsen för han hade verkligen en känsla att Jacob skulle bli vald till att sitta i den förbundsstyrelsen Jacob skulle föreslå till kongressen idag. Så när Jens till slut såg det där lilla ansiktet i den där lilla rutan på valberedningens förslag till den här förbundsstyrelsen så hade han aldrig varit så lycklig. Jacob är en helt fantastisk människa, Jens tror att Jacob kommer göra ett helt fantastiskt uppdrag i den här styrelsen. Likaså Ellen, som har varit en av de mest skarpa när det kommer till drogpolitik i det här förbundet. Jens tror att hon kommer kunna göra ett fantastiskt jävla bra jobb. Detta är ett otroligt bra förslag och en otroligt bra styrelse vi har framför oss. Jens ser fram emot de här två åren och att sedan få bereda styrelsen efter er, det ska bli kul.

Aina Palm, Västerbotten, ville plädera framförallt för Ellen, som också kommer från Västerbotten, och representerar Norrland, vilket är extra viktigt, och tror att kandidaterna kommer göra det skitbra.

Daniel Bergdahl, förbundssekreterare, är första gången han är här och talar istället för att ge respons på att han blivit vald. Daniel började med att prata om Jacob, som är en person väldigt olik Daniel själv på otroligt många sätt. Många gånger de har haft diskussioner om saker så har de haft väldigt olika åsikter, men har kunnat sitta och resonera med varandra och prata med varandra under en väldigt lång tid. Daniel har ofta kommit fram till att han ser poängen Jacob vill framföra och att Jacob ser poängen Daniel vill få fram och att de hittar en lösning på det och ser jättemycket fram emot att jobba med någon som Daniel tror kommer kunna komplettera honom väldigt bra. Och så Ellen, det arbete som hon har gjort under alla åren med Nätverket, med drogpolitiska programmet och med inskickade motioner. Daniel tror inte att han har träffat någon annan människa som är så kompetent som Ellen, helt ärligt. Daniel tror att Ellen är det bästa förslaget vi har haft till förbundsstyrelsen på åtminstone tjugo år. Ellen är fantastisk, det är helt sjukt.

Elena Westlund, Gävleborg, kände inte Ellen, men vad Elena sett görs ett jåkligt bra jobb, och förbundet skulle ha bra nytta av det. Elena minns från Karlstad när de var ett gäng och gick och surade, då kom en kille fram och frågade hur läget är och det var Jacob.

Lovisa Edström, Västerbotten, började med att prata om Jacob, som gick distriktsordförandenätverket med honom förra mandatperioden och varit jätteirriterad på att han suttit i valberedningen och därför inte kunnat kandidera till förbundsstyrelsen men nu står han här och Lovisa är jätteglad för det då hon tror att det kommer bli riktigt riktigt bra. Lovisa skulle även vilja säga något om Ellen för att hon är bäst, men känner att efter pläderingarna av Jens och Daniel så kan hon verkligen inte toppa det.

Jakob Hjort, Västerbotten, sa att Jakob och Jacob ju delar namn, och är vänner på det sättet som en är i UNF, alltså inte riktigt vänner. You know, vi snackar med varandra, vi har kul tillsammans, men med Jacob känner en sig alltid hörd. Varje gång en har en diskussion med Jakob kommer en någonvart, och det är ett självklart val till förbundsstyrelsen. Det andra självklara valet är att välja Jakobs syster Ellen till förbundsstyrelsen. Jakob inser att det kanske finns lite jäv i frågan, men är otroligt stolt över att höra vad alla personer har att säga om sin syster Ellen. Sugas bör är att Ellen är den mest kompetenta personen Jakob vet. Ellen kan gå in i ett rum och vara den smartaste, eftersom hon är så villig att ändra sin åsikt om hon blir motbevisad.

Sigrid Björk, Örebro, hoppades verkligen inte att det skulle bli streck i debatten för hon hade gärna pratat en gång per ledamot. Men fokuserade på att prata om Ellen, som Sigrid träffade första gången i Almedalen 2016 och som ända sedan dess varit Sigrids stora förebild i UNF. Sigrid har haft väldig tur att hon har kunnat träffa Ellen både privat och i UNF-sammanhang då hon är Jakob Hjorts storasyster men också att hon är ordförande i Sigrids förening. Sigrid blir alltid imponerad av allt som Ellen kan och hur hon förmedlar sina åsikter. Hon är extremt inkluderande och omtänksam och har hjälpt Sigrid väldigt många gånger både som tonårstjej men också i UNF-sammanhang när Sigrid har tyckt att något inte funkar. Ellen har också stöttat Sigrid väldigt många gånger och hon är extremt tacksam över det Ellen har gjort för henne. Ellen är det mest självklara valet för Sigrid på valberedningens förslag, och Sigrid ser fram emot Ellen i förbundsstyrelsen och det fantastiska arbete hon kommer göra. Jag yrkar verkligen starkt bifall för det här och jag hoppas att ni alla gör det. Sigrid säger att hon är lite rörd även fast hon inte brukar bli det. Med sin kvarvarande tid pratade Sigrid om Jacob som hon tycker är fantastisk och att han vet det. Sigrid hoppas att Jacob kommer vara kvar i gruppen "Makteliten" och att Sigrid kommer kritisera Jacob där.

Emmelina Hjort, Västerbotten, ville plädera för sin storasyster Ellen, eftersom det finns många anledningar att ha med Ellen i styrelsen. Hon är otroligt driven, viljestark, har tydliga åsikter och är precis som Sigrid säger inkluderande och bekväm att umgås med. Ellen är anledningen att många delar av Västerbottens delegation är här. Hon gick med i UNF vid 14 års ålder, och det är Ellen som fick Emmelina, Jakob och Lovisa att gå med i UNF.

Henrik Yxing, Jönköping, träffade Jacob för första gången 2016 på ett LAN i Jönköping då han, liksom Jens beskrev, hade långt blont hår som en ibland saknar. Henrik hade ingen aning om vilken grymt stabil, omtänksam och vettig person han var då. Han engagerar sig hela tiden i olika former i UNF, andra organisationer och sammanhang och han gör det alltid med briljans. Nu är han föreslagen som ledamot till förbundsstyrelsen i UNF och det kunde inte bli mer rätt. Henrik är säker på att både Ellen och Jacob kommer göra ett otroligt bra jobb som ledamöter i förbundsstyrelsen. Det här kommer bli otroligt bra.

Ellen och Jacob välkomnades tillbaka till rummet.

§ 386

JUSTERING AV RÖSTLÄNGD

Mötet beslutade

att antal närvarande ombud med rösträtt var 61 till antalet.

§ 387

BESLUT OM VAL AV LEDAMÖTER TILL FÖRBUNDSSTYRELSEN

Kongressen beslutade

att välja Ellen Hjort och Jacob Nehrer till ledamöter i förbundsstyrelsen för Ungdomens Nykterhetsförbund.

Jacob Nehrer, förbundsstyrelsen, ville säga tack för förtroendet och är extremt blödig efter att ha lyssnat på alla fina pläderingar. Jacob ser fram emot att göra detta tillsammans.

Ellen Hjort, förbundsstyrelsen, ville tacka för förtroendet och erkände att Ellen och Jacob satt och grät när de tittade på alla fina pläderingar. Tre personer värda att nämna som förebilder till Ellen är Denise Fowler, Gustav Bylund och Jakob Lundin.

§ 388

VAL AV LEDAMÖTER I RIKSSTYRELSEN

Filip Nyman och Johan Fridlund lämnade salen.

Simon Sundström, Jämtland, yttrade att det räcker med att säga att det är Johan och Filip vi pratar om.

Filip Nyman och Johan Fridlund återkom till salen.

Kongressen beslutade

att välja Filip Nyman och Johan Fridlund till UNF:s ledamöter i riksstyrelsen.

Filip och Johan tackade för sitt förtroende och anser sig själva föredragna.

OMBUDSFÖRSAMLINGEN VILLE VÅGA EN DUST

Kongressen yttrade, till ton av Johan Persson, sånganförrare, frågan:

Vill du våga en dust mot den härjande makt, som sen hävdernas morgon har elände bragt, över folken i söder och folken i nord, och som fyller med suckan vår jord? Stig då in i vårt led, för att kämpa för fred, för att lastgammal sed, uti grunden slå ned. Genom oss skall det gå, att befrielse nå, under fanan, den gyllene blå.

För vårt älskade land, för vår fädernebygd, för ett släkte av urgammal trohet och dygd, gå vi fram, slå vi ned det som hindrande står, för vår lycka i framtida år! Ifrån strand och till strand, vi befria vårt land, ifrån nesliga band, och från ofärdens brand. Genom oss skall det gå, att befrielse nå, under fanan, den gyllene blå!

DIVERSE AVTACKNING

Anneli Bylund, avgående bildningsledare, menade att för att en mandatperiod ska fungera och att en kongress ska kunna ros i land behövs en massa personer som hjälper till. Anneli har över 40 namn på sin lista, men en del har haft flera uppdrag. Dessa får tyvärr inte flera presenter, vi får ju inte längre lika mycket pengar från Miljonlotteriet. Avtackas gör:

Eventgruppen bestående av Mark Tägtström, Jacob Nehrer, Jennie Rydén och John Ferner,

Kongressgruppen bestående av Emma Axelsson och Nicole Steegmans,

Faddergruppen bestående av Jane Segerblom, Filip Nyman och Jonatan Bengtsson,

Likabehandlingsgruppen bestående av Jonathan Kraft och Elena Westlund,

Revisorerna bestående av Simon Bremer och Jonathan Spånberger,

Valberedningen bestående av Karin Eriksson, Mårten Malm, Joel Hijstee och Sofie Hedman,

Aktivismlägret bestående av Rismir Krajišnik, Daniel Bergdahl, Dajna Marinković, Alex Meier, Aleksandra Rumińska, Anne-Mari Eensaar, Natalia Radecka och Olga Pokrovskaja,

Äventyrlägret bestående av Maja Johansson, Felicia Grill, Herman Strandh, Astrid Wetterström och Emma Axelsson,

Förhandlingarna bestående av Pernilla Lundkvist, Robert Spjern, Linus Henriksson, Robert Gustavsson, Loke Wallin, Patrik Salomonsson och Hannah Matkala Nylander,

Teknikansvarig bestående av Filip Nyman,

Buddy-gruppen bestående av Alicia Johansson,

Presidiet bestående av Lovisa Bengtsson, Adrian Manucheri, Johanna Helldén, Emil Johansson, Johan Ragnemalm, Linus Janzon, Jobbjörn Folkesson, Karl-Johan Johansson, Lucas Nilsson, Therese Dahlén och Jonathan Kraft.

Isabelle Benfalk, tidigare förbundsordförande, yttrade:

”Kära ombudsförsamling, Jag tänkte ta det här tillfället, som ändå är mitt sista tillfälle att ha er uppmärksamhet, och säga några väl valda ord. Jag har funderat länge och väl på hur mycket jag ska dela med mig. Men jag tror att all förändring initieras av att någon delar med sig. En gång i tiden delade någon med sig av sin vision om en demokratisk och solidarisk värld fri från droger och nu väldigt många år senare står vi här idag. Så för att förhoppningsvis nå förändring så tänkte jag nu dela med mig. De här senaste två åren har jag tyckt varit otroligt tuffa. Utmaningar som jag inte ens kunde drömma om kastades på mig. Problem som jag inte hade en aning om hur jag skulle tackla eller hantera. En gemensam nämnare för de flesta utmaningarna är att jag verkligen har fått bepröva min ideologi och mina värderingar. Jag har genom hela mandatperioden lett med mitt hjärta och min hjärna, det är inte alltid det har blivit rätt första gången, men då har jag försökt göra om och göra rätt. Jag har känt mig ifrågasatt, utmanad, blottad och rädd. Rädd när en man smäller handen i bordet under min första mandatperiod för att skrämma mig till tystnad. Ifrågasatt när en man inte tror på det jag säger och jag får kämpa för sanningen. Utmanad när en grupp människor inte tror jag har goda avsikter med mitt ledarskap. Blottad nu när jag står här framför er. Att få ert förtroende att leda den här organisationen är en enorm ära som jag för alltid kommer bära med mig. Men det är också ett riktigt tufft uppdrag som kräver att en prioriterar bort sig själv i vissa stunder. Det är lite som att gå in i en UNF-bubbla under två år. Du äter, sover och andas UNF. Det är ett privilegium som jag inte tar lätt på men jag vill också be er om att visa ödmjukhet och förståelse för den tid, energi och engagemang som varje dag plöjs ner i UNF. Under mandatperioden har jag upplevt mitt livs första, andra, tredje och fjärde ångestattack. Att drivas till ångest på det sättet av saker folk säger eller gör, att känna sig utsatt på det sättet, önskar jag ingen. Jag är trött. Men, jag är också uppfylld av en energi som jag inte riktigt kan beskriva. En mer långsiktig energi som jag kommer att leva länge på. En energi som ni alla som har stöttat mig och trott på mig har gett. En energi som alla ni som deltar med stort engagemang på DSS:er, DO-nätverk eller i diskussioner på sociala medier som har gett mig. En energi som jag fått när jag sett engagemang tändas i en ung medlems ögon. Tack UNF. Och tack alla ni som utgör UNF. Jag har lärt mig så otroligt mycket under mina fyra år i förbundsstyrelsen. Och jag har fått uppleva så många coola saker. Jag har lärt mig hur en organisation fungerar bakom kulisserna. Jag har lärt mig att rulltrappan vid spår fem på stationen i Nässjö ger ifrån sig ett öronskärande gnissel var 27 sekund. Jag har lärt mig hur livet ställs på ändå när ens värderingar prövas. Jag har lärt mig hur tufft det är att ibland stå upp för ett bättre UNF där vi behandlar alla på ett respektfullt sätt. Jag har fått åka till New York och delta i en konferens arrangerad av FN. Jag har fått arrangera en världskongress. Jag har fått se Dunderklumpen tillsammans med UNF Jämtland. Jag har fått sjunga Gävleborgs sång tillsammans med dem på deras DÅM och grät en skvätt för att det var så fint. Jag har fått lära mig hur en buteljerar en drink på flaska. Jag har lärt mig att UNF är en organisation att räkna med. Jag tänkte ta mig friheten att ge er några medskick till framtiden. Det är en tuff period som

väntar nu när bland annat organisationens finansiering hotas då Miljonlotteriets intäkter har minskat. Svåra beslut kommer behöva tas. Och en förbundsstyrelse kommer aldrig klara av det utan stöd från sina medlemmar. För det är endast tillsammans och med gemensam kraft som UNF kommer bli bättre. Det är inte nio personer fel om saker går sämre. Det är inte heller bara deras förtjänst när saker går bra. UNF:s framgång beror på oss allihopa. Så även om man inte håller med om beslut som tas så önskar jag att medlemmar ska börja se förbundsstyrelsen för vad den är: en grupp om sju personer som, precis som du, vill det bästa för UNF. Låt oss inte definieras av vårt värsta. Var en kritisk röst och våga ifrågasätta, men gör det på ett schysst sätt. Peppa och sprid ditt engagemang, även till förbundsstyrelsen. Låt också förbundsstyrelsen få göra om och göra bättre. Jag säger inte göra om göra rätt, för vi alla här inne har nog vår egen syn på vad som är rätt. Ni ger en grupp människor ert förtroende, visa det också under mandatperioden. UNF har en tendens att vara lite grabbigt ibland. Tillsammans kan vi skapa en kultur där ingen utsätts för övergrepp, en kultur där det en tjej säger väger lika tungt som det en kille säger och en kultur där alla vågar ta plats. Ni tjejer som får kämpa för att göra er röst hörd i UNF Ni tjejer som blir obekväma när en man gör något olämpligt mot er Ni tjejer som blir utsatta för övergrepp i UNF – jag ser er. Fortsätt kämpa. Kämpa för ett bättre UNF. Jag är stolt över er den här kongressen. Er allihop. Så här jämn talarstatistik skulle jag gissa att UNF aldrig haft. Framtiden innehåller som sagt utmaningar. Men jag sa i tisdags att jag inte skäms när jag säger att UNF är världens bästa organisation. Ni har verkligen tagit ansvar för framtiden den här kongressen med alla era beslut. Vi är den bästa organisationen för att vi skapar verksamhet för ungdomar som behöver det. Vi fostrar demokratikämpar vilket verkligen behövs i den värld vi lever i idag. Vi är livsviktiga för många unga. Vi påverkar normer och går i framkant för det demokratiska och solidariska samhälle vi tror på. UNF, jag tror på er. Tillsammans räddar vi världen bit för bit, dag för dag. Tack för att ni har litat på mig att leda er i fyra år. Kampen fortsätter och tillsammans är vi alkoholindustrins värsta fiende. Tack.”

Isabelle möttes av minutlånga stående ovationer som aldrig verkade ta slut.

Vidare fortsatte Isabelle att tacka av de olika ledamöterna.

”Olle Åkesson. Din insats som kassör tror jag har fungerat som en livboj för UNF. Att få dina ögon på vår ekonomiska situation har varit uppfriskande och ibland riktigt jobbigt för vårt kära moderförbund. Du lämnar efter dig en tydligare ekonomi och det blir ditt arv. Tack för din insats. Jag hoppas att du någon gång deltar i Bonde söker fru.”

”Semanur, i dig har jag inte bara funnit en ledamot som utmanar mig i mitt ledarskap utan också en vän. Ditt engagemang i UNF har förändrat organisationen till det bättre. Du lyfter ständigt dina hjärtefrågor och utan att döma andra på ett pedagogiskt förklarar du hur vi ska bli bättre på exempelvis vårt mångfaldsarbete. Ditt rasism-pass på förbundssamlingen här i ö-vik förra året kommer det pratas om länge. Jag vet att den här perioden har varit tuff för dig och trots hur tufft du har haft det privat så har du ändå prioriterat UNF. Jag kan inte sätt ord för tacksamheten jag känner. När jag hade det tufft förra våren så fanns du där och hade min rygg. Utan dig hade jag gått sönder. Tack för ditt engagemang och tack för din vänskap.”

”Jens Alltså Jens, det har för mig varit en riktig utmaning att leda dig men du har gjort mig bättre! Din förmåga att se människor och knyta an till människor är beundransvärt. Utan dig hade vi inte haft talarstatistik på våra möten – inte för att vi har tittat på statistiken så många gånger men den finns där! Du bjuder på dig själv, du är ödmjuk och omtänksam. Du har också varit vårt liberala alibi i UNF och det tackar vi för. Skämt åsido så vet jag att det är tufft att sticka ut även i UNF och jag uppskattar att du alltid har tagit det med en klackspark. Jens, tack för ditt engagemang.”

”Lina, du har visat prov på ett otroligt mod under den här perioden. Du kom in som helt ny ledamot och jag tror visst att du var lite nervös inför vår arbetsvecka. Under perioden har du ställt miljontals frågor – jag har räknat varenda en. Modigt Lina! Att stanna upp och ifrågasätta, det är inte alla som vågar det. UNF behöver dig och ditt perspektiv i framtiden. Jag är stolt över den utveckling du har gjort under den här tiden och ditt ledarskap hoppas jag vi hittar i UNF. Ditt systerskap har varit ovärderligt för mig i stunder jag behövt det som mest. Lina, mig blir du inte av med i första taget och jag ser fram emot många shoppingturer med dig.”

”Anneli, oj oj oj du kloka människa. Det du har gjort med bildningssystemet är raka motsatsen till vad Jan Björklund lyckades göra med det svenska skolsystemet under sin tid som utbildningsminister. Alltså dina tankar kring Ledaren är helt banbrytande i UNF-sammanhang och ditt arv kommer eka genom organisationen under lång tid. Anneli, ditt velande har gått mig på nerverna, men nu så här när vi står här och ska avgå så inser jag att ditt velande faktiskt har gjort våra beslut bättre. Det har gjort att vi har pausat och inte tagit förhastade beslut. Du har också introducerat mig för taktila leksaker och det har förändrat mitt liv. Ditt strategiska perspektiv har utvecklat den här organisationen på ett sätt som vi kanske inte ser nu, men det kommer definitivt märkas om fem år. Tack för att du har tagit kampen med mig mot iggisar i riksstyrelsen, tack för att du ständigt skickar katt-bilder till mig på instagram och tack för att du har lagt så otroligt lång tid i UNF. Jag hoppas verkligen att jag får fortsätta vara din vän. Anneli, utan dig hade UNF varit betydligt mycket sämre.”

”Maria, Jag funderade på vad jag skulle säga för att få Maria att börja gråta men jag tror faktiskt inte att det krävs så mycket – enligt säkra källor stämmer detta. Jag vill såklart inte tacka av dig med gråt utan med glädje. Att ha en känslomänniska som du i en förbundsstyrelse kan ibland vara utmanande men också otroligt värdefullt. Att lita på att du är vår moraliska kompass och att du faktiskt vågar visa dina känslor är fint och normutmanande. Jag vet att den här perioden har varit tuff för dig. Jag vet att du har vänt och vridit ut och in på dig själv för att orka med. Och Maria, jag vill att du ska blicka tillbaka på den här mandatperioden med glädje och jag hoppas att du kan göra det med tiden. Tack för att du först fotade mig innan du höll mitt hår när jag spydde på båten till Riga.”

”Olle GZ, Du är den jobbigaste personen att tacka av tycker jag för jag kommer böla så fort jag tittar på dig. Med din humor, värme och omtänksamhet har du förgyllt min tid i förbundsstyrelsen och jag tror att många håller med mig när jag säger att du är den snällaste jag vet. Du har varit mitt uppslagsverk och du har aldrig himlat med ögonen eller gett en spydig kommentar när jag ställt konstiga frågor. Det har varit så otroligt tryggt att ha dig bakom

protokollhögen men du har också bidragit med ett perspektiv som UNF verkligen behöver. Olle du är värd all jävla lycka i världen och jag hoppas verkligen att du får det.”

Med det var förbundsstyrelsen avtackade. De ska också få fina plaketter för sin insats i förbundsstyrelsen.

Anneli tyckte att Isabelle kom med ett faktafel. Bella är nämligen inte avtackad. Isabelle Benfalk, 2015 kandiderade du, 19 år gammal, till vice ordförande. När du blev vald och tackade kongressen för förtroendet, så sa du att din tidigare stresskissnödighet på kongressmässan var inget i jämförelse med vad du kände när du precis blivit vald.

”Bella, oj vilken resa du har haft. Som ordförande har du mött många stora prövningar, men du har också nått stora framgångar. Du har lett en förbundsstyrelse med starka individer, som också har haft starka åsikter. Du har rott i hamn en världskongress och på tal om hamn, du har också överlevt sjösjuka när vi hade FS-möte på en färja. Du har satt grundbulten i förbundsstyrelsens och UNF:s resa till att bli strategiska, genom att bland annat fått igenom ett 4-årsmål i arbetsplanen. Bella, ditt ledarskap och ditt arbete för att utveckla UNF har lett oss till att öka i medlemmar för första gången sen 2011 och du har revolutionerat Almedalsdrinken genom att göra den på flaska. Du har tagit många tuffa samtal när medlemmar hörde av sig till oss efter #metoo, och det senaste året har du varit ensam ordförande.

Bella, sen förra sommaren har du och jag haft veckovisa avstämningar. Det är lite mycket nu, det har jag hört dig säga många gånger. Trots det har du alltid funnits där för mig, för förbundsstyrelsen och för UNF. Bella, ditt ledarskap har inte bara lett UNF till nya strategiska höjder, din vänskap har också varmt våra hjärtan. Bella, idag står du här och är verkligen inte stresskissnödig. Idag står du här som en handlingskraftig, modig, målmedveten, ideologisk, omtänksam och ödmjuk eldsjäl. Bella, det är inte längre lite mycket nu. Och vet du, nu är det dags för dig att ta en stund just för dig. Vi vill tacka dig för allt du har gjort och nu ska du få andas ut. Därför, ger vi dig ett presentkort på Yasuragi så att du kan njuta av spa och god mat.”

Isabelle kunde mycket rörd konstatera att hela förbundsstyrelsen är avtackade och ville välkomna upp de nya ordföringarna för att avsluta kongressen.

§ 391

KONGRESSENS FORMELLA AVSLUTANDE

Jane Segerblom och Filip Nyman, förbundsordförande, förklarade gemensamt Ungdomens Nykterhetsförbunds tjugooåttonde kongress för avslutad klockan 17:40.

Vid protokollet,

Emil Johansson
Sekreterare

Johan Ragnemalm
Sekreterare

Karl-Johan Johansson
Sekreterare

Jonathan Kraft
Sekreterare

Linus Janzon
Sekreterare

Justeras,

Simon Pettersson
Justerare

Henrik Yxing
Justerare

Lovisa Edström
Justerare

David Söderström
Justerare