

Handlingar till möte med styrelsen för Ungdomens nykterhetsförbund den 25 juni 2020

Föredragningslista (punkt 2, bilaga §10:1).....	2
Beslutsärende: Kommunrankingen (punkt 7a, bilaga §10:2)	3
Beslutsärende: Faddergruppen (punkt 7b, bilaga §10:3).....	6
Beslutsärende: Borgensåtagande UNF Jönköping (punkt 7c, bilaga §10:4)	7
Beslutsärende: Tillsättande av drogpolitisk grupp (punkt 7d, bilaga §10:5)	8

Föredragningslista (punkt 2, bilaga §10:1)

Ärende	Vem	Tid	Förslag	Beslut
1. Öppnande	JS			
2. Fastställande av föredragningslistan	JS			
3. Val av mötessekreterare	JS			
4. Val av justerare	JS			
5. Personalfripunkt	JS			
6. Lägesrunda	JS			
7. Beslutsärenden	JS			
a) Kommunrakningen	EH			
b) Faddergruppen	JS			
c) Borgensåtagande UNF Jönköping				
d) Drogpolitisk grupp	SS			
	EH			
8. Övriga frågor	JS			
9. Nästa möte	JS			
10. Avslutning	JS			

Beslutsärende: Kommunrankingen (punkt 7a, bilaga §10:2)

Bakgrund

Processen med kommunrankingen har pågått bakom kulisserna som ett tag, även om coronakrisen har lett den till att stanna av litegrann så har vi tagit tag i det igen. Inom arbetsgruppen har vi kommit fram till att arbetet skulle behöva förändras, och detta skulle eventuellt kunna innebära stora förändringar som kräver beslut från förbundsstyrelsen. Det är viktigt att dessa beslut kan tas nu eftersom arbetet med kommunrankings eventuella datainsamling brukar ske under sommaren.

UNF har gjort en ranking av Sveriges kommuner sen 2012 baserat på vilka möjligheter unga har att påverka beslutsfattande och ha en meningsfull fritid. De senaste åren har vi samlat in information till rapporten genom att upprepat mejla ut den till kommunerna under sommaren för att sedan låta externa medlemmar skriva ihop den för släpp i november. I distrikten har det då funnits pressansvariga som försökt få debattartiklar publicerade. Just nu drivs arbetet som ett personalprojekt med Sofia som sammankallande och hon har också samlat Simon Schönbeck, Lowe Elfström, Ellen Hjort och Simon Thörn som resurser för projektet. Samtidigt har vi sett väldigt lite engagemang i frågan, det är oklart vem rapporten är för och den saknar ett visst mått av oumph!.

Framåt

För att förbättra kommunrankingen behöver den ha ett tydligare syfte, mer relevanta frågor och ett intressantare och mer välstrukturerat innehåll. För att göra detta har vi flera förändringar i pipelinen som vi vill redogöra för i detta underlag, varav vi i några frågor vill ha ett beslut från FS om vilken riktning som ska tas.

I allmänhet har vi tittat på Junis rapport och funderat på hur vi kan göra vår kommunranking mer lättläst, tillgänglig och läsvärd. Här vill vi göra två större förändringar. Den ena är att släppa den regionala nivån och istället fokusera på specifika kommuner och nationella trender. Detta eftersom det lokala är vad som är intressant för media, men även för individer och kommuner. Den nationella nivån ger möjlighet till att ta ett större grepp för att prata om trender, fördelar, problem och visa på exempel på best practice. Den regionala nivån från tidigare betydde inte så mycket och att läsa ett sådant avsnitt gav inte nödvändigtvis mersmak för resten av rapporten. Dessutom vill vi samarbeta med externa parter för att få rapporten att vila mer stabilt på en forskningsgrund.

Att ändra frågorna innebär att det inte längre kommer gå att jämföra resultaten från tidigare, men vi bedömer det viktigare att ha frågor som ger en relevant bild av läget i kommunerna och landet i en rapport som är engagerande, än att det går att jämföra. Men om frågorna ska göras om står vi vid ytterligare två vägval: vad ska rapporten fokusera på och hur ska data samlas in?

Den nuvarande rapporten har baserats på 8 frågor som berör: ungas inflytande över beslutsfattande i kommunerna, uppskattning av om unga känner att de kan påverka i kommunen, insatser för ungdomar vid högriskhelger, nyktra och kostnadsfria aktiviteter, tillgänglighet av nyktra mötesplatser, marknadsföring av nyktra mötesplatser, drogfrihet i föreningslivet och självskattning av kommunens arbete för en meningsfull fritid.

Det har tagit mycket tid och energi att samla in och analysera egeninsamlad data. Ett alternativ skulle kunna vara att använda antingen köpt eller gratis data från till exempel SCB och CAN analyserat på nya sätt. Då behöver inte vi fundera så mycket på hur vi kan formulera frågor och vikta slutpoäng. Samtidigt påverkar det innehållet i rankingen.

De nuvarande frågorna fokuserar mycket på en meningsfull fritid. Samtidigt var vi ganska ensamma om att ta fram den typen av data. Existerande data fokuserar ofta mer på alkoholprevention och mindre på ungdomsperspektivet och därför måste vi ha syftet i åtanke när vi väljer vilken data som kan användas.

Sist men inte minst vill vi flytta rapportsläppet till våren året efter rapporten gäller istället för att släppa den i november samma år. Genom att göra detta, men samtidigt hålla eventuell datainsamling vid samma tidpunkt som nu, under sommaren, får vi ordentligt med tid att analysera och skriva rapporten och sedan att korrekturläsa, göra grafisk design och organisera en kampanj kring det. Det finns också en tanke om att ha en egen hemsida för kommunranking där alla olika aktörer kan vända sig som vill veta något om den.

Dessa alternativ har olika implikationer för hur mycket tid och vilka kunskaper som behövs. Om vi flyttar rapportskrivningen till våren, men behåller datainsamlingen, planeras enkäten fortsatt skickas ut under sommaren. Däremot kan analysen, grafiken och kampanjplaneringen få mer tid. Om vi ska använda data andra har samlat in kommer det behövas en period för att bedöma hur mycket analysmaterial det finns för det givna syftet, för att sedan producera rapporten på ett liknande sätt. Oavsett vilken typ av data som används kommer det behövas ett par månader för att analysera informationen.

Förbundsstyrelsen föreslås besluta

att kommunrankingens ska släppas i november för året den gäller

eller,

att kommunrankingen ska släppas under våren året efter rapporten
producerats

att kommunrankingen ska fokusera på alkoholprevention

eller,

att kommunrankingen ska fokusera på en meningsfull fritid

eller,

att kommunrankingen ska fokusera på en blandning av meningsfull fritid och
alkoholprevention

att UNF ska samla in egen data för kommunrankingen

eller,

att kommunrankingen ska endast bestå av redan existerande data

Ellen Hjort

Birmingham, 2020-05-27

Beslutsärende: Faddergruppen (punkt 7b, bilaga §10:3)

Bakgrund

Under hösten och början av detta året har distriktsstödsgrupp haft i sitt uppdrag att utreda och ta fram en plan för distriktsstödet. En av de instanser vi tror behövs för ett starkt distriktsstöd har vi kommit fram till är en faddergrupp som kan jobba som förbundets förlängda arm ut till distrikten.

I framtagandet av gruppen delade vi en intresseanmäslänk där de fick motivera varför dem ville vara med sedan blev alla erbjudna en intervju där vi plockade ut dem personer vi kommit fram till skulle passa i en faddergrupp. Vi är övertygade om att denna grupp utgör ett brett och kompetent team som kan ta distriktsstödet till nya höjder!

Förbundsstyrelsen föreslås besluta

att fastställa faddergruppen till Sigrid Björk, Jens Jörgensen Moberg, Jennie Rydén, Karin Eriksson, Jacob Nehrer, Jane Segerblom, Filip Nyman, Johan Fridlund och Simon Thörn

Jane Segerblom

Jönköping, 2020-05-10

Beslutsärende: Borgensåtagande UNF Jönköping (punkt 7c, bilaga §10:4)

Bakgrund

Sedan två år tillbaka äger UNF Jönköping en fastighet. Köpet finansierades genom ett lån från förbundet. Ett stort arbete har pågått sedan dess för att skapa en nykter mötesplats värdig namnet och för några veckor sedan meddelades UNF Jönköping att de beviljas 7,6 miljoner för en totalrenovering av fastigheten. Trots den enorma framgången med det beviljade bidraget så är distriktet i behov av ytterligare 2-3 miljoner.

Nuläge

Undertecknad har tillsammans med distriktet försökt undersöka möjligheterna till lån från andra aktörer för den del som behövs. På grund av rådande pandemiläge har en bank meddelat att i nuläget ges inga nya lån ut, men att distriktet har goda chanser när väl läget ser annorlunda ut.

IOGT-NTO undersöker just möjligheten till ett kortfristigt lån upp till 3 miljoner kronor för UNF Jönköping. I det förarbetet är ett villkor att UNF-förbundet går in med ett Borgensåtagande.

Att gå i borgen för UNF Jönköping innebär att UNF-förbundet förbinder sig att betala räntor och amorteringarna om inte distriktet själv betalar enligt avtalade villkor.

Förbundsstyrelsen föreslås besluta

att åta sig ett borgensåtagande gentemot Jönköpings Distrikt av Ungdomens Nykterhetsförbund på en lånesumma om max 3 miljoner

att gentemot Jönköpings Distrikt av Ungdomens Nykterhetsförbund avtala om borgensåtagandet mellan Distriktet och Förbundet rörande lånet som beviljas samt betalningsvillkor om Förbundets åtagande behöver träda i kraft.
att beslutet ovan endast gäller om lånet beviljas av IOGT-NTO.

eller

att inte åta sig ett borgensåtagande enligt ovan.

Samuel Somo

Stockholm, 2020-06-17

Beslutsärende: Tillsättande av drogpolitisk grupp (punkt 7d, bilaga §10:5)

Bakgrund

I kongressuppdraget om att revidera det drogpolitiska programmet fick vi i uppdrag att genomföra detta i samarbete med medlemmar. Vi uppfattade att ett sätt att uppnå detta är att arbeta med revideringen i en grupp med drogpolitiskt intresserade och pålästa medlemmar där vi kan få input och nyttja deras spetskompetens.

Vi valde ut personerna utifrån de som intresseanmält sig i ett formulär där de fick motivera varför de ville vara med. Vi är övertygade om att de utvalda personerna utgör ett brett och kompetent team!

Förbundsstyrelsen föreslås besluta

att fastställa den drogpolitiska gruppen till Lovisa Edström, Julia Nilcrantz, Wilhelm Wirén, Simon Schönbeck, Daniel Bergdahl, Ellen Hjort och Filip Nyman

Ellen Hjort

Birmingham, 2020-05-09

Arbetsbeskrivning

Drogpolitisk grupp

Inledning

På kongressen i Örnsköldsvik 2019 fick förbundsstyrelsen i uppdrag att revidera vårt drogpolitiska program för att presentera ett helt nytt till kongressen 2021 i Jönköping. Vi fick medskicken att det samtidigt skulle vara kopplat till den forskning som finns och till vår ideologi. Dessutom innebär uppdraget att vi ska utmana nuvarande strukturer och åsikter, och involvera medlemmar för att det ska bli så bra som möjligt. Därför väljer vi nu att samla UNFs skarpaste hjärnor för att tillsammans öka den drogpolitiska kunskapen hos medlemmarna och starta igång processen.

Förväntningar

Som medlem i den drogpolitiska gruppen förväntas du bistå och hjälpa förbundsstyrelsen med att ta fram UNFs nya drogpolitiska program och allt som ingår för att processen ska vara så bra som möjligt. Uppdraget är ideellt och du förväntas meddela hur mycket tid du kan lägga ned på detta arbete. Hållbart engagemang ska genomsyra hela gruppen och dess arbete. Från förbundsstyrelsen är Ellen Hjort och Filip Nyman ansvariga för gruppen.

Arbetsuppgifter

- Research på forskning kring de drogpolitiska ämnet
- Skriva handlingar till Förbundsstyrelsemöten
- Delta på arbetshelger
- Skriva och källhänvisa
- Analysera det politiska klimatet i UNF och i Sverige
- Analysera det alkohol- och drogpolitiska klimatet i världen
- Spåna på kampanjidéer
- Vara ansvarig för initiativ med syfte att få igång interndebatten

Tidsplan

November: budgetmöte, kommunrankingen, SMiOP (mjukstarta den interna opinionsbildningen)

December: Arbetsgruppen igång

Januari: FS-möte

Februari: DO-nätverk (Bolla mot distrikten att föra in drogpolitiken i arbetsplanen)

Mars: DÅM (Arbetsplaner, kanske LUNC-Aktioner?)

April: DÅM (Arbetsplaner, kanske LUNC-Aktioner?)

Maj: DSS (Drogpolitisk interndebatt och opinionsbildning), DO-nätverk, FS-möte

Juni: Första utkast klart

Juli: Remiss

Augusti: Remiss

September: FS-möte

Oktober: DO-nätverk

November: FS-möte

December:

Januari: FS-möte, Andra utkastet klart, Förankring

Februari: DO-nätverk, Förankring

Mars: DÅM, Kongressförfest (diskutera + anpassa), FS-möte, Förankring

April: DÅM, FS-möte, Förankring

Maj: DSS, FS-möte, Förankring, DO-nätverk, Drogpolitiskt Program klart

Juni: KONGRESS