

PROTOKOLL

fört vid Ungdomens Nykterhetsförbunds
trettioförsta kongress i Norrköping
den 19 - 23 november 2024
Lördag den 23 november

ENDA SESSIONEN

Ordf.: Johan Persson
Lovisa Edström
Sergio Manzanares

Sekr.: Daniel Camerini
Paulina Sjöberg

§1

MÖTETS ÖPPNANDE

Den asynkrona delen av UNFs extrakongress 2024 öppnades i VoteIT 21 november.

Utdrag ur VoteIT:

Förslag: Bifallet (*#styrelsen-55*)
Förbundsstyrelsen föreslog kongressen
att mötet förklaras öppnat.

Beslut

Kongressen beslutade
att förklara kongressen öppnad.

Den fysiska delen av kongressen inleddes med att de fyra förbundsordföranden Lucas Nilsson, IOGT-NTO, Jane Segerblom, UNF, Mona Örjes, Junis och Anders Ödman, NSF framförde en gemensam hälsning till förbundens extra kongresser och förbundsmöte. Jane Segerblom, förbundsordförande, fortsatte inledningen med instruktioner om hur man går upp i talarstolen, samt berätta om "godispresenten" man får efter att ha talat.

Jane Segerblom, förbundsordförande, värmde upp rummet med följande tal:

Tack för att ni är här och för att ni är en del av denna historiska stund. Det vi gör här idag kommer att forma vår framtid och påverka nästa kapitel i Ungdomens Nykterhetsförbunds historia. Vad beslutet än blir, kommer vi gemensamt att skriva ett nytt avsnitt i vår rörelses resa – ett avsnitt som kommer att leva vidare och inspirera kommande generationer att fortsätta kämpa för en nykter och hållbar framtid för unga.

Vi står inför många viktiga frågor och utmaningar, inte minst när det gäller att möta de förändrade behov som unga människor har och de samhällsutmaningar vi nu ser. Men jag är övertygad om att vi, genom samarbete, lyhördhet och en vilja att vara öppna för nya idéer, kan hitta de bästa lösningarna. De beslut vi fattar här idag kommer inte bara att påverka oss som är här, utan även de unga människor som kommer efter oss. De kommer att bära med sig de val vi gör och de vägar vi öppnar upp för dem.

Det är en stor ära och ett stort ansvar att vara med om att fatta dessa beslut. Vi har byggt en stark rörelse genom åren, fylld av modiga beslut, engagemang och vilja att skapa en bättre framtid. Och idag har vi möjlighet att göra just det – att ta nästa steg i vår utveckling och arbeta för en ännu mer inkluderande och kraftfull rörelse. Tillsammans kan vi fortsätta bygga på de framsteg vi redan har gjort och vara en stark röst för unga människor över hela landet. Jag ser verkligen fram emot att höra era röster, era visioner och era idéer under denna kongress. Det är genom er, genom våra gemensamma beslut, som vi kommer att forma en framtid som är värd att kämpa för. Tillsammans, genom vår demokratiska process, kommer vi att fortsätta vår resa mot en bättre framtid för unga och för samhället i stort.

Så låt oss idag ta denna historiska chans, låt oss genom vårt engagemang och våra beslut visa vad vi kan åstadkomma tillsammans. Tack för att ni är här, för att ni leder denna viktiga process och för att ni är med och skapar den förändring vi alla önskar. Det är er vilja att agera som ger oss kraften att fortsätta framåt, och jag är övertygad om att vi kommer att nå våra mål – en nykter framtid för unga människor, där vi tillsammans gör skillnad.

Lovisa Edström, mötesordförande, berättade att vi vanligtvis brukar öppna kongressen i det här skedet, men att kongressen ju redan öppnats i VoteIT tidigare i veckan. Vi stötte också här på kongressens första tekniska patrull i form av oförmåga att kunna justera röstlängden via VoteIT.

§2

FASTSTÄLLANDE AV FÖREDRAGNINGSLISTA

Utdrag ur VoteIT:

Förslag: Bifallet (#styrelsen-47)

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta att fastställa föredragningslistan.

Kongressen beslutade

att fastställa föredragningslistan.

§3

FASTSTÄLLANDE AV ANTALET ANMÄLDA OCH NÄRVARANDE OMBUD

Utdrag ur VoteIT:

Förslag: Bifallet (#styrelsen-53)

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen att fastställa antalet närvarande enligt röstlängd i VoteIT.

Kongressen beslutade

att fastställa antalet anmälda ombud till 53 samt

att fastställa antal närvarande ombud till 51.

§4

STÄLLNINGSTAGANDE TILL OM KONGRESSEN HAR KALLATS ENLIGT STADGARNA

Utdrag ur VoteIT:

Förslag: Bifallet (*#styrelsen-50*)

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen

att anse kongressen stadgeenligt kallad.

Kallelsen skickades ut via mail 28 juni 2024. Enligt stadgarna (§2:3) ska kallelsen skickas ut senast en månad före öppnande av extra kongress.

Beslut

Kongressen beslutade

att anse kongressen stadgeenligt kallad.

§5

STÄLLNINGSTAGANDE TILL OM KONGRESSEN ÄR BESLUTSMÄSSIG

Utdrag ur VoteIT:

Förslag: Bifallet (*#styrelsen-48*)

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen

att anse kongressen beslutsmässig.

Diskussion från VoteIT:

Ida Andersson, Örebro:

Jag yrkar bifall. Jag vill dock att det ska poängteras att det varit komplicerat att hänga med när handlingarna uppdaterats så nära inpå det faktiska mötet. Jag tycker förbundsstyrelsen skulle varit tydligare med att handlingarna ändrats, så att det kommer ut till alla medlemmar. T.ex. lagt ut på instagram eller skickat ett sms.

Jane Segerblom, förbundsstyrelsen:

@Ida Andersson (ida-s-andersson) Tack för feedbacken vi tar med oss det framåt! Förbundsstyrelserna har jämkat sig med yrkande på andra möten så det som är uppdaterat är utefter det. Detta är förtydligat i handlingarna samt här på VoteIT i diskussion vilka ändringar som är gjorda. Uppdateringen av arbetsordningen har skickats ut på sms i fredags.

Tahmeed Khan, Stockholm:

Sånt där känns konstigt, att man anger detta som förslag - vad skulle hända ifall det inte blir beslutsmässigt (*#styrelsen-48*)

Jane Segerblom, Förbundsstyrelsen:

@Tahmeed Khan (tahmeed-khan) Då blir det ingen kongress. Men för att vi inte ska vara beslutsmässiga ska vi ha misslyckats att kalla i tid och inte ha tillräckligt med ombud på plats men till den här kongressen är det lugnt. :) (#styrelsen-48)

Beslut

Kongressen beslutade

att anse kongressen beslutsmässig.

§6

VAL AV ORDFÖRANDE OCH SEKRETERARE. FÖR KONGRESSEN, MINST TVÅ RÖSTRÄKNARE OCH MINST TVÅ PROTOKOLLJUSTERARE

Utdrag ur VoteIT:

Förslag: Bifallet (#styrelsen-1)

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att välja Johan Persson, Lovisa Edström och Sergio Manzanares till mötesordförande för mötet.

Förslag: Bifallet (#hicke-1)

Valberedningen föreslog kongressen besluta

att välja Josef Erlandsson och Emelie Tångrot till protokolljusterare och rösträknare samt Ida Andersson till ersättare.

Diskussion från VoteIT

Tahmeed Khan, Stockholm:

Bör ökas till minst 3 rösträknare och även 3 protokolljusterare - känner att minst 2 inte kommer räcka

Simon Elfström Schönbeck, förbundsstyrelsen:

Det är ett ganska tungt uppdrag att vara protokolljusterare på en kongress, jag tror att det räcker att två gör det. Rösträkandet görs för det mesta automatiskt i Vote-It, så det är främst protokolljusterandet som behövs göras.

Tahmeed Khan, Stockholm:

men det ska inte hindra oss till att genomföra en god kongress, ifall uppdraget är tungt bör fler vara med och hjälpa till

Beslut

Kongressen beslutade

att välja Johan Persson, Lovisa Edström och Sergio Manzanares till mötesordförande för mötet,

att välja Paulina Sjöberg och Daniel Camerini till mötessekreterare för mötet,

att välja Josef Erlandsson och Emelie Tångrot till protokolljusterare och rösträknare, samt Ida Andersson till ersättare.

FASTSTÄLLANDE AV ARBETS- OCH BESLUTSORDNING

Utdrag ur VoteIT:

Förslag: Bifallet (*#styrelsen-3*)

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta
att anta arbets- och beslutsordning för mötet.

Förslag: Bifallet (*#ida-s-andersson-15*)

Ida Andersson, Örebro, föreslog kongressen besluta
att ändra stycket "Streck i debatten kan användas om ett ombud tycker att diskussionen har
fastnat eller om den tror att mötet är redo att gå till beslut. Innan ett streck dras ska alla få en
chans att sätta upp sig på talarlistan"

till

"Streck i debatten kan användas om ett ombud tycker att diskussionen har fastnat eller om den
tror att mötet är redo att gå till beslut. När frågan om streck i debatten väcks går den före alla
talare. Den som talar får avsluta och sedan får ombuden rösta om huruvida de vill ha streck i
debatten eller inte. Om de röstar för streck i debatten får alla som vill säga något mer på punkten
sätta upp sig på talarlistan. Sedan stängs talarlistan och ingen mer kan sätta upp sig för att prata i
ämnet. När talarlistan är tom går mötet till beslut"

Förslag: Avslaget (*#davsod-4*)

David Söderström, Gävleborg, föreslog kongressen besluta
att ändra förslaget till skrivning i kapitlet "vad händer vid ett eller flera nej" i arbets- och
beslutsordning till "Beslutar en av de extrakongresserna/förbundsmötet att inte gå vidare med
sammanslagningen så kommer Nyktra inte kunna bildas och processen om en ny gemensam
organisation faller i sin helhet.

Förslag: Bifallet (*#ida-s-andersson-18*)

Ida Andersson, Örebro, föreslog kongressen besluta
att under "Talarlista och Talartid" ändra "Andra regler gäller för föredragande.
Föredragande har fyra minuter på sig att tala och föredragningen räknas inte in i talartiden.
Förbundsstyrelsen, valberedningen och revisorerna har oändlig tid för föredragande och det
räknas inte in i talartiden"

till

"Andra regler gäller för föredragande. Föredragande har fyra minuter på sig att tala och
föredragningen räknas inte in i talartiden. Förbundsstyrelsen, valberedningen,
förhandlingsdelegationen och revisorerna har oändlig tid för föredragande och det räknas inte in
i talartiden"

Förslag: Bifallet (*#ida-s-andersson-19*)

Ida Andersson, Örebro, föreslog kongressen besluta
att under "Talarlista och talartid" lägga till "Det finns ingen begränsning på den

totala talartiden".

Förslag: Bifallet (*#styrelsen-54*)

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta
att yrka avslag på *#davsod-4*

Diskussion från VoteIT

Hampus Haugland, Väst:

Bifall till styrelsens förslag!

På sida 19 i handlingarna (punkt Om resultatet blir lika...) undrar jag däremot om det inte hade varit mer korrekt att skriva "hos Junis" istället för "på Junis", alternativt "på Junis [...] och NSF sammanträden bestämmer lotten..." men det är en petitesse!

Lego Wallin, Uppsala:

Borde det inte vara att vi ska faställa arbets- och beslutsordningen på denna punkt inte föredragningslistan som vi redan har hanterat i punkt B?

Jane Segerblom, förbundsstyrelsen:

@Lego Wallin (lego-wallin) det är en miss som är gjord när det lagts in i mötet. Att-satsen ska vara den du säger och står i handlingarna. Skickar med det till gruppen som roddar med VoteIT mötet. Tack för att du uppmärksammade!

Styrelsen, förbundsstyrelsen:

Arbets- och beslutsordningen för extra kongressen är förändrad i det reviderade förslaget till handlingar. Ändring under rubriken Mötets upplägg, där det istället blir omröstning om formaliafrågor, däribland arbetsordningen, redan den 17 november – 19 november. För att sedan ha yrkandestopp på övriga ärenden i enlighet med ursprunglig arbetsordning.

Schemat för den 23 november förändras där mer tid avsätts för att ha dialog och gå till beslut om medskick till förhandlingsdelegationen och att mötena inleds var för sig.

Det har förtydligats vilka rättigheter medlemmar i rörelse och enskilt förbund har i respektive organisation.

Även ett förtydligande om att ordningsfråga endast kan begäras under 23 november.

Ida Andersson, Örebro:

Hej! Står det någonstans i handlingarna att man ska rösta om streck i debatten? Hittar inte det.

Jane Segerblom, förbundsstyrelsen:

@Ida Andersson (ida-s-andersson) Hej! Bra fråga. Vi alla har lite olika erfarenheter kring hur vi skriver arbetsordning. Det finns inte med om hur det ska göras men om ett dyker upp så röstar vi om streck i debatten som vi brukar göra på vår kongress.

Vill du att det ska tydliggöras, kan du gärna lägga förslag om det.

David Söderström, Gävleborg:

I arbets- och beslutsordningen så beskriver man vad som händer om en av extrakongresserna/förbundsmötet säger nej.

Jag anser att hela det stycket blir odemokratiskt och nästan en mobbningsteknik för att få igenom sin vilja med förslaget.

Stycket påvisar att egentligen att man tycker det är okej att kasta ut dom som inte tycker detta är en bra idé, är det så vi som en rörelse ska jobba när det kommer till samma förutsättningar och samma rätt att påverka på samma villkor? I nuvarande skrivningen så är det egentligen bara IOGT-NTO som kan sänka hela processen. Är det mer rätt än att respektive organisation har rätt att skriva sin framtidssaga?

Jag anser att om detta ska göras på samma villkor så måste samtliga organisationer vara överens om att detta ska göras, annars så kan vi inte göra detta överhuvudtaget, för tänk er själva, ni ställs inför ett val och det är tydligt att oberoende på vad man väljer så är det redan förbestämt att om man inte håller med om förslaget och man säger nej så spelar det ingen roll utan man går vidare om en organisation tycker att det är bra idé. Hur demokratiskt är det? UNF styr själva över sin organisation, likadant hos Junis, NSF och IOGT-NTO. OM vi ska bilda nyktra så måste alla vara med på tåget om det ska göras både schysst och rättvist emot samtliga ombud och medlemmar.

Yrkar bifall till #davsod-4

Lego Wallin, Uppsala:

@David Söderström (davsod) Att våran kongress beslutar att inte gå samman betyder det inte de andra tre förbunden inte ska kunna skapa en gemensam organisationsform.

Jag tror själv inte att vi kommer vara de som säger nej till en gemensam organisationsform utan att om scouterna bestämmer sig att de inte vill ingå i våran organisation så borde det inte utesluta oss ifrån att ändra organisationsformen så att den förbättrar våra medlemmars möjligheter att ha ett hälsosamt engagemang.

Dock tror jag att det finns en stor del ändringar med förslaget som kan fixas till den första ordinarie riksmötet ifall (när) NSF nekar förslaget som annars är nödvändiga.

#davsod-4

Astrid Miller, Örebro:

I handlingarna under beslutsordning står det: "Detta möte är ett speciellt möte. För att kunna ta beslut krävs likalydande beslut i majoriteten av de beslut som kongresser och förbundsmöten tar" Vilka beslut behöver inte vara likalydande?

Lego Wallin, Uppsala:

@Astrid Miller (astrid-miller) som jag har förstätt ifrån hur förhandlingsdelegationen funkar så behöver det inte ens vara likalydande beslut från kongresserna utan att något endast vi beslutar om kan ändra stadgar

Ida Andersson, Örebro:

Under "Hur vi tar beslut" står det:

"Alla fyra organisationerna gör medskick till ändringar för att kunna ta beslut, utredningsuppdrag som behöver göras innan nästa extra kongress/förbundsmöte etc. (alla dessa yrkanden görs under de asynkrona delarna av mötet och alla beslut fattas på den synkrona delen av mötet)".

Hur kommer framtagandet av medskicken att se ut? Under vilken punkt kommer vi besluta om detta, och var kan man lägga förslag på medskick?

Lego Wallin, Uppsala:

alla beslut vi tar är medskick alltså om vi beslutar om en stadgeändring är det ett medskick på en stadgeändring som skickas vidare till förhandlingsdelegation det är därför det endast står uttala stöd för att inte att göra under alla beslut

Ida Andersson, Örebro:

@Lego Wallin (lego-wallin)

Det står: "Alla fyra organisationerna gör medskick till ändringar för att kunna ta beslut, utredningsuppdrag som behöver göras innan nästa extra kongress/förbundsmöte etc".

Jag tolkar att medskicken är till nästa extra kongress.

Lego Wallin, Uppsala:

aha ja det finns också. måste gissa att man får ta beslut om ett medskick under vilken fråga som helst. annars ser jag inte hur det skulle funka

Lego Wallin, Uppsala:

Jag vet att IOGTs förbundsstyrelse har frågat folk att dra tillbaka en massa ändringsförslag för att göras om till medskick eftersom att detta möte mera är till för att vara ifall vi ska ha en gemensamm organisation och inte för att fixa alla felen som kan komma upp med en gemensamm organisation.

Det kan man göra på första ordinarie riksmöte. Därför har jag endast lagt ett ändringsförslag eftersom resten av problemen kan jag leva med i 8 månader.

Jane Segerblom, förbundsstyrelsen:

Jag förstår din synpunkt och delar målet om att alla fyra förbund ska gå samman och bilda Nyktra, vilket också är förbundsstyrelsernas önskan. Samtidigt måste vi vara beredda på att ett nej från ett förbund kan bero på olika faktorer, och vi bör inte låta det stoppa hela processen om det finns lösningar på de frågor som orsakar tvekan. Vi ska inte tvinga någon att gå med, men heller inte stänga dörren om det finns möjlighet att lösa upp situationen innan nästa kongress eller förbundsmöte.

Om ett förbund ändå väljer att inte vara med, är det viktigt att vi inte blockerar framsteg för de tre andra förbund som vill gå vidare. Vi måste kunna fortsätta arbetet och hitta sätt att bygga en stark gemenskap, även om alla inte är med från början. Den öppna dialogen måste vara kvar för att kunna hitta en lösning som fungerar för alla parter, och vi måste vara flexibla nog att anpassa oss om det skulle visa sig att vissa förbund vill gå vidare på ett annat sätt. Förbundsstyrelsen yrkar därför avslag på #davsod-4

Jane Segerblom, förbundsstyrelsen:

@Ida Andersson (ida-s-andersson) Hej! medskicken till processen framåt kan läggas under punkten Fas 3 genomförande under denna punkt samlar vi sådant som vi ska kolla närmare på framåt. Beroende på utfallet av den här kongressen är det andra beslut som behandlas på UNFs extra kongress, de besluten handlar om de som skrivs om under L.

David Söderström, Gävleborg:

@Jane Segerblom (jsegerblom) Men varför låter man då IOGT-NTO ha makten att kunna stoppa upp hela processen?

Ni föreslår att det bara är IOGT-NTO som kan stoppa hela processen om dom säger nej.

Så egentligen motsäger ditt argument erat egna förslag.

Om det är så som du skriver så ska inte IOGT-NTO kunna stoppa processen heller om resterande förbund säger ja och IOGT-NTO säger nej. Men det är som sagt inte det ni föreslår i erat förslag. Som jag ser det så föreslår ni något som ger IOGT-NTO större makt över oss andra. Dom får egentligen makten redan ifrån start att kunna styra genom att kunna säga att "Det är bara vi som egentligen kan stoppa hela processen oavsett vad UNF, Junis eller NSF röstar".

Hur rättvist och demokratiskt bra blir det egentligen? Extremt dåligt ifrån min synvinkel.

Jag står fortsatt fast vid att samtliga förbund ska ha lika stor rätt att kunna påverka processen, oavsett om det är IOGT-NTO, UNF, Junis eller NSF så ska det vara på samma villkor. Och att det bara ska vara en som kan på riktigt stoppa processen är inte likvärdiga villkor anser jag.

Yrkar fortsatt bifall till #davsod-4

Jane Segerblom, förbundsstyrelsen:

@David Söderström (davsod)

Tanken med Nyktra har varit att samla rörelsens medlemmar, verksamheter men också resurser. Då IOGT-NTO idag har nästan alla tillgångar och intäkter så har vi utgått från att om inte IOGT-NTO vill detta så faller tanken. Men tack för att du belyser att så behöver det ju faktiskt inte vara. Så det är kanske en bra idé att göra det möjligt för oss andra tre att kunna bilda Nyktra utan IOGT-NTO, om vi skulle vilja.

Problemet som jag ser det är att det du föreslår innebär precis det motsatta. Du föreslår att vi ska gå från en situation där en organisation ska få vetorätt över de andra tre, till att ge vetorätt till samtliga. På så vis kommer även Junis eller NSF få bestämma vad UNF ska få göra. Jag tycker att det är bättre att varje förbund själv ska få landa i sitt beslut, oberoende av de andra.

Så förbundsstyrelsen yrkar fortsatt avslag till #davsod-4

Beslut

Kongressen beslutade

att anta arbets- och beslutsordning för mötet,

att ändra stycket "Streck i debatten kan användas om ett ombud tycker att diskussionen har fastnat eller om den tror att mötet är redo att gå till beslut. Innan ett streck dras ska alla få en chans att sätta upp sig på talarlistan"
till

"Streck i debatten kan användas om ett ombud tycker att diskussionen har fastnat eller om den tror att mötet är redo att gå till beslut. När frågan om streck i debatten väcks går den före alla talare. Den som talar får avsluta och sedan får ombuden rösta om huruvida de vill ha streck i debatten eller inte. Om de röstar för streck i debatten får alla som vill säga något mer på punkten sätta upp sig på talarlistan. Sedan stängs talarlistan och ingen mer kan sätta upp sig för att prata i ämnet. När talarlistan är tom går mötet till beslut",

att avslå #davsod-4,

att under "Talarlista och Talartid" ändra "Andra regler gäller för föredragande. Föredragande har fyra minuter på sig att tala och föredragningen räknas inte in i talartiden. Förbundsstyrelsen, valberedningen och revisorerna har oändlig tid för föredragande och det räknas inte in i talartiden"

till

"Andra regler gäller för föredragande. Föredragande har fyra minuter på sig att tala och föredragningen räknas inte in i talartiden. Förbundsstyrelsen, valberedningen, förhandlingsdelegationen och revisorerna har oändlig tid för föredragande och det räknas inte in i talartiden" samt

att under "Talarlista och talartid " lägga till "Det finns ingen begränsning på den totala talartiden",

§8

VAL AV FÖRHANDLINGSDELEGATION

Utdrag ur VoteIT:

Förslag: Bifallet(#aina-palm-1)

Valberedningen föreslog kongressen besluta

att välja Astrid Miller

Diskussion från VoteIT

Jane Segerblom, förbundsstyrelsen:

Från förbundsstyrelsen är Simon Elfström Schönbeck vald att företräda styrelsen.

Beslut

Kongressen beslutade

att välja Astrid Miller till förhandlingsdelegationen.

§9

UPPFÖLJNING AV DIREKTIV FÖR FAS 2 UTREDNING

Utdrag ur VoteIT:

Förslag: Bifallet (#styrelsen-4)

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att lägga rapporten till handlingarna.

Diskussion från VoteIT

Ida Andersson, Örebro:

Vi kan lägga rapporten till handlingarna, dock tycker jag inte alla direktiven blivit uppfyllda.

Jag anser inte att ungas inflytande är säkra i den nya organisationsformen, eller att förslaget nödvändigtvis leder till mer verksamhet.

Jag har fortfarande svårt att förstå varför förslaget inte är ett eget ungdomsförbund, eller ett barn- och ungdomsförbund, vilket jag tror skulle säkra ungas inflytande. Det jag, och säkerligen många andra, är oroliga över är att unga kommer försvinna i mängden och ta ett steg tillbaka för att de äldre ska köra. Sedan känner jag att hela omorganiseringsprocessen tagit mycket energi och engagemang. Istället för att ha kuser, äventyrshelger, eller andra arrangemang har man ägnat hela hösten till detta. Det känns som hela ens tid som ung, som UNF:are, kommer gå till omorganiseringen. Det är en fakta som jag kommer få acceptera. Det är något väldigt tråkigt, och p.g.a. bl.a. detta känns det svårt att se att förslaget skulle leda till mer verksamhet.

Simon Elfström Schönbeck, förbundsstyrelsen:

@Ida Andersson (ida-s-andersson) Jag förstår att det känns jobbigt att vi fått lägga så mycket tid på att försöka hitta nya organisationer så vi kan göra det vi faktiskt vill göra: verksamhet!

Det är en av anledningarna till att vi velat att det skulle gå så snabbt som möjligt. För många är ett UNF engagemang bara några år, då kan vi inte pausa all och bara göra omorganisering. Därför har vi också försökt att inte pausa något utan köra vanligt så gått det går.

Vi tror att det kommer finnas bättre möjligheter till verksamhet i förslaget, istället för att idag behöva bygga vår organisation för att följa MUCF:s allt hårdare krav. Vi är oroliga att på sikt så kommer det bli ännu svårare för unga att bedriva egen verksamhet och därför tror vi att vi måste hitta nya lösningar. I processen har vårt fokus varit att hitta den bästa möjligheten för ungas verksamhet, ungas demokrati och egna rum i en form av gemenskap. Vi tror att vi hittat en bra form av det, den långt bästa av de olika andra verksamheter vi tittat på. Sen kan det fortfarande vara så att man tycker att ett eget ungdomsförbund är bättre. Men vi tror att vi har skapat goda förutsättningar för unga i det gemensamma.

Beslut

Kongressen beslutade

att lägga rapporten till handlingarna.

§10

ORDNINGSPÅGÅENDE

Ida Andersson, Örebro, undrade om man skulle kunna få se talarlistan på skärmen.

Presidiet förtydligar att talarlistan kommer sändas upp så fort de får ordning på tekniken.

§11

INFORMATION OM LIVE-SÄNDNING

Johan Persson, mötesordförande, berättade att kongressen livesänds, med viss fördröjning, och berättade att om man inte vill vara med i bild och video behöver man säga till Lowe Elfström Schönbeck, sändningsansvarig, så justerar han det.

§12

UTTALAR STÖD FÖR IDÉEN OM NYKTRA OCH NYKTRA PLUS

Utdrag ur VoteIT:

Förslag: Bifallet (*#styrelsen-49*)

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta
att uttala stöd för idén om Nyktra och Nyktra Plus.

Förslag: Avslaget (*#davsod-2*)

David Söderström föreslog kongressen besluta
att återremittera förslaget till förbundsstyrelserna (IOGT-NTO, UNF, Junis och NSF) och
att de får ett nytt uppdrag att tillsammans med intresserade medlemmar ta fram en plan för:

1. Hur vi skapar och/eller utvecklar ett gott samarbete lokalt, regionalt och nationellt inom rörelsen.
2. Hur vi skapar och/eller utvecklar ett gott samarbete mellan de olika nivåerna (lokalt, regionalt och nationellt) inom rörelsen.
3. Hur vi skapar och/eller utvecklar ett gott samarbete mellan övriga verksamheter inom rörelsen och närliggande organisationer.
4. Hur vi skapar och/eller utvecklar ett lokalt engagemang och verksamhet.
5. Hur vi gör oss mer relevanta i dagens samhälle
6. Hur vi gör oss mer relevanta inom olika åldersgrupper
7. Att skapa förutsättningar för att de olika förbundsorganisationerna samverkar på ett effektivt sätt.
8. Att se över stadgarna för IOGT-NTO och Junis, för att barn även kan vara med i IOGT-NTO, vilket innebär att medlemmar i Junis blir dubbelanslutna till IOGT-NTO. Medlemmar i UNF är i dagsläget redan dubbelanslutna till IOGT-NTO.

Första idéskiss på detta presenteras på ordinarie kongress och förbundsmöte 2025.

Diskussion från VoteIT

Ida Andersson, Örebro:

Flera saker under utredningen och hela processen har, enligt mig, varit odemokratiska och är därför en grund till att inte rösta igenom förslaget.

För det första har hela processen gått väldigt snabbt, vilket gjort det svårt att sätta sig in i förslaget vilket hämmar demokratin. Diskussionen om omorganisering har tekniskt sett pågått i cirka 2 år, men det är först för några veckor sedan som vi fick det faktiska förslaget. Det var först för några veckor sedan som vi kunde sätta in oss i och diskutera något konkret. Detta har varit alldeles för lite tid att läsa igenom handlingarna, förstå handlingarna och förslagets helhet, och kunna bilda en åsikt. Detta är ett av de viktigaste besluten i IOGT-NTOs historia, och något som inte ska gå för snabbt fram med.

För det andra har mycket av processen hållits bakom stängda dörrar. Samtalen har främst gått mellan förbundsstyrelserna vilket gör att förslaget inte känns förankrat i medlemmarna. Demokratiska processer ska vara öppna, men utredningen har varit långt ifrån det. Öppenhet, och långa och täta samtal med medlemmar i landet, hade gjort förslaget mer förankrat i medlemmarna och varit mer demokratiskt framtaget.

Under processen har man flertalet gånger känt att medlemmar inte bemötts på ett bra sätt. Grundade och rimliga farhågor om att sitta i styrelser med äldre har ignorerats. Äldre medlemmar meddelar att deras förening inte känner sig bekväma i VoteIT, och blir bortviftade. Och härskartekniker under remissmöten har använts. Om detta är hur processen har startats, hur kommer den att fortsätta? Kommer våra åsikter, tankar och farhågor tas på allvar? Kommer ett samarbete mellan förbunden att fungera? Kommer ungas röster höras?

Av dessa anledningar tycker jag att förslaget inte tagits fram på ett demokratiskt sätt, och därför borde vi inte rösta för det.

David Söderström, Gävleborg:

Jag håller helt med dig Ida!

Även jag tycker att processen har haft en dålig förankring med "golvet" dvs den enskilde medlemmen, en UNF:are i sina unga år tror jag knappats lägger sin tid på att förstå vad som händer, eller ens lyckas förstå vad som det handlar om egentligen. Och inte minst för att prata om hur framforcerat hela processen har varit utan vad iallafall jag tycker någon rimlig förklaring till varför det ska gå så fort och göra denna "resa" bara på extrakongresser. Något som jag tycker blir helt fel. Bättre och vänta in ordinarie och ge alla medlemmar större chans att läsa in sig i frågorna.

Förslaget som jag har lagt kring återremittering av förslaget behandlar mycket av det jag tycker och en lösning som jag tror är bättre än att rösta för förbundsstyrelsens förslag.

Vi löser inte denna fråga med en organisationsförändring på en kulturfråga.

En organisation är en byråkratisk konstruktion som behövs för att visa hur det ser ut på papperet och vem/vilka som får ta vilka beslut i vilka frågor bland annat.

Kulturen i organisationen är en annan, det är hur det ser ut i verkligheten, kulturen kan inte alltid sättas i skrift utan visas i praktiken oftast.

En omorganisation är en smal gång med många fallgropar och som också tar lång tid att forma. Något som tar mycket tid och energi ifrån många. Är det de som vi vill göra än att bedriva den fantastiska verksamheten vi bedriver året runt?

Jag tror att vi kan samarbeta över organisationsgränserna som har gjorts i lång tid i många distrikt i samma län och föreningar som finns på samma orter.

Samarbetsproblemen som förbundsstyrelserna beskriver är en av anledningarna till detta tror jag inte blir lösta utav en organisationsförändring, för om det inte kan lösas nu genom o prata, vad blir ändringen i samma organisation?

Vi behöver istället lägga fokus på vad behöver varje organisation (IOGT-NTO, UNF, Junis och NSF) behöver göra för att göra oss mer relevanta, och i UNF:s fall så ser jag mycket emot VAD och HUR när vi ut till ungdomar för att berätta om vår verksamhet. Mer det än att gå samman till en organisation med stor risk utifrån det som jag har läst mig till ger mer risker än fördelar för ungdomars inflytande i praktiken.

Astrid Miller, Örebro:

Ungdomar är inte gosedjur som går med på allt. Förslaget är inte perfekt, det kommer det aldrig bli. Men det är viktigt att vi inte bara går med på allt. Vi måste säkra ungas inflytande och sprudlande engagemang i framtiden och idag. När jag ser på UNF, så tänker jag på all verksamhet på lokalnivå och närheten till förbundet. Känslan av att vi har makten i våra händer. Vi kan diskutera energidricka i 1,5 h på vår

kongress om vi vill. Och att man på sikt kan flytta sitt engagemang till IOGT-NTO.

En naturlig engagemangs utvecklingskurva. Där man först kan engagera sig på lokalplan, sedan distriktsplan och sedan UNFs förbundsplan om man så vill. Dessa kliv är görbara för många ungdomar. Längs med vägen behöver vi aldrig anpassa oss efter vuxnas tankar och åsikter. Heller inte behöva styra och ställa över vuxnas verksamhet, om vi nu inte aktivt valt att göra så. Denna valfrihet och närhet till makten, den gör oss unika. Vår organisation har fostrat massor av framgångsrika ledare. I förslaget som ligger ser jag inte denna naturliga och lustfyllda engagemangs trappa. Det gör mig orolig för framtiden, hur ska vi fostra framtidens ledare? Hur ska vi fostra unga som vill och kan sitta i en komplicerad förbundsstyrelse som har hand om ett lotteri, massor av fastigheter och en enorm personalstyrka. Klivet blir för stort och det blir inget lustfyllt engagemang. Vi måste behålla trappan, av något slag.

Jag skulle gärna se fler kommittéer. Gärna en för varje "Nuvarande" förbund, så att förbundet behåller sin närhet till medlemmarna och tryggheten i att verksamhets fokuset kvarstår på alla förbundens verksamhet. Men frågan kvarstår, var ska unga på egna villkor växa till framtidens ledare?

Jag yrkar

att skapa fyra kommittéer som ansvarar för de nuvarande fyra verksamhetsgrenarna. (Barn-, Ungdoms-, Scout-, och en vuxenkommitté).

(Var passar det att jag lägger detta förslag?)

Ida Andesson, Örebro:

Som Astrid poängterat saknar förslaget en naturlig utvecklingstrappa.

Idag är det naturligt att gå från medlem i förening -> sitta i föreningsstyrelse -> gå på DÅM & distriktsarrangemang -> sitta i DS -> Kanske sitta i ett fs utskott -> sitta i UNFs FS, för att sedan om man vill gå vidare till IOGT-NTO.

I dagens trappa behöver man aldrig göra superstora hopp, men i förslaget som är nu ska man som ung gå från att sitta i DS till att sitta i FS och hantera ett lotteri och massa fastigheter. Något som känns svårt, komplicerat, och tråkigt att göra. Hur många unga kommer vilja sitta i FS?

En rädsla inför det nya förslaget är var alla medlemmar kommer ta vägen? Var är min plats i Nyktra? Var kommer jag få plats och känna mig accepterad, lyssnad på, och att jag har något att tillföra?

Har förbundsstyrelserna någon plan på hur utvecklingstrappan i Nyktra kommer se ut?

Simon Elfström Schönbeck, förbundsstyrelsen:

@Astrid Miller (astrid-miller) Hej! Lite svårt att veta var förslaget passar bäst, kanske är det i medskick (Fas 3 om jag inte får fel för mig). Men det beror på hur du vill att förslaget ska hanteras. Ska det ex. regleras i stadgar så är det i den delen det ska skrivas in. Skriv till mig om du vill ha mer konkret stöd så ska jag försöka hjälpa till att formulera det med dig :)

Simon Elfström Schönbeck, förbundsstyrelsen:

Engagemangstrappan är något som vi också tänkt på men som vi ändå hade behövt ändra på i UNF. I UNF:s förbundsstyrelse är också en stor del av besluten om komplicerade och (för många) tråkiga grejer. Att vi sett förbundsstyrelsen som ett slutmål i en trappa har inte riktigt funkat. UNF:s gamla arbetssätt finns inte riktigt kvar med utskott, massvis med kurser osv.

Men ni lyfter en viktig fråga. Precis som UNF idag har haft utskott och liknande som steg i ett engagemang så är det något som vi också tror att Nyktra ska ha. Det är till och med något som lyfts i

underlag från arbetsgrupperna. Men hur det ska se ut är inget vi reglerar i stadgar eller liknande och vi har inte konkret skrivit ut hur det ska se ut här. Om något så tror vi att det kommer bli fler möjligheter att engagera sig på flera nivåer utan att bindas av "svårt, komplicerat och tråkigt".

Det är gärna något som ni får skicka med till Fas 3, men det är redan delvis medskickat.

Simon Elfström Schönbeck, förbundsstyrelsen:

@Ida Andersson (ida-s-andersson) Hej!

Vi förstår att det upplevs att det gått snabbt, vi har försökt genomföra det så snabbt så vi fortfarande får bra beslut men så snabbt så att inte medlemmar ska behöva lägga hela sitt "UNF-liv" på denna fråga. Förändringar behöver hålla tempo för att vi inte ska stå och pausa verksamhet och vänta in en framtida förändring. Vi mår inte bra av att det tar för lång tid.

Det är synd att höra att det upplevts odemokratiskt och som om att mycket varit bakom stängda dörrar. Vi har försökt ha ute handlingarna i god tid, båda nu inför extra kongressen och inför remissrundan. Sen är det väldigt mycket handlingar, det är svårt med så stora ändringar, men jag vet inte hur vi kunde gjort det annorlunda.

En del av arbetet är bakom stängda dörrar. Det är en form av "förhandling" som vi har gjort. Det är svårt att komma överens, vi har försökt att företräda er så gått vi kunnat. Sen om vi lyckats eller inte är upp till er att avgöra. Det finns mycket som vi kunde gjort bättre. Men den inputen som vi fick från förra kongressen, från remissrundan och alla de samtal vi haft har vi försökt driva så gott vi har kunnat.

Det har varit jättesvårt att förankra processen och förslagen bland våra medlemmar. Vi uppskattar jättemycket att ni i Örebro har varit så bra på att vägleda era medlemmar i processen. Men det är väldigt få som deltagit i de insatser som vi genomfört. Vi har haft många remissträffar, söndagsträffar, släppt pod, skickat massvis med meddelande och pratat med jättemånga. Trots det har vi nått alldeles för få. Jag vet inte hur vi kunde ha lyckats bättre.

Men arbetet är inte ens halvklart, detta beslut är bara första steget att bygga vår framtida rörelse. Hur verksamhet, bildning, drogpolitik, lokal och regional organisation ska se ut ska vi utveckla i framtiden. Denna extrakongress är inte den som kommer avgöra allt, nog inte ens det viktigaste. Det kommer vi göra i framtiden. Samtidigt är det ett viktigt beslut om hur vi vill göra det.

Jag vill särskilt beklaga att det skett härskartekniker på remissmötena. Det är något som vi känner till och försökt arbeta med. Jag kan bara säga att jag och UNF:s FS har lyssnat på dig och er. Vi har försökt hantera dina och era farhågor. Om du vill veta mer konkret så kan jag ta ett samtal med dig inför kongressen.

Simon Elfström Schönbeck, förbundsstyrelsen:

Hej! I praktiken är ett återremittering ett nej. De punkter från förslaget som du och din pappa har lagt är saker som vi antingen har hanterat, vilket har lett till förslaget på ny gemensam rörelse som vi lagt eller är det saker som är planerade att hanteras i nästa fas.

UNF kan inte stå och vänta på en återremittering, det kostar oss allt för mycket engagemang. Vi står inför ett vägval, antingen kör vi denna vägen eller så får vi hitta en annan. Oavsett vad tror jag att vi kommer behöva samarbeta inom rörelsen för att lyckas. (#davsod-2)

David Söderström, Gävleborg:

Om det är viktigt att samarbetet är viktigt så kan man väl försöka lösa det i existerande organisation? För

det anser jag att man inte ens har försökt att göra utan att man anser att en gemensam organisation är bättre, utan att fortfarande kunna förklara anser jag varför det är bättre med en gemensam organisation än att samarbeta över gränserna som har fungerat under så lång tid. Att ha gemensam organisation löser inte dom problem vi har, utan bara förhalar att försöka lösa dom.

UNF har en vinning av att stå på egna ben, finns en anledning till varför exempelvis dom politiska partierna har ungdomsförbundet fristående än att ha ungdomarna med i "moderpartiet". Genom att vi står på egna ben så ger det oss bättre förutsättningar än att behöva exempelvis diskutera fastighetsfrågor exempelvis.

Förslaget finns i samtliga extrakongresser och extra förbundsmöten. Så jag tycker att det blir fel att slänga in "du och din pappa" i diskussionen. Adressera individerna vid deras namn eller deras förslag så att alla hänger med vilka personer vi pratar om. Sebastian gjorde det exemplariskt kring förslaget om stadgarna för allmänförbundet. (#davsod-2)

Simon Elfström Schönbeck, förbundsstyrelsen:

@David Söderström (davsod) Hej! Vi har försökt samarbeta i existerande organisationer och det har faktiskt gett ganska bra resultat i vissa aspekter. Till exempel så har vi en mycket bättre koordinering kring medlemsövergångar, bättre dialog kring ekonomi, samsynkning av projekt osv. Vi arbetar på många sätt.

Instämmer helt att det finns vinningar av att stå på egna ben, men det finns också vinningar av att vara tillsammans. Det handlar just om det, vi tror att vi kan vinna mer på att vara tillsammans. Men det är upp till er att bestämma.

Ber om ursäkt för det, tänkte att eftersom det kom från er så var det lite av ett familjeförslag, men då har jag uppfattat fel. (#davsod-2)

Jacob Nehrer, Västmanland:

@David Söderström (davsod) Jag tycker det är klokt resonerat att vi inte löser kulturproblem endast med en organisationsförändring. Samtidigt ser jag att förutsättningarna för att ta tag i de problemen blir bättre med en mer enhetlig rörelse.

Den tydligaste förändringen för samarbetet på förbunds nivå tror jag skulle vara att man faktiskt kan ta långsiktiga strategiska beslut för hela rörelsefamiljen. De olika förbundsstyrelserna idag är valda av olika anledningar, med olika mandat och beslut från sina kongresser och har också helt olika kompetenser. Att samordna mellan de befintliga organisationerna tar mycket tid och ska man vara krass hade vi behövt lägga flera personaltjänster på endast det. Då är det inte heller självklart att sådana beslut är något som de olika styrelserna kommer prioritera. Samarbete finns alltid med på agendan, men det är sällan viktigare än de interna förändringsprocesserna som pågår i respektive organisation. Den bilden gäller nog både för förbundsstyrelsen men även kongresserna.

Ungdomars inflytande är också någonting jag funderat över. Framförallt ungdomar under 20 år. Men ju mer jag pratat med folk har jag insett att det är ju inte bara UNF som driver på för detta. När man tittar tillbaka på de intervjuer och enkätundersökningar som gjordes inför att ta fram utredningsdirektiv är det fler som lyfter fram behovet för ungas inflytande och ungdomsverksamhet än vuxenverksamhet. Vuxna jag pratat med står nästan på led för att avsäga sig uppdrag till förmån för yngre.

Med det sagt återstår förstås ett arbete för en kultur där unga inte bara får en plats på pappret. Men där tror jag att viljan finns för att påverka till ungas fördel. (#davsod-2)

Jacob Nehrer, Västmanland:

@Astrid Miller (astrid-miller) @Ida Andersson (ida-s-andersson)

Engagemangstrappan är ju superspännande att fundera på! Men jag tror att en pusselbit som saknas är att UNF:s engagemangstrappa de senaste åren har fungerat lite halvdåligt. Det går förstås i hand med en hel del annat som hänt de senaste åren, medlemsutveckling och ekonomi t.ex.

En sund engagemangstrappa för mig är när det finns möjligheter att klättra, men också möjligheter att stanna. UNF har idag svårt att behålla sina äldre medlemmar, till del för att den engagemangstrappan ni pratar om går väldigt fort, dels för att vi saknar verksamhet för våra äldre medlemmar. Ur det hänseendet skulle jag påstå att en sammanslagning kan vara en positiv sak. För att ta ett konkret exempel, många av IOGT-NTOs föreningar och distrikt har en mycket större ekonomi än de andra förbunden. Det gör t.ex. att klivet mellan distrikts- och förbunds nivå inte är lika stort som ni tror. Men det innebär också att "trappstegen" är mycket längre. Man kan potentiellt ägna mer tid och fortfarande lära sig nya färdigheter och kompetenser i en IOGT-NTO föreningsstyrelse än i en UNF-förening. Vissa IOGT-NTO föreningar har ekonomier motsvarande ett UNF-distrikt.

Så jag tror faktiskt att det kommer finnas fler möjligheter att både klättra och stanna i en ny organisation, jämfört med dagens UNF.

Lego Wallin, Uppsala:

@Jacob Nehrer (jacobnehrer) jag tror att det kommer finnas lite problem med att engagemangstrappan fortfarande behöver gå extremt fort för en liten andel av ungdomarna eftersom att vi ska kunna ha folk som är under 25 att gå med i förbundsstyrelsen.

Denna gräns är ju också enligt mig inte riktigt 25 år eftersom att det tar mer än en mandat period för att helt komma in i ett sånt styrelse arbete. Så för att ha en styrelse med unga ledamot som kan göra styrelse arbetat på ett effektivt måste de väljas in innan de är nära 25 års gränsen.

Lego Wallin, Uppsala:

@Lego Wallin (lego-wallin) Och att vara någon som väljs in i runt 18-20 års åldern då är nästan garanterad att vara en långtids position för att man inte ska ha en förbundsstyrelse som har en snabbt omväxlande plats för ett ombud som inte kan sätta sig helt inne i styrelse arbetet.

Och det känns inte som många ungdomar skulle vilja ta sig på en position som har en stor press att stanna i under en lång tid.

Förhandlingsdelegationen, förhandlingsdelegationen:

Förhandlingsdelegationen föreslår:

Uppdra under Fas 3 Genomförande

Istället för återremiss av förslaget i sin helhet

Till nästa fas i projektet särskilt beakta:

Hur vi skapar och/eller utvecklar ett gott samarbete lokalt, regionalt och nationellt inom rörelsen.

Hur vi skapar och/eller utvecklar ett gott samarbete mellan de olika nivåerna (lokalt, regionalt och nationellt) inom rörelsen.

Hur vi skapar och/eller utvecklar ett gott samarbete mellan övriga verksamheter inom rörelsen och närliggande organisationer.

Hur vi skapar och/eller utvecklar ett lokalt engagemang och verksamhet.

Hur vi gör oss mer relevanta i dagens samhälle

Hur vi gör oss mer relevanta inom olika åldersgrupper

Diskussion i plenum

Simon Elfström Schönbeck, vice ordförande, intog talarstolen med följande tal:

Hej allihopa, det är jättekul att vara här! Jag heter Simon Elfström Schönbeck, och jag är vice ordförande. Jag vill förstärka det Lovisa sa tidigare, att det här är ett möte där vi tillsammans ska hitta den bästa lösningen. Vi i förbundsstyrelsen har presenterat ett förslag, och nu är det er uppgift att säga om det är ett bra förslag, om det ska ändras eller om vi ska gå i en helt annan riktning. Det är fantastiskt att se så många här idag, vi växer som rörelse, och det är verkligen inspirerande. Jag vet att många kanske är nervösa över att gå upp i talarstolen. Även jag, som har stått här många gånger, var ny en gång i tiden och vet hur det kan kännas. Men jag vill betona att alla här spelar en viktig roll. Nu ska jag föredra det vi ska ta ställning till idag. Det handlar om att ta nästa steg på en resa. Under förra kongressen tog vi första steget och beslutade att undersöka hur rörelsen kan arbeta närmare tillsammans. Vi har märkt att vi som rörelse har glidit isär, och det vi nu diskuterar handlar om hur vi kan hitta bättre sätt att samarbeta. Det här är inte sista steget, det finns fortfarande mycket att lösa, men idag handlar det om att ta ett steg framåt.

Vår omvärld tvingar oss att förändras, ibland på bra sätt. Vi har blivit en modernare rörelse och digitaliserats, till exempel med att använda verktyg som VoteIT här idag. Men det finns också utmaningar. Hur många här känner till MUCF? De ger oss mycket finansiering, men deras regler tvingar oss att bygga vår verksamhet på ett sätt vi inte alltid vill. Idag har vi många små föreningar, till skillnad från förr när vi hade starka föreningar med kontinuitet mellan generationer. Nu är vi ofta ganska isolerade, eftersom MUCF:s regler ser ut som de gör, och vi behöver följa dem för att få finansiering.

Samtidigt går vårt lotteri ganska knaggligt. Vi i UNF har gjort ett stort arbete med att söka externa finansieringskällor, söka bidrag och investeringar av våra resurser. Det har gått bra, men det räcker inte för att täcka de förluster vi har haft. Det tvingar oss att tänka nytt.

Stödet för lokalföreningar har också försvagats. Förr kunde en lokal förening eller ett distrikt ha en egen anställd, men idag ser det helt annorlunda ut. Har någon av er försökt boka en skollokal för en aktivitet nyligen? Det är nästintill omöjligt. Ibland får vi höra från Iggisarna "Varför går ni inte bara dit och frågar?" Men det fungerar inte så länge. Det är en utmaning vi måste hantera tillsammans.

Trots detta har vi en styrka – vi tillhör en familj, IOGT-NTO-rörelsen. Vi kan ta hjälp av varandra och göra saker tillsammans. Förr var vi tydligare en del av rörelsen, men nu har vi länge varit fyra separata organisationer som ibland samarbetar. Det tror vi inte är den bästa lösningen. Vi har nu möjligheten att bygga något nytt tillsammans. UNF är beroende av MUCF:s bidrag, men rörelsen som helhet är inte lika beroende. Kan vi inte tillsammans hitta bättre lösningar för våra föreningar, där vi inte styrs av regler som inte passar oss? När det gäller lotteriet, ska vi inte vara med och bestämma hur pengarna används, så att de gör nytta för unga, istället för att andra ska fatta de besluten?

Vad gäller lokalt stöd, vi har starkt stöd från IOGT-NTO, Junis och NSF, men det används inte alltid på bästa sätt. På vissa ställen fungerar det jättebra, medan det på andra ställen inte fungerar alls. Jag vet detta, för jag kommer

från UNF Skåne, där det en gång i tiden var mycket konflikter och tjafs. Vi kan inte påverka dessa utmaningar på ett bra sätt förrän vi är enade. Med Nya Nykterhetsrörelsen får vi möjlighet att bygga bättre strukturer, där verksamheten kan få skina. Det är en chans till förnyelse, en ny start som ger oss kraft att göra verklig förändring. Vad vi tar ställning till idag Det vi tar ställning till just nu är om vi är intresserade av att ta detta steg tillsammans, eller om vi vill göra något helt annat. Vill vi inte detta, så är det bättre att vi stoppar processen här. Men om ni ser potentialen i detta och vill ta steget tillsammans, då ska vi gå vidare. För många föreningsaktiva kommer det kanske inte märkas så stor skillnad direkt, men på sikt bygger vi något nytt. Det här förslaget är inte perfekt, det är en kompromiss som vi kunnat enas om, men jag tror att det är ett bra förslag. Nu är det upp till er att avgöra. Tack så mycket!

Lovisa Edström, mötesordförande, välkomnade kongressens första ombud till talarstolen.

David Söderström, Gävleborg, lyfte fram att förbundsstyrelsen talat om vikten av att prova något nytt. Han betonade dock att en organisatorisk förändring i sig inte är tillräcklig för att förändra en kultur inom rörelsen. Det handlar snarare om vilka som faktiskt får ta besluten och hur strukturen ser ut i praktiken. David yrkade på en återremiss och bifall till #davsod-2.

Ida Andersson, Örebro, hälsade på presidiet och ombuden och sa att hon såg fram emot dagen. Hon berättade att hon varit aktiv länge och vill fortsätta vara det, vilket gör frågan viktig för henne. Ida pratade om att engagemang i dagens UNF ofta känns som plikt snarare än något lustfyllt. Hon undrade om Nyktra och Nyktra Plus är lösningen, men menade att det här bara är ett av många steg framåt. När processen är klar måste de som är aktiva idag ge plats åt yngre, och en ny rörelse kan skapa mer genomslag och bättre stöd mellan medlemmar. Hon nämnde att det finns många problem med förslaget, men hann inte resonera vidare innan ordförande Johan avbröt då talartiden tog slut.

Lego Wallin, Uppsala, uttryckte sitt stöd för Ida och underströk vikten av en omorganisation. Han påpekade att många som sitter i distriktsstyrelser gör det av plikt, men att få verkligen har möjlighet att sätta sig in i rollen, då den kräver mycket tid och engagemang. Lego framhöll också att distrikten saknar de resurser de behöver för att kunna bedriva verksamhet. Han lyfte att om organisationen hade tillgång till resurser motsvarande de som de andra förbunden har, skulle detta möjliggöra mer verksamhet. Samtidigt uttryckte Lego en oro över att omorganisationen initialt kan försvåra för unga att ta sig upp till förbundsstyrelsen, men betonade att den på sikt har potential att lösa många andra problem.

Karin Eriksson, Kronoberg, berättade att hon blev medlem som 13-åring och nu är 25 år och har alltså varit aktiv många år i UNF. Hon sa att det administrativa arbetet har släckt hennes engagemang, och för att vi ska kunna vara aktiva behöver det bli enklare att engagera sig och skapa engagemang. Karin menade att förslaget från styrelsen kan göra detta möjligt och hjälpa oss att fokusera på det vi gör bäst – att skapa aktivitet i landet.

Johan Persson, mötesordförande, uppmanade både ombud och förbundsstyrelse att prata närmare mikrofonen.

Simon Elfström Schönbeck, förbundsstyrelsen, bemötte förslaget om återremiss. Han förklarade att förbundsstyrelsen har arbetat länge för att komma närmare framåt och att en organisatorisk förändring är nödvändig. Samtidigt sa han att davsod-2 innehåller bra poänger som tas vidare till nästa fas. Men han

menade att en paus skulle stoppa framstegen och döda engagemanget, då processen redan har tagit mycket tid och energi. Förbundsstyrelsen yrkade därför på avslag.

Henrik Yxing, Jönköping, berättade att han fick lite hjärklappning när han gick upp i talarstolen och konstaterade att det var längesen sist. Han fortsatte med att alla i lokalen som har gått UNF:aren känner till när Olof Bergström startade igång rörelsen, och även ungdomsorganisationen inom IOGT. Det vi unga här idag har möjlighet att göra, för första gången nånsin, är att istället för att ha all makt över vår egen organisation som behöver anpassa sig efter andra, så har vi nu möjlighet att få verklig makt och inflytande över hela rörelsen. Det vore därför klokt som ungdom att rösta igenom förslaget för att få verkligt inflytande över den här rörelsen som vi alla älskar.

Olle Korkmaz Zillén, internrevisor, genom Nina Adolfsson, föreningsutvecklare:

“Kära ombud, kära vänner,

Idag står vi inför ett avgörande ögonblick. Ett ögonblick som inte bara definierar vår framtid för rörelsen, utan som också kommer att gå till historien. Det är ni som skriver den historien, och det är ni som bär ansvaret för dess resultat.

Jag vill börja med att uttrycka min djupaste respekt för er alla. För ert engagemang, er tid och era hjärtan som ni lagt ner i UNF för att nå hit. Att vara en del av detta är både en ära och ett ansvar, och jag ser det i era ögon – ni tar det på största allvar.

Men låt oss också påminna oss om något viktigt. Vi är här som individer med olika perspektiv, erfarenheter och idéer, men vi är också här som en gemenskap. En gemenskap som formas av vår förmåga att respektera varandra, att lyssna på varandra och att – även i oenighet – försöka förstå varandras ståndpunkter.

Mitt hopp är att vi kan fatta vårt beslut, oavsett utgång, idag med stolthet. Att vi, när vi ser tillbaka på den här dagen, kan känna att vi gjorde det bästa vi kunde – inte bara för oss själva utan för alla de människor som beslutet faktiskt påverkar.

Så låt oss nu ta detta steg tillsammans. Låt oss våga stå upp för våra övertygelser, men också bära med oss en ödmjukhet inför det ansvar som vilar på våra axlar.

Jag är stolt över er. Stolt över modet, engagemanget och den vision som ni alla representerar. Tillsammans kan vi göra skillnad.

Tack”

Astrid Miller, Örebro, uttryckte oro över att förslaget om att dela styrelse med vuxna riskerar att minska organisationens självständighet. Samtidigt betonade hon sin tilltro till IOGT-NTO-rörelsen och att de vuxna kommer att inkludera unga i beslutsfattandet på ett meningsfullt sätt. Hon påpekade dock att processen går väldigt snabbt och att det omfattande underlaget, på 180 sidor, är svårt att ta till sig, där hon upplever att endast en tredjedel är begripligt. Astrid framhöll att unga främst vill fokusera på verksamhet och engagemang, snarare än administration. Hon avslutade med att understryka vikten av en enad rörelse för att tillsammans möta framtiden.

Ida Andersson, Örebro, inledde med att nämna att hon glömde ta en godis tidigare. Ida känner glädje över att kongressen nu är samlad, och konstaterar att höstens arbete har präglats av det aktuella beslutet. Ida betonade att processen har tagit mycket tid som hon hellre hade velat ägna åt verksamhet, som exempelvis kampkvällar. Hon uttryckte en oro över att en återremiss skulle fördröja processen för mycket och föreslog därför att kongressen röstar för förslaget för att kunna gå vidare och fokusera på verksamheten.

Philippe Günther Bäckström, Gävleborg, framhöll att förändring är nödvändig, men uttryckte osäkerhet kring om förslaget är rätt väg framåt. Han efterlyste en känsla av förtroende i form av "Det här blir bra," men upplever att många istället säger "Jag tror på det här" Philippe påpekade att det saknas tydlighet och stöd kring vad som sker efter ett beslut, och ställde frågan om vilka nästa steg skulle vara. Han underströk vikten av samarbete och att arbeta tillsammans för framtiden. Avslutningsvis uppmanade han ombuden att välja det de tror på, men klargjorde att han yrkar på återremiss.

Lego Wallin, Uppsala, underströk att unga har stor möjlighet att bestämma över hur den framtida organisationen kan se ut. Detta genom vetorätten och det stora antalet unga.

Jacob Nehrer, Västmanland, delade sina erfarenheter från sin tid i förbundsstyrelsen och lyfte vikten av att skapa förutsättningar för engagemang. Han betonade att förbundets roll är att möjliggöra och ge förutsättningar, snarare än att själva värva medlemmar och bedriva verksamhet. Vidare framhöll Jacob att den föreslagna förändringen är ett steg mot att ge ännu bättre förutsättningar för engagemang, med fokus på långsiktighet. Han uttryckte att långsiktighet är avgörande och beskrev förslaget som en långsiktig lösning. Han noterade även att det finns en ekonomisk fördel på kort sikt, men att förslaget är svaret på den långsiktiga frågan. Jacob avslutade med att understryka vikten av att ha tillit både till vuxna och till unga, och att det är avgörande att ge unga möjligheten att ta plats i beslutsrummen.

Gustav Eklund, Västerbotten, berättade att han nyligen blev medlem men redan fått nya vänner och minnen. Han framhöll att han inte hade så bra koll på förslaget, men att oavsett beslut är det unga som bestämmer vad de står för, demokrati, solidaritet och nykterhet. Gustav tackade UNF för allt han fått uppleva under sin tid i organisationen.

Johan Dixelius, förbundsstyrelsen, bemötte funderingarna om långsiktighet och att arbetet med det långsiktiga sker i Fas 3, bl.a. med distriktens formation. Han framhöll att förbundsstyrelsen inte kommer att ta beslut om det på egen hand, medlemmarna kommer att konsulteras. Johan bemötte en fundering om fyra kanslier och menade att förslaget som man kom fram till om ny struktur är grundad i en utredning, vilken ligger till grund för förslaget.

Josef Erlandsson, Uppsala, framhöll att UNF gjorde ett misstag under förra kongressen genom att endast utreda ett förslag, vilket nu ställs mot avslag. Han påpekade att betydande resurser har lagts på utredningen. Josef uttryckte att det kan vara lätt att gå med på förslaget nu, men att det kan bli svårt att bryta sig ut för att återbilda UNF i framtiden om medlemmarna skulle väja der. Han efterlyste stötte fokus på de ekonomiska frågorna kring sammanslagningen.

Ellinor Löf, Jönköping, lyfte fram Legos uttalande och uttryckte att hon tycker att förslaget är mycket spännande. Hon betonade att hon känner sig stark nog att ta den plats som UNF förtjänar i en framtida

gemensam organisation. Ellinor framhöll sin tro på ungdomar och deras förmåga att veta vad de förtjänar. Hon uttryckte också sitt förtroende för att UNF kommer kunna forma den nya organisationen till något som medlemmarna kan vara stolta över.

David Söderström, Gävleborg, tog återigen till orda och uttryckte att han tycker det dyker upp mycket spännande i diskussionen. Han ställde frågan om vad nästa steg var och uttryckte en oro över att processen hittills har gått för snabbt. David ifrågasatte varför det varit så bråttom och undrade om samma hastighet kommer att gälla vid utredningen av fortsättningen för föreningar och distrikt. Han avslutade med att fråga om risken finns att dessa körs över i processen.

Loke Wallin, Uppsala, uttryckte sitt stöd för förslaget och menade att det är bra i det stora hela. Han framhöll att det ger UNF makt över helheten, större möjlighet att påverka hela rörelsen, mer resurser och bättre evenemang med stöd från resten av förbunden. Loke betonade att UNF bör gå vidare med att göra de ändringsförslag som anses vettiga, men framförallt arbeta för att ingå i en gemensam organisation där ungdomar har större inflytande över hela nykterhetsrörelsen. Han påpekade att det idag är de vuxna som driver rörelsen, och att UNF ofta får rätta sig efter deras beslut. Loke avslutade med att UNF nu har chansen att visa vad unga tycker och driva sin egen linje.

Simon Elfström Schönbeck, förbundsstyrelsen, besvarade frågor om budgeten och förklarade att den föreslagna förändringen skulle leda till att UNF kan lägga resurser på det organisationen vill satsa på, istället för att hantera fler kanslier och dubbla kostnader. Han påpekade att processen kunde gå snabbt eftersom förändringen inte påverkar verksamheten och medlemmarna direkt. Simon nämnde att det finns mycket att säga om ekonomin men att det är för omfattande att gå igenom i detalj vid detta tillfälle. Han avslutade med att erbjuda sig att svara på frågor.

Henrik Yxing, Jönköping, uttryckte att han uppfattar att det finns många osäkerheter och rädslor i diskussionen. Han påpekade att det inte går att få fram ett perfekt förslag och betonade vikten av att hålla fokus. Henrik framhöll att beslutet handlar om att ungdomar för första gången ska få makt över organisationen som helhet, och att det är det beslutet som ska fattas idag. Han avslutade med att tacka för ordet.

Ida Andersson, Örebro, lyfte att Fas 3 kommer att diskuteras mer senare, men framhöll att medlemmar, föreningar och distrikt behöver få ta plats i den utredningen. Hon underströk att processen bör ta lång tid för att säkerställa att ingen blir överkörd. Ida avslutade med att skicka med detta som en uppmaning till förhandlingsdelegationen.

Jane Segerblom, förbundsstyrelsen, refererade till ett tidigare inlägg där olika förslag och lösningar diskuterades. Hon förtydligade att förbundsstyrelsen har undersökt flera olika typer av lösningar, såsom att ha två separata organisationer, att arbeta med en paraplyorganisation eller andra modeller. Jane betonade att förbundsstyrelsen valt att föreslå det som de tror på och som har byggts utifrån de medskick som kom från kongressen 2023.

Karin Eriksson, Kronoberg, berättade att hon gick upp i talarstolen för att mickträna. Hon påminde om att när UNF bildades för många år sedan, var syftet att unga skulle få bestämma över unga. Nu ser hon möjligheten för unga att också bestämma över vuxna och hela rörelsen. Karin betonade att en gemensam

organisation kan fungera som en stark megafon för att slå igenom bruset. Hon avslutade med att yrka bifall till förbundsstyrelsens förslag.

Ida Andersson, Örebro, lyfte fram att en av de viktigaste delarna av förslaget är att säkra ungas inflytande för all framtid. Hon ställde frågan om förslaget på vetorätt är tillräckligt och påpekade att vi offerar självstyre för att få möjlighet att styra över hela rörelsen. Ida ansåg att förslaget var acceptabelt och framhöll att vi inte kan acceptera mindre, men däremot kan kräva mer. Hon avslutade med att yrka bifall på förslag *ida-s-andersson-4*.

Jacob Nehrer, Västmanland, betonade att ungas inflytande är en av de mest centrala delarna av förslaget. Han framhöll att en aspekt av processen är att unga får makt över vuxna, men underströk att hela processen bygger på att vi måste lita på varandra. Jacob, som har erfarenhet av att sitta i valberedningen och bereda val, upplevde att det är tydligt att det finns en vilja att ge plats åt unga människor. Han avslutade med att konstatera att ungas inflytande är säkrat och att tilliten mellan parterna är avgörande.

Josef Erlandsson, Uppsala, uttryckte att det är positivt att andra förslag lyfts i utredningen, men påpekade att han hade önskat att få se dessa förslag. Han nämnde även att det skulle vara värdefullt att ha tillgång till kalkylen för hur en omorganisering skulle se ut ekonomiskt jämfört med nuvarande organisation för att få en tydligare bild. Josef beskrev det som förvirrande att läsa igenom alla handlingar och betonade skillnaden mellan att samla en rörelse och att samla en verksamhet.

Simon Elfström Schönbeck, förbundsstyrelsen, medgav att det hade varit bra om allt material hade funnits med i handlingarna, men påpekade samtidigt att handlingarna redan är omfattande. Angående ekonomin förklarade han att det är svårt att presentera konkreta siffror eftersom framtiden är osäker. Förbundsstyrelsen har därför valt att fokusera på att arbeta med principer och system i förväg, snarare än att ta fram färdiga kalkyler.

§13

JUSTERING AV RÖSTLÄNGD

Lovisa Lovisa Edström, mötesordförande, berättade att alla måste aktivera sig i VotEIT och frågar om alla är det men får svar att alla inte är det.

Johan Persson, mötesordförande, berättade att man förr behövde rösta om att man var aktiv i mötet, men konstaterar att tekniken går framåt. Jane berättar hur man går tillväga för att ställa sig som aktiv i mötet.

§14

BESLUT OM UTTALANDE AV STÖD FÖR IDÈEN OM NYKTRA OCH NYKTRA PLUS

Beslut

Kongressen beslutade

att uttala stöd för idén om Nyktra och Nyktra Plus.

Reservation

Gävleborgs ombudsdelegation reserverar sig mot beslutet att uttala stöd för Nyktra och Nyktra+ "Vi anser att förslaget har stora risker med hur både unga inte ska köras över av IOGT-NTO i praktiken än i textform och att vi anser även att resan till detta förslag har varit på osunda och i viss mån odemokratiska grunder på grund av dess snabba fart i processen fram tills att det fanns ett tydligt förslag att vi tycker att alla medlemmar inte har haft samma förutsättningar att bli involverade på grund av det tjocka underlaget till extrakongressen som ska hantera en specifik fråga" (#davsod-5)

§15

FÖRSÖKSOMRÖSTNING OM NAMN

Johan Persson, mötesordförande, berättade att det skulle genomföras en Schultze-omröstning där man rangordnar förslagen utifrån det vi tycker är bäst. Det väljs inte något vinnande förslag efter omröstningen, utan vi mäter hur stödet ser ut för de respektive förslagen för att förhandlingsdelegationen ska kunna samlas kring alla förbunds åsikter och viljor.

§16

ORDNINGSFRÅGA

Jacob Nehrer, Västmanland, menade att vi borde ta beslut genom kontrapositionsvotering. Johan Persson, mötesordförande, konstaterade att det i arbetsordningen redan står att beslutet ska tas genom kontrapositionsvotering, men föreslår att vi frångår arbetsordningen för att göra försöksomröstningen.

§17

FORTSÄTTNING FÖRSÖKSOMRÖSTNING OM NAMN

Simon Elfström Schönbeck, förhandlingsdelegationen, uppmanade kongressen att ta beslut om vilka namn som är gångbara. Han framhöll att detta skulle underlätta för förhandlingsdelegationen i deras arbete med att komma fram till vilka namn som den nya rörelsen kan ha i de fortsatta förhandlingarna.

Kongressen beslutade

att bryta arbetsordningen för att genomföra försöksomröstningen.

§18

FÖRSLAG: NAMN

Utdrag ur VoteIT:

Förslag: Avslaget (*styrelsen-7*)

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att uttala stöd för att de nya organisationerna ska heta Nyktra och Nyktra Plus.

Förslag: Avslaget (*#jesper-hallbert-2*)

Jesper Hallbert, Uppsala, föreslog kongressen besluta

att de nya organisationerna ska heta Nyktra Riksförbundet (Nyktra) och Nyktra

Föreningsförbundet (Nyktra+)

Förslag: Avslaget (*#astrid-miller-1*)

Astrid Miller, Örebro, föreslog kongressen besluta

att uttala stöd för att de nya organisationerna ska heta Nyktra och Lilla Nyktra.

Förslag: Avslaget (*#ida-s-andersson-14*)

Ida Andersson, Örebro, föreslog kongressen besluta

att uttala stöd för att de nya organisationerna ska heta Nyktra och Unga Nyktra.

Förslag: Bifallet (*#ida-s-andersson-17*)

Ida Andersson, Örebro, föreslog kongressen besluta

att uttala stöd för att de nya organisationerna ska heta IOGT-NTO-rörelsen och Juniorernas och Ungdomarnas Nyktra förbund (JUNF).

Förslag: Bifallet (*#matilda-ribeiro-1*)

Matilda Ribeiro, Örebro, föreslog kongressen besluta

att uttala stöd för att de nya organisationerna ska heta Nova och Supernova.

Förslag: Avslaget (*#erik-odling-1*)

Erik Ödling, Örebro, föreslog kongressen besluta

att uttala stöd för att de nya organisationerna ska heta Nyktra-rörelsen och JUNF.

Förslag: Avslaget (*#erik-gustav-eklund-1*)

Gustav Eklund, Västerbotten, föreslog kongressen besluta

att Namnförslag: Nyktra Alliansen

Förslag: Bifallet (*#henrik-yxing-4*)

Henrik Yxing, Jönköping, föreslog kongressen besluta

att uttala stöd för att de nya organisationerna ska heta Nykterhetsrörelsen Nova och Nova Ung.

Diskussion i VoteIT

Astrid Miller, Örebro:

Jag anser att Nyktra Plus är ett dåligt namn. Bara för att vi är unga är vi inte mer nyktra. Namnet känns missvisande och det känns inte som att det kommer tas på allvar. Jag funderar på att "verksamhetsförbundet" ska heta Nyktra Ung eller Nyktra Ungdom istället för Nyktra Plus.

Simon Elfström Schönbeck, förbundsstyrelsen:

@Astrid Miller (astrid-miller) Valet med Nyktra Plus handlar mest om att det ska vara "Nyktra" med mer (alltså resurser för de som kvalificerar för det), inte att unga är mer nyktra.

Det är inte alls så tydligt som vi tänkt det nu när du läger fram det såhär. Dock kan det vara svårt med Nyktra ung eller ungdom då även barn och scoutverksamhet som är giltig enligt kraven.

Lego Wallin, Uppsala:

Det låter lite som ett vitamin pill.

Jesper Hallbert, Uppsala:

Jag tycker att "Nytra" fungerar som kortare arbetsnamn. Men som namn på rörelsen känns det magert. Ett mer ordentligt namn skulle var "Nyktra Riksförbundet" förkortat "Nyktra" för allmänförbundet och "Nyktra Föreningsförbundet" förkortat "Nyktra+" för verksamhetsförbundet. Den senare ger också en bättre beskrivning av vad verksamhetsförbundet faktiskt är. (#jesper-hallbert-2)

Simon Elfström Schönbeck, förbundsstyrelsen:

@Lego Wallin (lego-wallin) Nä, det får vara en anti-hangover piller :P

Simon Elfström Schönbeck, förbundsstyrelsen:

@Jesper Hallbert (jesper-hallbert) Vi har aktivt valt att inte ha namnförslag med "förbund" och liknande för de "presterar" dåligt. Svårare att komma ihåg, känna igen och svårare att använda. Det var en del av namnutredningen, så vi kollade på det. (#jesper-hallbert-2)

Mats Heden, Iggis (Medlem i Logen 2046 Plogen av IOGT):

Som Iggis vill jag nämna att SGTf och SGU är föreslaget av enskilda medlemmar vid junis och iogts kongresser.

att utläsa Svenska Godtemplarförbundet, respektive Svensk Godtemplarungdom, som UNF hette förr.

Astrid Miller, Örebro:

Eller ska vi heta Nyktra och Stora Nyktra (OBS skämt)? (#astrid-miller-1)

Karin Johansson:

Vi har diskuterat det här på söndagsfiket på Arken i Uppsala ikväll. Vi ville hitta ett namn som kändes "bättre"/mindre som ett vitaminpiller än Nyktra Plus.

Vi landade i att lägga till ett adjektiv före "Nyktra" istället för efter därför att;

1. det ska finnas en visuell skillnad i början av namnen (jämför "Nyktra" och "Lilla Nyktra")
2. om adjektivet ligger före Nyktra är det tydligt att adjektivet beskriver förbundet som helhet och inte medlemmarna i det.
3. om adjektivet ligger efter Nyktra låter det mer som ett företag eller en produkt

Jag tycker att Lilla Nyktra tydligt syftar på storleken på förbundet. Att det är ett mindre förbund som inte innehåller egen verksamhet t.ex.

Dessutom förknippas adjektivet "lilla" inte specifikt med barn, unga eller scouter. Då slipper vi problemet med att "Nyktra Ung"/"Unga Nyktra" exkluderar en viss typ av verksamhet.

Bifall till #astrid-miller-1

Henrik Yxing, Jönköping:

@Karin Johansson (karin-johansson) Kul med alternativa förslag till namn på organisationerna! Själv tycker jag inte att varken Nyktra eller Nyktra+ är särskilt träffsäkra namn då våra organisationer ju handlar om så mycket mer än bara vårt nyktra ställningstagande. Vi vill ju se en mer solidarisk och demokratisk värld!

Jag vet dock inte om jag tycker "Lilla" beskriver verksamhetsförbundet så bra. Förbundet kommer ju

skilja sig åt från allmänförbundet på så sätt att det inte är en organisation med verksamhet eller enskilda medlemmar. Utan ett förbund som arbetar med bidrag, styrdokument och att stärka föreningar med majoriteten ungdomar i sin medlemsbas. Jag ser inte vad i detta som kan beskrivas som "litet" och att jag känner att det träffar helt rätt. På så sätt är Nyktra+ ett bättre sätt att beskriva det på men långt ifrån perfekt. Ser gärna fler andra förslag! (#astrid-miller-1)

Mats Heden, Iggis (Medlem i Logen 2046 Plogen av IOGT):

För kännedom har en kår hos NSF föreslagit Nykterhetsrörelsens Samverkansförbund respektive Nykterhetsrörelsens Ungdomsförbund.

Henrik Yxing, Jönköping:

@Mats Heden (karpeth) Tycker inte det är en bra idé att gå tillbaka till hur det var förr men har ändå en fråga kopplat till ditt förslag. Varför finns ett "T" med i förkortningen av Svenska Godtemplarförbundet, men inte i Svensk Godtemplarungdom?

Henrik Yxing, Jönköping:

@Mats Heden (karpeth) Kreativa förslag!

Mats Heden, Iggis (Medlem i Logen 2046 Plogen av IOGT):

@Henrik Yxing (henrik-yxing) Min oxd dd jag har med mig bakom förslaget resonerade att GT bör, likt i IOGT, förkortas sålunda. SGU, vilket jag vet att jag inte har alla som står bakom SGTF med mig bakom, är rakt av från SGU, och då får historisk precedens gå före.

Ida Andersson, Örebro:

JUNF blir en kombination av Junis, NSF, och UNF. (#ida-s-andersson-16)

Matilda Ribeiro, Örebro:

Nova står för

N-Nyktra

O- Omtanke

V- Verksamhet

A- Ansvar

Supernova står för att det är där nya medlemmar/Stjärnor föds. (#matilda-ribeiro-1)

Henrik Yxing, Jönköping:

Wow! Ett av få faktiskt bra förslag! (#matilda-ribeiro-1)

Simon Elfström Schönbeck, förbundsstyrelsen:

Roligt med många namnförslag! I allmänhet har vi undvikit förkortningar. De har visat sig svåra att använda. Det är svårt att få folk att känna till dem och dyrt att "underhålla" dem. Det krävs mycket marknadsföring och arbete för att skapa igenkänning.

Tahmeed Khan, Stockholm:

Namnet "Nyktra plus" känns mer som ett marknadsföringsnamn än ett namn som ska locka fler till föreningslivet

Simon Elfström Schönbeck, förbundsstyrelsen:

@Tahmeed Khan (tahmeed-khan) Hej! Nyktra plus är inte tänkt att locka fler till föreningslivet. Förbundet är inte något som man kan bli medlem i, utan något som ens förening kan bli medlem i om man vill ha hårdare regler och få möjlighet att söka mer bidrag. Så namnet är inte lika viktigt på det sättet.

Astrid Miller, Örebro:

såhär skrev Max Ås om namnen i IOGT-NTOs Vote It

"Nova och Supernova – Namn som symboliserar framtid, förnyelse och en ledstjärna för nykterhet!"

Nova och Supernova är två kraftfulla och inspirerande namn som lyser upp vägen för en ny tid. De symboliserar klarhet, styrka och en tydlig ledstjärna som guidar rörelsen framåt. Som en stark och trygg punkt på himlen står dessa namn för hopp och vägledning – en riktning som pekar mot en framtid fylld av ljus, nykterhet och möjligheter. Nova och Supernova är rörelsens fyrbåk, en ständig påminnelse om vår gemensamma vision och mål.

Nova – En ny början

Namnet Nova, som betyder "ny" på latin, beskriver en stjärna som plötsligt lyser starkare än någonsin. Det symboliserar transformation, upplysning och en rörelse som tar sig an framtiden med ny energi och styrka. Nova är inte bara en symbol för förändring, utan också för tydlighet – den pekar på den klara vägen mot en bättre, ljusare och nyktrare framtid.

Supernova – Kraften i förändring

En Supernova är en magnifik explosion av energi som lyser upp hela universum. För oss är Supernova en symbol för den enorma kraften och potentialen som frigörs när vi tillsammans vågar ta steget mot något större. Det är en hyllning till modet att bryta gamla mönster och kraften att skapa en rörelse som påverkar, inspirerar och förändrar.

Varför Nova och Supernova?

- En ledstjärna i mörkret:*** Nova och Supernova lyser starkt och tydligt – de är vår vägvisare och inspiration.
- Klarhet och styrka:*** Dessa namn representerar en tydlig riktning och vision för vår rörelse.
- Förnyelse och utveckling:*** De signalerar transformation och en rörelse som möter framtiden med ny energi.
- Framtidstro:*** Supernova symboliserar den dynamiska och explosiva kraft som kan förändra både individer och samhällen.

Från glob till stjärna – Rörelsens nya symbol

Historiskt har rörelsen burit en glob som symbol – en representation av vår världsomspännande gemenskap och vårt engagemang för att förena människor över gränser. Denna glob har tjänat oss väl som en påminnelse om vår samhörighet och vårt ansvar för varandra. Men nu går vi vidare till en ny symbol som ännu starkare fångar vår identitet och vårt syfte: stjärnan.

Stjärnan är mer än en symbol; den är en ledstjärna. Den lyser klart i mörkret, visar vägen och ger riktning. Med sin klarhet och energi representerar den vårt fokus på framtiden, vår vilja att leda och inspirera, och vår strävan att skapa en värld där nykterhet är en tydlig och positiv kraft. Från en jord som förenar till en stjärna som visar vägen – vi bär med oss både vår historia och vårt framtidshopp.

Med Nova och Supernova står vi som en rörelse redo att leda, inspirera och lysa upp vägen för en ny framtid. Vår symbol är vår ledstjärna – ett ljus som aldrig slocknar, och som alltid visar vägen mot klarhet, nykterhet och hopp." (#matilda-ribeiro-1)

Gustav Eklund, Västerbotten:

@Matilda Ribeiro (matilda-ribeiro) Nova är ett bra namn (#matilda-ribeiro-1)

Jacob Nehrer, Västmanland:

@Astrid Miller (astrid-miller) #matilda-ribeiro-1 Nova och supernova är ju superspännande namn!

Diskussion i plenum

Jane Segerblom, förbundsstyrelsen, föredrog punkten och påminde om att namnförslaget är Nyktra. Hon betonade att namnet ska representera oss som organisation och samla oss kring våra värderingar. Jane framhöll att namnet Nyktra inte bara är ett ord, utan ett starkt och tillgängligt namn som förmedlar klarhet och tydlighet i våra intentioner. Det signalerar en känsla av samhörighet, är enkelt men kraftfullt och har potential att leva vidare i framtiden i olika sammanhang. Hon poängterade att Nyktra fungerar som en symbol för vad vi står för och något vi kan enas kring. För att kunna växa som organisation tillsammans föreslog förbundsstyrelsen att namnet Nyktra ska antas.

Jesper Hallbert, Uppsala, påpekade att de föreslagna namnen, som Nyktra och Nova, är ord som redan har etablerade betydelser i det svenska språket. Han menade att det blir en utmaning att få dessa ord att förknippas med organisationen och att det innebär att "kämpa mot det svenska språket" eftersom orden redan har en betydelse. Jesper förespråkade istället att organisationen bör välja ett namn som är mer beskrivande och tydligt för att bättre representera dess verksamhet. Han hänvisade till flera förslag som redan lagts fram och yrkade för ett annat namn än de redan etablerade orden.

Matilda Ribeiro, Örebro, och Theodor Rask, Örebro, presenterade sitt förslag om att de nya organisationerna ska heta Nova och Supernova. De uttryckte att Nova är ett fint namn som beskriver en stjärna som lyser starkare och symboliserar en bättre och ljusare framtid. Matilda och Theodor yrkade bifall till att uttala stöd för att de nya organisationerna ska heta Nykterhetsrörelsen Nova och Nova Ung. (#henrik-yxing-4)

Henrik Yxing, Jönköping, uttryckte glädje över beslutet att uttrycka stöd för förslaget som helhet. Han sade att "Nyktra" är ett okej namn, men betonade att namnet borde kännas mer än bara okej. Henrik yrkade bifall för något av Nova-förslagen och beskrev det som ett positivt alternativ med potential att bygga vidare på, i linje med vad Matilda och Theodor tidigare lyft fram. Han framhöll vikten av att satsa på ett namn som kommer från UNF och dess medlemmar. Vilket av Nova-namnen som väljs spelar mindre roll enligt Henrik då det är upp till förhandlingsdelegationen att avgöra. Han avslutade med att starkt yrka bifall till någon form av Nova.

David Söderström, Gävleborg, menade att namnet Nyktra inte beskriver vilka UNF är som organisation. Han menade vidare att Nyktra inte ger en bra effekt exempelvis när det kopplas till ort, län eller distrikt. Yrkar avslag till Nyktra och Nyktra plus och bifall till något av de andra förslagen.

Johan Dixelius, förbundsstyrelsen, framhöll att förkortningar ofta inte är bra, särskilt när de saknar en tydlig betydelse, som i fallet med IOGT-NTO. Han lyfte fram att en av fördelarna med namnet Nyktra är dess korthet och lättillgänglighet, vilket gör det enkelt att komma ihåg. Han betonade att namnet förklarar vad organisationen arbetar med och att, även om det inte är heltäckande, det på ett tydligt sätt beskriver det vi strävar efter. Han yrkade bifall till förslaget att anta namnet Nyktra.

Gustav Eklund, Västerbotten, uttryckte sitt stöd för namnen Nova och Supernova. Han beskrev "Supernova" som en explosion som symboliskt förstör alkohol och påpekade att det inte diskriminerar det svenska språket, vilket tidigare påståtts. Gustav framhöll sin kärlek för namnet "Nova" och betonade att "Nyktra" endast representerar en aspekt av organisationen och inte allt som UNF står för. Han lyfte att UNF handlar om att ta ansvar, stötta varandra, skapa gemenskap, och ha roligt tillsammans. Gustav avslutade med att konstatera att "Nova" är ett passande namn för den nya organisationen och att "vi är Supernova"

Corinne Wallnerström, Stockholm, berättade att hon har varit en del av rörelsen sedan hon var typ tio år gammal. Hon uttryckte att hon håller med Gustav om att organisationen är mer än bara "Nyktra". Corinne menade att namnet inte kopplas till vad organisationen gör och påpekade att det kan låta som ett läkemedel. Hon framhöll att "Nova" är ett bra förslag och stöder det.

Oscar Ylinen, Gävleborg, menade att Nyktra är ett värdelöst namn som kopplas till drogpolitik men att organisationen gör mycket mer. Oscar yrkar bifall till förslaget #ida-s-andersson-17 om IOGT-NTO-rörelsen och JUNF. Han berättar vidare om sommarläger som en positiv aktivitet som beskriver vad organisationen gör. Han menar vidare att JUNF liknar även UNF vilket är bra eftersom det känns igen.

Ida Andersson, Örebro, argumenterade för att organisationen ska heta Nykterhetsrörelsen Nova. Hon betonade att det är UNF:are som har tagit fram förslaget och att det är unga som ska forma den nya organisationen. Ida beskrev "Nova" som ett mjukt namn som signalerar pånyttfödelse och en resa från jorden till universum. Hon lyfte att namnet är unikt och öppnar för samtal, medan "Nyktra" kan uppfattas som aggressivt och avskräckande. Ida avslutade med att yrka att organisationen ska heta Nykterhetsrörelsen Nova.

Simon Elfström Schönbeck, förbundsstyrelsen, berömde de kompetenta talare som deltagit i diskussionerna. Han förklarade att de medvetet har undvikit att använda ordet "ung" i förslaget eftersom målet är att ta kontroll över helheten, inte enbart ungdomsverksamheten. Simon lyfte att förkortningar ofta är problematiska och svåra att få människor att använda. Han påpekade att det är dyrt att underhålla förkortningar och noterade att IOGT-NTO:s förkortning är allmänt känd endast inom en äldre målgrupp, främst personer över 50 år. Han avslutade med att säga att "Nyktra" inte är ett fullständigt namn, och påminde om att de själva heter UNF.

Cash Schwoebel, Stockholm, uttryckte stor entusiasm för förslaget Nova och sa: "Fytusan vad bra, jag älskar det här" Han berättade att han ser fram emot att kunna säga "jag ska på Novaläger" och jämförde det med "Nyktraläger," som han ansåg lät mindre spännande. Cash avslutade med att poängtera att "Nyktra" kan uppfattas som tråkigt.

Karin Eriksson, Kronoberg, uttryckte att hon vill se något nytt och inte bara en kopia av det som redan finns inom IOGT-rörelsen eller Junf. Hon framhöll att både "Nyktra" och "Nova" är intressanta alternativ, men att hon lutar mot "Nova" eftersom det bäst beskriver organisationens framtida identitet.

Nora Wahlin Mohammed, Örebro, uttryckte att hon inte tyckte om namnet Nyktra utan gillar #ida-s-andersson-17, om IOGT-NTO-rörelsen och JUNF.

Philippe Günther Bäckström, Gävleborg, uttryckte att Nova är ett superfint namn men används redan av många, exempelvis företag. Han menade vidare att det låter som en avvänjningsverksamhet medan namnet Nyktra representerar vad rörelsen arbetar med.

Jacob Nehrer, Västmanland, tyckte om Nyktra när det kom men tycker nu att Nova är bättre. Han säger även att han är lite gammalmodig och tycker att SGU är romantiskt, men menar att vi behöver ha med oss vilken typ av organisation det är för - nykterister. Det största nykterhetsförbundet, inte största demokratiska förbundet. Namnet spelar större roll än vad man kan tro.

Jesper Hallbert, Uppsala, förtydligade att det kvittar om det blir Nyktra eller Nova. Det viktiga är att det är ett beskrivande namn, andra heter Nova och Nyktra är redan ett befäst ord. Nykterhetsrörelsen Nova är bättre än bara Nova. Om Nyktra så är Nyktra riksförbundet bättre.

Johan Dixelius, förbundsstyrelsen, ställde sig bakom det Philippe hade sagt tidigare. Han uttryckte att Nova kan vara svårt att ta till sig som sitt eget, även om det låter fint. Han menade att det kan bli svårt att få människor att tänka på rörelsen i första hand när de hör namnet. Johan framhöll att Nyktra skiljer organisationen från andra och tydligt beskriver dess kärnfråga. Han lyfte även att anledningen till att undvika "ung" i namnet är att extraförbundet inte har som syfte att samla unga utan ska samla föreningar för att få stöd i ekonomiska bidrag och liknande.

Lego Wallin, Uppsala, menade att namnet är hela rörelsen. Viktigt med hela rörelsens åsikt, och därför att ärendet bör hanteras på ordinarie kongress.

Simon Elfström Schönbeck, förbundsstyrelsen, menade att risken med att vänta på att ta beslut är att det skjuts på framtiden likt hur det blev för IOGT-NTO som haft ett temporärt namn sedan 1970.

Ida Andersson, Örebro, framhöll att ett namn inte kan representera hela vår rörelse. Vi gör barn-, vuxen-, scout-, och ungdomsverksamhet. Att vi är en nykter organisation är det viktigaste för Ida och tycker därför att Nykterhetsrörelsen Nova är ett bra namn.

Johan Dixelius, förbundsstyrelsen, menade att det viktigaste är hur ett namn förstås utåt, att det känns igen av utifrån. Ett namn som inte är beskrivande, så som Nova, blir därför svårt. Även om Nyktra kan bli ett mindre bra namn för ungdoms- och barnverksamhet, så kan det lösas genom att ha namn inom organisationen för den verksamheten.

Josef Erlandsson, Uppsala, uttryckte uppskattning för både Nyktra och Nova som namnförslag, men lyfte problematiken med Nyktra då det vid sidan av att vara ett subjektivt också kan användas som ett adjektiv. Han belyste särskilt att Nyktra Plus kan tolkas som att det innebär att man är "extra nykter", medan Nyktra då skulle framstå som "mindre nyktra" än så.

Jacob Nehrer, Västmanland, delade inte helt Johans uppfattning om att Nyktra automatiskt förmedlar en tydlig bild av organisationen. Han påpekade att det finns andra nykterhetsorganisationer som han inte vill förknippas med och framhöll att det därför är viktigt att förtydliga vilken del av nykterhetsrörelsen organisationen representerar.

Jane Segerblom, förbundsstyrelsen, underströk vikten av att fatta ett namnbeslut under kongressen då det finns kostnader kopplade till att implementera ett nytt namn. Hon betonade att beslutet inte kan skjutas upp och att det är viktigt att organisationen håller fast vid det namn som beslutas.

Ellinor Löf, Jönköping, talade varmt för Nova, oavsett vilket av förslagen som inkluderar detta namn. Hon menade att hon kan identifiera sig med Nova och att det representerar den nystartade organisationen står inför.

Astrid Miller, Örebro, beskrev namnfrågan som svår och splittrande. Hon förklarade att hon tidigare kunde acceptera Nyktra, men att förslaget Nova väcker hopp hos henne. Astrid uttryckte en önskan om att fylla namnet med något positivt och att andra ska tänka på oss när de hör namnet Nova.

Kristoffer Zaar, Västerbotten, uttryckte att han först hade tänkt stödja Nyktra som namn. Efter att ha hört Nova nämnas flera gånger i talarstolen ändrade han sig och ansåg att Nova är ett fint namn som bättre representerar organisationen. Han betonade att organisationen inte bör acceptera Plus som en del av namnet och föreslog att ett annat alternativ bör övervägas.

Jesper Hallbert, Uppsala, framhöll att det för verksamhetsförbundet skulle vara olämpligt att välja ett namn som Nova Ung. Han förklarade att det egentligen inte är ett ungdomsförbund, utan ett föreningsförbund som finns till för att stödja föreningar i deras verksamhet. Jesper betonade vikten av att namnet speglar förbundets verkliga funktion.

§19

RESULTAT VID FÖRSÖKSOMRÖSTNING OM NAMN

Kongressen konstaterade att de tre förslag med mest stöd som ska skickas med till förhandlingsdelegationen var

att uttala stöd för att de nya organisationerna ska heta IOGT-NTO-rörelsen och Juniorernas och Ungdomarnas Nyktra förbund (JUNF)

att uttala stöd för att de nya organisationerna ska heta Nova och Supernova

att uttala stöd för att de nya organisationerna ska heta Nykterhetsrörelsen Nova och Nova Ung.

§20

FÖRSLAG: STADGAR FÖR ALLMÄNFÖRBUNDET

Utdrag ur VoteIT:

Förslag: Bifallet (*#styrelsen-5*)

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta
att uttala stöd för stadgar för Nyktra.

Förslag: Bifallet (*#henrik-yxing-1*)

Henrik Yxing, Jönköping, föreslog kongressen besluta
att under rubriken 'Förmöte för unga ombud' ändra stycket: "Inför ett riksmöte ska förbundsstyrelsen bjuda in till ett förmöte för unga ombud senast den 30 september." till "Förbundsstyrelsen ska inför ett riksmöte kalla till ett förmöte för unga ombud som ska äga rum senast 30 september".

Förslag: Bifallet (*#henrik-yxing-2*)

Henrik Yxing, Jönköping, föreslog kongressen besluta
att under rubriken 'Förmöte för unga ombud' lägga till stycket: "Kallelse till Förmöte för unga ombud ska skickas senast 4 veckor före mötets öppnande"

Förslag: Avslaget (*#ida-s-andersson-5*)

Ida Andersson, Örebro, föreslog kongressen besluta
att ändra "25 under 25" till "50 under 25".

Förslag: Avslaget (*#ida-s-andersson-6*)

Ida Andersson, Örebro, föreslog kongressen besluta
att besluta att för att ett beslut på riksmötet ska gå igenom måste minst 50% av de unga ombuden rösta igenom det.

Förslag: Bifallet (*#ida-s-andersson-7*)

Ida Andersson, Örebro, föreslog kongressen besluta
att ändra: "Skrivningen gäller på 10 ordinarie riksmöten med målet att kulturen ändras i så stor omfattning att den inte behövs. Det 11:e ordinarie riksmötet (2041) prövar med två tredjedels majoritet om dessa regler ska fortsätta gälla eller ändras" till "Skrivningen gäller på 21:a ordinarie riksmötet med målet att kulturen ändras i så stor omfattning att den inte behövs. Det 21:e ordinarie riksmötet prövar med två tredjedels majoritet om dessa regler ska fortsätta gälla eller ändras. I denna fråga, och andra fråga som berör att ändra ungas inflytande kräver att minst $\frac{2}{3}$ av de unga ombuden röster igenom förslaget"

Förslag: Avslaget (*#ida-s-andersson-8*)

Ida Andersson, Örebro, föreslog kongressen besluta
att i alla beslut som berör att ändra något gällande ungas inflytande krävs det att två tredjedelar av de unga ombuden röstar för det.

Förslag: Avslaget (*#ida-s-andersson-12*)

Ida Andersson, Örebro, föreslog kongressen besluta

att ändra: "Nyktra är en del av en världsomspännande folk- och bildningsrörelse. Rörelsen bygger på principen om alla människors lika värde och rättigheter, utan åtskillnad av något slag. Inom Nyktra samlas människor som tagit ställning för personlig nykterhet och som delar viljan att tillsammans verka för bättre levnadsvillkor för alla människor" till "Nyktra är en del av en världsomspännande folk- och bildningsrörelse. Rörelsen bygger på principen om alla människors lika värde och rättigheter, utan åtskillnad av något slag. Inom Nyktra samlas människor som tagit ställning för att leva ett helnyktert liv, och som delar viljan att tillsammans verka för bättre levnadsvillkor för alla människor"

Förslag: Bifallet (*#ida-s-andersson-13*)

Ida Andersson, Örebro, föreslog kongressen besluta

att lägga till denna paragraf i stadgarna:

§ 1:X Medlemslöfte

Den som vill bli medlem i Nyktra ska avlägga följande medlemslöfte: Som medlem i Nyktra lovar jag att arbeta för ett bättre samhälle utifrån Nyktras grundsatser. Därmed lovar jag att leva helnyktert, det vill säga inte använda alkoholdrycker med högre alkoholhalt än 2,25 volymprocent, narkotika, eller andra beroendeframkallande gifter med berusande effekt.

Förslag: Bifallet (*#davsod-3*)

David Söderström, Gävleborg, föreslog kongressen besluta

att ändra §2:1 Medlemskapet - Inträde och upphörande och stycket "Beslut om uteslutning fattas av förbundsstyrelsen" till "Beslut om uteslutning i fråga om helnykterhet i stadgarna kan fattas av lokala föreningen eller förbundsstyrelsen. Beslut om uteslutning i

fråga som skadar förbundets verksamhet, varumärke eller mot grundsatserna kan endast fattas av förbundsstyrelsen"

Förslag: Bifallet (*#lego-wallin-1*)

Lego Wallin, Uppsala, föreslog kongressen besluta

att under §4:4 ta bort "En förening kan inte ha ensam majoritet på ett årsmöte. I det fall det inträffar begränsas den föreningens antal röstberättigade ombud till en färre än övriga föreningars totala antal närvarande ombud"

Förslag: Avslaget (*#henrik-yxing-3*)

Henrik Yxing, Jönköping, föreslog kongressen besluta

att under §2:1 Medlemskapet - inträde och upphörande, rubrik 'Uteslutning' ändra stycket "Beslut om uteslutning fattas av förbundsstyrelsen" till "Beslut om uteslutning kan endast fattas av förbundsstyrelsen i samråd med medlemmens förening"

Förslag: Avslaget (*#eric-stromberg-1*)

Eric Strömberg, Jönköping, föreslog kongressen besluta

att under "Kapitel 3: Förbundets verksamhet och styrning" lägga till en ny paragraf "Förbundsstyrelsen ska utse en ung-kommitté som endast ska bestå utav personer som är 25 år eller yngre. Ung-kommitténs syfte är att säkerställa ungas inflytande och värva fler unga till XX. Ung-kommittén ska ansvara för att anordna förbundsevenemang för unga. Ung-kommittén ska vara en remissinstans för förbundsstyrelsen när det gäller frågor som rör unga"

Förslag: Bifallet (*#ida-s-andersson-20*)

Ida Andersson, Örebro, föreslog kongressen besluta

att lägga till under "Kapitel 3: Förbundets verksamhet och styrning" lägga till en ny paragraf Förbundsstyrelsen ska utse en ung-kommitté som endast ska bestå av personer som är 25 år eller yngre, en barn-kommitté, och en vuxen-kommitté. Varje kommitté jobbar med verksamhet som berör just den åldersgrupperna verksamhet. Kommittéerna ska fungera som remissinstans för förbundsstyrelsen när det gäller frågor som berör deras verksamhetsfokus. Kommittéerna är även ansvariga för att anordna förbundsevenemang för den specifika åldersgruppen.

Diskussion från VoteIT

Lego Wallin, Uppsala:

Under §4.4 står det "En förening kan inte ha ensam majoritet på ett årsmöte. I det fall det inträffar begränsas den föreningens antal röstberättigade ombud till en färre än övriga föreningars totala antal närvarande ombud"

Men om det endast finns två föreningar i ett distrikt så kommer den föreningen med flera medlemmar bli straffat av att skicka alla sina ombud. Jag tror även att "partipiskan" inte riktigt finns inom våra föreningar.

Det finns även flera distrikt med endast en förening med bra mängd medlemmar som de kan skicka till ett årsmöte. Exempelvis har Uppsala i flera år endast haft en förening som skickat fler än ett ombud och flera av dessa DÅM hade inte varit beslutsmässiga eftersom att den stora föreningen hade gått ner till de andra föreningarnas ombud (2) minus 1 vilket är 1 och 2+1 är mindre än de 5 nödvändiga för att hålla ett DÅM.

VI i 15 Framåt har kommit på ett 10 tal situationer där denna regel bara inte funkar eller tvingar föreningar att strategiskt släppa sin demokratiska rätt för att inte bli tvingad att förlora en stor mängd av sin demokratiska rätt. Många av dessa tillfällen skulle ha hänt om detta system fanns de senaste 5 åren.

Simon Elfström Schönbeck, förbundsstyrelsen:

@Lego Wallin (lego-wallin) Hej!

Vi har utgått ifrån principen att använda så lika stadgar som möjligt som tidigt eller använda stadgar som löser sådant som andra inte gör.

Detta är en stadga som NSF haft och därför finns den med här.

Scenariot som ni beskriver är relevant i dagens UNF och där håller vi med om att det skulle vara problem. I den nya organisationen finns inte den typen av problem då det inte finns distrikt med så få föreningar.

Ska ta en titt med NSF om vad mer motivationen bakom formuleringen är.

Lego Wallin, Uppsala:

Denna exakta sak finns även i Nyktra plus stadgarna där de nuvarande UNF distrikten kommer i alla fall i början existera utan ändring och du kommer ju det finnas detta problem i alla fall i ett litet tag.

Simon Elfström Schönbeck, förbundsstyrelsen:

@Lego Wallin (lego-wallin) Lyfter det med styrgruppen, tror de har ett bra svar

Simon Elfström Schönbeck, förbundsstyrelsen:

@Lego Wallin (lego-wallin) Åter med svar!

Våra distrikt går in i Nyktra och inte Nyktra plus. Därför kommer det inte att vara ett problem där.

Det kan bli ett problem i Nyktra temporärt, men tanken är att de distrikten inte ska finnas kvar som de gör nu (vi vill inte ha typ 3 distrikt för samma område), så det kommer att lösas ut snabbt.

Astrid Miller, Örebro:

Hur lägger man ändringsförslag på stadgarna på bäst sätt? Finns det möjlighet att använda Vote its "textändrings" förslags instrument, för att på enklast sätt kunna överblicka av de olika ändringsförslag.

Mona Örjes, förbundsordförande Junis:

@Lego Wallin (lego-wallin) Sakupplysning.

Tack för era exempel på hur det här kan slå konstigt, till exempel om man bara har två föreningar i ett distrikt. Det här är ett problem som Junis ville lösa, det kommer inte från NSF som @Simon Elfström Schönbeck (simon_es) gissade på. Junisdistriktens problem:

"§3:4 Distriktsårsmötesombud Distriktsårsmötet består dels av ombud som väljs av föreningarna, dels av yngre ledare. Föreningens ombud och ersättare till distriktsårsmötet väljs av föreningsårsmötet. De väljs bland föreningens registrerade medlemmar och ledare. Varje förening har rätt till ett ombud för varje påbörjat tjugotal registrerade medlemmar. Den har dock rätt till högst tio ombud. Beräkningen grundar sig på föreningens antal registrerade medlemmar den 31 december föregående år. Föreningen har rätt till en ersättare för varje valt ombud. Ersättarna ska väljas i en bestämd inbördes ordning.

Den som är högst 25 år och ledare inom distriktet eller i någon av distriktets föreningar är också ombud, om ledaren anmäler sig som det. En ledare som är ombud enligt det här stycket representerar inte någon förening eller verksamhet på årsmötet"

I något fall har en förening haft 10 ombud PLUS jättemånga unga ledare som närvarat på DÅM. Trots att flera föreningar deltog på mötet hade den föreningen egen majoritet, och det blev inte bra. Men jag inser nu att vi kan behöva fundera lite till över den här paragrafen utifrån andra scenarier. /Mona, förbundsordförande Junis

Henrik Yxing, Jönköping:

Jönköpings delegation undrar vad argumentet är till antalet unga ombud (40st) som krävs för att helt kunna avslå ett förslag under förmötet? (#styrelsen-5)

Henrik Yxing, Jönköping:

I nuvarande förslag från förbundsstyrelserna kan man tolka meningen som att inbjudan ska skickas senast 30 september. Det finns heller ingen kallelsetid beskriven (#henrik-yxing-1)

Förbundsstyrelsen:

Förbundsstyrelserna har jämkat sig med flera yrkanden som inkommit på IOGT-NTO, Junis och NSF som avser stadgar för Nyktra. Läs gärna hela förslaget i handlingarna, se sidan 4 och sedan själva förslaget som är färgmarkerat i handlingarna:

<https://nyanykterhetsrorelsen.se/wp-content/uploads/2024/11/UNF-samlade.pdf>

Ida Andersson, Örebro:

"Personlig nykterhet" ser jag som något man kan tolka själv. Jag är personligen nykter, dock är vi alla nyktra på samma sätt. Vi konsumerar inte drycker med en alkoholhalt över 2,25% eller andra droger.

Jane Segerblom, förbundsstyrelsen:

@Astrid Miller (astrid-miller) Hej! Det du gärna får göra är att lägga den ursprungliga texten och sen skriva vad det är du vill förändra i ditt yrkande.

Jane Segerblom, förbundsstyrelsen:

@Henrik Yxing (henrik-yxing) Hej! Anledningen till förändringen i den delen du lyfter fram är att det dykt upp en del farhågor från lite olika håll på just den delen. Vi har landat i tillsammans att det behöver finnas en gräns för när en så hård skrivning ska kunna användas för att inte alldeles för få personer ska kunna låsa hela rörelsen. (#styrelsen-5)

Mats Heden, medlem IOGT-NTO:

För kännedom finns löftet föreslaget i §1:4 "§1:4 Medlemskap Medlemmar arbetar för ett bättre samhälle utifrån förbundets grundsatser. Därmed lovar medlem att leva helnyktert, det vill säga att inte använda alkoholdrycker med högre alkoholhalt än 2,25 volymprocent, narkotika eller andra gifter med berusande effekt"

David Söderström, Gävleborg:

I förslaget till stadgar under punkt §2:1 så ges den lokala föreningen ingen möjlighet att behandla uteslutningsärenden som berör helnykterhetslöftet utan alla uteslutningsärenden ska landa hos förbundsstyrelsen. Varför?

Den lokala föreningen behöver kunna ha muskler att kunna göra uteslutningar på medlemmar som konsumerar alkohol som strider emot våra stadgar och det som man skrev på när man blev medlem. Det blir tidsödande, kanske i vissa fall kritiskt att utföra ett sådant uteslutningsärende lokalt. Utifrån den aspekten så behövs dom musklerna även lokalt och inte centraliserat i förbundsorganisationen. Det lokala planet behöver rätt förutsättningar och den skrivningen som föreslås ger inte dom förutsättningarna.

Sebastian Udenius, förbundsstyrelsen:

Detta förslag med liknande innebörd som #davsod-3 har tidigare inkommit till både IOGT-NTO och Junis (#jan-soderstrom-5 hos båda förbunden):

§2:1 Medlemskapet - inträde och upphörande

Beskrivningen om vilka som beslutar om uteslutning behöver återgå till den som finns i nuvarande stadgar. Det känns väldigt centralstyrt och ineffektivt att alla uteslutningar (t ex brott mot helnykterhet) ska gå till förbundsstyrelsen

Jag förslår att meningen "Beslut om uteslutning fattas av förbundsstyrelsen" ändras till nedanstående text.

En medlem som har brutit mot det som sägs om helnykterhet i medlemslöftet kan uteslutas. Beslut om detta fattas av styrelsen i medlemmens förening eller av förbundsstyrelsen efter samråd med föreningen eller med medlemmens distrikt. En medlem som uppenbarligen motverkar Nyktras syften som de framgår av Nyktras grundsatser kan också uteslutas. Beslut om detta kan bara fattas av förbundsstyrelsen.

Den medlem som har uteslutits ska informeras om beslutet. Om beslutet har fattats av förbundsstyrelsen ska också den uteslutna medlemmens förening informeras.

Om beslutet har fattats av föreningsstyrelsen kan medlemmen överklaga beslutet till förbundsstyrelsen inom en månad efter att medlemmen har informerats om uteslutningen. Förbundsstyrelsen kan då upphäva beslutet.

Förbundsstyrelserna beslutade på sitt gemensamma styrelsemöte 9 november att yrka avslag på förslaget ovan.

Vi har ännu inte hunnit ta gemensam ställning till förslaget (#davsod-3).

Sebastian Udenius, förbundsstyrelsen:

Mona Örjes har motiverat förbundsstyrelsernas yrkande till avslag på förslaget #jan-soderstrom-5 med liknande innebörd som #davsod-3 i VoteIT hos Junis:

Uteslutning hanteras på olika sätt i de nuvarande organisationernas stadgar, och vi har därför valt att åtminstone inledningsvis ha formuleringen om att förbundsstyrelsen fattar beslut om uteslutning. I verkligheten arbetar vi naturligtvis på andra sätt än genom formella förbundsstyrelsebeslut även idag. Om man får kännedom om att en medlem/ledare inte följer medlemslöftets del om nykterhet är det vanligaste nog att någon lokalt aktiv person tar ett samtal med den det berör och frågar om hen verkligen står för våra värderingar osv. Och om inte, ber man hen att gå ur organisationen. Det är naturligtvis det rimligaste även framöver, och att förbundsstyrelsen bara kopplas in när det behövs. Jag påminner om vikten av att vi landar i "tillräckligt bra" stadgar för den första tiden, och att vi på kommande riksmöten återkommer till mindre saker, som bör diskuteras utan tidspress.

David Söderström, Gävleborg:

@Sebastian Udenius (udenius) Jag anser att svaret som Mona lagt och som jag tolkar det som er gemensamma ståndpunkt till förslaget säger mot sig själv och även emot förslaget på stadgar som man har lagt ifrån förbundsstyrelsen.

Man beskriver det som att "förbundsstyrelsen bara kopplas in när det behövs". Det är bra att man har den grundinställningen men det blir lite av tomma ord när man inte sätter det i praktiken genom att låta

uteslutningsärenden som berör helnykterheten behandlas hos den lokala föreningen.

Jag tycker inte heller riktigt om inställningen att vi ska landa i "tillräckligt bra" stadgar nu och invänta riksmötet om man väljer i slutändan att bilda Nyktra eller vilket namn det nu blir.

Stadgarna är det viktigaste styrdokumentet vi som föreningar och riksorganisation har. Ett styrdokument som egentligen har kontrollen på hur demokrati, medlemskap och mycket mer fungerar inom vår organisation. Att tumma på ett sådant med "vi tar det på riktigt sen" undergräver stadgarnas hållning som den grund vi alla står på. Hur skulle det se ut om man antar en bedrövlig version utav stadgar som i ett skräckscenario gör att hela organisationen kan utnyttjas eller enskilda kan komma till för stor makt själva. Nu är det som sagt ett skräckscenario men som viktigt att lyfta.

Stadgar är som roten till ett träd eller annan växt. Den går djupt och är svår att dra upp för att den håller sig fast och håller sig fast oavsett åt vilket håll vinden blåser. (#davsod-3, #jan-soderstrom-5)

Astrid Miller, Örebro:

Jag yrkar bifall på #eric-stromberg-1. Det som UNFs förbundsstyrelse lägger mycket tid på idag, är att genomföra förbunds verksamhet och jag tolkar det som att flera av de andra organisationerna jobbar likadant. Därför tycker jag det är viktigt att vi i den nya organisationen kan se vart denna verksamheten ska styras och vem som ska ansvara för att den genomförs. Jag tycker det är rimligt att det finns en sådan kommitté för all fyra "verksamhetsgrenarna".

Eric Strömberg, Jönköping:

Tanken med ung-kommittén är att den ska likna de ung-kommittéer som finns tex inom olika fackförbund. Där deras uppgift är att organisera unga inom fack förbunden och värva fler unga till fackförbundet. Något liknande det tänker jag mig även borde finnas inom Nyktra när det inte längre kommer att finnas något eget ungdomsförbund. Detta för att se till att vi tar till vara på de unga som finns inom vår rörelse som kanske inte alltid tycker att det roligast är att sitta på något medlemsmöte där det kanske inte finns någon i sin egna ålder. Vi måste i den nya organisationen se till att det finns förbund evenemang som bara är till för oss unga. (#eric-stromberg-1)

Ida Andersson, Örebro:

Jag yrkar också bifall. En ung-kommitté gör det tydligare var ungdomsverksamheten på förbundsplan ska hanteras och skulle kunna ge möjlighet till medlemmar att "öva" på att göra förbunds arrangemang.

Jag ser det även som en möjlighet att inom kommittén ha mindre grupper (om man så önskar) som jobbar med specifika saker, t.ex. drogpolitik eller kamratstöd. Detta gör det möjligt för unga att driva frågor som vi tycker är viktiga (sedan gör vi det såklart i samklang med arbetsplanen och det drogpolitiska programmet). (#eric-stromberg-1)

Ida Andersson, Örebro:

Precis som Astrid Miller skrev, tycker jag det kan finnas en kommitté för varje "verksamhetsgren". Det kan vara så att mitt förslag behöver omformuleras, men jag hoppas man förstår idén. Jag skrev ingen scout-kommitté eftersom jag tolkat det som att det redan är föreslagit att det ska finnas en scout-kommitté.

Detta skulle göra att all verksamhet har en tydligare plats i Nyktra, och att vi har kvar lite av vår historia. Kommittéer som motsvarar dagens förbund skulle göra hela förslaget lättare att svälja. Då finns det också

större möjlighet att fokusera på det verksamhetsspåret en vill fokusera på. Det ger även förbundsstyrelse större utrymme att jobba med det strategiska, medan kommittéerna kan jobba med förbunds verksamhet som t.ex. kurser. Det skulle även bli ett sätt för medlemmar att kunna engagera sig på förbunds nivå utan att sitta i förbundsstyrelsen.

Och som jag skrev i en tidigare kommentar tänker jag att kommittéerna kan välja lite själva vilken verksamhet de vill utföra, och att de kan skapa grupper inom kommittéen som jobbar med t.ex. drogpolitik eller kamratstöd. Kommittéerna kan samarbeta om dem vill, men också göra mycket mer fokuserat arbete. Barn-kommittéen kan jobba med barn i missbruksmiljö, ung-kommittéen med cannabisfrågan, och vuxen-kommittéen kan jobba med gårdsförsäljning. (*#ida-s-andersson-20*)

Simon Elfström Schönbeck, förbundsstyrelsen:

@Ida Andersson (ida-s-andersson) @Eric Strömberg Jönköping (eric-stromberg) @Astrid Miller (astrid-miller) Hej! Vi har valt att inte driva frågan om en egen "kommitte" för just ungdomar. Vi ser att risken med det är att ungdomsfrågan bara hamnar där och att vi då tappar värdet av att kunna vara med i helheten. Oavsett kommer det behövas kommittéer, utskott osv som arbetar med olika ungdomsfrågor, men genom att ha en grupp som särskilt arbetar med det så är risken att vi tappar helheten.

(*#eric-stromberg-1, #ida-s-andersson-20*)

Corinne Clara Maria Wallnerström, Stockholm:

I förslaget, menas det på att en förening har majoritet på distriktsnivå eller att dem ska ha majoritet för alla på hela årsmötet? :) (*#lego-wallin-1*)

Tahmeed Khan, Stockholm:

@Simon Elfström Schönbeck (simon_es) För att klargöra - Tillhör du styrelsen eller vad menar du med "vi har valt att inte driva frågan" (*#eric-stromberg-1*)

Jane Segerblom, förbundsstyrelsen:

@Tahmeed Khan (tahmeed-khan) Det stämmer Simon sitter i förbundsstyrelsen! (*#eric-stromberg-1*)

Diskussion i plenum

Jonas Larsson, generalsekreterare, föredrog punkten och redogjorde för arbetet mellan de fyra förbunden med att enas om stadgar. Han förklarade att det ibland har varit enkelt, men att det också funnits svåra delar. Ändamål och uppdragsbeskrivning har varit områden där förbunden är relativt överens, men där ordvalen är känsliga. Jonas rekommenderade kongressen att inte peta för mycket i dessa delar. Han nämnde att avsnittet om distrikt och föreningar inte har ändrats så mycket, förutom där det har varit nödvändigt. Jonas råkade referera till Nova Plus men rättade sig snabbt till Nova Ung, och påpekade att stadgarna ser annorlunda ut för detta förbund. Jonas presenterade förslaget att sidoförbundet ska vara ett förbund för förvaltning, och att stadgarna har skrivits med detta ändamål i åtanke. Han avslutade med att säga att större frågor kan besvaras vid det första riksmötet.

Lego Wallin, Uppsala, menade att ändringar i stadgarna görs när man vet hur föreningar och distrikt kommer se ut. Lego berättade om sitt förslag *#lego-wallin-1* där han yrkar för att ta bort skrivelsen att en förening inte kan ha ensam majoritet på ett årsmöte. Han refererade till att Mona Örjes berättat att Junis

har den stadgan för att möta upp ett problem de haft i Junis tidigare. Lego menade dock att Junis kongress kommer att rösta för att stryka punkten då problemet inte kommer att kvarstå i nya förbundet.

David Söderström, Gävleborg, förklarade att stadgar är en garant för demokratin i organisationen och att det är viktigt att stadgar ändras från början för att hålla ihop. Han öredrog sedan sitt förslag om att uteslutningsärenden bör kunna fattas av den lokala föreningen.

Eric Strömberg, Jönköping, föredrog sitt förslag att i Nova ha en Ung-kommitté för att säkra inflytande.

Ida Andersson, Örebro, framhöll att stadgar är ett av de viktigaste dokumenten i organisationen. Hon menade dock att mindre förändringar inte nödvändigtvis behöver behandlas under kongressen, men betonade att större förändringar bör tas upp och beslutas nu, för att undvika att organisationen behöver leva med stadgar som inte är bra.

Simon Elfström Schönbeck, förbundsstyrelsen, meddelade att förbundsstyrelsen yrkar bifall till *#lego-wallin-1*. Han framhöll att det viktigaste är "Vi, inte stadgarna" och betonade att stadgar utvecklas och förbättras över tid. Angående uteslutningar nämnde Simon att det finns saker som behöver förbättras, men förbundsstyrelsen yrkar avslag på *#davsod-3*. Simon delade också sina erfarenheter av kommittéer som både fungerat bra och mindre bra. Han uttryckte att han inte tror att en ung-kommitté är rätt väg att gå för rörelsen och yrkade därför avslag. Han påpekade att små förändringar i stadgarna bör undvikas, men uppskattade engagemanget bakom förslagen.

Henrik Yxing, Jönköping, lyfte hur kallelsen skickas och sina förslag *#henrik-yxing-1* samt *#henrik-yxing-2*. Henrik lyfter också sitt motförslag *#henrik-yxing-3* till Davids förslag om hur en medlem kan utesutas och menade att det är bra om förbundsstyrelsen ensamma kan ta beslut om detta men i samråd med lokal förening.

Loke Wallin, Uppsala, yrkade avslag på Idas förslag om att utöka ungas inflytande på riksmötet från 25 till 50 procent och framhöll att det kändes orimligt. Anledningen, menade han, är att stadgarna i det fallet inte skulle accepteras av andra förbund men även att det skulle bli svårt att hitta unga som skulle vilja kandidera till styrelserna.

Ida Andersson, Örebro, menade att hon inte heller ansåg att 50 under 25 behövdes, utan menade att hon snarare ville skapa diskussion i frågan för att se om kongressen var nöjd med 25 procent. Ida menade vidare att om så inte var fallet bör kongressen ställa högre krav och arbeta för att få mer inflytande i organisationen.

§21

AJOURNERING AV KONGRESSEN

Mötet ajournerades 12:28 för lunch.

§22

ÅTERUPPTAGANDE AV KONGRESSEN

Förhandlingarna återupptogs 13:37.

§23

FORTSÄTTNING DISKUSSION OM FÖRSLAG: STADGAR FÖR ALLMÄNFÖRBUNDET

Ida Andersson, ombud Örebro, yrkade bifall för #ida-s-andersson-7, #ida-s-andersson-8, #ida-s-andersson-12, #ida-s-andersson-13, #lego-wallin-1, samt #eric-stromberg-1. Ida föredrog sina yrkanden och framhöll att hon ville be kongressen skjuta upp när ungas vetorätt kan tas bort eftersom kulturförändring tar lång tid. Att det ska krävas minst 50 procent för att ändra på stadgar om ungas inflytande. Att det i stadgarna ska stå helnykterhet istället för personlig nykterhet samt att medlemslöfte ska skrivas in, samt att det i Fas 3 ska skrivas in 25 under 25 i distrikten.

Lego Wallin, Uppsala, bad om förtydligande kring #ida-s-andersson-8 samt tyckte att #ida-s-andersson-7 inte är nödvändig då det ändå går att ändra stadgarna.

§24

ORDNINGSFRÅGA GÄLLANDE TALARTID PÅ SKÄRMEN

Karin Eriksson, Kronoberg, bad att få se talartid på skärmen. Mötespresidiet lovade att lösa det.

§25

FORTSÄTTNING DISKUSSION OM FÖRSLAG: STADGAR FÖR ALLMÄNFÖRBUNDET

Josef Erlandsson, Uppsala, menade att #ida-s-andersson-8 var ett bra förslag och framhöll att beslut om ändring som tas om ungas inflytande både kan vara begränsande och ökande. Att han tillstyrker #ida-s-andersson-7 samt att UNF:s discord bör bevaras för att kunna organisera unga kring frågor om vetorätt i stadgarna.

Lego Wallin, Uppsala, ville förtydliga det han sa tidigare angående #ida-s-andersson-7, och framhöll att om kongressen i framtiden vill ta bort vetorätten kan stadgarna ändras för att ta bort kravet på 21 ordinarie riksmöten. Han påpekade vidare att om frågan gäller att ta bort vetorätten, så finns fortfarande vetorätten kvar för att stoppa en sådan ändring. Han ansåg att det därför är onödigt att ha en förlängd tidsgräns för en sådan fråga, eftersom vetorätten säkerställer att det aldrig kan genomföras.

Erik Björk, Örebro, frågade om kongressen verkligen är nöjda med 25 under 25? Han framhöll ändå att 50 under 25 är lite väl mycket.

Astrid Miller, Örebro, uttryckte stöd för #davsod-3, #ida-s-andersson-12 samt #ida-s-andersson-13. Astrid menade vidare att förslaget om att minst 50 procent av de unga ombuden behöver rösta igenom ett förslag för att det ska gå igenom kommer vara svårt att få igenom med de andra förbunden. Astrid tyckte också att #henrik-yxing-1 samt #henrik-yxing-2, att det ska kallas till förmöten, var bra förslag.

§26

ORDNINGSFRÅGA

Ida Andersson undrade om besluten ska tas direkt via VoteIT eftersom det rör stadgar och behövs

kvalificerad majoritet. Sergio Manzanares, mötesordförande, förklarade att det inte behövdes eftersom detta rörde medskick till förhandlingsdelegationen, inte faktiska stadgeändringsbeslut.

§27

BESLUT OM FÖRSLAG: STADGAR FÖR ALLMÄNFÖRBUNDET

Kongressen beslutade

- att ändra §2:1 Medlemskapet - Inträde och upphörande och stycket "Beslut om uteslutning fattas av förbundsstyrelsen" till "Beslut om uteslutning i fråga om helnykterhet i stadgarna kan fattas av lokala föreningen eller förbundsstyrelsen. Beslut om uteslutning i fråga som skadar förbundets verksamhet, varumärke eller mot grundsatserna kan endast fattas av förbundsstyrelsen",
- att avslå förslaget att under §2:1 Medlemskapet - inträde och upphörande, rubrik 'Uteslutning' ändra stycket "Beslut om uteslutning fattas av förbundsstyrelsen" till "Beslut om uteslutning kan endast fattas av förbundsstyrelsen i samråd med medlemmens förening",
- att under rubriken 'Förmöte för unga ombud' ändra stycket: "Inför ett riksmöte ska förbundsstyrelsen bjuda in till ett förmöte för unga ombud senast den 30 september. " till "Förbundsstyrelsen ska inför ett riksmöte kalla till ett förmöte för unga ombud som ska äga rum senast 30 september",
- att under rubriken 'Förmöte för unga ombud' lägga till stycket: "Kallelse till Förmöte för unga ombud ska skickas senast 4 veckor före mötets öppnande",
- att avslå förslaget att ändra "25 under 25" till "50 under 25",
- att avslå förslaget att för att ett beslut på riksmötet ska gå igenom måste minst 50% av de unga ombuden rösta igenom det,
- att ändra: "Skrivningen gäller på 10 ordinarie riksmöten med målet att kulturen ändras i så stor omfattning att den inte behövs. Det 11:e ordinarie riksmötet (2041) prövar med två tredjedels majoritet om dessa regler ska fortsätta gälla eller ändras" till "Skrivningen gäller på 21:a ordinarie riksmötet med målet att kulturen ändras i så stor omfattning att den inte behövs. Det 21:e ordinarie riksmötet prövar med två tredjedels majoritet om dessa regler ska fortsätta gälla eller ändras. I denna fråga, och andra fråga som berör att ändra ungas inflytande kräver att minst $\frac{2}{3}$ av de unga ombuden röster igenom förslaget",
- att avslå förslaget att i alla beslut som berör att ändra något gällande ungas inflytande krävs det att två tredjedelar av de unga ombuden röstar för det,
- att avslå förslaget att ändra: "Nyktra är en del av en världsomspännande folk- och bildningsrörelse. Rörelsen bygger på principen om alla människors lika värde och rättigheter, utan åtskillnad av något slag. Inom Nyktra samlas människor som tagit ställning för personlig

nykterhet och som delar viljan att tillsammans verka för bättre levnadsvillkor för alla människor"

till "Nyktra är en del av en världsomspännande folk- och bildningsrörelse. Rörelsen bygger på principen om alla människors lika värde och rättigheter, utan åtskillnad av något slag. Inom Nyktra samlas människor som tagit ställning för att leva ett helnyktert liv, och som delar viljan att tillsammans verka för bättre levnadsvillkor för alla människor",

att lägga till denna paragraf i stadgarna:

§ 1:X Medlemslöfte

Den som vill bli medlem i Nyktra ska avlägga följande medlemslöfte: Som medlem i Nyktra lovar jag att arbeta för ett bättre samhälle utifrån Nyktras grundsatser. Därmed lovar jag att leva helnyktert, det vill säga inte använda alkoholdrycker med högre alkoholhalt än 2,25 volymprocent, narkotika, eller andra beroendeframkallande gifter med berusande effekt,

att under §4:4 ta bort "En förening kan inte ha ensam majoritet på ett årsmöte. I det fall det inträffar begränsas den föreningens antal röstberättigade ombud till en färre än övriga föreningars totala antal närvarande ombud" samt

att lägga till under "Kapitel 3: Förbundets verksamhet och styrning" lägga till en ny paragraf Förbundsstyrelsen ska utse en ung-kommitté som endast ska bestå utav personer som är 25 år eller yngre, en barn-kommitté, och en vuxen-kommitté.
Varje kommitté jobbar med verksamhet som berör just den åldersgruppens verksamhet. Kommittéerna ska fungera som remissinstans för förbundsstyrelsen när det gäller frågor som berör deras verksamhetsfokus. Kommittéerna är även ansvariga för att anordna förbund evenemang för den specifika åldersgruppen.

§28

OMVOTERING VID LIKA RÖSTETAL

Johan Persson, mötesordförande, konstaterade med två uppgivna "neeej" att #eric-stromberg-1 fått 20 röster för och 20 röster emot och berättade att vi enligt stadgarna då ska gå till en andra votering i frågan. En ny omröstning sattes upp i VoteIT och gick ut till ombuden.

§29

FORTSÄTTNING BESLUT OM FÖRSLAG: STADGAR FÖR ALLMÄNFÖRBUNDET FÖRBUNDET

Kongressen beslutade

att avslå att lägga till under "Kapitel 3: Förbundets verksamhet och styrning" lägga till en ny paragraf:
Förbundsstyrelsen ska utse en ung-kommitté som endast ska bestå utav personer som är 25 år eller yngre.
Ung-kommitténs syfte är att säkerställa ungas inflytande och värva fler unga till XX.

Ung-kommittén ska ansvara för att anordna förbund evenemang för unga.

Ung-kommittén ska vara en remissinstans för förbundsstyrelsen när det gäller frågor som rör unga samt

att bifalla stöd för stadgar för allmänförbundet med ovan gjorda medskick till förhandlingsdelegationen.

§30

FÖRSLAG: STADGAR FÖR VERKSAMHETSFÖRBUNDET

Utdrag ur VoteIT:

Förslag: Bifallet (*#styrelsen-6*)

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att uttala stöd för stadgar för Nyktra Plus.

Förslag: Bifallet (*#lego-wallin-2*)

Lego Wallin, Uppsala, föreslog kongressen besluta

att under §5 Distrikt under rubriken Distriktsårsmötesombud ta bort "En förening kan inte ha ensam majoritet på ett årsmöte. I det fall det inträffar begränsas den föreningens antal röstberättigade ombud till en färre än övriga föreningars totala antal närvarande ombud"

Diskussion i VoteIT

Lego Wallin, Uppsala:

Finns det en anledning till att alla föreningar skickar samma antal ombud till riksmötet medans ombudsantalen beror på medlemsantal i distriktet. Det känns viktigare att en förening som har många medlemmar får ombud som visar detta till råksmötet än till DÅMet. Speccielt när medlemsantal bestämmer ombudsantal på nyktra årsmöte.

Lego Wallin, Uppsala:

Ett distrikt ska inte kunna starta tio föreningar på 15 pers för att få fler röster än en förening som tar upp en hel kommun och har 150 medlemmar. Se syskonkedjan i Gävleborg jämfört vi i Uppsalas 7 föreningar på ett mycket mindre medlemsantal.

Simon Elfström Schönbeck, förbundsstyrelsen:

@Lego Wallin (lego-wallin) Hej! Bra fråga. Det handlar om att stadgarn är skriven med två olika tankar. Distriktet kommer fortsätta demokratiskt likt de gör idag. Medan förbundet går efter en ny princip. Nyktra Plus ska inte fungera som vi normalt tänker att ett förbund ska fungera. Det är en organisation som ska arbeta för att finansiera och stärka den lokala verksamheten och inte så mycket mer. Det kommer finnas väldigt lite resurser i själva Nyktra Plus.

Helt enkelt ska Nyktra Plus ta beslut där värdet av medlemmarnas representation inte är lika viktigt som föreningarnas representation. Detta är en typ av demokratisk struktur som finns lite här och där, det tydligaste exemplet är i "förstakammare" i olika parlament.

Styrelsen, förbundsstyrelsen:

Förbundsstyrelserna har jämkat sig med yrkanden som inkommit på IOGT-NTO och NSF som avser stadgar för Nyktra Plus. Läs gärna hela förslaget i handlingarna, se sidan 5 och sedan själva förslaget som är färgmarkerat i handlingarna:

<https://nyanykterhetsrorelsen.se/wp-content/uploads/2024/11/UNF-samlade.pdf>

§31

BESLUT OM STADGAR FÖR VERKSAMHETSFÖRBUNDET

Kongressen besprutade

att under §5 Distrikt under rubriken Distriktsårsmötesombud ta bort "En förening kan inte ha ensam majoritet på ett årsmöte. I det fall det inträffar begränsas den föreningens antal röstberättigade ombud till en färre än övriga föreningars totala antal närvarande ombud" samt

att uttala stöd för stadgar för verksamhetsförbundet med ovan gjorda medskick till förhandlingsdelegationen.

§32

UPPDRAGSBESKRIVNING FÖR UNGAS INFLYTANDE I NYKTRA

Utdrag ur VoteIT:

Förslag: Bifallet (*#styrelsen-8*)

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att fastställa uppdragsbeskrivningen för ungas inflytande i Nyktra.

Förslag: Avslaget (*#ida-s-andersson-1*)

Ida Andersson, Örebro, föreslog kongressen besluta

att ändra "25 under 25" till "50 under 25".

Förslag: Avslaget (*#ida-s-andersson-2*)

Ida Andersson, Örebro, föreslog kongressen besluta

att besluta att för att ett beslut på riksmötet ska gå igenom måste minst 50% av de unga ombuden rösta igenom det.

Förslag: Bifallet (*#ida-s-andersson-3*)

Ida Andersson, Örebro, föreslog kongressen besluta

att ändra "Skrivningen gäller på 10 ordinarie riksmöten med målet att kulturen ändras i så stor omfattning att den inte behövs. Det 11:e ordinarie riksmötet (2041) prövar med två tredjedels majoritet om dessa regler ska fortsätta gälla eller ändras" till

"Skrivningen gäller på 20 ordinarie riksmötet med målet att kulturen ändras i så stor omfattning att den inte behövs. Det 21:e ordinarie riksmötet prövar med två

tredjedels majoritet om dessa regler ska fortsätta gälla eller ändras. För att dessa regler ska ändras krävs det att minst $\frac{2}{3}$ av de unga ombuden röster för det.”

Förslag: Bifallet (*#ida-s-andersson-4*)

Ida Andersson, Örebro, föreslog kongressen besluta

att i alla beslut som berör att ändra något gällande ungas inflytande krävs det att två tredjedelar av de unga ombuden röstar för det.

Förslag: Bifallet (*#eric-stromberg-2*)

Eric Strömberg, Jönköping, föreslog kongressen besluta

att lägga till på lämpligt ställe att “Förbundsstyrelsen ska utse en ung-kommitté som endast ska bestå utav personer som är 25 år eller yngre. Ung-kommitténs syfte är att säkerställa ungas inflytande och värva fler unga till XX. Ung-kommittén ska ansvara för att anordna förbund evenemang för unga. Ung-kommittén ska vara en remissinstans för förbundsstyrelsen när det gäller frågor som rör unga”

Diskussion i VoteIT

Lego Wallin, Uppsala:

Under punkt 3 om en Utvärderingsgrupp står det att den endast kommer ge respons till tre ordinarie riksmöten varför ska denna grupp ta bort efter 6 år unga kommer troligtvis fortfarande ha problem inom organisationen även om de inte är skapade av nya organisationen

Simon Elfström Schönbeck, förbundsstyrelsen:

@Lego Wallin (lego-wallin) Om ni vill att den ska finnas kvar längre så får ni gärna yrka det ;)

Argumentet för att ta bort det var för att den ska utvärdera de insatser som görs i med nya nykterhetsrörelsen.

Utvärderingsgruppen skulle ju kunna få en återkommande uppdrag att bevaka ungas situation även senare. Men då är det lite av en annan typ av grupp.

Mats Heden, Iggis (Medlem i Logen 2046 Plogen av IOGT):

Vill uppmärksamma om att förslaget till stadgelydelse bland annat är "§3:4 Riksmötet, underkapitlet om "Förmöte för unga ombud" samt tredje stycket i underkapitlet "Beslut och omröstning" gäller från det att dessa stadgar träder i kraft och fram till och med 31 december 2041. Dessa bägge textstycken kan inte ändras under perioden, annat än för att stärka ungdomars representation, om inte två på varandra ordinarie riksmöten så beslutar med två tredjedelars majoritet. Vid extra riksmöten ska dessa skrivningar också gälla i så stor utsträckning som möjligt. Förbundsstyrelsen ansvarar för att frågan huruvida skrivningarna ska kvarstå eller ändras behandlas vid riksmötet 2041. Skrivningarna ska kvarstå såtillvida inte en två tredjedelars majoritet beslutar annorlunda." *#ida-s-andersson-1 #ida-s-andersson-2 #ida-s-andersson-3 #ida-s-andersson-4*

Mats Heden, Iggis (Medlem i Logen 2046 Plogen av IOGT):

Och likaledes är det bra om dessa förslag föreslås som stadgeändringar också om de ska vinna kraft.

#ida-s-andersson-1 #ida-s-andersson-2 #ida-s-andersson-3 #ida-s-andersson-4

Simon Elfström Schönbeck, förbundsstyrelsen:

Hej @Ida Andersson (ida-s-andersson). Vi har inte hunnit ta ställning till alla förslagen här om att stärka ungas inflytande. Som Mats säger så kommer de behöva ändas i stadgarna, men tror att vi kan lösa det senare, ska lyfta det nästa gång vi möts.

Jag tror inte att vi kommer att få de andra förbunden att gå med på förslagen, men uppskattar att du skriver dem! Tänker att det är något som förhandlingsdelegationen får kämpa för.

Ida Andersson, Örebro:

@Simon Elfström Schönbeck (simon_es) Jag tror inte heller det. Jag tycker det är synd att vi unga kommer förlora majoriteten vi har i UNF idag och att bara 25% av ombuden under 25 behöver rösta igenom ett förslag för att det ska gå igenom. Idag ska vi vara tre förbund som ledds av barn och unga, och då tycker jag det är viktigt att vi har vår plats.

Jag tycker vi inte ska nöja oss med saker. Att vi ska nöja oss med 25 under 25 eller förmöte för unga. Istället för att kompromissa tycker jag vi borde strida för ett förslag som vi faktiskt tycker om.

Sedan är det svårt att hitta ett perfekt förslag, och om omorganiseringen går igenom får man jobba på lång sikt för att förbättra förslaget och skapa en trygg plats för unga.

Sedan oroar det mig att de andra förbunden är tveksamma till 25 under 25. För mig skulle förslaget aldrig vara accepterbart om 25 under 25 inte var med. Jag tycker det är minimum, medan andra tycker det är för mycket. Att synen på hur ungas inflytande ska se ut skiljer sig oroar mig över hur ungas inflytande kommer se ut i framtiden.

Om vi har tur får vi kanske 26% under 25? :0

Eric Strömberg, Jönköping:

Tanken med ung-kommittén är att den ska likna de ung-kommittéer som finns tex inom olika fackförbund. Där deras uppgift är att organisera unga inom fack förbunden och värva fler unga till fackförbundet. Något liknande det tänker jag mig även borde finnas inom Nyktra när det inte längre kommer att finnas något eget ungdomsförbund. Detta för att se till att vi tar till vara på de unga som finns inom våran rörelse som kanske inte alltid tycker att det roligast är att sitta på något medlemsmöte där det kanske inte finns någon i sin egna ålder. Vi måste i den nya organisationen se till att det finns förbund evenemang som bara är till för oss unga. #eric-stromberg-2

Simon Elfström Schönbeck, förbundsstyrelsen:

@Ida Andersson (ida-s-andersson) Tanken med att en viss del av unga måste gå med på ett förslag är att stoppa riktigt dumma förslag från att igenom. Tex om vi vill ha en ungdomstidning men de inte vill ha det, då kan vi ena unga om att inte ta bort den. Medan andra områden, såsom ställningstagande i drogpolitiken (delar som då inte särskilt enar unga) där unga kanske inte är lika enade, där är det inte lika viktigt att unga som grupp kan stoppa ett förslag.

Diskussion i plenum

Simon Elfström Schönbeck, förbundsstyrelsen, föredrog punkten. Han inledde med att säga att han skulle försöka hålla sig kort, men betonade att denna fråga har varit den viktigaste för förbundsstyrelsen. Simon lyfte fram vikten av ungas rätt till inflytande och makt, deras egna utrymmen samt

organisationens verksamhet. Han avslutade med att uttrycka sin stora nöjdhet med det framlagda förslaget.

Eric Strömberg, Jönköping, yrkade bifall till *#eric-stromberg-2*

Jacob Nehrer, Västmanland, reflekterade kring frågan om ungommitté. Han uttryckte oro för att detta kan skapa en illusion av makt, där andra kan hävda att unga har inflytande genom kommittén, men att verklig makt saknas. Jacob påpekade risken med att sätta regler och ramar för när unga får bestämma, istället för att fokusera på en helhet där ungas inflytande är en självklar del av organisationens arbete. Han varnade för att detta kan bli ett hinder snarare än en lösning.

Ida Andersson, Örebro, uttryckte att hon tror att de flesta är överens om att uppdragsbeskrivningen bör godkännas. Hon betonade vikten av att vara tydliga och högljudda med vad unga förtjänar i fråga om inflytande. Ida yrkade bifall till uppdragsbeskrivningen för ungas inflytande.

§33

BESLUT OM UPPDRAGSBESKRIVNING FÖR UNGAS INFLYTANDE I NYKTRA

Kongressen beslutade

- att avslå att ändra "25 under 25" till "50 under 25",
- att avslå att besluta att för att ett beslut på riksmötet ska gå igenom måste minst 50% av de unga ombuden rösta igenom det,
- att ändra "Skrivningen gäller på 10 ordinarie riksmöten med målet att kulturen ändras i så stor omfattning att den inte behövs. Det 11:e ordinarie riksmötet (2041) prövar med två tredjedels majoritet om dessa regler ska fortsätta gälla eller ändras" till "Skrivningen gäller på 20 ordinarie riksmöten med målet att kulturen ändras i så stor omfattning att den inte behövs. Det 21:e ordinarie riksmötet prövar med två tredjedels majoritet om dessa regler ska fortsätta gälla eller ändras. För att dessa regler ska ändras krävs det att minst $\frac{2}{3}$ av de unga ombuden röster för det",
- att i alla beslut som berör att ändra något gällande ungas inflytande krävs det att två tredjedelar av de unga ombuden röstar för det,
- att lägga till på lämpligt ställe:
Förbundsstyrelsen ska utse en ung-kommitté som endast ska bestå utav personer som är 25 år eller yngre. Ung-kommitténs syfte är att säkerställa ungas inflytande och värva fler unga till XX. Ung-kommittén ska ansvara för att anordna förbunds evenemang för unga.
Ung-kommittén ska vara en remissinstans för förbundsstyrelsen när det gäller frågor som rör unga" samt
- att anta uppdragsbeskrivning för ungas inflytande i Nova med ovan gjorda ändringar.

§34

ORDNINGSFRÅGA

Karin Eriksson efterfrågade att gå tillbaka till att rösta med röstkort istället för via VoteIT. Presidiet förklarade att mötet kommer göra det där det inte finns så många förslag.

§35

UPPDRAGSBESKRIVNING FÖR SCOUTER I NYKTRA

Utdrag ur VoteIT:

Förslag: Bifallet(#styrelsen-9)

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att fastställa uppdragsbeskrivningen för scouter i Nyktra.

§36

BESLUT OM UPPDRAGSBESKRIVNING FÖR SCOUTER I NYKTRA

Kongressen beslutade

att fastställa uppdragsbeskrivningen för scouter i Nyktra.

§37

UPPDRAGSBESKRIVNING RIKSMÖTE

Utdrag ur VoteIT:

Förslag: Bifallet(#styrelsen-10)

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att fastställa uppdragsbeskrivningen för riksmöte.

§38

BESLUT OM UPPDRAGSBESKRIVNING RIKSMÖTE

Kongressen beslutade

att fastställa uppdragsbeskrivningen för riksmöte.

§39

UPPDRAGSBESKRIVNING FÖR LEDARLEDD BARNVERKSAMHET

Utdrag ur VoteIT:

Förslag: Bifallet(#styrelsen-51)

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att fastställa uppdragsbeskrivningen för ledarledd barnverksamhet.

§40

BESLUT UPPDRAGSBESKRIVNING FÖR LEDARLEDD BARNVERKSAMHET

Kongressen beslutade

att fastställa uppdragsbeskrivningen för ledarledd barnverksamhet.

§41

FÖRSLAG: FAS 3 GENOMFÖRANDE

Utdrag ur VoteIT:

Förslag: Bifallet (*#styrelsen-11*)

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att fastställa direktiv för Fas 3 Genomförande.

Förslag: Bifallet (*#ida-s-andersson-9*)

Ida Andersson, Örebro, föreslog kongressen besluta

att förenings- och distrikstaktiva medlemmar ska bli mer involverade i Fas 3. Detta genom att bl.a. ha djupgående intervjuer med flertalet aktiva medlemmar inom de olika förbunden.

Förslag: Bifallet (*#ida-s-andersson-10*)

Ida Andersson, Örebro, föreslog kongressen besluta

att under Fas 3 ska det utredas ett bra sätt att göra personval och kommunicera ev. brister med kandidaterna.

Förslag: Bifallet (*#forhandlingsdelegationen-1*)

Förhandlingsdelegationen föreslog kongressen besluta

att Istället för återremiss av förslaget i sin helhet till nästa fas i projektet särskilt beakta:
Hur vi skapar och/eller utvecklar ett gott samarbete lokalt, regionalt och nationellt inom rörelsen.

Hur vi skapar och/eller utvecklar ett gott samarbete mellan de olika nivåerna (lokalt, regionalt och nationellt) inom rörelsen. Hur vi skapar och/eller utvecklar ett gott samarbete mellan övriga verksamheter inom rörelsen och närliggande organisationer.

Hur vi skapar och/eller utvecklar ett lokalt engagemang och verksamhet.

Hur vi gör oss mer relevanta i dagens samhälle

Hur vi gör oss mer relevanta inom olika åldersgrupper

Diskussion i VoteIT

Ida Andersson, Örebro:

Idag har vi vissa brister med personval. Eftersom man endast får prata för personer, är det svårt att kommunicera brister med kandidaterna till andra. Detta (och att vi allmänt i rörelsen kan vara lite konflikträdsla) gör att mindre bra personer väljs till förtroendeposter. Detta är extra viktigt att reda ut ifall alla förbunden ska slås ihop, och risken att det finns någon problematisk vuxen som hämmar ungas inflytande blir med på förslaget till en förtroendepost.

Simon Elfström Schönbeck: förbundsstyrelsen:

Instämmer om att det är ett problem. En av "lösningarna" är att vi vill ha mer fokus på personval som spelar roll och färre val som bara "måste göras". På så sätt så tror vi att vi kommer få bättre kandidater där det spelar roll. I allmänhet har vi pratat en del om att stärka valberedningarnas roll, men det är svårt. Som du nämner i diskussionen så är det svårt att kommunicera brister med kandidater, samtidigt vill vi ha ett bra klimat där alla känner sig välkomna. Jag är osäker på hur vi löser det, men tycker det är bra att det är något som ska kollas på mer i framtiden. #ida-s-andersson-10

Diskussion i plenum

Simon Elfström Schönbeck, förbundsstyrelsen, föredrog punkten genom att säga att alla kloka tankar från VoteIT-diskussionerna skulle in och att förbundsstyrelsen yrkar bifall för allt.

Ida Andersson, Örebro, föredrog de förslag hon lagt fram i VoteIT, att det syftar till att involvera förenings- och distriktsaktiva medlemmar i högre grad samt lyfte kritik om att processen hittills delvis varit odemokratisk. Ida föredrog även förslag 10, som handlar om att utreda hur organisationen kan genomföra bättre personval. Förslaget inkluderar att skapa möjlighet att kommunicera om någon hämmar ungas inflytande samt att tydligt lyfta fram och hantera brister i processen.

§42

BESLUT OM FÖRSLAG: FAS 3 GENOMFÖRANDE

- att förenings- och distriktsaktiva medlemmar ska bli mer involverade i Fas 3. Detta genom att bl.a. ha djupgående intervjuer med flertalet aktiva medlemmar inom de olika förbunden.
- att under Fas 3 ska det utredas ett bra sätt att göra personval och kommunicera ev. brister med kandidaterna.
- att istället för återremiss av förslaget i sin helhet till nästa fas i projektet särskilt beakta:
 - Hur vi skapar och/eller utvecklar ett gott samarbete lokalt, regionalt och nationellt inom rörelsen.
 - Hur vi skapar och/eller utvecklar ett gott samarbete mellan de olika nivåerna (lokalt, regionalt och nationellt) inom rörelsen.
 - Hur vi skapar och/eller utvecklar ett gott samarbete mellan övriga verksamheter inom rörelsen och närliggande organisationer.
 - Hur vi skapar och/eller utvecklar ett lokalt engagemang och verksamhet.
 - Hur vi gör oss mer relevanta i dagens samhälle.
 - Hur vi gör oss mer relevanta inom olika åldersgrupper.
- att fastställa Fas 3 genomförande med ovan beslutade ändringar.

FÖRSLAG: MEDLEMSAVGIFT NYKTRA

Utdrag ur VoteIT:

Förslag: Bifallet (*#styrelsen-12*)

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att uttala stöd för att medlemsavgiften till Nyktra 2025 är: 0–25 år 0 kronor 26 år - 150 kr, 50 kronor första året.

Förslag: Bifallet (*#styrelsen-13*)

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att uttala stöd för 2025 hanteras medlemsavgifter för scoutkårer i Nykterhetsrörelsens scoutförbund som idag enligt tidigare tagna beslut. Scouter som ansluts som medlemmar till Nyktra genom att deras scoutkår ansöker om medlemskap i Nyktra betalar ingen avgift under 2025.

Förslag: Bifallet (*#styrelsen-14*)

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att uttala stöd för att 2026 hanteras scoutmedlemmar på samma sätt som övriga medlemmar och Nyktra betalar deras avgift till Scouterna.

Diskussion i VoteIT

Astrid Miller, Örebro:

Bifall förbundsstyrelsen Så ska det vara! men vilket medlemsregister ska vi använda? (Ebas !?) *#styrelsen-12*

Simon Elfström Schönbeck

@Astrid Miller (astrid-miller) Finns inget överenskommit. Det kommer övergångsstyrelsen titta på. *#styrelsen-12*

Tahmeed Khan, Stockholm:

Det känns konstigt att nyktra ska betala för scouterna då scouterna har stora avgifter och även ligger minus *#styrelsen-14*

Jane Segerblom, förbundsstyrelsen:

@Tahmeed Khan (tahmeed-khan) Vilka scouter menar du? :) I IOGT-NTO rörelsen idag organiserar vi även scouter i NSF om de ska kunna gå in i det gemensamma måste vi möjliggöra för att det ska kunna fortsätta vara scouter och då måste de vara kopplade till Scouterna. *#styrelsen-14*

Simon Elfström Schönbeck, förbundsstyrelsen:

@Tahmeed Khan (tahmeed-khan) @Jane Segerblom (jsegerblom)

Tänker du på att NSF har budgeterat minus? Alltså att de kommer att förlora pengar de kommande året? Det är något som vi kommer att hantera tillsammans om vi går ihop. *#styrelsen-14*

Sebastian Udenius, förbundsstyrelsen:

Jag tror att @Tahmeed Khan (tahmeed-khan) syftar på den avgift om 180 kronor per medlem som NSF

betalar till Scouterna.

Scoutmedlemmarna i Nyktra kommer - likt dagens medlemmar i NSF - också att vara medlemmar i Scouterna och därav även i framtiden behöva betala en avgift till Scouterna.

Förbundsstyrelsen har förslagit i *#styrelsen-14* att scoutmedlemmarnas avgifter till Scouterna 2026 ska betalas av Nyktra. @Jane Segerblom (jsegerblom) @Simon Elfström Schönbeck (simon_es)

Tahmeed Khan, Stockholm:

@Sebastian Udenius (udenius) precis, det var det jag menade! *#styrelsen-14*

§44

BESLUT OM FÖRSLAG: MEDLEMSAVGIFT NYKTRA

att uttala stöd för att medlemsavgiften till Nyktra 2025 är: 0–25 år 0 kronor 26 år - 150 kr, 50 kronor första året.

att uttala stöd för 2025 hanteras medlemsavgifter för scoutkårer i Nykterhetsrörelsens scoutförbund som idag enligt tidigare tagna beslut. Scouter som ansluts som medlemmar till Nyktra genom att deras scoutkår ansöker om medlemskap i Nyktra betalar ingen avgift under 2025.

att uttala stöd för att 2026 hanteras scoutmedlemmar på samma sätt som övriga medlemmar och Nyktra betalar deras avgift till Scouterna.

§45

FÖRSLAG: MEDLEMSAVGIFT NYKTRA PLUS

Utdrag ur VoteIT:

Förslag: Bifallet (*#styrelsen-15*)

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att uttala stöd att medlemsavgiften till Nyktra Plus är 0 kr för åren 2025–2027.

Diskussion i VoteIT

Ida Andersson, Örebro:

Gratis är gott! Jag yrkar bifall.

Varför förslaget endast är för 2025-2027?

Simon Elfström Schönbeck, förbundsstyrelsen:

@Ida Andersson (ida-s-andersson) Vi beslutar bara en period åt gången, men tanken är att det ska fortsätta vara gott och gratis.

Tahmeed Khan, Stockholm:

Låter som ett bra förslag!

Tahmeed Khan, Stockholm:

En 2 årig period känns jätte kort, vad skulle hända efter detta? bättre att öka längden till exempelvis 2030

Jane Segerblom, förbundsstyrelsen:

@Tahmeed Khan (tahmeed-khan) vi jobbar i 2 års perioder och beslutar enbart en mandatperiod i taget men tanken är att det ska fortsätta se ut så. Idag när vi beslutar om detta i UNF gör vi det i 2 års perioder alltså från kongress till kongress.

Tahmeed Khan, Stockholm:

@Jane Segerblom (jsegerblom) Jaha förstår!

Jane Segerblom, förbundsstyrelsen:

@Tahmeed Khan (tahmeed-khan) Vad bra! Inte lätt att ha koll på om en inte stött på det tidigare så bra att du ställde frågan 😊

§46

BESLUT OM FÖRSLAG: MEDLEMSAVGIFT NYKTRA PLUS

att uttala stöd att medlemsavgiften till Nyktra Plus är 0 kr för åren 2025–2027.

§47

FÖRSLAG: BUDGET 2025

Utdrag ur VoteIT:

Förslag: Bifallet (#styrelsen-16)

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att uttala stöd för att fastställa förbundens samlade budgetunderlag som budget för Nyktra 2025

Förslag: Bifallet (#styrelsen-17)

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att uttala stöd för att förbundsstyrelsen i möjligaste mån ska nå en budget i balans till 2026

Förslag: Bifallet (#styrelsen-18)

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att kostnader kopplade till utredningen om ny gemensam organisationsform tas utanför beslutade budgetar hos nuvarande förbund

Förslag: Bifallet (#styrelsen-19)

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att uttala stöd för att uppdra åt förbundsstyrelsen i Nyktra Plus att fastställa budget för 2025 baserat på förbundets uppdrag.

Jonas Larsson, generalsekreterare, föredrog punkten om budgetförslaget. Jonas inledde med att beskriva budgeten som både komplex och enkel i sin struktur. Han påminde om att budgeten antogs på kongressen 2023 och att praxis är att anta en reviderad budget på förbundsstyrelsemötet i november för det kommande året, i detta fall 2025, men att detta inte har inkluderats i det nuvarande underlaget. Jonas

informerade vidare om att det finns ett tilläggsyrkande i förslaget, som syftar till att förena budgetarbetet och säkerställa balans i budgeten senast 2026. Han lyfte att många av de inkomna budgetarna för närvarande visar på underskott och att budgetar överlag tenderar att "ärvas" från tidigare år.

§48

BESLUT OM FÖRSLAG: BUDGET 2025

Kongressen beslutade

att uttala stöd för att fastställa förbundens samlade budgetunderlag som budget för Nyktra 2025,

att uttala stöd för att förbundsstyrelsen i möjligaste mån ska nå en budget i balans till 2026,

att kostnader kopplade till utredningen om ny gemensam organisationsform tas utanför beslutade budgetar hos nuvarande förbund samt

att uttala stöd för att uppdra åt förbundsstyrelsen i Nyktra Plus att fastställa budget för 2025 baserat på förbundets uppdrag.

§49

FÖRSÖKSOMRÖSTNING OM NAMN

Lovisa Edström, mötesordförande, berättade att vi under fiket kommer göra en omröstning kring vilka namn vi accepterar som vi skickar med Astrid till förhandlingsdelegationen.

§50

AJOURNERING AV KONGRESSEN

Kongressen ajournerades 14:34 för fika och sammanträde för förhandlingsdelegationen.

§51

ÅTERUPPTAGNING AV KONGRESSEN

Kongressen återupptogs 15:15.

§52

FÖRSLAG: ARBETSORDNINGAR FÖR VALBEREDNINGEN I NYKTRA OCH NYKTRA PLUS

Utdrag ur VoteIT:

Förslag: Bifallet (*#valberedningen-1*)

Valberedningen föreslog kongressen besluta

att uttala stöd för att fastställa förslaget till arbetsordningar för valberedningen i Nyktra och Nyktra Plus

Diskussion i VoteIT:

Aina Palm, valberedningen:

I förslaget så står det i uppdraget (nyktra och nyktra plus valberedningen) från sida 140 i handlingarna. Att valberedningen ska föreslå förslag på valberedning. Detta tycker jag som sitter i UNFs förbundsvalberedning är fel. Bättre med en kommitté (FS, DO, VB) som jobbar med den uppgiften.

Simon Elfström Schönbeck, förbundsstyrelsen:

@Aina Palm (aina-palm) Det är lite otydligt i handlingen men valberedningen kommer inte föreslå valberedningen. De ska ta fram en lista över vilka som är intresserade och så kommer riksmötet besluta vem från listan som ska bli valda.

Diskussion i plenum:

Jacob Nehrer, valberedningen, föredrog samtliga val.

§53

BESLUT OM FÖRSLAG: ARBETSORDNINGAR FÖR VALBEREDNINGEN I NYKTRA OCH NYKTRA PLUS

Kongressen beslutade

att uttala stöd för att fastställa förslaget till arbetsordningar för valberedningen i Nyktra och Nyktra Plus.

§54

VAL: FÖRBUNDSSTYRELSE OCH VALBEREDNING NYKTRA

Utdrag ur VoteIT:

Förslag: Bifallet (#valberedningen-2)

Valberedningen föreslog kongressen besluta

att uttala stöd för att välja Mona Örjes, Karin Johansson, Johan Dixelius, Cia Grill, Anders Eriksson och Lina Sultan till ledamöter till och med Nyktras första ordinarie riksmöte.

Förslag: Bifallet (#valberedningen-3)

Valberedningen föreslog kongressen besluta

att uttala stöd för att bekräfta fortsatt stöd för Lucas Nilsson som ordförande och Vanja Lindstedt, Jan-Ove Ragnarsson och Mattias Gotthold som ledamöter till och med Nyktras första ordinarie riksmöte.

Förslag: Bifallet (#valberedningen-4)

Valberedningen föreslog kongressen besluta

att uttala stöd för att fyllnadsvälja fyllnadsvälja Jacob Nehrer och Sigrid Björk till valberedningen till och med Nyktras första ordinarie riksmöte.

Förslag: Bifallet (#valberedningen-13)

Valberedningen föreslog kongressen besluta

att att uttala stöd för att besluten träder i kraft efter det andra beslutet om ny

organisationsform för rörelsen.

Diskussion i VoteIT

Tahmeed Khan, Stockholm:

Innan vi röstar vore det bra att få en helhetsbild av personerna för att se vilka de är, är alla dessa personer med i handlingarna?

Jane Segerblom, förbundsstyrelsen:

Hej, ja det finns i handlingarna!

Jane Segerblom, förbundsstyrelsen:

@Tahmeed Khan (tahmeed-khan) Det finns under val i handlingarna, valberedningen har dock ingen längre presentation.

Johan Dixelius, förbundsstyrelsen:

Om det finns några frågor om mig så kan jag svara på dem här på voteit också

Tahmeed Khan, Stockholm:

@Johan Dixelius (johan-dixelius) Hej! såg nyss din presentation och den lät bra! Jag undrar hur din vision är i den kommande nykterhetsförbund, ser du positivt kring att slå ihop alla förbund? och hur mycket tid och energi kan du lägga ut på verksamheten med tanke på ditt plugg?

Diskussion i plenum

Jacob Nehrer, valberedningen, föredrog valberedningens förslag. Han berättade vilka andra som också jobbat fram förslaget. Dessa var: Erik Sjömålen, NSF, Tobias Tengström, IOGT-NTO, Jacob Nehrer, UNF och Johanna Wallin, Junis. Jacob poängterade att förslaget till styrelse är i stort ett hopplock av de nu existerande förbundsstyrelserna.

Jane Segerblom, förbundsordförande, talade till stöd för Lina Sultan som inte kunde närvara vid kongressen. Jane framhöll att Lina, som förbundskassör, har stor erfarenhet och kompetens. Hon berättade att de två har suttit i många styrelser tillsammans, vilket har gett Jane möjlighet att på nära håll se vad Lina kan bidra med. Jane påpekade att Lina även sitter i NBV:s förbundsstyrelse och har studerat organisationsutveckling, vilket ger henne en mycket god insyn i liknande processer. Jane avslutade med att yrka på bifall till förslaget om Lina Sultan.

Johan Dixelius, förbundsstyrelsen, presenterade sig och berättade att han är från Gävleborg varpå han uppmuntrade kongressen att applådera. Johan berättade att han suttit i distriktsstyrelsen i Gävleborg och vill fortsätta att bidra i nykterhetsrörelsen genom ett fortsatt engagemang i den nya styrelsen.

Valberedningen föreslog kongressen besluta

att uttala stöd för att välja välja Mona Örjes, Karin Johansson, Johan Dixelius, Cia Grill, Anders Eriksson och Lina Sultan till ledamöter till och med Nyktras första ordinarie riksmöte.

- att uttala stöd för att bekräfta fortsatt stöd för Lucas Nilsson som ordförande och Vanja Lindstedt, Jan-Ove Ragnarsson och Mattias Gotthold som ledamöter till och med Nyktras första ordinarie riksmöte.
- att uttala stöd för att fyllnadsvälja Jacob Nehrer och Sigrid Björk till valberedningen till och med Nyktras första ordinarie riksmöte.
- att uttala stöd för att besluten träder i kraft efter det andra beslutet om ny organisationsform för rörelsen.

§55

BESLUT OM VAL: FÖRBUNDSSTYRELSE OCH VALBEREDNING NYKTRA

Kongressen beslutade

- att uttala stöd för att välja välja Mona Örjes, Karin Johansson, Johan Dixelius, Cia Grill, Anders Eriksson och Lina Sultan till ledamöter till och med Nyktras första ordinarie riksmöte,
- att uttala stöd för att bekräfta fortsatt stöd för Lucas Nilsson som ordförande och Vanja Lindstedt, Jan-Ove Ragnarsson och Mattias Gotthold som ledamöter till och med Nyktras första ordinarie riksmöte,
- att uttala stöd för att fyllnadsvälja Jacob Nehrer och Sigrid Björk till valberedningen till och med Nyktras första ordinarie riksmöte samt
- att uttala stöd för att besluten träder i kraft efter det andra beslutet om ny organisationsform för rörelsen.

§56

VAL: FÖRBUNDSSTYRELSE, VALBEREDNING OCH REVISORER SAMT ARVODEN NYKTRA PLUS

Utdrag ur VoteIT:

Förslag: Bifallet (*#valberedningen-5*)

Valberedningen föreslog kongressen besluta

- att uttala stöd för att välja Simon Brehmer till ordförande till och med Nyktra Plus första ordinarie förbundsmöte. Beslutet träder i kraft efter det andra beslutet om ny organisationsform för rörelsen.

Förslag: Bifallet (*#valberedningen-12*)

Valberedningen föreslog kongressen besluta

- att uttala stöd för att välja Anneli Kalin, Astrid Miller, Hampus Haugland och Sebastian Udenius till ledamöter till och med Nyktra Plus första ordinarie förbundsmöte. Beslutet träder i kraft efter det andra beslutet om ny organisationsform för rörelsen.

Förslag: Bifallet (*#valberedningen-15*)

Valberedningen föreslog kongressen besluta
att uttala stöd för att välja Gunnevi Lehtinen Johansson till ordinarie revisor och Magnus Falk till revisorsersättare till och med Nyktra Plus första ordinarie förbundsmöte.

Förslag: Bifallet (*#valberedningen-16*)

Valberedningen föreslog kongressen besluta
att uttala stöd för att välja Tova Alsätra, Ida Andersson, Annie Roos och Liza Viktorsson till valberedningen till och med Nyktra Plus första ordinarie förbundsmöte (ytterligare namn kan tillkomma).

Förslag: Bifallet (*#valberedningen-17*)

Valberedningen föreslog kongressen besluta
att uttala stöd för att fastställa arvodet till ett prisbasbelopp för förbundsstyrelsen per verksamhetsår.

Förslag: Bifallet (*#valberedningen-18*)

Valberedningen föreslog kongressen besluta
att uttala stöd för att fastställa arvodet till 0,2 prisbasbelopp för valberedningen per verksamhetsår.

Förslag: Bifallet (*#valberedningen-19*)

Valberedningen föreslog kongressen besluta
att uttala stöd för att fastställa arvodet till 2 000 kr till revisorn (som ej är auktoriserad) årligen efter utförd revision.

Förslag: Bifallet (*#valberedningen-20*)

Valberedningen föreslog kongressen besluta
att uttala stöd för att fördela enligt ovan modell.

Förslag: Bifallet (*#valberedningen-27*)

Valberedningen föreslog kongressen besluta
att uttala stöd för att förlänga arvodet för Junis sittande förbundsordförande till och med ordinarie riksmöte 2025 i syfte att fullfölja tidigare åtagande,
att arvodet motsvarande heltid utbetalas fram till nästa ordinarie riksmöte. Detta arvode uppgår årligen till 8,75 inkomstbasbelopp,
att uppdraget inte är en anställning. I arvodet ingår kompensation för semesterersättning som betalas vid sedvanlig anställning. Det är personens eget ansvar att planera uppdraget så att erforderlig veckovila samt motsvarighet till semester kan inrymmas i programmet, samt
att arvode medför rätt till tjänstepension, att med inkomstbasbelopp enligt ovanstående avses av regeringen fastställt inkomstbasbelopp för aktuellt år.

Diskussion i VoteIT

Valberedningen:

Valberedningens förslag angående arvode förbundsordförande i Junis Mona Örjes har idag arvode för sin roll som förbundsordförande i Junis. Arvodet är en heltidsarvodering på 8,75 inkomstbasbelopp per år, vilket beslutades på Junis kongress 2023. En del av Monas arvodering har syftat till att vara projektledare för "Klasskompisar", där man fått externa medel. För att säkerställa att projektet kan fortsätta och sedermera även avslutas enligt plan anser valberedningen att Monas arvodering bör fortsätta fram till nästa ordinarie riksmöte. Detta möte får sedan ta ställning till ytterligare arvodering.

Ida Andersson, Örebro:

Hur mycket pengar innebär det att Mona Örjes får? När jag googlar står det att inkomstbasbeloppet för 2023 var 74 300 kr, vilket blir 650 125 kr om man multiplicerar det med 8,75. Har jag räknat rätt?

Mats Heden, Iggis (Medlem i Logen 2046 Plogen av IOGT)

En sakuplysning; 55562kr och 50 öre per månad 2024. (76200*8,75/12). 58770kr och 83 öre per månad för 2025. (80600*8,75/12)

Simon Elfström Schönbeck, förbundsstyrelsen:

@Ida Andersson (ida-s-andersson) @Mats Heden, Iggis (Medlem i Logen 2046 Plogen av IOGT) (karpeth) Uppgifterna som ni tar upp stämmer. Detta är inte något som vi i FS har diskuterat. Om jag förstår det rätt så är det finansierat (åtminstone delvis) genom externa projektpengar som annars måste hanteras för att inte försvinna, men vet inte. Nog bra om valberedningen kan förtydliga.

Mats Heden, Iggis (Medlem i Logen 2046 Plogen av IOGT):

Enligt Junis Valberedning så är det inte dem som står bakom detta förslag, och ett exakt likadant förslag ligger som "Valberedningens förslag" hos JUNIS. Utöver detta sitter Johanna Wallin i den valkommite som verkar vara den som lagt detta förslag. Då Johanna Wallins Make idag sitter i Förbundsstyrelsen för IOGT-NTO ser jag detta som potentiellt jäv. Jag kan inte annat än att lämna detta yttrande på samtliga VoteIT. Jag uppmanar därmed som enskild medlem i IOGT samtliga förbund, att av principiella skäl avslå detta förslag! #valberedningen-27

Sebastian Udenius, förbundsstyrelsen:

Tobias Tengström har besvarat yttrandet om #valberedningen-27 från @Mats Heden, Iggis (Medlem i Logen 2046 Plogen av IOGT) (karpeth) i VoteIT för IOGT-NTO:

Det är den tillfälliga gemensamma valberedningen inför extrakongresserna/förbundsmötet som lagt förslaget om arvodering för Junis nuvarande förbundsordförande.

Johanna Wallins make, Tobias Wallin, sitter mycket riktigt i IOGT-NTO:s förbundsstyrelse idag, men kommer inte sitta i en kommande förbundsstyrelse för allmänförbundet (Nyktra), så jag kan inte se att det finns någon form av jäv i denna fråga.

Valberedningen yrkar bifall till förslaget.

/Tobias valberedningen

Jacob Nehrer: valberedningen:

för att upplysa kring arvodet för Mona Örjes. Detta är antaget av Junis förra kongress och är viktigt att ombuden vet om.

att om förbundsordföranden inte återväljs på kongressen eller om uppdraget som förbundsordförande

upphör under pågående mandatperiod inträder en garanti om arvodesutfyllnad i maximalt 6 månader från månaden efter att uppdraget upphör.

För att få arvodesutfyllnad krävs att förbundsordförande ska ha en tjänst eller är arbetssökande. Arvodesutfyllnaden ska svara för mellanskillnad lön/arbetslöshetsersättning och arvode. Alla förmåner som i övrigt följt med uppdraget utöver arvodet upphör månaden efter kongressen, samt

Valberedningen:

Jennie Granqvist har dragit tillbaka sin kandidatur.

Tahmeed Khan, Stockholm:

Önskas en presentation av Simon Brehmer #valberedningen-5

Tahmeed Khan, Stockholm:

@Tahmeed Khan (tahmeed-khan) Även alla andra som valberedningen önskas som förslag #valberedningen-5

Corinne Clara Maria Wallnerström, Stockholm:

@Tahmeed Khan (tahmeed-khan) Det finns på sida 163 i handlingarna :) #valberedningen-5

Diskussion i plenum

Jacob Nehrer, valberedningen, föredrog valberedningens förslag till verksamhetsförbundet under sin föregående föredragning.

Simon Brehmer, medlem i rörelsen med rätt att tala, presenterade sig själv som UNF:are i grunden, och lovade att hitta bra sätt för att skaffa pengar till ungdomar.

Sigrid Björk, förbundsstyrelsen, konstaterade att det mest självklara valet vi kan göra idag är att välja Astrid Miller till styrelsen för verksamhetsförbundet.

§57

BESLUT OM VAL: FÖRBUNDSSTYRELSE, VALBEREDNING OCH REVISORER SAMT ARVODEN NYKTRA PLUS

Kongressen beslutade

att uttala stöd för att välja Simon Brehmer till ordförande till och med Nyktra Plus första ordinarie förbundsmöte. Beslutet träder i kraft efter det andra beslutet om ny organisationsform för rörelsen,

att uttala stöd för att välja Anneli Kalin, Astrid Miller, Hampus Haugland, Sebastian Udenius och Jennie Granqvist till ledamöter till och med Nyktra Plus första ordinarie förbundsmöte. Beslutet träder i kraft efter det andra beslutet om ny organisationsform för rörelsen,

- att uttala stöd för att välja Gunnevi Lehtinen Johansson till ordinarie revisor och Magnus Falk till revisorsersättare till och med Nyktra Plus första ordinarie förbundsmöte,
- att uttala stöd för att välja Tova Alsätra och Ida Andersson till valberedningen till och med Nyktra Plus första ordinarie förbundsmöte (ytterligare namn kan tillkomma),
- att uttala stöd för att fastställa arvodet till ett prisbasbelopp för förbundsstyrelsen per verksamhetsår,
- att uttala stöd för att fastställa arvodet till 0,2 prisbasbelopp för valberedningen per verksamhetsår,
- att uttala stöd för att fastställa arvodet till 2 000 kr till revisorn (som ej är auktoriserad) årligen efter utförd revision samt
- att uttala stöd för att fördela enligt ovan modell.

§58

UPPLÄSNING AV RESERVATION

Sergio Manzanares, mötesordförande, läste upp en reservation från Gävleborgs ombudsdelegation vilka reserverar sig mot att beslutet att uttala stöd för Nyktra och Nyktra plus, de anser att förslaget för med sig stora risker att unga körs över i beslutsprocesser samt motsätter sig sammanslagningen med argumentet att det skett på ett odemokratiskt vis.

§59

FORTSÄTTNING BESLUT OM VAL: FÖRBUNDSSTYRELSE, VALBEREDNING OCH REVISORER SAMT ARVODEN NYKTRA PLUS

Dessa beslut togs i klump:

- att förlänga arvodet för Junis sittande förbundsordförande till och med ordinarie riksmöte 2025 i syfte att fullfölja tidigare åtagande,
- att arvodet motsvarande heltid utbetalas fram till nästa ordinarie riksmöte. Detta arvode uppgår årligen till 8,75 inkomstbasbelopp,
- att uppdraget inte är en anställning. I arvodet ingår kompensation för semesterersättning som betalas vid sedvanlig anställning. Det är personens eget ansvar att planera uppdraget så att erforderlig veckovila samt motsvarighet till semester kan inrymmas i programmet,
- att arvode medför rätt till tjänstepension samt

att med inkomstbasbelopp enligt ovanstående avses av regeringen fastställt inkomstbasbelopp för aktuellt år.

§60

FÖRHANDLINGSDELEGATIONEN INFORMERAR

Simon Elfström Schönbeck och Astrid Miller ville fråga kongressen om namnet. Först ville han försäkra sig om att inga iggisar fanns i lokalen, varpå samtliga medlemmar i mötespresidiet svettades ymnigt. Simon berättade att IOGT-NTO vill ha en digital omröstning för hela rörelsen. Efter det uttryckte våra ombud i förhandlingsdelegationen en stark övertygelse om att vår ombuds församling inte skulle gå med på det förslaget, men ville försäkra sig om att så var fallet genom en högst informell omröstning. På frågan om han uppfattat fel och vi kunde gå med på att ha en omröstning för alla rörelsemedlemmar inföll sig en talande tystnad. Med den tystnaden pausades förhandlingarna för att Simon och Astrid skulle gå till förhandlingsdelegationen.

Medan kongressen väntade på att Astrid Miller och Simon Elfström Schönbeck i förhandlingsdelegationen gick till förhandling beslutades att kongressen skulle sjunga Dusten, vilket också gjordes. Mötesordförande Johan Persson tog ton och inledde, varpå kongressen, stående, sjöng för full hals följt av en rungande applåd. Därefter dansade och sjöng kongressen "Droger gör dig passiv" i ledning av två delegater från UNF Örebro. Därefter tog kongressen en 10 minuters paus.

§61

AJOURNERING AV KONGRESSEN

Mötet ajournerades 15:50 för bensträckare.

§62

ÅTERUPPTAGANDE AV KONGRESSEN

Förhandlingarna återupptogs 16:00

§63

FÖRHANDLINGSDELEGATIONEN INFORMERAR IGEN

Simon Elfström Schönbeck och Astrid Miller från förhandlingsdelegationen föredrog vad som framförhandlats mellan förbundens delegater.

Astrid fick äran att presentera "de tråkiga nyheterna" och berättade att förslaget från förhandlingsdelegationen är Nyktra, samt Nyktra Ung. IOGT-NTO menade att namnet redan var befäst hos många av deras medlemmar.

§64

ORDNINGSPÅGÅR

Lego Wallin upplyser kongressen om att förhandlingsdelegationens underlag för beslut går att läsa i VoteIT.

§65

DISKUSSION OM FÖRHANDLINGSDELEGATIONENS FÖRSLAG

Utdrag ur VoteIT:

Förslag: Bifallet

Förhandlingsdelegationen föreslog kongressen besluta
att anta förhandlingsdelegationens förslag.

Ida Andersson, Örebro, konstaterade att det var många förslag som liknade varandra. Något hon reagerar på är att riksmötena kan vara semidigitala, vilket hon tycker är dåligt. Hon vill också poängtera att medlemslöftet är viktigt, samt att det är synd på namnet, men att det är vad det är.

Henrik Yxing, Jönköping, tyckte att vi skulle vara ganska glada med förslaget. Vi har fått igenom mycket, men han är missnöjd med namnet och tyckte att vi "ska härja vidare med Nova".

David Söderström, Gävleborg, höll med Henrik och tyckte att vi ska fortsätta kriga för något annat än Nyktra, som han menade låter som ett kampanjnamn.

Simon Elfström Schönbeck, förhandlingsdelegationen, förtydligade tillsättandet av valberedning av ombud till riksmötet. När det kommer till namnet konstaterade Simon att det är jobbigt, och sa att de kunde ta striden en gång till men att chanserna är små.

Karin Eriksson, Kronoberg, var inte helt nöjd med namnet. Men framhöll att "det är inte en kulle hon är beredd att dö på". Däremot är nykterhetslöftet enligt Karin något som ska vara skrivet i sten.

Ellinor Löf, Jönköping, uttryckte att även hon ville slå ett slag för att härja mer om namnet. Hon menade att unga ska fortsätta ta sitt utrymme i frågan.

Jacob Nehrer, Västmanland, riktade en eloge till förhandlingsdelegationen för deras goda insats. Han meddelade att han tycker det är viktigt med medlemslöftet, och att tidsbestämma när det ska finnas om det inte väljs idag. Angående vice ordförande tyckte han inte att det skulle stå i stadgarna då det målar in valberedningen i ett hörn. Riksmötets semidigitala varande är enligt honom en ickefråga då det är upp till förbundsstyrelsen att besluta om. Han föreslog till slut att vi skulle genomföra en kontrapositionsvotering om de tre namnförslagen från förhandlingsdelegationen.

Johan Dixelius, förbundsstyrelsen, uttalade sig angående nykterhetslöftet och påpekade att det står i stadgarna att en medlem ska vara helnykter, och att det därför inte är en jätteviktig fråga. Han menade vidare att Nova är bättre än Ung och att detta möjligen kan vara ett medskick till förhandlingsdelegationen.

Josef Erlandsson, Uppsala, hänvisade till de nya stadgarna §1 och §4 i diskussionen om utslutning. Han efterfrågade ett klargörande kring om dessa skulle påverkas av om nykterhetslöftet togs bort. Josef uttryckte dock att han hade förstått det som att så inte är fallet.

Theodor Rask, Örebro, intog talarstolen för att säga tack till alla som stöttat namnförslaget Nova och framhöll att det oavsett utfall var kul att så många gillat det.

Henrik Yxing, Jönköping, uttryckte kritik mot argumentet att IOGT-NTO:s röst skulle väga tyngre än övriga förbund, då det enligt honom innebär att alla inte har lika möjlighet att rösta fram förslag. Henrik framhöll vidare att namnet Nova har fått stöd hos NSF och argumenterade för att kongressen borde stå fast vid detta namn. Han avslutade med att uppmana ombuden att vara beredda att lägga ned hela förslaget om namnet inte går igenom.

Simon Elfström Schönbeck och Astrid Miller, förhandlingsdelegationen, intog talarstolen och tackade för debatten och berättade att de skulle återvända till förhandlingsbordet för att ta ny strid för namnförslaget varpå de lämnade rummet.

§66

INOFFICIELL PAUS

I en inofficiell paus, medan kongressen väntade på förhandlingsdelegationen, tog Ida Andersson över talarstolen och berättade att några ombud sprungit till IOGT-NTOs plenisal och yrkat för Nova där de fått stort gehör.

§67

FORTSÄTTNING DISKUSSION OM FÖRHANDLINGSDELEGATIONENS FÖRSLAG

Förhandlingsdelegationen återvände och rapporterade att de skapat dålig stämning i samtalen med de andra förbundsstyrelserna. De meddelade att det fanns enighet kring helheten av förslaget, men att namnet var en svår fråga som ännu inte hade lösts. Simon informerade kongressen om att beslutet om namnet föreslås skjutas upp och istället tas vid det första ordinarie riksmötet. Simon förklarade att de fyra förbunden behåller sina verksamheter och att det nya förbundet juridiskt föreslås heta Nya nykterhetsrörelsen och Nya nykterhetsrörelsen Plus tills ett namn kan beslutas. Han medgav att detta inte var en elegant lösning, men att det var en lösning som kunde fungera tills vidare.

Josef Erlandsson, Uppsala, frågade om kostnaderna för att byta namn och vilka förberedelser som krävs för ett namnbyte.

Simon Elfström Schönbeck, förhandlingsdelegationen, sakupplyste att de inte ser det som att förbunden byter namn i nuläget. Nuvarande namn kvarstår tills en överenskommelse nås. Han nämnde att vissa kostnader kan uppstå, exempelvis för att registrera ett namn, men att det framförallt handlar om personalkostnader och dubbelarbete. Simon bedömde dock att dessa kostnader skulle vara marginella och kallade dem "småpotatis". Avslutningsvis klargjorde Simon att kongressen hade två alternativ: att rösta för det föreslagna upplägget eller att avslå förslaget.

§68

BESLUT OM FÖRHANDLINGSDELEGATIONENS FÖRSLAG

- att anta förhandlingsdelegationens förslag
- att temporärt namnge IOGT-NTO till "Nya Nykterhetsrörelsen" men att fortsatt arbeta med de nuvarande ingående organisationernas namn tills nästa ordinarie riksmöte
- att temporärt namnge Junis till "Nya Nykterhetsrörelsen Plus" men att fortfarande arbeta med de nuvarande ingående organisationernas namn tills nästa ordinarie förbundsmöte
- att vid nästa ordinarie riks- respektive förbundsmöte besluta om nya permanenta namn

§69

UPPLÖSNING UNGDOMENS NYKTERHETSFÖRBUND (UNF) OCH TILLHÖRANDE BESLUT

Utdrag ur VoteIT:

Förslag: Bifallet(#styrelsen-36)

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att fatta det första av två beslut om upplösning av Ungdomens Nykterhetsförbund (UNF) att uppdra åt förbundsstyrelsen

Förslag: Bifallet(#styrelsen-37)

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att uppdra åt förbundsstyrelsen att flytta ekonomiska tillgångar till Nyktra efter ett andra beslut om upplösning har fattats

Förslag: Bifallet(#styrelsen-38)

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att uppdra åt förbundsstyrelsen att flytta över UNF:s distrikt till Nyktra

Förslag: Bifallet(#styrelsen-39)

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att uppdra åt förbundsstyrelsen att flytta över UNF:s föreningar till Nyktra och att ansluta dem till Nyktra Plus

Förslag: Bifallet(#styrelsen-40)

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att ändra stadgarna §2:2, 1:a stycket, från "Kongress hålls vartannat år på den tid och plats som riksstyrelsen har beslutat. IOGT-NTO:s, UNF:s och Junis kongresser hålls samtidigt och på samma plats" till "Kongress hålls vartannat år på den tid och plats som förbundsstyrelsen har beslutat"

Förslag: Bifallet(#styrelsen-41)

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

- att ändra stadgarna §2:6, 1:a stycket, ärende R från "beslut om antal ledamöter, minst sju, i förbundsstyrelsen" till "beslut om antal ledamöter, minst tre och högst fem,

i förbundsstyrelsen”

Förslag: Bifallet(#styrelsen-42)

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att ändra stadgarna §2:6, 1:a stycket, ärende S från ”val av ordförande, eventuella vice ordförande, sekreterare, kassör, bildningsledare och övriga ledamöter i förbundsstyrelsen” till ”val av ordförande och övriga ledamöter i förbundsstyrelsen”

Förslag: Bifallet(#styrelsen-43)

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att ändra stadgarna §2:7, 1: stycket, 1:a meningen från ”Kongressen ska välja en förbundsstyrelse med minst sju ledamöter.” till ”Kongressen ska välja en förbundsstyrelse med minst tre och högst fem ledamöter” att ändra stadgarna §2:7, 1: stycket, 4:e meningen från ”Ordförande, eventuella vice ordförande, sekreterare, kassör och bildningsledare väljs särskilt” till ”Ordförande väljs särskilt”

Förslag: Bifallet(#styrelsen-44)

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att genomföra eventuella fyllnadsväl.

Förslag: Bifallet (#styrelsen-45)

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att uppdra åt förbundsstyrelsen att på nästkommande ordinarie kongress lägga fram förslag som utgör det andra beslutet om att upplösa UNF

Förslag: Bifallet (#styrelsen-46)

Förbundsstyrelsen föreslog kongressen besluta

att i samråd med förbundets revisorer, vidta övriga nödvändiga åtgärder som krävs för att förbereda upplösningen av UNF.

§70

DISKUSSION OM UPPLÖSNING UNGDOMENS NYKTERHETSFÖRBUND OCH TILLHÖRANDE BESLUT

Diskussion i VoteIT

Jesper Hallbert, Uppsala:

I utskickade handlingar står det "att fatta det första av två beslut om upplösning av Ungdomens Nykterhetsförbund (UNF)". Kommer "att uppdra åt förbundsstyrelsen" från efterföljande förslag, där den frasen saknas jämfört med handlingar? (#styrelsen-36) (#styrelsen-37)

Jane Segerblom, Förbundsstyrelsen:

@Jesper Hallbert (jesper-hallbert) det har blivit en miss när att-satserna lagts upp det ska stå så som det är i handlingarna, skickar med det till VoteIT gruppen. Tack för att du uppmärksammade det! (#styrelsen-36) (#styrelsen-37)

Tahmeed Khan, Stockholm:

Varför är det bara UNF som ska upplösas och inte exempelvis Junis?

Jane Segerblom, förbundsstyrelsen:

@Tahmeed Khan (tahmeed-khan) Hej! Det är inte bara UNF även NSF föreslås upplösas. I handlingarna står det beskrivet anledningarna till varför vi behåller vissa organisationsnummer.

Tahmeed Khan, Stockholm:

@Jane Segerblom (js Segerblom) Jag hittar inte vart handlingarna står, skulle du möjligtvis kunna skicka den till oss här på diskussionsforumet

Corinne Clara Maria Wallnerström, Stockholm:

Vad hade hänt/hade det varit möjligt om man inte löste upp unf?

Jane Segerblom, förbundsstyrelsen:

@Tahmeed Khan (tahmeed-khan) På hemsidan nyanykterhetsrorelsen.se kan du läsa alla organisationers handlingar till deras möten.

Anledningen till att vi behåller vissa organisationsnummer handlar om att det är riktigt bökigt att flytta över tillgångar och annat till ett nytt. Vi kommer bland annat behålla IOGT-NTOs organisationsnummer för under det numret ligger en betydande del av rörelsens resurser samlade som till exempel vårt lotteritillstånd. Så det numret kommer vi behålla men byta namn.

Vi kommer behålla Junis organisationsnummer för dem har ett pågående arvsfondenprojekt i det numret, det är också en jobbig process att sätta i ett annat organisationsnummer under ett pågående projekt. Detta har gjort att vi använder det organisationsnumret men även här byter vi namn.

Vilket betyder att de organisationer som upplöses för att kunna det bilda det nya om det blir så är NSF och UNF.

Simon Elfström Schönbeck, förbundsstyrelsen:

@Corinne Clara Maria Wallnerström (corinne-clara-maria-wallnerstrom) Det blir en konstig situation, då om vi vill gå ihop så kommer det bara finnas kvar en "tom" organisation. Allt kommer ju flyttas över till den gemensamma organisationen.

Tahmeed Khan, Stockholm:

@Simon Elfström Schönbeck (simon_es) Men jag tänker om förslaget blir nedröstad på båda av kongressen, skulle i så fall UNF så kvar?

Diskussion i plenum

Lovisa Edström, mötesordförande, förklarade att vi kommer att behöva ta vissa beslut med kvalificerad majoritet.

Ida Andersson, Örebro, tyckte att den här frågan är den jobbigaste frågan på hela kongressen. Ida tycker det känns sorgligt eftersom det är en organisation vi lagt så mycket kärlek i, och som vi bryr oss mycket om. Hon hoppas att vi i den nya organisationen kan bevara det. Ida vill också tacka för sin tid i UNF, och hoppas få en lika fin tid i Nya Nykterhetsrörelsen.

Gustav Eklund, Västerbotten, gick upp i talarstolen och meddelade att det var hans sista anförande under kongressen. Han påminde om att även om UNF skulle upphöra, är det inte slutet för oss som individer. Gustav citerade sin mamma, som brukar säga: "Se aldrig på problemet, se lösningen", och uppmanade kongressen att alltid leta efter bra lösningar på de problem vi möter. Han avslutade med att påminna om att oavsett om UNF finns eller inte, bär vi något viktigt vidare.

Olle Erlandsson, Uppsala, lyfte vikten av nära samarbete. Olle menade att det ibland kan finnas en tendens att på princip motsätta sig förslag från "iggisar" eller unga. Han betonade vikten av att fokusera på innehållet i förslagen, snarare än vem som skrivit dem, för att kunna uppnå ett bra och konstruktivt samarbete.

Josef Erlandsson, Uppsala, frågade hur vi behandlar de olika namnen som står i olika förslag. Ska vi ändra Nyktra till Nya Nykterhetsrörelsen? Lovisa Edström, mötesordförande, föreslog att namnet skulle ändras i förslagen för att undvika förvirring.

§71

BESLUT OM UPPLÖSNING UNGDOMENS NYKTERHETSFÖRBUND OCH TILLHÖRANDE BESLUT

Kongressen beslutade

att med 35 röster mot 11 fatta det första av två beslut om upplösning av Ungdomens Nykterhetsförbund.

Votering begärdes, eventuellt i ett försök att få leva i förnekelse ytterligare en stund, och verkställdes sedan. Även voteringen förhalades, då ett ombud hävdade att dennes dator dött.

Presidiet misstänker att även det är en metod för att hålla UNF vid liv ytterligare ett par minuter.

Efter omvotering yttrade Johan Persson, mötesordförande, de för rörelsen historiska orden: "Då finner jag att vi med 35 röster mot 11 har fattat det första av två beslut om upplösning av Ungdomens Nykterhetsförbund"

§72

INFORMATION OM MINGEL

Nina Adolfsson, personal, informerade om mingel efter avslutad kongress och förbundsmöte.

§73

INFORMATION FRÅN FÖRHANDLINGSDELEGATIONEN

Simon Elfström Schönbeck och Astrid Miller, förhandlingsdelegationen, informerade om läget för de andra förbundens kongresser och förbundsmöte. Simon meddelade att IOGT-NTO och Junis biföll förslaget om en ny nykterhetsrörelse och avslutat sina kongresser. Han noterade även att NSF verkar komma att ajournera sig och skjuta upp beslutet till ett senare tillfälle. Jonas Larsson tillade att NSF för närvarande befinner sig i votering i frågan.

FORTSSÄTTNING BESLUT OM UPPLÖSNING UNGDOMENS NYKTERHETSFÖRBUND OCH TILLHÖRANDE BESLUT

Kongressen beslutade

- att uppdra åt förbundsstyrelsen att flytta ekonomiska tillgångar till Nyktra efter ett andra beslut om upplösning har fattats,
- att uppdra åt förbundsstyrelsen att flytta över UNF:s distrikt till Nyktra,
- att uppdra åt förbundsstyrelsen att flytta över UNF:s föreningar till Nyktra och att ansluta dem till Nyktra Plus,
- att ändra stadgarna §2:2, 1:a stycket, från "Kongress hålls vartannat år på den tid och plats som riksstyrelsen har beslutat. IOGT-NTO:s, UNF:s och Junis kongresser hålls samtidigt och på samma plats" till "Kongress hålls vartannat år på den tid och plats som förbundsstyrelsen har beslutat",
- att med kvalificerad majoritet ändra stadgarna §2:6, 1:a stycket, ärende R från "beslut om antal ledamöter, minst sju, i förbundsstyrelsen" till "beslut om antal ledamöter, minst tre och högst fem, i förbundsstyrelsen",
- att med kvalificerad majoritet ändra stadgarna §2:6, 1:a stycket, ärende S från "val av ordförande, eventuella vice ordförande, sekreterare, kassör, bildningsledare och övriga ledamöter i förbundsstyrelsen" till "val av ordförande och övriga ledamöter i förbundsstyrelsen",
- att med kvalificerad majoritet ändra stadgarna §2:7, 1: stycket, 1:a meningen från "Kongressen ska välja en förbundsstyrelse med minst sju ledamöter." till "Kongressen ska välja en förbundsstyrelse med minst tre och högst fem ledamöter" att ändra stadgarna §2:7, 1: stycket, 4:e meningen från "Ordförande, eventuella vice ordförande, sekreterare, kassör och bildningsledare väljs särskilt" till "Ordförande väljs särskilt",
- att uppdra åt förbundsstyrelsen att på nästkommande ordinarie kongress lägga fram förslag som utgör det andra beslutet om att upplösa UNF samt
- att i samråd med förbundets revisorer, vidta övriga nödvändiga åtgärder som krävs för att förbereda upplösningen av UNF.

AVTACKNINGAR

Jane Segerblom, ordförande, ville innan sitt tal tacka av mötespresidiet. Frida Rautiainen, Förbundscoordinator, delade ut blommor till mötespresidiet, varpå kongressen applåderade.

Lovisa Edström tackade av alla ombud och sa att de gjort ett jättebra jobb. Det hade aldrig varit möjligt utan er.

Johan Persson visade uppskattning till alla ombud och berättade att han är otroligt stolt över UNF och att få ha varit ordförande för denna historiska kongress.

Sergio Manzanares delade med sig av sin erfarenhet av att ha deltagit i kongressen sex eller sju gånger. Han påminde om att han var med och skrev UNF:s nya vision som antogs 2003. Sergio uttryckte stolthet över att nu få vara med och påbörja en ny resa tillsammans med ombuden. Han avslutade med att lyfta fram ombudens arbete som ett arv för den nya nykterhetsrörelsen och berömde dem för ett fantastiskt arbete.

Jane Segerblom vill även tacka av Frida Rautiainen, förbundscoordinator, som varit ansvarig för hela kongressen. Frida får kongressens hittills mest stående ovationer, och gömmer sig bakom en rollup efter att hon tagit emot sin bukett.

Ida Andersson la till att kongressen borde tacka förhandlingsdelegationen och fick medhåll av Jane, varpå en applåd briserade.

AVSLUTNINGSTAL

Jane Segerblom, Förbundsstyrelsen:

Kära kamrater

Idag står vi här tillsammans vid ett historiskt ögonblick. Ett ögonblick som markerar en ny början, en ny väg för oss alla. Vi har tagit ett första steg, och det är ett steg mot en framtid där unga människor, precis som vi, har makten att påverka och forma samhället vi lever i.

Men vi är inte färdiga med resan än. Nej, detta är bara början. Vi har valt att göra denna resa tillsammans, för vi vet att när vi unga står enade, kan vi skapa en verklig förändring. Vårt inflytande är starkt – vi har en röst som räknas, och vi har kraften att göra skillnad.

Det handlar inte bara om att påverka stora beslut. Det handlar om att vara med och skapa den kultur vi vill leva i, där vi unga får vara med och forma framtiden på våra egna villkor. Det handlar om att våga stå upp för det vi tror på, att lyfta våra egna frågor och ge röst åt dem som inte alltid hörs. Vi har redan visat att vi kan göra skillnad, och vi vet att vi kan göra ännu mer när vi står tillsammans. Så när vi ser fram emot nästa steg på denna resa, låt oss påminna oss om att vår kraft ligger i vårt gemensamma engagemang. När vi väljer att stå upp för varandra, när vi samlas för att förändra, då är ingenting omöjligt. Vi unga har rätt att vara en del av besluten

som formar vår värld – och vi kommer inte att stanna här. Tillsammans kommer vi att fortsätta kämpa för att vår röst ska höras och att vår framtid ska bli den vi vill ha.

Tack för ert engagemang, er energi och er vilja att skapa en bättre värld. Vi har valt att göra denna resa tillsammans, och tillsammans kommer vi att fortsätta driva förändring, steg för steg.

Tack.

§77

KONGRESSENS AVSLUTANDE

Kongressen avslutades klockan 17:15 av Jane Segerblom, och följdes upp med tre starka "ELD OCH LÅGOR, KAMP MOT DROGER".

Vid protokollet:

Daniel Camerini
Sekreterare



Paulina Sjöberg
Sekreterare

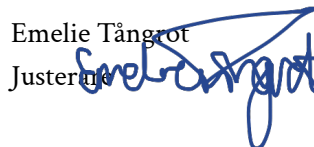


Justeras:

Josef Erlandsson
Justerare



Emelie Tångrot
Justerare



Verifikat

Transaktion 09222115557539144300

Dokument

Kongressprotokoll 2024

Huvuddokument

73 sidor

Startades 2025-02-13 13:58:09 CET (+0100) av Frida Rautiainen (FR)

Färdigställt 2025-02-27 13:50:07 CET (+0100)

Initierare

Frida Rautiainen (FR)

Ungdomens Nykterhetsförbund

Org. nr 878500-1622

frida.rautiainen@unf.se

+46761144314

Signerare

Daniel Camerini (DC)

UNF

daniel.camerini@unf.se



Signerade 2025-02-18 09:10:01 CET (+0100)

Paulina Sjöberg (PS)

paulina.sjoberg@unf.se



Signerade 2025-02-14 09:54:56 CET (+0100)

Josef Erlandsson (JE)

joseferlandsson1@gmail.com



Signerade 2025-02-27 13:50:07 CET (+0100)

Emelie Tångrot (ET)

emelie.tangrot@gmail.com



Signerade 2025-02-13 14:14:44 CET (+0100)



Verifikat

Transaktion 09222115557539144300

Detta verifikat är utfärdat av Scrive. Information i kursiv stil är säkert verifierad av Scrive. Se de dolda bilagorna för mer information/bevis om detta dokument. Använd en PDF-läsare som t ex Adobe Reader som kan visa dolda bilagor för att se bilagorna. Observera att om dokumentet skrivs ut kan inte integriteten i papperskopian bevisas enligt nedan och att en vanlig papperutskrift saknar innehållet i de dolda bilagorna. Den digitala signaturen (elektroniska förseglingen) säkerställer att integriteten av detta dokument, inklusive de dolda bilagorna, kan bevisas matematiskt och oberoende av Scrive. För er bekvämlighet tillhandahåller Scrive även en tjänst för att kontrollera dokumentets integritet automatiskt på: <https://scrive.com/verify>

